

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 107 年 9 月 20 日上午 9 時 4 分)

衛生環境部門業務質詢

**主席（周議員玲玟）：**

開會。(敲槌) 向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，請大家參閱。沒有問題的話我們就確認了，沒有意見，確認。(敲槌)

今天的議程是進行衛生環境部門業務質詢，請登記第一位的陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

每次到環衛的部分，我們還是要提到垃圾的問題，尤其這幾年來高雄市的垃圾量很多，為什麼高雄市好像感覺回收做的很好，但是垃圾量還是非常多？這到底是怎麼一回事？前一陣子還有一個新聞，就是講到洋垃圾進來台灣，當然，我覺得進來台灣這件事情事實上是不應該的，台灣自己的垃圾處理就已經很複雜了，還進口很多垃圾，其實這些垃圾當然還有一些可能是塑膠類等各方面的，這些垃圾同時也影響到我們的回收業者。其實狀況非常非常嚴重，如果高雄市或是台灣，我們先以台灣整個來講，應該不要再對於垃圾問題這麼輕忽，我覺得這應該是台灣政府要好好去檢討的事情，尤其是我自己講垃圾的問題這麼久了，如果台灣人覺得洋垃圾不要進來台灣這件事情大家都覺得是對的，而且是反對洋垃圾進來，也拜託各縣市不要把高雄市當成是垃圾中之垃圾，把自己縣市的垃圾不斷的往高雄市塞。高雄市政府也應該要好好的去檢討是不是應該要收那麼多垃圾，雖然我們有這樣子的量可以去處理，我們有 4 座焚化爐，但是不代表我們一定要處理那麼多的量，最後的結果就是所有市民朋友的身體健康、空氣等各方面都受到損害，事實上在成本上面也是非常不划算的，外部成本並沒有內部化。我在這裡也要跟局長說，這件事情真的不能夠再做下去了。

用這個數字來看大家就知道，高雄市的垃圾量一直居高不下，以新北市和台北市來做比較，為什麼要這樣子比？我們先從人口數來比，我們都知道我們比新北市少了 120 萬人口，但是我們的垃圾量，當然，跟他們比起來，我們的垃圾量真的非常非常可怕。也可以看到，旁邊是事業廢棄物，這邊可以進場去焚燒的事業廢棄物的量，大家可以看到，在 106 年的時候，我們都還可以看到新北市剩下 3 萬公噸的時候，高雄還有 37 萬公噸，當然，這在定義上後來有一些改變，但是其實量的上面還是非常大的，我想，這個我不需要多解釋，局長都

非常非常清楚。

我們人口比他們少 120 萬，公司行號呢？我們也比他們少很多，我看看這邊有沒有數據，新北市的工廠數量是高雄市的 2.5 倍，差距有 1 萬 1,000 家，他們所產生的一般事業廢棄物其實量是非常大的，新北市也有把垃圾拿來高雄市燒，我想到就非常生氣！連新北市都拿垃圾來高雄市燒，高雄市也是收了啊！全台剩不到幾個縣市沒有把垃圾拿到高雄市來燒。怎麼會有這些現象？其實我講這個問題講很久了，我還是稍微要跟民衆解釋一下，除了我們一般家戶垃圾，也就是一般的垃圾，還有另外一種廢棄物叫做一般事業廢棄物；通常家戶垃圾在專業上又稱為一般廢棄物，和一般事業廢棄物，兩種不同的廢棄物，我在這裡解釋，等一下如果我在說明的時候，也許大家會比較清楚一點。

剛才我提到的那些問題，無論人口數或工廠數，我們都遠遠輸給新北市，但是我們的垃圾量是遠遠高於新北市，這個部分是我覺得市民朋友要去注意的狀況，因為這個情形已經告訴我們，全台灣很多垃圾倒來高雄市，這件事情事實上就是一個現實的狀況。高雄市為什麼要燒這麼多垃圾？如果以我們很多條件來看，其實我們不划算，根本就不划算，但是錢到底進了誰的口袋裡面？大家還是非常樂意把垃圾送到高雄市來燒，這才是很大的問題。

我在這裡舉出五個點，高雄市有 4 座焚化爐，焚化量是全台最多的，其他縣市就以雲林來說好了，雲林自己有一個爐，它一直遲遲不開，到現在還要送垃圾來，告訴它早一點開，說幾年了還是這樣啊！大家有沒有積極的去做？它想要把垃圾打包起來，先把它壓縮之後減少臭味發生，將來再來處理，但是將來不用焚燒嗎？也是要焚燒啊！所以這個都不是長久之計，每一個縣市大家都要好好的去處理這個問題。我還是期待高雄市政府堅守自己的問題，不要再把這些垃圾不斷的往自己高雄市的焚化爐來塞，大家都受不了了。

岡山、仁武兩個廠其實也有很大的問題，為什麼？因為他們也是元凶，譬如我們高雄市自己的一般事業廢棄物，就是工廠產生的這些廢棄物，每次進廠焚燒都要排隊，每次都有量的問題，我們自己的一般事業廢棄物、工廠的廢棄物都沒有地方燒，如果我們南區焚化爐沒有辦法燒的時候，要送去岡山和仁武，不好意思！就是比照外縣市的價格，和大家都收一樣的錢。還有，岡山、仁武焚化爐說漲價就漲價，我們本來要設焚化爐的用意是什麼？就是要嘉惠我們高雄市自己所有居民和工廠所有垃圾的焚燒，結果我們不斷的在燒外縣市垃圾，而外縣市發現把垃圾送來高雄市燒比其他地方便宜，所以這也造成了業者不斷用各種奇奇怪怪的方法把垃圾運來高雄市，高雄市自己沒有能耐去查這些垃圾從哪裡來，沒有能耐，這怎麼辦？如果不斷告訴高雄市政府你從源頭去查，你如果沒有辦法查的話，就只好我們自己去限制我們自己嘛！

岡山、仁武廠在 109 年和 110 年 BOT 案合約即將就要到期了，我在這裡再次請局長一定要研擬，你要委外操作、代操作的部分是可以的，但是量的控制要回到高雄市政府做整體的控制，讓我們高雄市的垃圾可以優先處理為原則，這才是對的。如果量控制在他們手上，我們要進去都很困難。高雄市自己有做總量管制，結果外縣市垃圾來，哪有什麼總量管制？岡山、仁武要收就收，如果價錢比較好他們就收了，結果導致什麼？外縣市的一般事業廢棄物可以燒，本市的不一定可以送的進去，產生這麼多的怪現象，這真的是高雄市政府環保局管理的太差了，太差了！導致自己的工廠，還有我們稱大樓的垃圾也是一般事業廢棄物，這些廢棄物要送進去都很難！

另外在這裡題外話再插入一個點，我們之前有提過，大樓的垃圾其實就是一般廢棄物，就是一般的垃圾，但是我們用一般事業廢棄物的價錢來收它，後來擬了一個比較中間的價格，比較便宜一點，但是真正受惠的大樓，據我所知少之又少。這個狀況到底要怎麼樣來解決？必須要符合實際呀！垃圾從哪裡來，怎麼去處理這些垃圾的問題，這才是重點。垃圾是一般廢棄物，就是一般家戶垃圾，你讓它便宜一點，你還要再去怎麼管制它？你怕它變成一般事業廢棄物的東西進來，你自己連這個都管理不好，你要去怪誰？所以最後害到的是誰？就是真正的每一戶人家，就是我們的市民朋友要用很高的代價去處理我們自己的垃圾，這離不離譜？外縣市垃圾進來都非常容易，結果自己市內的家戶垃圾被當成是一般事業廢棄物的時候，他要付出非常高的代價去處理他自身的垃圾。大樓家戶垃圾現在的價格並沒有降，據我所知並沒有降，這一件事情處理的不好，我請局長回去要再把這件事研究一下，到底怎麼來處理它。

從這個數據裡面我們可以看到，縣市合併以後，外來的垃圾、外縣市垃圾來高雄有 222 萬公噸之多，所有高雄市民我覺得應該要跳腳，真的應該要跳腳，因為這一些都製造了我們的空氣污染、製造 PM2.5，甚至浪費了我們很多的資源，焚化爐的資源，都是不應該的。但是這些錢，我說真的，業者賺走了，誰賺走了？但是民衆所獲得的就是空氣污染的部分和我們很多的不便利。

從這個公文裡面我們可以看到，雖然秀的不是很清楚，但是我相信這個公文局長也知道。所以外縣市垃圾進來那麼容易，本市自己的垃圾是這種狀況，每次都爲了本市的垃圾要怎麼處理還要去協調，我心裡面就非常火大！

高雄市自己把吃垃圾當成吃補，真的是很可怕的一件事情。焚化爐的部分我們用這 6 點來看就知道不划算。以焚化爐 20 年壽命來算，總體壽命減少 6 年。折舊的維修成本沒有反應在代燒的垃圾處理費上。本市垃圾進廠，平常要排 5 到 10 小時，現在還是常常看到在排隊，沒有辦法解決就是沒有辦法解決。底渣的問題是最後的問題，我們現在不斷告訴所有民衆說一定要設掩埋場，我們

的底渣沒有去處了這些什麼之類的，待會兒局長要先跟我說一下各縣市底渣沒有運回去的有多少？有沒有向人家收押金？待會兒也請向我報告一下。

這一些問題到最後壓著高雄市活化自己的掩埋場，還要再增設掩埋場，導致環團和政府、民衆之間很多的矛盾點，又要環境好，又想要燒垃圾，有可能嗎？製造了這麼多的底渣，污染我們的環境，這些外部成本誰算過？我想這些，剛才後面這幾點我也都談完了，請局長好好的思考看看，真的不划算！我常常在講，垃圾燒愈多愈不划算，某一些中間的市府或是其他的人想要把中區焚化爐留下來，其實根本不需要，因為我們只要不要燒外縣市垃圾，這些量就遠遠大於中區焚化爐的量了啊！你又何必一直要去阻止中區焚化爐不要退場，是不是？讓我們的焚化爐少一點，我們就可以少收一些垃圾了。

前一陣子這件事大家都知道，雲林有一個轉運站，這個轉運站裡面發現來自於其他地方的垃圾，其實轉運站也有要來高雄的垃圾，也就是要轉運來高雄的垃圾。這件事情突然間爆發開來的時候，大家才了解到原來在垃圾運送過程裡面，全台灣的垃圾處理是這麼黑暗的一件事情。其實很多縣市也許知道也許不知道，我覺得這個事情我無從證實，但是我必須要說，不管你們知道或是不知道，都應該要盡量去避免這些非法的東西不斷湧入高雄市，你們要對高雄市民負責。

所以我第一件事情要拜託的就是 BOT 的事情到了合約結束之後，拜託，合約內容請一定要讓我參與，讓我了解你們要怎麼來做，我們當然不是要去設計內容，但是我們要看你們怎麼做。要收多少量，回歸到高雄市政府整體去運作，讓高雄市自己市內所有垃圾都能夠獲得一個全然的解決，不要外縣市可以送進來燒，自己市內的沒有辦法燒，這個原則一定不能打破。

其他的部分，我想底渣是最重要的，底渣的部分我待會兒也要請局長要好好回應一下，底渣問題真的太嚴重了。這兩個問題待會兒請局長回答，但是我現在還要再提一個，因為我昨天看到一則新聞是有關於曄陽的。如果局長還記得的話，去年 3 月我就已經問過曄陽的問題，曄陽石化就在大林蒲某間學校旁邊差不多 100 公尺的距離而已，上一次在去年 3 月的時候我問過局長，局長就說那個大概不可能會設，但是偷偷摸摸的走到現在，我看到今天的新聞，竟然好像也有一定的進度啦！居民其實真的非常非常擔心，我們真的要發照給人家了嗎？局長，大林蒲還沒有遷村，即便它設廠不需要經過中央環保署，只是在高雄市政府，但是把關這麼鬆散嗎？這邊的居民還不夠慘嗎？在大家都還沒有遷村的狀況之下，我們就要讓曄陽來設了，你們如果真的要讓曄陽設廠，就真的害了大林蒲的居民，我們真的情何以堪？也請局長回應一下，如果你真的要發許可證給曄陽的話，我馬上就帶一群人…。

**主席（周議員玲玟）：**

請環保局蔡局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

有關於廢棄物的部分，就如同在剛才陳議員的表格裡面所看到的，外縣市廢棄物來高雄的數量是愈來愈少，你也可以看到整個量的部分。〔…。〕不是，新北市的部分是因為他們的樹林和新店焚化廠現在在整改中，沒關係，這個…。〔…。〕這是產業結構的問題。〔…。〕好，有關量的部分其實是跟高雄市產業結構有關，當然，廢棄物產生了就必須去處理，這也是我們的職責之一。〔…。〕謝謝。

另外，有關於未來仁武和岡山廠在 109 年及 110 年合約的部分，這個部分我們現在有一個顧問公司也幫我們在做這樣的一個規劃，剛才議員提到有關代操作，我們原則上還是會朝向以代操作的方式來處理未來這兩座爐子操作的部分。至於有關量的部分，有關控制量的部分，我們會有一定程度可以去掌控所謂這個量的來源。〔…。〕不是，這個目前來講，我沒有辦法跟你回答，因為目前只是在研擬中。〔…。〕對，因為這個部分還沒有定案，109 年和 110 年…。〔…。〕議員，這個部分，因為現在是 107 年，這兩個爐子是 109 年，預計是明年，〔…。〕預計是明年整個完整招標的文件才會出來。〔…。〕現在來講，這個量的部分，我們會有一個程度的控制，但是至於要控制到什麼樣子的狀況，現在都還沒有定案，我向議員回復的是這樣子。〔…。〕這個部分我們會考量。〔…。〕是，〔…。〕剛才議員提到的這個部分我們會考慮，我們會考慮有關未來的這個部分。〔…。〕這個部分在招標文件的時候，我們會跟市府及內部再往這樣子的方向去做，但是這個基本上都還沒有定案，我向議員報告的是這樣子。〔…。〕

第二個就是有關於底渣，現在整個底渣的部分是這樣子，我們這些底渣都是以再利用的方式，不是拿去掩埋場，這個再利用的方式，現在包含市府的工務局，我們都要求他們在相關的工程裡面，或是…〔…。〕我先回應這個底渣是怎麼用，都是拿去做 CLSM 這樣的使用，所以底渣部分不會…。〔…。〕有，因為現在我們要求要有一個比例，他們現在使用 CLSM 的部分必須要用我們這些再生的粒料。在市政府有一個協調機制，主要是和工務局道路挖掘管理中心進行協調。〔…。〕可以，後續整個管控，我可以提供資料讓議員了解。第二，就是各縣市的部分，一般廢棄物運到高雄的有澎湖、金門、屏東和台東，他們必須要有相對量的底渣或是再生粒料運回去。現在來講，有一些是他們欠我們，有一些是我們欠他們，跟議員報告，今年的…。〔…。〕對，我們欠他們，因為我們沒有再生粒料、底渣給他們。跟議員報告我們今年的再生粒料是缺

的，目前缺的是再生粒料，也就是今年去化的太多。〔…〕對，再生粒料是底渣經過處理之後，才叫再生粒料。〔…〕對，我們沒有量給人家，〔…〕是，今年的狀況是這樣，因為我們自己的工程也用了很多的再生粒料，而導致於他們運過來的量，因為目前是 1 比 1.67 或是 1 比 1.8，這個之前我跟議員報告過了，相對的量我們就沒有辦法給人家。〔…〕去哪裡會勘？〔…〕沒有問題，如果這部分…。〔…〕是，沒錯。〔…〕議員，我把整個綜合一下好不好？我剛才回答議員的是今年，我們把今年產生的多少…。〔…〕去年都是累計過來的啊！所以我的意思是把這些資料整理一下，到底產生了多少底渣，再生粒料有多少，有多少是運用在哪裡，這部分我們整理一下，如果議員想要了解，我們會整理出來讓議員清楚，這也沒有什麼好不能說的。如果議員想了解這些東西在高雄主要用的地點是哪邊，我帶議員過去看。〔…〕這部分我們後續的安排沒有問題。這個讓議員很清楚的了解這些底渣再生粒料整個的流向，我想這個部分就不會有疑問了。〔…〕是。

**主席（周議員玲玟）：**

好啦！陳議員，局長已經要幫你排時間了。〔…〕燁陽的事他剛剛已經回答過了，因為時間的關係，你們兩個…，因為後面還有很多議員登記發言，好不好？〔…〕請局長趕快簡單回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

曄陽公司有來申請，我們現在也針對這個案子也在審查中。針對裡面各項的符合度正在審查中，目前還沒有核發。〔…〕這部分還在審查中。〔…〕

**主席（周議員玲玟）：**

接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人，今天把握這 15 分鐘的質詢時間和大家一起討論，大家知道前兩個月高雄市是風雨連連，但是風雨的背後大家可能都會注意到排污，不管是廢水或是空污的狀況特別的嚴重。也普遍都有這種現象發生，就是風雨天有些老闆不是忙著防颱和防風雨，反而是忙著排廢物，所以這些神秘老闆好忙好忙，躲在風雨後面來傷害環境，這些問題到底該怎麼辦？就連今年，請大家看這張照片，今年 7 月份颱風時市長去做巡察，結果和環保局人員在視察溝渠時看到業者正在排放污水，所以其實這是公開的秘密。

我試著透過環保局的統計數據，到底在風雨來的時候，大家會不會特別去排污？我們在 7 月 2 日到 7 月 5 日高雄市連續大雨了一個禮拜，對照去年沒有下雨的時間，106 年同期的這幾天，水污染檢舉是 5 件，空氣污染檢舉是 30 件。107 年的這 5 天就多了 7 件，但空氣污染多了一共是 58 件，水污染整整多了

40%，空氣污染也多了 93%，將近快 1 倍，所以確實只要大雨一來，這些污染狀況通報上的數字會變高。但是也請大家注意，還有沒有通報的，還有沒有打電話的，還有被雨水沖走的，以及被風吹散沒有聞到的。

實際上在風雨天愛偷排放的原因，第一個，就是風吹雨過水無痕。風雨天偷排放，風速和水的流速都很快，根本就抓不到現行犯！我也請教過環保局人員，現在要合格採樣就必須要依據環保署公告的事業放流水採樣方法，它需有幾個標準的程序才能採證成功和開罰。第一個，你要 GPS 定位，看看是在哪裡採樣到的，另外你還必須要把採樣瓶放在他的排水口上，另外還要送到合格的實驗室，可能這個問題不大，可是背後的問題都很大，你怎麼知道他的管子是放在哪裡？GPS 你怎麼知道要去哪裡等？另外，你怎麼知道他什麼時間要排放？大雨來時，管子的排放口根本都在水裡，要冒著生命危險下去嗎？什麼時候排污？風雨來時是一整天，什麼時候要排放？所以根本就是很難抓。

從剛才的數據我們再來看，107 年的這 7 件裡面，查無污染的有 3 件，空氣污染查無污染的有 46 件，查證屬實告發的各 1 件，那有污染沒被告發抓不到人的總共有多少？總共有 14 件。也就是 16 件有實際污染，但實際上只抓得到 2 件，10 件當中抓不到 1.2 件，這就代表很難抓，相當難抓！而且我強調的這個數據是不含報案得逞的。第二個原因，違法得利高於罰金，工作拼了一整年還抵不過一場雨。尤其是這些邊緣產業，有時因為處理費用太高，他們負擔不起。請看，大家知道處理工業廢氣物，也就是廢水或污泥，不管是酸或鹼，廢水處理從 2014 年的 1 噸 1 萬 5,000 元提高到 4 萬 2,000 元，高低之間有些比較酸的要 8 萬，低的相差大概 2 萬，單單廢液 3 年就漲了 2.8 倍，這是水的部分。污泥部分就以膠條來講，2014 年 1 噸 2,800 元到 2018 年 1 噸變 7,000 元和 9,400 元，包括焚化和掩埋，所以焚化和掩埋各漲 2.5 倍到 3.3 倍，要知道，膠條要先焚化後才能夠掩埋，所以是扒雙層皮啊！是 2.5 倍要承擔、3.3 倍也要承擔，才會漲那麼多，你看幾年間而已，就倍數成長，乾脆直接放流，而且剛剛講，抓很難抓，有實際的困難抓不到；第二個，不法利得又高，所以風雨天這些老闆幹嘛那麼拚，趁風雨天偷排，今年就賺很多了，到底應該怎麼樣解決這個實際的問題？尤其高雄工廠又多，人力又嚴重不足。

防風雨排廢，我主張還是必須要借用吹哨者做引路。包括 2017 年台南市政府環保局執行雨天稽查專案、2018 年屏東縣政府實施豪大雨期間擴大稽查，都抓到不少的成績，但是我不主張這樣子，風雨天我認為就是危險，我絕對不鼓勵環保局人員在第一線冒著生命危險衝鋒陷陣。抓不勝抓，但又不能眼睜睜的看著他們繼續這樣的違法，所以我主張要強化吹哨者，也就是公益通報機制，我有幾項建議：第一個，防環境污染我們要修訂自治條例，讓這些相關不

管是水污染、空氣污染、土污、廢棄物或毒化物的地方自治法規裡，要有公益通報吹哨者的機制，有些中央法規有，比如水污法，但還沒有訂細則，有些是完全沒有，因此我認為必須在地方制度法裡訂定。中央現在直接像日本一樣，訂定公益通報保護法，但受到一個影響，因為台灣現在檢舉魔人很多，檢舉以後常常不處理又會出問題，又會造成整個社會紊亂，所以到底哪些要開放公益通報、哪些要有限縮，中央其實已經爭議很久了，但是我認為像環保法規或食安法規等，這些需要公益通報的，地方就先行訂定來做；第二個，建議設置吹哨者電話檢舉專線，而且提高獎金鼓勵公益通報，為什麼要設定專線？而且我強調是政風。包括市府環保局同仁也都講，他們常常接到電話，對方打電話來最害怕的是什麼？身分曝光，要知道，那些排污大工廠甚至有些做廢棄物的，都是有背景的，全台灣當初那種檢舉的案例，後面這些人到底受到什麼對待，其實都是一個大問號。所以如何讓願意打電話來環保局協助做通報的人，他的身分被確切保護，我認為設置專線是必要的，而且讓政風單位去承辦，大家都不用去承擔，你也知道，只要過一個人、看一個眼睛，就有洩漏的風險，我相信你們也不想去看，就讓政風單位直接受理，轉由其他單位去承辦。現在的吹哨者起碼在刑法…，公務人員洩漏國防以外機密罪是不得洩漏的，另外個資法也不得洩漏，所以只要由政風單位去承辦，我相信對檢舉人會多一點保障，另外我認為提高檢舉獎金，強調政風能保護身分，專線電話能減少曝光的機會，而且有即時處理的時效。你看，日本就做得很好，這是在社政部門的質詢，日本為了防止老人受虐，在老人院的機構裡受虐，他們的保護老人受虐法是直接法定的，只要知道老人受虐，除了一定要通報以外，還受到個人保護法和刑法秘密罪追究的排外條款。你只要去通報，都不會受這兩個法「業務上的機密」和「刑法的秘密洩漏」的追究，還受到日本的公益通報者保護，所以日本相關的問題處置得很好，日本偷排的狀況也絕對不會有台灣這麼嚴重，因為他們的公益通報機制和政府的防範機制都做得相當徹底，所以這部分我們可以來考量。

另外提高獎金，現在的獎金好像已經提高 20 萬到 100 萬，但是我認為重賞之下必有勇夫，實際上你也知道，他偷排，現在的罰金在水污部分好像 3,000 萬，因此他就放、放、放到成本超過 3,000 萬時，他就賺到了，甚至有時還囤積到 6,000 萬或上億的。所以我認為將來的罰款，如果可以納入不法利得部分，因為一開罰，追償不法利得都上億的，如果把這部分併入罰金，獎金也會提高，所以我認為這部分如果自治條例可以修訂，都可以去做考量。以上兩點簡單請教局長，我問這個問題，長遠很重要，短期也不能放任這些業者，只要在風雨天，就繼續偷排來破壞環境。大家都看到溪裡的魚，雨一來就死，為什

魚會死？就是有人倒廢水毒死的，這種狀況到底怎麼解決？主席，是不是先請局長就這兩點建議做個答復。

**主席（周議員玲奴）：**

請環保局蔡局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

郭議員了解的很清楚也說的很對，第一，有關於納入自治條例裡的部分，其實對於檢舉人、吹哨者的保障，包含不能降薪或解雇等等的這些保障，這部份我們會立即來研擬，納到環境維護管理自治條例裡去；第二個，有關獎金部分，雖然目前的水污法和空污法，在法規裡是有這樣的規範，地方都要訂定檢舉獎金，這部份我們研議看看，如果可以我們就一併納入自治條例裡去修訂，把獎金額度的比例提高，也是要鼓勵相關的工廠或公司場所裡面的人能夠提供相關的消息。另外剛剛講的，在政風這邊設置檢舉電話，這部分很好，我們立即來做，立刻規劃到政風單位這邊來。

**郭議員建盟：**

你要加強宣導，〔是。〕讓民衆知道打這個電話，你的身分、你的所有通報是會被高雄市政府全力保障的，我相信大家才會努力、勇敢的去做這些公益通報的事情。我就質詢到這邊。

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

衛環小組的局處首長，大家好。我今天第一個質詢的是催生長照局，長照局是我在今年當中覺得最迫切，而且是每個縣市都要成立長照局，原因很簡單，我們對照孔慨局長現況 8,000 萬的預算裡，我先請問局長，你覺得毒防局潛在可以服務的人口大概有多少？毒防局可能接觸到業務的這些人大概有多少人？

**毒品防制局宋局長孔慨：**

大概有 4.940 人。

**鄭議員光峰：**

吸毒人口？〔對。〕高雄市長照 2.0 的對象超過 8 萬人，是 20 倍，預算將近 40 億，8 萬人有將近 40 億的預算，現在只有長照科的李素華科長，還有社會局的老人科。這次的 A、B、C 的建置裡，我在上次對市長的質詢中有提到，為什麼市立醫院無法將 A 建置做好？很簡單，如果今天有長照局就不會有這個問題。我強烈要求衛生局應該要去改善現況，所有政策的市立醫院，應該要先建置一個 A，因為他是國家政策的醫院，配合市府應該做的國家政策，當前最

重要的就是長照計畫。如果 A 現況還沒有導正，既然現況已經既成事實了，不知道社會局副局長及審核委員的依據是什麼？在上次的評選裡，因為我們沒有特定要找哪位，只要具備法人資格，他就可以來做 A。可是這次發生了很多荒唐走板的事情，民生醫院跑到三民區去做 A，凱旋醫院現在是 B 級的，一個南部精神科的重鎮卻是 B 級，這是非常可笑的事情。局長 A 是哪裡？如果凱旋是 B 級，他是跟哪個 A 簽約？請局長回答。

**主席（周議員玲奴）：**

請衛生局黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前不是簽約，而是透過 A 去做統整。

**鄭議員光峰：**

我知道，那 A 和 B 是簽約合作的關係，局長請坐，請李素華科長回答一下，現況凱旋醫院的 B 是和哪一個 A 簽約？

**衛生局長期照護科李科長素華：**

凱旋的 B 是依照他的服務項目。

**鄭議員光峰：**

重點，他是跟哪個 A 簽約？

**衛生局長期照護科李科長素華：**

他都可以和轄區的 A...

**鄭議員光峰：**

是和轄區的誰簽約？凱旋醫院院長請進來。

**衛生局長期照護科李科長素華：**

聖功醫院。

**鄭議員光峰：**

請凱旋醫院院長進來一下。因為我覺得這是件很荒謬的事情，一間大大的精神科醫院，卻要接受地方醫院做 A 的指導，這是多麼誇張的事情！我現在要表達的意見是，現況如果是這樣，應該即刻把這個政策的錯誤，趕快全部扭轉回來，怎麼扭轉回來？我想這個不違法，我上次在市長的質詢中，局長也提到這個是違法的，但是我覺得一點都不違法，而且在政策上的規劃，一定是所有的市立醫院都要先列一個 A，包括市立中醫也一樣，因為他都是醫事人員裡面。我的想法是在聯合醫院裡，或是在哪一家醫院也好，後來我私下去問聯合醫院，他告訴我，因為在他們的申請過程中，社會局的承辦人員告訴他，他不能申請到苓雅區，他只能申請鼓山區，但鼓山區被人家拿走了，所以他自然而然全部都拿不到，這是他們的說法。不過比較可笑的是，聯合醫院位居鼓山區，

那裡人口很密集，所以那個地方現在如果缺 A，以市立聯合醫院這麼大的服務單位來說，那是一個非常不可思議的事情。

請教凱旋醫院院長，現在你們是 B，我上次也有參加 B 級單位的開幕，而且非常以 B 引以為傲，但我卻引以為恥。那天我去參加，我覺得很誇張，你們的 A 是哪個單位？

**凱旋醫院周院長煌智：**

我們現在是因為受限於第一次申請時是 B，我前天在醫院的群組有全力要求，我們必須要成立 A 單位，而且要不惜成本，把 A 的資格給拿到。我們在這個禮拜二的衛生局會議上，我有再次提出，凱旋醫院一定要爭取到 A 級單位。

**鄭議員光峰：**

凱旋醫院是非常專業的，我的意思是現況的 A 和 B...，剛才科長說 A 是聖功醫院，由聖功醫院的精神科領導你們寫照管中心的人員、照管師這些計畫，然後送到 B 去執行，能看嗎？

**凱旋醫院周院長煌智：**

這就是為什麼我要要求我的同仁，目前有專責的同仁負責，他本身具有博士資格，他現在準備升為副教授，他是當了十多年的資深主任，我要求他不惜成本要爭取到 A 級計畫，已經申請出去了…。

**鄭議員光峰：**

院長是新接任的，請坐。我的看法是，長照局不是長照處，我們覺得規格還是要到長照局，為什麼？因為這些八萬多的人口，需要一個很大規模的人員。如果只有長照處，我覺得對口和對外是不到那個規格。我知道市府已著手朝向長照處去規劃，不過本人覺得還是要從長照局的視野去做。

第一個，如果從 A、B、C，政策的醫院還是需要由衛生局去主導，上次的審核是社會局，我們是配合，在這過程當中，市立醫院不用準備，他們應該就是政策上的 A 單位，他們也沒有什麼好準備，醫事人員整個好好的，都在裡面上班，他們怎樣配合？所有的人都建置好，唯一不夠的就是照護員。我上次和院長說，怎麼會讓照護員不夠呢？還讓缺額增加，有點太多了，真的不夠，如果真的要去做，做日間照護也好，做 A 也好、B 也好，照護員根本是不夠的。局長，在這個法規裡，他一點都不違法，市立醫院理當要 A，這點也不違法，本席認為應該要克服這個困難。

第二個，現況的 A、B、C 裡，B 給民間單位理所當然，他是一個社區化，C 是社會局的關懷據點，我相信關懷據點只是一個轉讓，轉過來而已，他要怎麼去承接不用管，社會局把他轉到長照局就好了，因為有將近 200 個關懷據點，這些 C 現況，我覺得長照裡的 C 據點有點無法融入了，為什麼無法融入？因為

社會局有共餐，這塊裡，包括預防…，我想請問長照科長，C 據點該如何和社會局去做這塊的預防？請科長回答。

**衛生局長期照護科李科長素華：**

今年的延緩失能計畫，我們有去布延緩失能的據點，這個據點要放在 C，延緩失能就是提供長輩一些課程。

**鄭議員光峰：**

我看起來現在的 C 據點，還是以社會局的關懷站為主。

**衛生局長期照護科李科長素華：**

以他為優先。

**鄭議員光峰：**

對，現況無法和社會局的 C 據點完全融合，因為預算的來源，還有你們介入的融合點，看起來是雙頭馬車。

**衛生局長期照護科李科長素華：**

今年的延緩失能據點一定是要設在 C 據點，所以要社會局這邊 C 據點成立之後，才能成立延緩失能的據點，它今年是把它綁在一起，所以在擴展上也是要再跟社會局充分的溝通。

**鄭議員光峰：**

我覺得 C 據點應該可以快速的，因為這個長照局沒有設立，看起來是整個延宕下來，而且可以馬上快速把它建置好。科長，請坐。今天要講的長照局裡面，我看到宋局長在這裡，我就會覺得長照局應該再怎麼樣公平正義而言、再怎麼樣從它的預算而言、再怎麼樣專業人員而言，在座各位每一個人等著你，你一定會用得到長照。可是長照裡面充滿了對這一塊，大家因為制度的關係綁死了我們，所以這一塊是不是可以請局長回應？

**主席（周議員玲玟）：**

黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝鄭議員對這個議題的關心，第一，長照局目前確實是府內正在規劃的方向，最近一次包括跟社會局、衛生局、人事處的討論裡面，我們的建議很清楚是說，需要長照局，謝謝議員有這樣的先見。

**鄭議員光峰：**

局長，我看內部的資料好像是寫長照處。

**衛生局黃局長志中：**

我們最近一次是長照局。

**鄭議員光峰：**

因為我的看法是這個處還是不足以解決這個問題，我覺得還是長照局。

**衛生局黃局長志中：**

沒有錯，包括議員剛才講的預算經費是今年的預算，明年還會更多，衛生局只有 17 億，去處理一個增加四十幾億的，那個也是不可能的事情，有很多問題，對社會局來講，佔了四分之一以上的經費。第二個部分統整性來講，現在中央是一個長照司，雖然他說要在 7 月 1 日掛牌，還有一點耽誤，但是我們要因應的這個部分，我覺得是有它的必要性，而且它的規模包括長照局的功能不只是只有提供服務，包括整個政策規劃以及整個區域之間資源的平衡等等，需要很多的開發，所以那個的確是一個比較龐大的部分。

**鄭議員光峰：**

局長，在市立醫院方面還是要具體跟你建議，請局長回應 A 的部分。

**衛生局黃局長志中：**

市立醫院這次我們第一次申請 A 的部分，結果讓我非常不滿意，我已經請我們局裡面同仁邀請私立醫院的院長已經開過會，而且上次鄭議員特別提出之後，我們也特別強調這個部分，上次也跟議員講過，如果我們市立醫院在這次因為我們今年 A 還有一些額度，如果在這裡面表現不好的時候，我們是直接處罰。

**鄭議員光峰：**

局長，我建議市立醫院現有的規模當然一定會配合我們國家，還有市府的醫療政策，不過就是說，我覺得先給 A 或者他們怎麼樣，現在應該是準備好了，我們看的是它軟體的部分，軟體的部分是到底他們的心態準備好了沒有？人員夠不夠？我覺得這個才是重點。我看一下他們要的人力，現況一目了然看起來就會知道，不是我徵人以後才知道有這些人，照管師夠不夠？照護員夠不夠？這兩個是最大的來源，醫事人員他到底有沒有跟其他的醫事團體、公會去做配合？這三個重點一問就知道了，這個不用欺騙自己，現況怎麼準備？只有這三個重點。

局長，在這一塊裡面我還是希望給他們在法規上雖然沒有違不違法，而是他們怎麼樣去做這一塊，讓社區趕快感受到他們在私立醫院與社區的服務，我們還是比較強調這樣。所以準備好、不準備好？我的看法只有這三個指標而已。看護員絕對不夠，照護員絕對不夠，這是一定可以想像的，因為他們如果 A 跟 B 的話，他們照管師都是這樣的話，很顯然是需要建置他們自己內部的人才庫。最後一個，主席，是不是可以多 2 分鐘。

**主席（周議員玲玟）：**

好的，2 分鐘。

**鄭議員光峰：**

最後一個，在醫事服務方面，在長照，去年年底整個包裹制的給付之下，我剛才才有跟科長私下溝通這一塊，醫事服務因為有很多的醫事團體，長照的部分比較老化，所以基本上不外乎是延緩跟維持，第三個當然就是照護這三個功能，這三個功能裡面很多的醫事團體來跟我陳情拜託，我跟科長連絡之後，物理師治療公會來跟我陳情，陳情什麼？跟你們講得不太一樣，而且專業上很顯然是有落差。我要講的是，今天所有長照需要的失能人口是長照被服務的對象，如果一個星期，我舉這個例子好了，一個個案他 12 個星期 9 次 PT 物理治療，一個星期一次，然後每兩週，他給我的是每兩週一次物理治療，然後間隔一周再去做一次物理治療，這個是不夠的，而且很顯然是忽略掉在專業上的考量。我現在最擔心的這個個案跟現在通案的意思是，我們希望在醫事人員裡面，所有給我陳情的包括物理師公會還有相關的醫事團體，他們擔心什麼？如果有心要投入長照這個事業，或者想要做這樣的職業，他們願不願意踏進來？他們願不願意辭掉現有的醫療工作進來做這一塊？現況是不會的，為什麼？因為這一塊裡面醫事的專業讓他感受不到成就感。第二個，他感受不到這個 A 計畫裡面寫的，他到底怎麼去安排現況的專業…。

**主席（周議員玲奴）：**

請科長回應。

**衛生局長期照護科李科長素華：**

今年的居家復能跟以前不一樣，以前是復健，今年是復能，復能最主要的是，讓長輩日常生活的品質比較好，所以今年支付制度它改變的是，這項服務以前一定要由 OT 或 PT 來執行，今年是每一項的專業人員都可以進來，這個是今年跟以前不一樣的。剛才議員提到我們 3 個月 9 次，其實我們復能最主要的是，要落實到長輩他日常生活能夠去執行這樣的活動，由 OT 或 PT 去指導個案他怎樣去落實活動。我舉例，他如果說我很想吃飯，他怎樣落實說，他是什麼樣的問題？OT 或 PT 去會指導他，可是他要落實到日常生活去做。所以我們現在是…。〔…。〕

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

高雄的水質到底好不好？請教各位，你家沒有用逆滲透等等，直接飲用自來水的，請舉手。沒有，大家都沒有，像我家裡就有裝逆滲透，都一定有裝逆滲透或者過濾的器具。根據台灣水資源保育中心的調查，2017 年全台灣水質最差的就是高雄市，高雄市的水質最差，最差的原因主要在我們的水源，我們的

水源來自高屏溪、來自阿公店水庫、來自澄清湖水庫，根據調查，高屏溪的水質非常非常差，也就是在 100 毫升裡面，就有超過 2 萬個細菌。首先我想請問一下，我們的環保局長，局長，我們的水質真的那麼差嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實不是這樣子，〔是。〕因為他這個資料我有看過，〔是。〕這個資料在講的是高屏溪里嶺大橋，那個部分經常容易受到當地社區的影響，我們整個監測的情形，水源的部分應該看氨、氮。氨、氮的這個部分，在我們高雄高屏溪這邊，目前都已經符合乙類的水體。

**黃議員淑美：**

所以高屏溪現在的水質是好的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

高屏溪目前的水質跟十幾年前改善的非常多。

**黃議員淑美：**

對，20 年前那邊上游都是養豬的，現在呢？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，這個影響的就是氨、氮。〔是。〕就是我剛剛講的氨、氮。現在我們的水源比較大的問題就是硬度。

**黃議員淑美：**

是硬度比較高一點。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，是硬度。這個是跟我們高屏溪，它的水源本身地質條件是有關係的。

**黃議員淑美：**

是，所以這個有沒有辦法改善？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分，我們現在自來水公司，〔是。〕已經在進行所謂的逆滲透。

**黃議員淑美：**

用逆滲透。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

他們在水廠那邊用逆滲透，或者用薄膜的部分去處理，〔是。〕所以他們現在都有更進一步的把這些的硬度把它降低。

**黃議員淑美：**

所以你覺得我們現在的水質是可以直接這樣喝，還是怎樣？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實，我們現在…。

**黃議員淑美：**

因為我們的水源就是來自高屏溪，〔對。〕佔大部分。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們的水質從自來水公司那邊出來的測試，是這個水質是沒有問題。〔好。〕  
其實…。

**黃議員淑美：**

好，先請坐下。我知道，自來水公司跟我們說，他們的水是可以生飲的，自來水公司的水是可以生飲的，問題是出在哪裡，出在我們的管線，我們的管線已經 100 年了，政府一直在汰換，其實我們的水有 2 個污染。第一個，就是管線太老舊，過去可能用鑄鐵會生鏽；再來，就是我們的水塔，水塔就是再度的污染，但是你去自來水公司，你當場在那裡喝的水，可能沒有經過這個管線、沒有經過水塔，這個水是可以生飲的。但是如果經過這個管路到我們的家裡之後，這個就會污染很多層了，所以就變成沒辦法生飲，就很多人喜歡去買水，買水就是高雄市的一個特色，我們高雄市總共有幾間合格的賣水的廠商？局長，環保局長來講。

**主席（周議員玲玟）：**

請環保局長。

**黃議員淑美：**

這個我知道跟衛生局有關係，環保局長你先講有幾家，申請合格的有幾間，知道的有幾間？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

大概應該有一千七百多。

**黃議員淑美：**

一千七百多嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，我記得…。

**黃議員淑美：**

好，超過 2,000 間了。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我記得大概是這樣子。

**黃議員淑美：**

以前可能是一千八百多間，現在已經超過 2,000 間了，代表這個水的利潤很好，這是第一個；第二個，就是大家的習慣性，不敢喝家裡面的水，所以就變成去買水，但是比較我們家裡的水，買來的水真的有比較好嗎？其實不見得，

我每次看到很多人就是騎著摩托車去買水，但是他買回來的水，有一天我在跑里內，有一個人就在那裡買水，他跟我講，我們都不知道到底這個水真的是好的嗎？有比我們家裡好嗎？局長，你知道這個水的來源有兩種，一種就是自來水，我心裡就在想既然是自來水，我們自己家裡就有了。怎麼還需要去外面買水；再來，就是地下水。所以你認為這兩種水，比較安全的是哪一種水？哪一種水你覺得是比較安全一點，局長，你就直接講。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們現在統計起來的，我記得使用自來水當成水源的大概有 95% 以上。

**黃議員淑美：**

95% 都是自來水的嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

都是自來水。

**黃議員淑美：**

如果是地下水呢？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

大概其它水的來源，5% 左右是來自地下水，所以哪個比較安全要看它是從哪裡出水，它出水之後是經過什麼程序，譬如說在加水站它的臭氧的消毒，〔是。〕或者是它出水後會經過一個逆滲透〔是。〕等等，這些的部分，才能夠判斷它的水的水質是否安全。

**黃議員淑美：**

所以我們買水的地方，它也是有經過逆滲透過濾過才賣給我們，〔對。〕是不是這樣？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，一般是…。

**黃議員淑美：**

是這樣子的嘛！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

一般會臭氧消毒或者是逆滲透。

**黃議員淑美：**

好，所以自來水你們核准他幾年？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

一般水源…。

**黃議員淑美：**

自來水是 2 年。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

2 年。

**黃議員淑美：**

如果是地下水是 1 年。但是也沒有人在稽查啊！我跑里內，我巡了好幾間都是過期的，都是過期的啊！你們哪有人力去稽查這個啊！你請坐，我來問衛生局。衛生局，你們針對這個水質好不好、安不安全，有沒有什麼細菌，到底有沒有在做檢測？

**主席（周議員玲奴）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

我們水質的檢測裡面，我手上的是我們每年會超過 1,000 件以上的…。

**黃議員淑美：**

每年都有去做 1,000 件的檢驗。

**衛生局黃局長志中：**

超過 1,000 件。

**黃議員淑美：**

超過 1,000 件的檢驗。二千多間你都有做一半以上的檢驗。〔對。〕但是你有幾個人是在這個單位做檢驗。

**衛生局黃局長志中：**

我們是衛生所有一些稽查員會定期去拿水，〔是。〕採水之後會送到我們的檢驗室裡面去做檢驗。

**黃議員淑美：**

是他自己送來給你們。

**衛生局黃局長志中：**

不是，我們衛生所的稽查員。

**黃議員淑美：**

衛生所的稽查員。

**衛生局黃局長志中：**

去我們的加水站取水，去那裡自己拿。

**黃議員淑美：**

你知道 2,000 件如果全部都要檢查，你一個人一天要檢查幾件你知道嗎？所以你哪有這樣的人力，我不相信你有這樣的人力，每天都去檢查這些水，因為我看起來，這個就是要有 3 張許可證啊！都是過期的，你們哪有在檢查，你們所謂的檢查，就是剛好衛生署有這樣的一個規定說，這個你們都要去做檢查，

你們才有做，平常你們就沒有在做這些，因為你們人力不夠啊！你們哪有那麼多人，每天可以去檢查這個水質合不合格，不可能。

**衛生局黃局長志中：**

我們都是例行性的檢查，但是人力上的確不夠，是很大的吃力，沒有錯。

**黃議員淑美：**

是啊！人力不夠，對啦！

**衛生局黃局長志中：**

衛生所的同仁是很辛苦。

**黃議員淑美：**

是啦！不可能說可以完全檢查，就像你剛剛講的二千多件，你知道檢查一半，檢查一半裡面，其實你們都沒有完全檢查，我很長一段時間，因為我知道每個人都在買水，水喝下去到底是否安全，我們要把關好。所以我很擔心，這些人買回去的水，哪有可能是安全的，如果是自來水我們家裡就可以飲用的了，哪還需要去外面買水。所以你看我剛剛問到的，你們也沒有一個人是喝自己家裡的自來水，但是我們買水，我們也很擔心買的水，我們政府有沒有在幫我們把關、有沒有在檢查，這個很重要。局長，你請坐。我知道你們的人力不夠，但是我還是希望，你們盡可能的每一家，或者 1 個月、3 個月，你們都要去檢測一次，讓我們能夠喝的安心、放心，不然如果我們喝一喝，水裡面的大腸桿菌含量 100 毫克的含量就有 2 萬個，所以我們買這些水哪會安全？再來：我看到很多都是水車，載出來說它是山泉水，到底我們是否有山泉水，局長，哪一個局長知道，我們到底有沒有山泉水啊！

**主席（周議員玲奴）：**

局長請回答。

**黃議員淑美：**

載出來都是寫山泉水喔！

**衛生局黃局長志中：**

那個如果有寫山泉水，他是不合法。

**黃議員淑美：**

這就是不合法的嘛！

**衛生局黃局長志中：**

目前加水站的部分，我們有處理到的，〔是。〕都會來要求他們，會來做處罰，而且要他改變…。

**黃議員淑美：**

可是你也抓不到，因為這個水車都是固定時間來這個里，他就是車子開過

去，大家就出來買水，你知道我們一度的自來水是多少？一度 10 元，可以用 1,000 公升，你看我們買水 20 公升就要 20 元，這樣是不是 100 倍的獲利。這個是爆利啊！所以才會有二千多間在賣水，因為我們高雄人就是喜歡買水，所以你看這麼多的水，結果都是自來水，不然就是地下水，剛剛局長講的，地下水佔 5%，其它的都是自來水，有一天我在里內看到人家在加水，我就問他說，你這是什麼水，他跟我講說我也不知道，這個水管從他們家的樓上流下來，說這個是山泉水，但是這裡哪有山，對啊！這裡哪有山，我就看到水管，從他們家的樓上連接到樓下而已，這樣他跟我說是山泉水。局長，你現在看到的山泉水都是假的，沒有山泉水，對不對？〔對。〕而且山泉水也沒有經過你們的檢測，到底是否有符合標準，你們也都不知道嘛！但是很多人在買山泉水，而且還有一種水宣稱說有醫療效果的，局長，你聽過嗎？

**衛生局黃局長志中：**

那個我有處罰過。

**黃議員淑美：**

處罰過了喔！這非常嚴重，號稱這種水喝了會如何，不死就萬幸了，怎麼可能還可以醫病、治癌的，你有聽過嗎？很離譜。

**衛生局黃局長志中：**

我自己曾經在路上看到，我有拍照下來請食品科處理了。

**黃議員淑美：**

對啊！所以衛生局要把關好，這個很重要，我們每天都要用到的，每個人每天使用的水量是很多的，所以你如果沒有把關好，我們喝到的水是很恐怖的。而且我現在有發覺到一個現象，就是每一個候選人送的水，我每一個都仔細去看，這個是自來水，我看起來就是自來水，那個是地下水，幾乎就是這兩種水。但是這兩種水喝起來感覺也不是很安全，他說他有檢測，但是到底有沒有去原廠檢測？局長，他們有去原廠檢測嗎？

**衛生局黃局長志中：**

如果工廠在高雄市，我們會入廠去做一些稽查。

**黃議員淑美：**

我看到的就是兩個，一個是大樹，一個就是仁武，幾乎都在那邊。大概所有人用的水都是那兩家工廠出來的，不管是什麼名字，源頭都是這兩家。但是如果沒有從這兩家源頭去檢查，出來的水就是不安全的。所以我希望衛生局要做好把關的工作，不要讓我們喝到的水都有菌。有時候我也會覺得水喝之後，一會兒肚子就痛了，肚子不舒服了，其實這就是含菌量太高了，所以我希望衛生局至少每三個月要稽查一次。因為我剛才提到的，我看到的是他們的三張證都

是過期的。剛剛環保局長有講，自來水是允許兩年，所以兩年後他必須要再重新申請，再做一次檢測，是不是這樣？但是我看到他們貼的三張證照都是過期的，這是誰負責要查的？沒有人在查。我去看到就照起來了，誰在稽查？有沒有人在稽查，是你們單位還是環保局單位？查證照有沒有過期。

**衛生局黃局長志中：**

我們一定會去查，如果有這樣的情形，事實上我想…。

**黃議員淑美：**

這個都過期了，我照回來給你們看，就是都過期的，每一家都過期。因為你們沒有在查，他們就任由過期，反正也沒有人會去查。結果去買水的人告訴我，我才很驚訝的知道原來都已經過期了。因為一般民衆不會去看這些證照，所以希望你們認真的查，不要讓人民連喝水的安全都沒有，希望可以把關好，好不好？謝謝局長。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝議員。

**黃議員淑美：**

再來我想利用一點時間講空污，局長，現在外面耳語一堆，說什麼十年的車子都不能用了。所以所謂的「加嚴標準」是什麼意思？十年以上的交通工具都要加嚴標準，局長，什麼是加嚴標準？所以難怪大家都會怕，十年以上的車子是不是都不能開了？我們很多車子開了十年都很好開，十年車正好開而已，就跟我們說十年車不能開了。你們的十年加嚴標準是什麼意思？局長，是真的不能用嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這邊跟議員報告，沒有所謂的強制淘汰的規定。十年以上的加嚴標準是，今年 8 月 3 日已經公告的空污法裡面新加進去的部分，以前的車輛適用的是出廠時的標準，現在在法律裡面，授權環保署去訂定十年以上的車子加嚴原來適用的標準。所以基本上這個法律是規定烏賊車，不是規定十年以上的車子不能使用，這跟那個沒有關係。〔…〕對，跟車子有沒有妥善保養，跟它的性能有關係，和年限沒有關係。〔…〕只要符合排放標準，他就可以安心上路。〔…〕

**主席（周議員玲奴）：**

好，再 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

除了我剛才提到的加嚴標準，還有一個就是工廠的固定污染源，為什麼還可以抵用移動污染源？你知道為什麼嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我知道。

**黃議員淑美：**

第 9 條有修改固定污染源，所謂的固定污染源就是工廠，一般就是工廠。我們一直在強調工廠的污染要減少，你為什麼還可以讓他抵用移動污染源，所謂移動污染源就是汽機車排放出來的污染源。你已經不准工廠再排放污染，還讓他們可以用這個來抵，這就很奇怪了，互相矛盾了，你一直要減少污染源，卻還告訴他們可以用這個來抵，他們當然就用這個來抵了。為什麼會變成這樣，這樣的條例修改不是很奇怪嗎？局長，為什麼會這樣？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分是在空污法第 9 條裡面制定的，立法的緣由是去看整體的空氣品質。因為空氣品質主要會受到影響的是工廠和汽機車，這兩種都會影響。

**黃議員淑美：**

你覺得哪一種比較嚴重？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

以高雄而言大概是 1：1 的比例。

**黃議員淑美：**

我知道汽機車大概佔了三成的污染，以空污來講的話。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

大概三成八，在高雄大概佔了三成八；工廠也大概佔…。

**黃議員淑美：**

也大概這樣子？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，大概也是佔三成八。

**黃議員淑美：**

所以這兩種加起來就將近八成了。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，兩種加起來是 76%，剩下的 24%是營建工程，或是大路的車行揚塵。

**黃議員淑美：**

但是為什麼可以讓他抵？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

讓他抵的部分是不管是汽機車或是固定污染源都是對於我們的空氣品質會有影響，所以這個部分，如同議員的簡報所寫的，移動污染源如果要抵成固定污染源，必須是 1：0.3，就如同上面所寫的，3.3 噸才能夠抵 1 噸，所以換句話說，其他的 2.33 噸消失了。這個制度只有在高雄和屏東這個總量管制區這

邊才有在實施。〔…〕對，我們高雄…。〔…〕對，其實他必須取得抵換量，否則他沒辦法進得來。所以這個規定是 3.3 只能抵 1，另外的 2.33 就消失了，換句話講，我們環境中的排放量就下降了，整個環境中的排放量就下降了。〔…〕不是，抵了剩下 1。〔…〕對，就不見了。〔…〕二點多就不見了，對於空氣的品質改善就有正面的效果，其實立法的緣由是這樣的緣由。〔…〕是。

**主席（周議員玲玟）：**

謝謝黃議員淑美的質詢。接下來登記質詢的是李議員柏毅。我們各局處的局長和處長，接下來所有議員的質詢，如果議員要你們回答，你們就即問即答就好了，不用再透過主席這邊。請李議員柏毅發言。

**李議員柏毅：**

謝謝主席，謝謝今天市政府衛環部門的同仁們來這裡接受我們對城市健康等等議題的關心。我們今年度市立聯合醫院有成功挖角到一位非常專業而且非常有名度和聲望的院長，就是張宏泰醫師來擔任我們聯合醫院的院長。等一下請大會請張院長進來議事廳，剛才已經有通報聯絡員，先請張院長進來議事廳，我會繼續我的質詢。

環保局這邊開始延續黃議員淑美對於老車的關心，我想我們提出一些比較務實的數據來談，我也督促環保局在這個務實的數據裡面，還是有一些你們可以積極去做的事情。張院長，你請坐。

環保局這邊還是有一些積極可以務實去為市民服務的地方、為市民說明的地方，還是可以積極的去做。

從這邊來說明，第一個，2020 年環保署所規定的加嚴的標準，我想從 CO、HC 的排放量，是 1.2% 跟 220ppm 這兩個數值，這兩個數值一般常講歐洲的一期、二期、三期、四期、五期到現在的七期環保，我們車輛的七期環保。在 2020 年的 CO、HC 的排放，跟市民朋友報告，這個是屬於第三期的排放，也就是說如果你的車輛在 1991、1992 年以後出廠的車輛，你當時出廠的車輛就是符合這個三期排放的車輛，也就是說目前外面耳語所傳的 10 年老車，其實 10 年也不算老車，10 年老車的排放量不符合三期環保，其實這個是有問題的。所以我認為環保局應該要加強這一方面的宣導，我從數據提出來給市民參考。其實 10 年，你的車並不舊，目前全台灣有登記自小客車輛的輛數大約是 680 萬輛，超過 10 年以上的車輛，有登記的車輛是 350 萬輛。你說政府要在 2020 年以前消滅這 350 萬輛的車，有沒有可能？大家用邏輯去想，大家隨便去想這個有沒有可能？這是不可能的。但是我們其實針對的是 25 年以上的老車，如果這 25 年以上的老車，目前不要說年分，超過排放標準的，目前有登記的應

該是 11 到 12 萬輛，約佔所有自小客登記比例的不到 2%。針對這不到 2%，也就是超過 1991 年以前所出廠的這些車輛來進行排氣的篩檢，來維護大部分市民朋友的健康。我想環保局要積極的跟市民朋友來說明。

第二個很重要，我也聽到中古車業者在叫說最近生意很難做，生意難做到底是因新車賣得好，還是跟政府要加嚴汽車排放廢氣的標準有關係，我想環保局是不是也應該要到所有的這些中古車的業者那裡去做一個輔導，讓這些消費者如果要買中古車的知道其實他們去買中古車，只要符合這些標準，哪一些車輛才不會符合這些標準？或哪一些車輛跟這些標準完全符合而且可能你買了之後，5 年、10 年你只要保養得宜，還是不會碰到這些問題的。我想環保局還是要積極地走出去，不要只有站在市府，藉著這些淘汰老車名義的，真的已經不行的老車來跟你抗議的時候，你要說明反而沒有力氣，我建議市政府環保局，你們要走出去，甚至這些中古車行，你們也要去輔導，讓這些消費者知道也讓中古車行知道可以怎麼樣跟他們的消費者說明，這個等一下在請環保局做一個回應。

環保局這邊我另外非常關心的一個議題，還有中油廠區整治的問題，我看到環保局的報告，我還是不滿意，你們在 106 到 110 年雖然核定了，但是我們之前要求的，加速他們整治的計畫，我們希望在 8 年內完成，但是我看到計畫已經做到 116 年甚至 121 年，這個對楠梓、左營地區的居民、市民朋友還是不滿意，希望環保局還是要繼續加強對中油整治速度的要求，等一下在請環保局局長來做一個回應。

主席，今天我特別請聯合醫院，我們成功的從某個大醫院挖角過來的張宏泰院長，我介紹一下張院長宏泰。

很多市民朋友生病了，雖然在某大醫學中心已經做了手術，但是打電話到我的服務處講，他還是希望可以掛到聯合醫院，不曉得院長現在有沒有看診，讓院長看一下他會比較放心。院長，你請坐，還沒有。也恭喜高雄市民聯合醫院有一個這麼有名氣的某外科院長來到我們聯合醫院，希望讓更多的市民朋友可以受惠，同時院內的護理同仁其實對你也非常的期待。

我舉一個個案來跟你做一個探討，聯合醫院裡面有一群護理同仁，當事人不是來到服務處說自己的狀況，其實他也是一個乳癌患者，他在醫院也付出超過 20 年，我後來知道這個法令在今年度有做一個修法，就是在命令退休裡面有做一個調整，這個護理同仁同儕之間，他的團隊看到他整個延長病假快結束的時候，也是哭著到服務處來說他們也聲聞院長對這一方面是權威，也希望他們可以來為這一位同仁請命，因為他們跟他一起上班的時候，確實也觀察到這個同仁的身體的狀況，所以我們也去找、也去研究相關的法令，包含勞工局也注

意看一下。這個在強制退休法裡面，如果這個護理同仁他確實也是盡心職務，積勞程度導致傷病，但是他的狀況在目前修法裡面的強制退休法變成是第五條，他有沒有符合這個資格或者醫院有沒有辦法跟這個護理人員協調，對他可以做到最好的照顧，不管他有沒有辦法退休或是調整他的工作，讓他可以繼續在這個職場工作。我想今天最適合來回答這個問題的就是張院長，你同時也是這一方面醫療的權威，同時你肩負著要管理這一間醫院，同時很多護理人員的士氣也需要你來提振，黃局長，我想請張院長來做這一方面的回答。

**主席（周議員玲奴）：**

請張院長答復。

**聯合醫院張院長宏泰：**

非常謝謝李議員的肯定，我到聯合醫院已經兩個月，當然醫院本身最需要關懷的是我們的病友，是外部顧客，但是你要照顧好外部顧客的話，內部顧客一樣重要。內部顧客有一半是我們的護理同仁，所以我也跟局長報告了，聯合醫院的護士全部要改成護理師，這是第一個我們要給他實質的鼓勵。

**李議員柏毅：**

所以我們高雄市聯合醫院的護士什麼時候要全部改為護理師？

**聯合醫院張院長宏泰：**

應該年底之前我們就會修改。

**李議員柏毅：**

年底之前全部改成護理師，請問衛生局這邊有沒有核算過要多花多少經費？請黃局長來做回應。

**衛生局黃局長志中：**

我們有核算過，但是詳細數字我沒有把它記起來，但是那個部分事實上包括兩個部分，一個是公職護理師跟公職護士的部分要把他變公職護理師，另外一部分是契約的部分，因為還有契約護理師跟契約護士的部分，也要把它一併，我們在做這樣一制性的安排。

**李議員柏毅：**

我們全力支持，局長，你請坐。院長繼續。

**聯合醫院張院長宏泰：**

針對護理師我們如何去關懷？尤其是一些罹病的同仁，所以這個同仁我上個禮拜有看到他需要在做延長病假的時候，人事室跟我講，他延長病假已經超過1年以上，已經不符合了。我說假如不符合的話，他為什麼要在繼續請延長病假，我們恐怕要去關懷他。我一直都沒有見過這個同仁，依照我的專業，尤其是乳癌他第二期已經治療得那麼久的時間，理論上應該已經變成慢性病的狀

況，應該是可以回復到職場，但是我也了解有一些開完刀以後，他的手臂…。

**李議員柏毅：**

每個人恢復的狀況不一定一樣。

**聯合醫院張院長宏泰：**

是，所以過去我的經驗，我們就是要幫他調整職務，有一些工作他不能做的話，沒有關係，我們應該要適當調整，我特別有指示護理部要做這樣的關懷行動，我也了解護理部有給他關懷，但是過去有些這樣的病人因為要重新回到職場，他會有一些心理壓力，我這邊跟議員報告，我會立刻用醫生的角度來跟這位同仁做關懷的行動，看看什麼樣的工作最適合他，我們醫院不會因為這樣子就強制要求他辭職，這個大概不會。

**李議員柏毅：**

院長，謝謝。我聽到兩個答案，第一個，你會用醫生的角度，不只是院長的角度去關懷你們院裡的護理師碰到的這個狀況；第二個，護士全部在年底之前都要變成護理師。我想經由這兩點的回復，我希望整個聯合醫院的士氣馬上起來，順便馬上帶動的是整個對高雄市民的醫療品質，我在這邊感謝。剛剛也請環保局蔡局長做相關的回應，請蔡局長做回應，第一個，老車；第二個，中油廠區整治。

**主席（周議員玲玟）：**

請局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

有關老車這個部分，我們會再加強宣導，它不是所謂強制淘汰。

**李議員柏毅：**

中古車行要去貼個說明單。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們會邀集中古車行給他們做宣導，同時也給他們做說明，這個部分感謝柏毅議員，坦白講過去我們都比較偏向新車的部分，中古車行這邊是一個很重要的管道，謝謝議員的提醒，我們會立刻執行中古車行宣導的部分。另外，中油高廠這件事情，我們現在也滿困擾的，因為這裡面包含它的設施和儲槽，最近一年以來聽到有關涉及文資法的問題，文化部那邊對這個部分也有召開一些會議，跟文化局這邊。

**李議員柏毅：**

設施一定要全部清空才可以做土污整治嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

哪一個？

**李議員柏毅：**

設施一定要全部清空才可以做土污整治嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個是不同的工法。

**李議員柏毅：**

我們急的是土污整治。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，沒錯，是不同的工法，當然過去中油本身提出來的是要全部拆掉，然後把底下污染的部分挖起來。

**李議員柏毅：**

我們可以要求嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個目前的狀況是涉及到文資部分，所以會提出一些變更，因應這個狀況，我們現在跟中油已經開始在進行所謂的植生復育，就是那個地方用比較植物復育的方式，就可以開放給民衆或做為休閒之用。

**李議員柏毅：**

我不是要跟你說這個，土壤下面的整治我們還是要急一點，周遭的市民朋友很急，我沒有看到環保局急啊！你急一點可以嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

當然啊！有關整治的部分，我們跟中油現在在討論，有一些…。

**李議員柏毅：**

我們要逼他可以嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

可以。

**李議員柏毅：**

最後對於毒品防制局，我們很期待、我們也非常需要毒品防制局真正做出一番作為，希望不只在校園宣導，希望在個案處理上面，希望你還是可以跟我們報告救了幾個家庭、救了幾個個案，好不好？

**毒品防制局宋局長孔慨：**

跟柏毅議座報告，毒品防制局成立到現在已經有 91 個癮性人口出現，我們在找人；第二個，有 157 個已經成功了，已經不吸毒了。現在議座非常關心的校園毒品這方面，校園毒品，到現在我們跟警察局、教育局都非常密切配合，包括衛生局也跟我們一起從幼稚園開始做起，反菸、反毒宣導的動作，現在我們讓它更活化。現在在教師方面，就是教師和教師講習超過 382 場，包括大學

教師、教授，我也親自到好幾所學校去，到高苑科技大學、餐旅學院，下個禮拜又要到和春科大跟老師座談；另外，校園從國小、國中到高中，這個部分現在有 2,374 次，大部分都是教育局，警察局也非常配合，這三個局還有現在衛生局又加進來，在學校已經發生作用了。本來宣導有一點呆板化，現在已經讓它活化了，我們的基金會也做宣導劇團去學校表演，讓它生動，也讓學校能夠活起來，學校的成就應該有了，因為春暉專案三年前大概有 191 件，所謂春暉專案是這些有問題的孩子，有 191 件，到前年是 161 件，去年已經剩下 64 個人，今年可能還會再下降。

治安方面，一到七月份這段期間，我昨天有報告，暴力犯罪也有下降，下降一半以上，警察局也非常努力竊盜大概減少 888 件，這一方面我們會再努力，讓毒品人口趨緩，將來販賣、運輸會增加。剛剛調查處副處長打電話給我，他們又破一個很大的毒品工廠，下禮拜二法務部長會來，所以我們阻絕掉大的販賣。一般的吸食人口，我們會跟衛生局在這邊會戒治，讓他接受輔導，也讓他走出陰影，對治安和老百姓方面，讓吸毒人口有工作，我們這方面還會繼續再努力，跟議座報告，謝謝。

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝李議員柏毅的質詢，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來登記質詢的是羅議員鼎城，請羅議員發言，時間 15 分鐘。

**羅議員鼎城：**

主席、衛環部門各位局處首長，大家早安。我上一次在內政部門有質詢到一個問題，在六龜、桃源山區的國中、小學，因為過去的毒蛇，譬如龜殼花、百步蛇、雨傘節等等列為保育類動物都沒有撲殺，但是越來越繁殖，尤其春夏萬物蠢動的時候，有些國中、小學旁邊也是有山溝、水圳，山溝、水圳裡面青蛙特多，青蛙一多蛇就多。有一次山區小學的廚工要去廚房裡面搬鍋具的時候，因為鍋具一直都是倒著放，鍋蓋蓋上放著，還是會有空隙，結果他搬開要拿鍋具時，就有一隻龜殼花衝出來咬他，還好沒有咬到。我們過去一直以來遇到虎頭蜂、蛇，第一個印象一定打電話給 119 消防隊，請消防隊來抓，對不對？這個部分我已經質詢過消防局長了，目前除了林園部分是委託義消去處理，譬如毒蛇、虎頭蜂之外，基本上在山區以後還是由消防隊負責處理，可是那個時候廚工打電話去消防隊，鄉下消防隊說這不歸我們的業務管理，所以他們沒有辦法派人去抓毒蛇，可以的話，他們送一支捕蛇鉗給你們，你們自己去抓，問題是這樣就很奇怪，我去抓毒蛇，我又沒有受過訓練，怎麼去抓毒蛇？萬一被咬到的話，怎麼辦？我現在的問題是，當時校長跟我講的時候，萬一真的被咬到

的話，今天大人，如果是小朋友的話，因為那邊靠近水域有青蛙、老鼠，蛇更多，還有草沒有除，也許毒蛇會藏在草叢裡面，小朋友不知道走到草叢裡就被毒蛇咬了。這個時候我們的毒蛇類血清，在鄉下哪裡有保管？還是只有在署立醫院或比較有規模的醫院才有血清呢？這個部分衛生局有沒有相關個案或資料在裡面？請局長回答。

**主席（周議員玲奴）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於毒蛇血清的部分，我們是在三個原區的衛生所都有，另外在甲仙和六龜衛生所也有。

**羅議員鼎城：**

甲仙和六龜而已。

**衛生局黃局長志中：**

對，它的衛生所也有。

**羅議員鼎城：**

衛生所也有。

**衛生局黃局長志中：**

另外一部分，部立旗山醫院也有，所以基本上是按照過去分布的地區等等，我們做第一時間的協助，萬一其他地區也有發生的話，它可以就近做一些支援。議員談到這個部分，這是過去的一些案例，我們分布要看怎麼樣的方式做支援配置，如果因為目前狀況整個在改變當中，當然對於個案的狀況我們也可以做一些調整，這是當時的規劃，這些都有。

**羅議員鼎城：**

甲仙、六龜每一種毒蛇血清都有嗎？〔有。〕我知道這個部分施打必須要有專業護士或醫師才能打，護士可以執行這個注射嗎？

**衛生局黃局長志中：**

還是要醫師，毒蛇分出血性和神經性，所以那個方向不一樣，還有毒蛇的種類，最麻煩的是萬一不知道毒蛇種類的話，醫療人員可能有一點困難。

**羅議員鼎城：**

怎麼辦？

**衛生局黃局長志中：**

他還是有一些處置的 SOP，不過效果會比較差。

**羅議員鼎城：**

局長說有分毒蛇分出血性和神經性，每一種毒蛇注射到人體的 CC 數不大一

樣，從六龜到桃源、寶來，寶來比較近，到桃源裡面、山區裡面，光這樣路程、車程可能要 30 分鐘才能到六龜，我的意思是在更裡面的桃源區公所的分所有沒有？

**衛生局黃局長志中：**

三個原區都有，桃源、那瑪夏跟茂林。

**羅議員鼎城：**

所以那瑪夏到甲仙的話？

**衛生局黃局長志中：**

那瑪夏本身衛生所就有了。

**羅議員鼎城：**

好，有能力去施打，醫生也會駐守在那邊，隨時可以處理這個事情。

**衛生局黃局長志中：**

打這種血清還是有它的危險性，一定要在醫療設備有一定程度以上才能做處理是比較適當。

**羅議員鼎城：**

因為這個問題牽涉到小朋友、學童的安全，山區的毒蛇真的有一點多，你如果有空去爬一下藤枝步道，你隨時走過去可能雨傘節就在你旁邊，這是真的，因為有一個校長跟我提到這個問題，我覺得這個必須要提出來讓衛生局要有所防範。至於抓蛇的部分可能是消防局的職責跟農業局的職責，暫時人力的問題也沒辦法去處理，但是衛生局萬一發生事情的時候，我們第一線可以救助的部分這個要先鞏固好。

**衛生局黃局長志中：**

而且在三個原區的衛生所我們是 24 小時都有醫療人員。

**羅議員鼎城：**

包括例假日也有嗎？

**衛生局黃局長志中：**

都有。

**羅議員鼎城：**

第二個是毒防局，但是我沒有要質詢毒防局長，局長，毒防局的業務報告提到，我們從成立以來，輔導成功有一百多位，我十幾年的律師生涯，我所接觸到的施用毒品的個案裡面，只要被抓到的，大概等檢察官通知先去勒戒，勒戒大概一個多月到兩個月，主要的目的是讓你來勒戒所看一看，你還有沒有成癮性？其實有些有，有些是沒有的。毒防局長，地檢署送去勒戒所的名單，這個人數跟毒防局這邊有沒有參考用？那些名單大概是毒防局之後可以去輔導的

人員。

另外就是當他們在勒戒所的時候，我們毒防局是不是第一時間去關心他們？跟他們說如果勒戒了，當然我們希望你成功，不要有成癮性，萬一有的話，勒戒期滿出來，你真的還想要碰這個毒品的話，毒防局可以給你一些輔導。其實我多年來的經驗認為第一線可以支援他們，這部分的支援可能我們人力上面如果不足的話，我們再想辦法，只是我們有沒有跟地檢署那邊接洽我們第一時間第一線去支援他們，請局長說明我們的工作是怎樣？

**毒品防制局宋局長孔慨：**

剛才羅議員講的這個很專業，沒有錯！我們警察抓到之後就送地檢署，是檢察官的處置方式，所以我們最近因為周章欽檢察長對這個研究非常深，他本來是兩個緝毒組，現在變成三個組，檢察官也增加了，又增加一個組，因為現在毒品是非常嚴重的問題，所以他就去向陳菊市長報告，向三個檢察長報告要解決這個問題。這個問題我們認為是這樣，要如何從中間讓這些人去看看他是不是真的很嚴重？所以現在地檢署周章欽檢察長特別指派李門遷主任那邊有一個陳小倩檢察官，引用美國的 RANT (rest and need) 兩個怎麼去做？所有的高醫療風險跟高犯罪風險，所以分成四個象限，四個象限經過檢察官，我們現在有四家合作醫院，長庚、凱旋等幾家醫院，然後做評斷，他這個要經過醫療戒治，還是由毒防局來處理。那是低醫療跟低犯罪風險的，這兩個象限、三個象限，檢察官就會把他起訴了。

假如比較低的，比較有可能我們輔導之後，他就減少，就緩起訴了，緩起訴大概有三分之一強，所以就是不會浪費國家資源，還要抓去關。這個制度我們現在開始做了，已經做了 136 位，這 136 位的成效非常好，這次 9 月 13、14 日衛福部到高雄來把全國的衛福、毒防中心全部找來這邊講習，由我們陳小倩檢察官還有我們玲妘科長，蔡孟璋醫師報告將來怎麼做？將來可能緩起訴這個部分繼續執行的話，衛福部非常贊成、法務部次長也非常贊成。所以我們這一套做下去的話，緩起訴的機率就會降低，讓毒防局、衛生局這幾個局合作，讓這些吸毒者走出陰影，這樣子改善的這個機率會非常高。

**羅議員鼎城：**

毒防局、衛生局這個部分關於毒癮或施用毒品行為人，我自己的個案裡面有一個施用毒品執行完回來後，前一段時間我聽到他媽媽說他又再販賣毒品，坦白講，除了販賣，他自己也有施用，變成他自己施用不是販賣用，但是那個數量可能太多了，所以檢察官不予採信，還是把他羈押了，顯然就是曾經施用毒品即便勒戒或執行完了，出來還是碰那個部分，這個如果能把他們救回來一個人，真的是一個勝造七級浮屠的事業。

當然毒防局在台灣全國是第一個，加上我們的莊檢察長還有陳檢察官，包括毒防局、醫院聯合起來把這套制度運行起來，然後真的哪裡都有，足以成為全國的表率。希望如果各個縣市都成立這個局處的話，台灣也許毒品的施用者再去碰那個部分可能會慢慢的減少，也不要浪費那麼多司法資源跟社會資源，因為吸毒的人精神上面真的是會有一些問題的，那又是一個社會的不定時炸彈，期許衛生局跟毒防局兩個局處，這是一個任重道遠的任務，大家辛苦了。

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝羅議員鼎城的質詢。下一位質詢的是陳議員信瑜，我們休息 5 分鐘。開會。（敲槌）接下來登記質詢的是陳議員信瑜，請陳議員發言。

**陳議員信瑜：**

謝謝周主席玲奴市府的團隊，以及我們的市民朋友，大家平安，我是陳信瑜。今天是進行衛環部門的業務質詢，我的爸爸是台鋁，都稱呼「阿魯米」，我的爸爸是台鋁的員工，我長期就是一個勞工家庭背景的一個孩子，所以其實當選議員之後，我對於勞工的議題，我會比較有切身的感觸，我還記得我今年過年還過了一個很特別的年，就是在大年夜的時候，處理一個外籍移工的事情，我很少在大年夜處理這一類的事情，這應該是我第一次吧！那是一個外籍移工死亡在高雄，他已經死亡很久了，但是他的遺體也一直放在長庚醫院，沒有人去處理，他的雇主是在屏東，但是他是從印尼來的家庭，被扣留在高雄的某一個地方不見了，所以嫁到高雄來的這一些他的印尼的姊姊妹妹的同鄉們就找到我協助他們，還有越南籍的。這些越南籍的姐妹他們在對於他們自己同鄉或是同國家，這一些到台灣的這些勞工都有比較強的彼此支持系統，可是對於公部門，他們其實很弱勢的，所以我就決定就算是大年夜，我媽媽還說你過年處理這個事情會不會觸霉頭，而且又不是高雄市的這個案件，但是我在這裡也謝謝屏東縣，就算在大年夜，他們一樣把這個案子積極的接下來，並且大年初二就進行了一些相關的、很快的措施，也謝謝，我也是透過高雄市勞工局找到他們的。

所以在這裡我也肯定我們高雄市的勞工局願意這樣子的提出協助，去年 12 月 10 日我也參加了這個反對修法一例一休的勞工大遊行，也是在高雄，我是執政黨，當然要去參加這個對執政黨提出抗議的這樣子的活動，到底會不會惹來誹議？但是我認為我還是覺得我做應當做的事情，也對我們的執政當局提出了相關的建議，是用建議來代替抗議，所以我這裡還是一樣要回到勞工的主題上面，這個我在上個會期，也就是在三月份的時候就跟勞工局提出了，我們的勞檢員，雖然上一次在 105 年的時候，我們的處分率其實是最高的，但是今年雖然低於台北市，說實在的還是挺認真的。另外，在處分率高的情況之下有幾

個代表，第一個，到底是我們高雄的慣老闆多呢？是慣老闆多呢？有些企業的這些壞老闆多，還是這其實有很不同的解讀方式，有人說我們的勞檢員太認真了、很認真，或者是過度認真，或者是我們的老闆、我們的企業不夠好、我們的企業不對，這其實是不同的解讀。

但是我們可以知道就是以全台灣的比例來說，高雄市的勞檢人數確實是比六都來講是遠遠少的，因為用台中、台南、高雄來講，跟新北跟桃園來比，我們是 20 位，台北市是高達 52 位，我們又跟台北市來比比看好了，新北都還有 36 位，但是他們的這個案量跟案次，我們沒有比他們低，甚至我們的達成率是超過了 100，是 121.03%，我們的達成率竟然有這麼高，但是處分率卻只有 27.84%，局長，我們每一個的案件數到底有多少？因為如果是同一件案子，如果是同一件案子，有沒有可能勞檢員因為資料的索取不易，一個案子跑了三、四次，造成他們也有很多的也算是對企業也有相關的干擾。第二個，會不會也是因為他們沒有辦法取得正確的資訊，需要跑這麼多的一個次數，所以處分率跟我們檢查的達成率有這麼高的一個落差，但是用高雄市只有 20 位勞檢員，他要執行的這個比例，一個人竟然高達，平均每一個人要接 4,977 個事業單位，如果用國際勞工組織的一個標準來看，開發中國家對於勞檢員的這個相關的比例是 1：20,000，已開發國家的比例是要 1：10,000。但是我們高雄市卻是每一位勞檢員平均服務的勞動人口，已經是 1 比六點九萬多，所以我們大概比中國這種所謂開發中的國家，或者是我們這個符合的比例都還要更低，開發中國家是 1：20,000，但是我們現在是 1 比六萬多，我們是已開發國家應該是 1：10,000。所以這個局長，待會你也對勞檢員的這個人數的比例，因為這個在上個會期我已經提過了，希望你們這個會期會給我一個比較好的答案，有沒有要增加？有沒有跟中央來要勞檢員？第二個，近 6,000 萬的一個罰款，這些的罰款，這個比例也算低，這 6,000 萬的罰款算低的，你要如何來專款專用，用在勞檢員的增額上面，特別他們的加班時數都只限定在 40 小時的金額，也就是超過 40 小時你們也不給他核發，這有沒有這樣情況？所以對於罰款的部分要專款專用，這也是我上個會期要求的，現在你們執行到怎麼樣？再來，上個會期三月份到現在應該時間夠長，讓你們可以去做一些相關的準備。第三個部分，也就是積極輔導事業單位要成立工會，這件事情你們有沒有在做？第四個部分，建立比較優質的勞動企業的認證制度，如果是慣老闆跟慣企業，我們願不願意把它公布在網站上面，你們有沒有這樣子的功夫，那麼讓一些鼓勵好的，把好的也公布出來沒有關係啊！因為高雄市畢竟是一個勞工起家的家庭，高雄市現在正在轉型的時候，我們已經邁向一個非常進步的城市，我認為我們對於勞工的友善程度應該要更高，所以也期許高雄不要再成為慣老闆，或是職

災相關的一個代號，特別因為前一陣子，又有中鋼裡面有一些公安的事件，是不是在這過程當中，沒有善盡督導的責任，這個我們也要讓企業自己很確實地執行。還有前一陣子也是因為選舉的大樓鷹架倒塌，選舉的看板掛在上面的鷹架倒塌，對於這樣子的事務，我們未來要不要要求？我們要不要要求這些鷹架上面也不要再掛了，你們有沒有這樣子的魄力啊！這個我真的是要懷疑一下，這個待會局長再一起回答。

我接下來請教衛生局，這也是我質詢一直提起的一件事情，也就是四年一次，會是我們登革熱疫情升高的那一年，而四年一次剛好是適逢選舉巡迴的年度，這個就很特別，到底為什麼選舉的那一年登革熱的問題又特別的嚴重，是因為大家都在忙選舉嗎？疏於這些防治的工作嗎？會不會是這樣？但我相信應該不是，我也是覺得奇怪，這個到底是發生什麼事情，每次登革熱就是跟政治那一年綁在一起，我們也希望就是在選舉的這一年，也特別對登革熱的疫情，一定要四年一次，要特別的小心，我想請問局長，目前高雄市有幾個是登革熱疫情比較確定的一個案例，並且他的重點趨勢在哪幾個區？或者是哪幾個範圍？局長，先稍微簡單的講一下。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們今年有 7 例確定的本土登革熱案例，分別是在前鎮 1 例、三民有 3 例，發生地在中洲有 3 例，因為這 3 例的居住地不一樣，不過我們把他們放在一起是因為在同樣一個工作機構，所以我們認為是這樣。所以目前三民、旗津、中洲和前鎮，前鎮已經解除疫情，但是三民因為到 9 月 10 日、11 日還有確定病例又發生，所以…。

**陳議員信瑜：**

境外的呢？

**衛生局黃局長志中：**

境外有 26 例。

**陳議員信瑜：**

我想要確認這個數字有沒有再增加。從 823 水災開始，其實本席已經在教育部門也質詢過了，因為高雄市有四個突襲的單位會臨時進到學校裡面去。包括環保局、衛生局、轄區的衛生所，還有教育局，教育局也會委外一些噴藥的單位，他們都會非常臨時的突襲進到學校裡面去。但四個單位裡面，特別是衛生局的態度非常的兇惡，老師的形容是兇惡，好像一副來殺人不是殺蚊子的樣子，殺人好像也不需要這個樣子，警察捉人也沒有那麼兇惡，捉壞人也沒有那麼兇惡。但是捉蚊子，對老師特別的兇惡，這讓老師都嚇一跳，連一些學生都覺得老師是發生什麼事情，為什麼要這樣被兇。而且這四個單位當中，還是衛

生局本部派去的人特別兇。所以我想請教衛生局，你們對於相關的疫區的學校，在做清掃工作的時候，有沒有先去告知？有沒有先去提醒？或是有沒有跟教育局先達成一些共識再進去。不要突襲的去，如果突襲的去，他們會沒有辦法反應，老師們有固定的教育工作要執行，他們沒有辦法應付同一天有四個單位臨時去突襲。我想要請問，這樣他怎麼去執行他的教學工作？所以在這種狀況之下，衛生局的人員去到學校都很兇。

我還記得以前在噴藥的時候，那是環保局還是衛生局？也是衛生局。我還有受理過這樣的案子，硬要闖進去民衆的茶葉行，整屋子的茶葉都被噴的到處是藥。這件事情局長可能還不知道，這不是你任內的事情。整間茶葉行裡的每一包茶葉都被噴了，即便上面是有包裝的，不是罐裝的，是那種整個布袋包的，你們衛生局委託的單位竟然說又沒有噴到茶葉。我真的要跟茶行的老闆講，把這些茶葉都送給噴藥的單位，看他們敢不敢喝，現場就沖三泡給他們喝。而且都是非常高價的茶葉，所有茶葉行的茶葉統統都被噴藥。連業者告訴他們說，茶葉剛進貨不久，能不能給業者一、兩天的時間清出去再來噴藥，也不行。自己配合著什麼單位就進去了，老闆也不在家。像這樣的情況，我請問各位，你們還敢不敢去買他們的茶葉？沒關係啊！又沒有噴到茶葉，只是噴到外面的布而已。這就是衛生局派去的人的態度。當時也爲了這件事情要索賠，這件事情在 argue 的過程中，衛生局也一樣非常顛預，不過當時的局長不是你。所以我認爲如果要跟學校和主管單位建立起比較長期的防疫合作管道，並且要時時的去做一些討論和演練，不要一直突襲式的去檢查。

再來也要建立一種合作的輔導關係。你說現在這個區裡的正興國中在疫區裡，我舉一個例子，學校的對面，大馬路的對面不是在疫區裡面，那要不要做噴藥的動作？我告訴你，衛生局說不用，這也是我自己碰到的案例。我們曾經在愛群國小這個學校發生過登革熱疫情，而且還是死亡案例，衛生局就把這裡劃爲疫區的學校。但是愛群國小就緊臨著復興路，復興路這一邊就是學校，另外一邊的路是民宅，但是是別的里的，衛生署竟然說那裡不能噴，所以對面的居民就說，蚊子難道不會飛過對街嗎？蚊子是飛不過…。

**主席（周議員玲奴）：**

好，延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝主席。所以蚊子飛不過街的事情，竟然也是衛生局的人跟我說的，說那是大馬路，蚊子飛不過去。這個竟然是當時衛生局的人跟我說的，以致於學校的對街就不噴藥，對街的住戶就要自己買藥來噴。ok，也沒有問題。但是像這種情況，另外那一條街的人就說，如果蚊子飛過來這邊，市政府要負責嗎？就

是類似這樣的情況。局長，我跟你反映一下，這都不是你任內的事情，但是既然現在你是局長，你就要全盤的承擔。

所以這樣的態度一直出現在學校裡面，也都是臨時的檢查，而且特別是衛生局已經被投訴很多次了。從你還不是當局長的時候，就已經在投訴了，民間也投訴、一般人民也投訴、店家投訴，現在學校也投訴，好像老師欠衛生局這些人多少錢一樣，而教育局好像也不知道發生什麼事，也不管。所以這個部分兩位局長都回答一下，謝謝。

**主席（周議員玲奴）：**

請黃局長先答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。我想登革熱的防疫策略技巧，透過我們過去累積的經驗和大家的指正，我覺得很多的執行技巧其實要不斷的修正，這的確是要檢討，沒有錯。

**陳議員信瑜：**

那個委外單位如果是這種態度，可不可以不要再讓他們做了？可以換別家。

**衛生局黃局長志中：**

絕對是這樣做。但是目前據我了解，對於學校相關的巡檢等等，其實目前我們局裡面事先會有通知。如果有一些剛剛議員提到的現象是我所不了解的地方的時候，我會去了解一下。

這次在三民區的疫情裡面，其實也不是沒有事先通知，那是要保護正興和民族兩所學校，他們不是疫區，外面是疫區。因為斑蚊是在清晨和傍晚最喜歡叮人，而那個時間剛好是民衆到學校去運動的時間，我們希望那個時間點暫時不要去運動。是做這樣的限制，這個限制我們有跟學校告知，在那個時間點會派人去看到底有沒有，當然是有事先告知，但是長達兩個星期。目前正興和民族的狀況也都穩定了，雖然 9 月 10 日還有一個個案發生，但是目前已經撤除了，所以目前社區的居民已經恢復可以進入學校運動。這個大概是比較特殊的狀況。我們會努力說明，但是我們發現在說明的過程中，還是有部分的居民或學校老師不夠了解。那是因為社區裡面兩個個案距離超過 500 公尺，所以我們沒有辦法把它當成群聚的時候，我們很擔心社區裡面會有這樣的狀況。這部分做以上的說明。

不過，議員剛剛講的部分，我們對於執行防治的技巧，我們會依照大家的意見做不斷的滾動式修正，希望能達到議員剛剛講的，其實登革熱防治是市民共同努力，才能做有效的防治。〔...。〕

**主席（周議員玲奴）：**

請勞工局長答復。

**勞工局李局長煥熏：**

謝謝主席，謝謝陳議員關心我們勞動檢查人員和業務的推動。誠如剛才議員所提到的，我們的勞動檢查人員只有 20 名，的確是非常少、非常辛苦。爲了減輕同仁的辛勞，也希望能提高檢查覆蓋率，我們積極向勞動部爭取增加勞動檢查人員的補助，初步已經獲得勞動部的支持。108 年度先增加 1 個人…。〔…。〕很不容易了。〔…。〕這是兩部分的事情。〔…。〕替換的部分是罰款運用問題。勞動部同意在 108 年度增加一個人次，後續再繼續跟勞動部做爭取。因爲勞動部補助地方政府，是希望這個檢查員額是固定的，可能哪一個縣市比較不需要用的話，從那邊爭取過來，我們是用這種方式補充人力。

也要跟議員報告，由於勞動條件檢查真的很辛勞，勞工局 105、106 年度勞動條件檢查業務績效是，經過勞動部評比六都的第一名。至於在罰緩收入，目前跟財主單位溝通的結果，基本上罰緩收入還是一律要繳庫，只不過跟勞動部爭取增加檢查人員的時候，假如需要地方配合款的時候，我們財主單位願意來支持，目前是我們還在努力當中。〔…。〕方向是這個樣子，只要有這個需要地方配合款，財主單位一定會同意，目前是這樣。〔…。〕是，〔…。〕沒有錯，〔…。〕案量，〔…。〕我們都採一樣，採案量。〔…。〕我們再爭取。

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝陳信瑜議員的質詢，接下來請林議員富寶，質詢時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

我今天有一個議題問環保局，雙疣琉璃蟻在六龜已經困擾 2 年以上了，大家的生活品質真的是很差，晚上在過溪那個山腳下，整個里沒有敢開電燈，電視也不敢開，連吃飯都不敢開燈，怎麼說？電燈一開，這種螞蟻有趨光性，小飛蟻有趨光性就鑽進房子裡面，有時候紗窗也鑽進去，所以這個東西，事實上在六龜的里長被罵慘了，有些里長被鄉親說你的根基很穩了嗎？你還要選嗎？這就表示鄉親老百姓已經很嘔了，氣到了，因爲生活品質非常的差，包括區長跟議員都一起罵。

這個問題剛開始以爲是農業局，因爲農業局有生態保育科，但是農業局說這個不是他們的業務，這是環保局，後來環保局說這個不是他們的業務，這是生態問題，這是環境生態是中央的權責。里長想哭都沒有眼淚，連政府單位都束手無策了，里長怎麼會有對策？所以區長沒有辦法就被罵翻了。你們看這些都是，那一天我叫他們把晚上飛的到處都是的畫面拍下來。

在 8 月、9 月是最猖獗的時候，現在是紛飛期出來交配的時候，現在是最猖獗的時候，我那一天本來叫他們拍下來，他說三天已經過了，不然滿間房子都

是，多到連路都看不到，整個都在空中飛，連路都看不到，你看這有多嚴重，非常的多。他在 8、9 月的交配期是最多的時候。

沒有辦法，現在中央也不管，地方的區長也沒有辦法，農業局是農業局、環保局說是中央權責，所以他們自己去配藥，我看過南投他們配的跟六龜配的又不一樣，兩個地區各自較勁，他們自己去找秘方，自己去找蒙古大夫，有的是找教授配的。但是有一個問題，你知道嗎？區公所的經費真的有限，你叫他全區全面撲殺，說真的你是要區長他的命嗎？區長自己口袋都空空，怎麼可能有這一筆錢？局長，所以這個問題要怎麼處理？請回答一下。

**主席（周議員玲玟）：**

請環保局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實這是外來種，很多年前的紅火蟻也是類似，〔是。〕這個部分現在造成民衆的困擾，雖然這是一個外來種，跟整個生態有關係，這個部分我們會再跟農業局、民政局來做一個討論。

**林議員富寶：**

你要討論到什麼時候？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們會跟他們討論後續防治的方式是怎麼樣？就我們初步的了解，用目前的環境衛生用藥甚至用火都沒有效，大概比較有效果的應該是餌劑。

**林議員富寶：**

用火沒有效，對，用餌劑。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

餌劑，這也是新興外來種的東西。

**林議員富寶：**

那是餌劑吧！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

所以這一部分防治的方法，可能還得參酌化工專業意見，我們現在也沒有這一部分研究的專家的建議。我們再跟農業局和民政局討論看看？

**林議員富寶：**

地方政府處理就好，不用中央了吧！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

坦白講，這個部分是新進來的，在特性上我們還要更進一步…。

**林議員富寶：**

就是跟以前的小黑蚊一樣，我問衛生局，衛生局說問環保局、農業局跟中央，

全部都沒有管制的對策。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

還要看對他最有效的是什麼？

**林議員富寶：**

主要是市政府要站出來出力，不要說是中央的權責。局長，我們在服務處如果是中央的案件，如果你說這不是我們的，是中央的，我們早就要關門了，真的早就關門了。〔了解。〕不管是地方法院的質詢，還是電信局、電力公司，反正中央、林務局、國稅局、財產局我們都一定全包，我們不能說這不是地方的事，你去找立委，我們的門早就要關起來了。

所以現在是多元的時代，老百姓本來找農業局，農業局推給環保局，環保局推給中央說那個是環境生態，環境生態是中央的權責。區長都暈了、里長也暈了，他們說議員這要怎麼辦？所以今天感謝局長，你敢承擔這個。要承擔就一定要處理，我看網路寫最好的處理時間是在 5 月跟 6 月，現在已經下蛋生幼蟲了，幼蟲不要吃餌劑，大飛蟻才吃，對不對？應該是這樣？這裡都有寫，所以拜託一下？這是真的很多。

這是去到哪裡呢？這是山上，都在低海拔，六龜、過溪都是低海拔，真的如果有一天你過去問問看，真的晚上要吃飯都不敢開燈，晚上那邊的人不能看電視，所以他們的生活品質真的差的不得了，雖然有紗窗，但是紗窗一點作用都沒有，還是可以鑽進去。現在遇到選舉，那些里長被罵得很慘，我是一個里長，我也沒有辦法，那是中央法規，我也沒有辦法。

今天要感謝局長，我們就承擔這個責任，終究他們是高雄市民，高雄市民的生活，我們就要負責這個問題，好不好？動作要快一點。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們會報到市府，這一件事情市府的各個單位看要怎麼分工？怎麼來處理這一件事情。

**林議員富寶：**

好，剛剛有兩個議員說二行程汽機車問題，說真的，我們被罵得很慘，你們民進黨沒有用！有的沒的，我們承受的壓力很大，但是我有去問，只是法令你們解釋不清楚，我也有問司機，他說有一個零件，中央環保署叫人家要換，還說韓國製的一個要二、三十萬，現在有包商自己去換，他說一個只要一萬多，竟然差距這麼大？我實在搞不懂環保署在幹什麼，因為環保署一開始就叫人家要換這種的，一個高達二、三十萬，這二、三十萬花下去豈不是要這些司機的命嗎？我改裝一輛車竟然要花 30 萬，後來才解釋說一個只要 1 萬、2 萬，你看我們被罵多久了，結果到最後才說只要 1 萬、2 萬。所以拜託你去開會時，

請叫環保署說明清楚，拜託不要再讓地方這麼困擾，我告訴你，有什麼政策一定要解釋清楚，他們說更換之後就好了，黑煙濃度也不會那麼重，所以這個問題就拜託你了，因為時間不多。

再來，現在馬頭山廢棄物掩埋場已經進入二階，我在外都到處宣傳，但是鄉親都不知道什麼叫做一階，什麼叫二階，還有有人自己解釋說，富寶，你們那個是一審通過，現在進入二審。我說不是這樣，二階應該是比較嚴格的審查，把一階有的推翻掉，對不對？我知道現在國道 7 號進入二階了，但是進入二階已經四年完全沒有動靜，開過 18 次會議依然聞風不動。我剛才有問你們的聯絡員，他說現在進入二階的沒有幾間，環評進入二階的沒幾間，局長，請給我們鄉親做個解釋，什麼叫一階，什麼又叫二階，好不好？一階和二階的差異性在哪裡？請先解釋。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分是在一階有個規定，針對不管是空氣、土壤、交通，或是其他地質都要做評估，這個名稱叫做環境影響說明書。經過一階之後，如果審查發現比較有爭議的議題，後續它還要經過範疇界定，把這些比較有爭議性的問題，譬如這個案子大家應該關注的是交通，還是地質斷層，特別針對這些範疇對象把它拿出來，這些部分要進行更進一步評估。

**林議員富寶：**

對，二階是比較嚴格的，還要傾聽鄉親多方面的意見就對了，同時廣泛接受鄉親的意見和環評專家的意見，對不對？我們這樣解釋就好了。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

簡言之，二階就是進階版。

**林議員富寶：**

對，進階版。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

進階版。

**林議員富寶：**

不是你們審查通過要進入二審，不是這樣。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

不是，那個是進階版。

**林議員富寶：**

所以他們的解釋又不一樣，他們說一審已經通過了，它很快就會過了。日前又有人問我說，富寶，代理市長任期只有三個月，可不可以請他印章蓋一蓋？我真的是欲哭無淚。它的環評尚未通過，市長怎麼蓋章呢？我覺得很奇怪的

是，他們爲什麼都和民進黨連在一起，好像我們民進黨議員任由他們謾罵，當時的市長也被人咒罵不已，民進黨真的是處處挨罵。日前我在喜宴上遇到他們資優會會長的先生，我說不是二階環評嗎？他說對啊！他也非常感謝，他還說幸好市政府 8 位委員沒有跑票，對嗎？當天有一位是絕對反對，7 位贊成，12 位是進入二階環評，對不對？〔是。〕12 位裡面，市政府是不是有 8 個委員？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，8 位。

**林議員富寶：**

8 位嘛！〔對。〕所以他很感謝市政府 8 位委員都沒有跑票，所以誇獎的也有，罵的人也有，事實上我告訴很多鄉親時，他說富寶，你們要去解釋，怎麼解釋？他說什麼叫二階，什麼又叫一階？所以今天是要做宣導說什麼叫二階，讓老百姓都明瞭，二階是比較嚴格的審查，廣泛聽取專家和鄉親的意見。據我了解，審查通過進入二階的沒有幾件，高雄市有多少件進入二階環評？其他的就不要說了。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前還沒有。

**林議員富寶：**

還沒有。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前還沒有。

**林議員富寶：**

高雄市進入二階環評目前還沒有通過，我還告訴他們說，國道 7 號現在進入二階環評已經四年開會 18 次，可是到現在還沒有動靜，有時候老百姓在不了解的情況下，就對市政府一直惡罵，所以環保局也要做法令解釋。〔好。〕

還有一點時間，衛生局長，我上次有拜託你一件事情，有關半年前的藥師到你家送藥服務的問題，當時邱立委拜託衛福部在署立旗山醫院做個合作，但是它的合作對象是美濃和旗山，當時我拜託局長說，偏鄉的杉林、甲仙、內門、六龜，是不是由衛生所來承擔這個責任？你有給我承諾要去了解和評估，到底他們的功效是怎樣，然後再給我答復。局長，我告訴你，這個真的很重要，像我父母兩個人，現在我媽媽糖尿病很嚴重，所以我都不敢讓他騎機車，他也沒辦法騎機車出門，現在我爸爸我們也不敢讓他騎機車，他們的藥要叫誰拿？幸好他和我們同住，我還可以從旁協助，但是有很多在外工作的孩子，他們又要叫誰？

**主席（周議員玲奴）：**

再延長 2 分鐘。

**林議員富寶：**

唯一的辦法就是叫計程車去拿，說實在的，旗山、美濃和我們有合約的藥房很多，所以要拿很簡單，但是在偏鄉的內門、杉林、甲仙、六龜，這些地方怎麼辦？姑且不說三個原鄉，當時我就拜託局長，是不是可以接納他們服務不到的地方，請市政府來處理，局長，請答復。

**主席（周議員玲奴）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

感謝林議員對這個議題的關心，上次林議員講到這個部分之後，我們就有著手規劃，現在已經有做一些試辦，已經開始做了。

**林議員富寶：**

開始做了。

**衛生局黃局長志中：**

但是這個部分在過程裡面要有一些磨合，包括經費要怎麼分配才 OK，說實在的，叫藥師在送藥過程裡面，總不能叫人家白跑，因為也要油錢，這裡面我們還是有些津貼，津貼怎麼去拿捏，怎麼去處理，坦白講這個我們已經試辦了，規模不大，也有在做，在階段性檢討之後，讓它發展更加成熟後，再更擴大。議員說的確實是一個問題，父母的問題，其實不要說偏遠地區，我覺得有時候連市區裡面都…。

**林議員富寶：**

我們家就有兩位。

**衛生局黃局長志中：**

因為行動上等等，包括要怎麼吃藥，都需要很多關心，我們希望在地資源可以善加利用，這是一個，但是對制度面要怎麼讓它更好，我們現在在做。

**林議員富寶：**

因為地方的旗山醫院會承擔這個責任，但是偏鄉他們服務不到，偏鄉有衛生所可以承擔責任，所以應該…。

**衛生局黃局長志中：**

有，這個我們會繼續做階段性檢討。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝林議員富寶質詢，接下來黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席，各位局處長、市府同仁，我先談一個問題，前兩天有其他區衛生

所的同仁打電話給我，不是他打給我，是他媽媽打給我，爲什麼？因爲他說他這位女兒每天工作都要超過 7 時 30 分才能回家，然後星期六、星期日又要來上班，這個年輕的護士因爲星期六、星期日偶爾要配合登革熱等等，都要出來，晚上又要到 7、8 點，所以孩子都沒有人照顧，都是他媽媽在照顧，他媽媽也不知道要怎麼照顧。

這時候我們必須要探討一個問題就是，在工作中我們該負擔的責任，是不是該做的如何把它做好，同時我們要讓所有的同仁必須了解，我們不希望看到很多市府的同仁最後都過勞，這樣子沒有意義啊！我們一心要爲社會服務，結果自己都沒有服務好，結果自己一半就掛了，不然就造成家庭更大的問題。所以在工作上的取跟捨之間，各位要常去思考，尤其各位局長，未來二、三個月就要換屆了，利用這段時間去盤點一下，我們手上目前所有的業務到底哪些是我們真正要努力去做的，有一些可能不需要，或者不重要，是不是有其他的替代？如果全部都歸在這裡，各位在座都是科長級以上的，你們多久沒有能夠正常好好的過生活了？

回想在十幾年前本席那時候剛當議員，我就跟當時的警察局長提到，所有派出所的所長絕對身體都不好，爲什麼？因爲一個派出所 7-Eleven，全年 365 天都要有人值班，只有一個所長、一個副所長，其他的都沒有了，每一個議員都要找所長，有的所長二、三個月都沒回家。後來高雄市發明一個值班副所長，各位到派出所看到一個值班副所長，那個就是當時我跟蔡以仁局長建議，後來去做的，全國只有高雄有，爲什麼？沒有理由他在所長的任內，可能 5 年、10 年，他在當所長的時候，結果他跟他家庭完全脫離，家庭不可能幸福，爲什麼？因爲你沒有辦法。

所以在制度上我們必須要上去盤點，我拜託各位局長、各位科長，盤點你手上的工作，有一些可以很有效率的，譬如股長就可以決行的，爲什麼一定要到科長？科長就可以決行的，爲什麼一定要到局長？如果你這邊不能決定，要丟到市長，我不相信市長室有幾百個可以去處理。所以那個分層授權的工作變得非常重要，有一些如何讓它快速，我們常常在談公務機關，從民間的角度來看就是沒有效率，爲什麼沒有效率？因爲我們要變成四平八穩，不能一個公文出去改來改去，覺得沒品質。

但是在這個過程中間，我們怎麼讓它變得有品質、有效率？呼應民間對政府的期待，我申請一個東西如果需要一個月，你如果可以變成半個月，我是不是有半個月可以再做其他的事情。這個是一個很重要的觀念，消除、減少、增加、創造，我希望各位把你手上的工作去分成四個類，有一些根本不需要做的，要勇敢的把它消除，有一些事情，有一些是要做，做少一點，有一些是真正要做

多，跟民衆有關而且有效的。

剛才林富寶議員提到，現在失能、失智的很多，未來這些人怎麼去做？我跟社會局建議說，我們要去推動像國外有一些很好的例子，今天我照顧你，以後人家來照顧我，所以那個志工時數的框架就有，我在年輕的時候我願意花 1,000 個小時，一星期 3 小時、5 小時，我去照顧那些失能、失智者，有一天我老了，未來世代的人可以來照顧我。所以我們政府開始要面對一個很重要的問題，蘋果日報昨天有一篇報導，談市長支持度，它裡面有一個重點是，高雄市民 57 % 對高雄市的債務極度不滿，很簡單，因為我們欠二千八百多億，包括一些隱形的債務。我常講，付利息的一年如果這麼多，如果升 1%，減少 28 億，各位局長你想想看，如果一年又要少 28 億，你看你們的業務費要刪多少？

時間再往前推，20 年後我們都退休了，未來世代現在少子化，未來繳稅的人可能是現在的三分之二，可是未來他們要面對的業務又這麼多，未來政府怎麼經營得下去？一定會有很大的困難。所以我們現在要開始讓民間的力量能夠進來，公私部門的協力，就像很多人說幼稚園很貴，沒辦法，我都很極力推非營利幼兒園，只有這樣才能降低成本，用政府部門的包括校舍也好、場域也好，讓民間的人他可以不用花很多錢就可以來經營，那就能夠造成比較低成本又相對高品質的服務，一般人都承受得起。

剛才提到失能、失智也是這個問題，我們的醫療不能都只停留在治療，我們應該在治療之前要預防。我的表弟是美國慈濟醫院的院長，他說我們美國跟你們台灣不一樣，我說哪裡不一樣？他說，我們是預防醫學，就是這個人有沒有病？他半年就要來看我一次，我問一問，有病就趕快治。我們是怎麼樣？一直忍，忍到沒辦法了才去看醫生，通常都很嚴重了。所以那個觀點，以最終成本來看，如果你已經病得很嚴重了，當然花費的成本就很高。

還有包括什麼制度，我那天去拜訪一個地方診所的院長，他說，很多人來我這邊看，我跟健保局請一個人復健 190，還是 200，它有一個數字，可是如果他去區域醫療醫院，譬如高醫、長庚等等，他可以向政府申請四、五百，這個資源是不是就浪費掉了。所以大家要開始去思考，未來有一天我們的錢愈來愈少的時候，我們到底能為高雄市民提供什麼樣的服務？我希望各位能夠去盤點，盤點手上有一些你不需要的、可以減少的，然後真正需要的要加碼，然後甚至要去創造一些對民衆、對市民需要的服務，然後接著要公私協力，不要都靠自己，我們沒有那麼多人。你什麼都靠自己，我們第一線的基層人員大家都還沒有到退休就掛了，那也不是一個好的工作。

我希望在座，像環保局也一樣，你看人那麼多，你怎麼讓這些人在工作中，我們當然要把工作做到最好，但是又不能讓他們太過勞。我知道尤其做到主秘

級以上的，幾乎很少 10 點以前回家的，公文都看不完，代表我們在制度授權的程度上、分工的程度上一定有問題，沒有理由你做那個每天都要搞到 11、12 點才能回家，我不認為那是一個正常企業可以運作的，當然我們是責任制。

拜託局長去關心一下所有的衛生所，到底這些護理師，到底在時間上我們怎麼去調配？我覺得調配很重要，我是學人力資源管理的，所以我們知道什麼叫核心工時，有一些時候不需要那麼多人，你就不需要派那麼多人坐在那裡，你讓他在需要的時候可以出來，他的工作可以調整，他也不會過勞，然後時間也可以，我們也達到我們的需求，這個就是去做調度，我覺得這樣來做應該會比較好。第一個我跟局長建議，請局長答復。

**主席（周議員玲奴）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

衛生所正在面臨整個功能改造的部分，的確像議員所講的，過去這麼多年來，包括本市的衛生政策，也包括從中央來的政策，簡單講就是一直加一直加。

**黃議員柏霖：**

業務愈來愈多。

**衛生局黃局長志中：**

那些業務當然不能說沒有它的必要性，只是說如何去執行，或是說透過目前一些包括智慧科技的技術發展，怎麼去把它做為更好的工具來輔助、來執行，這些都是目前在探討的部分。最近包括大水、包括登革熱的部分，的確會讓同仁比較辛苦，這是事實。

**黃議員柏霖：**

多關心一下同仁。

**衛生局黃局長志中：**

常態性的部分我們一定會檢討，我們努力在市的階段我們就可以決定要怎麼處理，我們就會讓衛生所的公安護士減少一些負擔。像我最近做一個決定就是，我們人類乳突病毒疫苗的注射，除了偏遠地區之外，因為市區資源比較豐富，我就不到學校去設站，用這樣的方式處理。

**黃議員柏霖：**

局長，重點就是員工不需要用很長的時間，如果他事情可以做得好，他可以有更多餘裕的空間，他還有能力去做其他的，所以這方面也要拜託局長，最後我要再跟環保局長建議一下，我一直在提到就是，環境保護不是只靠環保局，是要全民一起來，像上次我提到監理沙盒 PM2.5，你看調查，你靠我們自己，我們哪有多少單位，如果很多的市民都能夠參與，那個量出來就會更精確，我

看你們的報告裡面，有提到一個志工隊，我覺得這個很棒，而且要大量的推廣，像我這 2 年來我一直在推動志工，我們是社會福利類的，我已經為高雄市培訓 4,000 個，社會福利類的志工，我 10 月份那一班，已經有三百多個人報名了，12 月也有，明年 2 月、4 月都一直辦，因為我覺得志工他是一個態度、一個觀念，如果我們環保局、衛生局，我們很多不同的志工，給他們這些人，我常講什麼叫做志工，用自己的有餘來服務社會，什麼叫有餘，有的人是有錢，捐錢，有的人是有時間，捐時間，有的人有專業，捐專業，讓你的有餘，在社會產生更高的效益，我們這個社會不就會變得更溫暖、更有意義嗎？如果每個人都希望社會好，大家都去付出，我們這個社會自然就會更好。所以環保的部分也一樣，我們必須要很清楚，我一直提到，所有的企業不可以內部成本外部化，尤其是那些污染的工廠，就是要強力的要求他改善，我常講沒有理由，錢你們在賺我們受污染，環境的污染，以後我們交給下一代是什麼環境，如果是一個空污常常超標，然後空氣不好，平均壽命是全台少一歲的城市，我覺得我們對未來的世代是失職的，所以這個部分要強力的來做，這個時候我們需要很多，光靠我們的同仁是不夠的。

所以我們需要很多的志工，我也建議你們要多廣開，我也跟教育局講，你們教育局，要做教育局的志工很困難，因為他每年需要的人都很少啊！我說你們要廣開，讓每一個人都有機會成為志工，然後讓他們去排隊、去不同的學校，像你們這邊，就不同的區域需要給他們去做，這是一個參與，今天有很多人，他的生活很不錯，沒有工作壓力、沒有財務壓力，但是你給他一個事情做，我跟你講，這個社會的紛亂會降很多，大家都有一個目標，希望社會更好，向上向善的力量，我覺得這個非常的重要，所以在這裡我也建議環保局，我們需要做的，就是鼓勵他們，這些也不是要什麼錢，有時候他做幾百個小時，3 年 300 個小時，領一個榮譽志工卡，那個就是對他們最大的光榮，我曾經去上香的時候，有一個志工她是女生的亡者，她的先生就把她的榮譽志工卡，擺在她的甕的前面，所以代表什麼？她認為這一輩子做到榮譽志工，她覺得很光榮。所以這方面我也希望，局本部針對高雄很多的市民都對我們的空氣污染，有很大的垢病，都感覺高雄要改善，所以這方面，請你簡單的答復。還有包括志工這個問題，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝黃議員的指導，這個部分議員提到的很對，所以我們現在針對志工，現在有六百五十幾隊，另外還有水污染的巡守隊伍 25 隊，廢棄物的巡守隊有 12 隊。這個部分，我們還會繼續來拓展，就是讓他們有空閒的時間可以來協助我們，來進行不管是河川，廢棄物亂倒…。

**黃議員柏霖：**

沒錯。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

協助，還有一些環境清理，所以這個部分，我們會繼續來廣徵志工，志工他服務好的話，我們都會去跟他們做鼓勵，譬如說，頒一些獎牌，金質獎、銀質獎給他，下一次會在 11 月來進行整個志工的表揚活動，謝謝議員的提醒。

**黃議員柏霖：**

繼續努力。

**環境保護局蔡局長孟裕**

好，謝謝。

**主席（周議員玲奴）：**

好，謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來，登記發言的是王議員耀裕，請王議員發言。

**王議員耀裕：**

有關今天的衛生環境部門，本席列出最近，就是這幾天，剛在林園，在林園的中芸大排，然後甚至中芸漁港，佈滿了整個油污，這個油污非常嚴重，相當嚴重，這個整個油污是從中芸大排，然後再隨著潮流，再滲透流到中芸漁港，整個漁船還有竹筏，旁邊的水域、海域，包括海洋污染、包括環境污染、包括漁民的生計，以及老百姓的環境被破壞掉，在這裡本席很納悶，在這裡整片的油污啊！一整片，它不是說剛好局部少量，那麼大片，至今環保局有沒有查獲到什麼？到底是傾倒的？還是有管線破裂，因為這整片的油污旁邊就是中油林園廠，中油林園廠這個中芸大排，根據本席當天到現場，環保局土水科、稽查科還有清除業者都到現場，在上游段沒有看到中芸大排的上游段有油污，都是集中在石化四橋的兩側，剛好中油林園廠的旁邊，到底這個是地下管線的這一種油，或者是已經油污，清除業者來傾倒，當然有很多種原因啊！

不過我們站在環保局的立場，這裡一定要把這個禍首找出來，因為有 3 部污泥車在那裡抽油污，3 部 1 台污泥車大概有 15 噸，3 台剛好 45 噸，所以在這裡把它統計起來，這裡的油污量，包括清除的一些，還有一些含有水份，差不多要佔 40 噸，有 40 噸，你看就光這 40 噸，整個環境生態就全部都被影響到了。再根據這一份地圖，中芸漁港在這邊，整個林園石化工業區是在這邊，整個林園石化在這裡，中芸漁港在這裡，汕尾地區在這裡，中芸漁港在這裡，這個中芸大排上游段就都沒有嘛！會不會有支流的問題，還是哪裡的問題，這就是我們要加強查緝，目前我們查到的情況是怎麼樣？你看整個這裡的漁民叫苦連天啊！平常時間就抓不到魚了，討海就有困難，現在又造成人為因素，或者

是管線破裂，是不是請局長針對這一次油污問題提出說明，局長請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我有二點跟議員報告，第一個部分，這件事情是星期天的時候發現的，所以油污的部分，後續全部包括星期日、星期一，在中芸漁港跟中芸大排…。

**王議員耀裕：**

中芸大排。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

清除了大概四十幾噸的油水，包括油跟水四十幾噸，所以相關的部分已經清掉了。另外一部分就是它本身排放的可能來源，這 2 天我們從中芸大排往上大概有 13 家的業者，我們仔細的去查，還包括在中芸大排旁邊管線的圖資資料也都去查，目前來講看起來是沒什麼異狀。

**王議員耀裕：**

有沒有地下管線破裂的可能性。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前看起來，這個應該不是地下管線，因為它這個油的部分是比較重質的成份，比較重的東西。

**王議員耀裕：**

就是已經是廢油就對了？廢油，不是…。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，比較偏向是廢油，不是說原料的這些油，或是像柴油，這些比較輕的成分。

**王議員耀裕：**

你們檢驗報告出來了嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

還沒，所以我們現在還在查，就是包括附近的監視器，有沒有一些偷倒的這種狀況，還包括檢測報告，我們也要綜合去研判一下，這個部分是不是所謂的像潤滑油類的，或者是其它的機油類的，像摩托車的黑油那些部分，現在檢驗報告還沒有出來，所以現在我們還在查，目前還在查相關的監視器，等檢驗報告出來我們再綜合研判一下。

**王議員耀裕：**

路口監視器有沒有看到一些有疑問的車輛或是怎麼樣？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們調林園分局的資料，目前還在查看監視器的畫面，現在看到的是還沒有異常的情形。

**王議員耀裕：**

局長，其實我們看到油污的時候是星期日，那天是 16 日，可是在 14 日，就是星期五的時候，整個中芸大排的油污味道就相當濃厚，中芸大排的油污就已經有很濃厚的味道。所以在 14 日你們稽查科有到場，但是當天也看不出來，因為是在 14 日的晚上，本席通知環保局的。民衆反映那裡的油污味道很重，去查看之後沒有結果就離開了，到了星期六那個味道就更濃，星期日就看到整片的油污。所以如果是傾倒，星期五就有味道，但是沒看到油污，星期六也沒看到油污，星期日油污就跑出來了。所以如果是有偷倒的行為，油污一傾倒下去就會馬上流過來了，怎麼會過了三天才流到現場呢？如果真的是流了三天，從上游流到中芸大排，當中水流的過程一定會有人發現，怎麼會沒有人發現呢？這是石化四橋的左側和右側，那時候才發覺到大事不妙，整個都是油污滲透，經過這裡再流到中芸港區。當然我們也不排除是傾倒，但是我想管線也有很大的問題。不可能星期五已經有油味了，經過三天，到了星期日，油污才臨時流出來。這一點再請局長和各科室，針對這個問題配合路口監視器盡速查緝。到底漁民的損失要算誰的？總要找到該負責的目標，否則漁民的損失怎麼辦呢？不只是漁民的損失，也造成當地的老百姓的污染。還有那天科長和專委有去現場，大排的水退潮之後整個土壤都是油污的顏色，水流會隨著潮汐變化，而那些土壤有沒有被污染到，需不需要清除土壤？這一點也請環保局做化驗，如果土壤已經被滲透了，土壤是不是也應該要挖除？請局長針對油污的問題盡速查明，是否需要順便對中芸大排沿岸土壤進行整治？請局長簡單答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝議員。旁邊的油管我們會再循管線圖資等資料再重新 check 一次，我們再查查看。

另外是中芸大排旁邊的土壤，我再交代同仁到現場去採樣，看那邊土壤的油污狀況如何。

**王議員耀裕：**

如果有需要挖除，也要做挖除的動作。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們會先採樣，然後再做判斷。

**王議員耀裕：**

好，請坐，謝謝。另外這個是 PM2.5 空污的問題，去年的空污，高雄在六都是排名第一的 57%，跟桃園的 24% 比起來，剛好多人家一倍。這是一到三月空污的破獲量，今年的破獲量有一千六百多萬，就是有開出罰單的。去年同期大概是一千兩百多萬，現在是一千六百多萬，針對整個數據的提升，等一下也

請局長答復。一到三月是這樣，如果截至現在，一到八月份大概是多少？

另外，這個環保局也有加強查緝，所以像這種情況你們就會馬上處理。可是也要要求除了罰款以外，他們業者要如何做好改善的動作，這個都是在林園的部分。因為時間的關係，也請局長針對林園地區的空污，以及石化工業區方面加強查緝。還有本席剛剛所說的，查獲到今年一到八月份跟去年同期比較大概有多少件數？多少罰款金額？

接著針對衛生局的部分，剛剛看到空污這麼嚴重，表示一定要給林園的老百姓有所保障，就是健康檢查。很多癌症和死亡都是因為這些重大的污染，尤其是癌症。但是大家都沒有事先健康檢查，等到發現生病的時候才發現是末期了。麥寮、台西每年都有免費健康檢查，還用專車接送。如果公部門的費用有問題，也可以協調中油、台塑或是林園的其他廠商，總共有 20 家石化廠。這一點難道衛生局、環保局以及其他的單位都沒有辦法做到嗎？

還有針對 65 歲以上，每 13 人就有一位失智，衛生局對於失智者的照護計畫如何？現在 65 歲以上的老年人，每 13 人就有一位失智，我到民衆的家中，失智的老人也是在家裡，孩子要出去工作，夫妻兩人有一人負責在家照顧，但是兩個人的年齡都老邁了，看了真的覺得很可憐。所以針對失智人口的增加，我們的照護服務計畫如何？也請衛生局長答復。

**主席（周議員玲奴）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於林園、大寮工業區裡面民衆健康檢查的部分。過去我們在原高雄市的時，在 101 年到 105 年當中有五年的計畫，針對高雄市的工業區居民有實施免費的健康檢查，這是有的。不過這個部分有幾點是要處理的，第一點是我們所有的健康檢查裡面是不是能針對議員所關心的重大健康議題有效的去發現？其實目前癌症部分的篩檢，大概就是四癌篩檢，這是最有效的。其他的部分，如果要靠篩檢去了解，目前臨床效果還有很多問題。

不過，我認為企業還是要發揮他的社會責任。我們對於地方的照顧而言，我會主張在地的企業如果做了很多對居民不安的事情的話，那…。〔…。〕據我的了解，麥寮是台塑主動提出的。公部門我們會有一些想法，基本上 101 年到 105 年這 5 年工業區居民的健康檢查，說實在的做到最後，105 年才來確認，做到最後的時候，做的醫院做得很辛苦，因為居民覺得這樣健康檢查，他們的反應度不夠好，當然那些健康檢查都是經過專家的設計有它的必要性。不過這個我們可以再討論，健康還是很重要。

至於失智的部分，去年只有一個失智整合照護中心，差不多 12 個失智據點，

今年本來衛福部給我們一個計畫，是要有兩個失智照護整合中心。我跟他說不行，因為高雄市這麼大，經過爭取 2 個打散變成 7 個，7 個比較大型的醫院去承擔，我們在社區有 46 個失智照護據點。不過要跟議員報告，我們過去對失智者的照顧從醫院到社區民衆的了解，說實在的我們這樣還不夠，所以這個部分有輕、中、重程度不一樣，我們也要提供不同的協助。昨天我去參加一個很有名的麵包店，在餐飲店裡面他們讓失智的患者，跟醫院說好做好管理，他讓他們一個禮拜固定時間去參與那些麵包店跟餐飲店的工作，這都是開始一個新的模式。也希望民衆對這些有服務的商家多多的鼓勵，如果過程中做的不好的要多包容，畢竟社會要多包容跟支持。〔…〕好，謝謝。〔…〕

**主席（周議員玲奴）：**

2 分鐘。

**王議員耀裕：**

針對工安職災頻傳，當然最近這一篇報導是針對 823 大雨，瞬間的陣風整個施工鷹架倒塌。從施工鷹架倒塌來看，國內目前 20 大營造廠裡面，有 19 家都是工安事故的累犯，造成職災的發生，這些都是營造廠商。這個比例在去年營造業的職災 142 人的死亡，就佔了全部產業死亡 314 人的 45%。所以在營造業的職災方面死亡人數相當高，再加上石化業。所以石化業跟營造業的員工在工作場所都造成不幸，在這裡請勞工局長針對這個部分，怎麼樣來加強讓石化業跟營造業的員工可以在很好的場所工作，避免職災的屢次發生。

另外，校園毒品的防制，當然毒防局也應該要提出作為，配合其他相關的局處，要怎麼樣讓高雄的毒品防制做得更澈底。等一下也請局長做答復，首先，先請勞工局長。

**主席（周議員玲奴）：**

先請勞工局長答復。

**勞工局李局長煥熏：**

謝謝王議員關心勞工的權益，誠如剛剛議員提到營造業跟石化業的確都是高風險事業。歷年來職災發生頻率比較偏高一點，爲了對這兩大行業加強重視跟防範，我們採取不管是加強宣導或是加強輔導還有加強各項檢查，我們列爲重點對象。我們採取勤查重罰的方式，過去如此今後還會朝這個方向繼續努力。

剛才議員提到鷹架倒塌的案件，我必須跟議員做一個說明，因爲這 3 個路人非常的不幸，他們不是工地的作業勞工，所以他們並不是屬於職業災害的範圍。

根據我們的統計，去年高雄市職災死亡人數總共是 41 人，1-8 月份是 36 人。今年從 1 月到 8 月死亡是 21 人，減少了 15 人，減輕了差不多百分之四十幾，我們期盼能夠降低職災的發生，大家能夠安全的工作，這是我們一貫的目標，

針對營造業跟石化業我們會特別重視。以上，謝謝。〔…。〕對，〔…。〕沒錯〔…。〕勤查重罰〔…。〕

**主席（周議員玲奴）：**

請宋局長答復。

**毒品防制局宋局長孔慨：**

謝謝王議員對校園毒品的關心，這個我們已經做了很大的努力，我們在宣導方面，我們都很努力的宣導，包括衛生局、勞工局、警察局、教育局都在宣導。我剛剛提到教育局到現在已經 2,374 場。對老師的宣導跟教育大概有 382 場。我們宣導的動作做得很澈底，我們現在也做了一個健康天使，也就是一看、二聽、三抱抱，就是要先觀察、然後聽聽心聲、再給予安慰。所以在宣導的部分不只在學校，還要包括父母親、阿公、阿嬤，讓這個宣導深入到社區。

這一方面我們不只這樣宣導，我們也有一個劇團。毒防局也參加了很多個學校的劇團，每一個學校都有一個劇團，都會互相交流。〔…。〕對〔…。〕是，這樣更活化。議員這樣講更活化、更好看，所以我們的反毒天使本來是找我的一个朋友，老影星，後來想一想，找一個很年輕的天使，這個效果都非常的好。另外各學校就辦三對三的籃球賽，下個禮拜 9 月 26 日我們還要到和春去，6 月 1 日我們到中山工商，都辦得不錯，還有到高餐。有一些教授級的還是教師級的自己去宣導，可以變化讓他們更活潑，這個效果我們會繼續努力。〔…。〕有，現在已經有下降了。跟議員報告，林園跟大寮區已經有 11 個已經成功了，救回來了，所以我們繼續努力。這個部分我們可能下個月還要到大寮衛生所，把一些毒品前科犯集中在那邊，會請專家、教授、心理師、檢察官、刑警，還有請了兩個，一個是大寮所曾富達所長、一個是忠義所的吳所長，是一位女性所長，她以前也在監獄服務過。在這個部分讓有毒品前科的人，更多了一個管道重新回歸社會，以上報告。〔…。〕

**主席（周議員玲奴）：**

謝謝王耀裕議員的質詢，今天上午登記發言的所有議會同仁都發言完畢，我們散會，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（陳議員政聞）：**

我們繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行衛生環境部門的業務質詢。現在請登記第一位發言的議員發言，時間 15 分鐘。我們第一位發言的議員是陳議員美雅。

**陳議員美雅：**

針對今天的部門質詢，首先本席要請勞工局長，為更加強未來勞工權益的保障必須去做勞檢。我要請勞工局長針對第一個勞檢的部分跟大家簡單的說明

你們的大方向，我們希望未來要加強這個部分。第二個部分，有關於高雄市非常著名的觀光景點旗津區，本席一直在呼籲，在我們打造旗津為觀光大島的同時，請務必一定要先打造旗津未來的觀光產業鏈，不管是跟職訓或經發局相關的配合，你們要如何來落實？是不是請勞工局長針對這兩大部分簡單來說明一下？局長，請答復。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。

**勞工局李局長煥薰：**

關於勞檢的部分，我們分成兩大部分，一部分是勞動條件檢查、一部分是安全衛生檢查。勞動條件部分主要是有關於勞基法相關權益的保障，目前有 20 個勞動檢查員，我們全年基本檢查量是 3,600 件，不過我們現在幾乎都是超標的方式，全年大概檢查到三千四百多件，主要是希望能夠尊重勞工權益和保障。主要的來源有三部分，一部分是申訴檢查的部分、一部分是勞動部專案檢查的部分、一部分是我們所做的自主專案檢查的部分。

**陳議員美雅：**

局長，我們現在也許已經有在做相關的勞檢部分，但是我們希望未來針對你講的這些，我們還是要加強保障高雄市勞工的權益，我們希望你能落實做到這個部分。

**勞工局李局長煥薰：**

好，這是我們應該做的。

**陳議員美雅：**

我很欣慰聽到這樣一個正面的回復。接下來，我要請你針對旗津區，他們未來的整個觀光產業鏈的產業相關的職訓部分，是不是可以加設跟相關產業有關的，甚至跟經發局、觀光局共同來打造旗津，讓它成為觀光大島，來帶動旗津當地整體的觀光效益，並且讓旗津人在當地，就可以找到很棒的、優質的觀光產業的就業機會。這個部分未來是不是應該搭配一下，觀光局及經發局等等來做這樣一個配合？

**勞工局李局長煥薰：**

是，我們很了解陳議員非常關心旗津區相關職訓課程的推動，過去我們一直在努力，希望能後夠在旗津辦一些適合的課程，可是或許努力還不太夠，一直開不成。未來我們會朝向像議員所說的，跟觀光局、經發局做個合作，看能不能有所拓展？

**陳議員美雅：**

這個部分其實本席之前有跟你建議，因為旗津聽說未來還要蓋所謂的五星級

觀光飯店，雖然一直還沒有進度，但是未來這個方向是不變的。所以我們必須要打造旗津區，未來除了興建第二條新的過港隧道，搭配整個大眾運輸系統，並且提升渡輪的便利性之外；我們還要加上打造高雄市，在旗津區的相關觀光產業鏈，這樣才能夠整體帶動旗津的發展。我覺得這個是跨局處，必須要來為旗津量身打造的，針對就業的部分就要請勞工局、經發局、觀光局共同努力來協助。有關未來如何在那邊開訓相關的課程，我也希望一週內看到你們一些相關的說明和報告。

接著本席要針對毒品防制局，請局長告訴我們，對於毒品防制局的成立，很多人都抱著極高的期待。局長，我知道之前你也在我們警界服務過，對於如何有效打擊犯罪非常有心得。我們非常期待未來針對校園的安全，來加強毒品防制，讓這些毒品能夠不在我們的校園出現，所以我希望結合你的專業跟未來毒品防制局的目的。是不是可以告訴我你們的大方向，你要怎麼去加強毒品防制，讓我們的校園安全是可以獲得保障的。局長，你請答復一下。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。

**毒品防制局宋局長孔慨：**

謝謝陳議員對於校園毒品的關心，校園毒品這一塊真的是很重要。因為我們在毒品防制這一塊，經過整個研究的結果，認為從小時候就要開始。所以我們推出了一個「健康天使一二三」，就是要從學校裡面做起，然後要家長去關心小孩子，所以我們有一個口號就做「一看二聽三報告」，看就是要辨識，請學校的老師如何辨識。我們跟教育局合作，已經有 384 場跟老師解說了，然後在校園裡面，我們跟警察局、教育局、衛生局也參與了，我們辦了 2,382 場，就是已經解說過了。大專院校的部分，毒防局自己在做，前幾天才在高雄餐飲學校，下個星期要到和春，上個月 7 月底的時候，我跟隨黃志中局長，當初還是賴院長主持的，就在聯合醫院也是議座的轄區，我們辦了一個很重要的一個論壇。早上我也跟張院長拜託，將來可能還要繼續辦，辦的結果就是非常棒。第一個，在議座轄區有一個中華藝校，藝校有個團體，我已經請它出去表演過好幾次。有一個舞蹈團就是在宣導整個過程，而且到每個學校去做，這個非常棒。另外大榮高中也非常幫忙，所以我們將來在基金會會訓練一、兩團，就是專門在各個學校裡面，如何讓小學生很容易去防止這些東西。

**陳議員美雅：**

局長，你現在講的都是一些比較柔性宣導的部分，我覺得這個方式也許是在校園可以來推動，讓小朋友知道，其實很多東西看起來好像是糖果或是事飲料，但是這個能是毒品，不要去誤觸這些東西。局長，我也想看到你剛剛講的

幾個方向；你是不是可以找一個試辦的區域來做，也讓我們看看你們如何來做這些有效的宣導。並且我們希望也把教育局、警察局這些系統拉進來，萬一真的在校園發現這些問題的話，你要怎樣即時再通報，會後我想要看到你們這方面的說明和報告。

**毒品防制局宋局長孔慨：**

謝謝，我們毒防工作要有菩薩的心腸，但是要有羅漢的手段，所以剛剛議座要我做的就是羅漢的手段，這部分我會跟警察局、調查局和檢察官繼續再努力。

**陳議員美雅：**

還有跟我們的校園警察、教育局這邊也要來加強查緝跟配合，還給我們學童在學校的安全。下一個部分，我會請衛生局長針對很多長輩在關心的，因為我們現在一直在推動，要怎樣減輕這些家屬的負擔。現在高雄市也邁入高齡化，如何協助這些長輩，讓他是一個健康的長輩，能夠自己打理自己，我想這個對於整個城市來講，都是一個正向的表徵。所以局長，我們也特別要幫高雄的長輩們爭取，高雄市除了現有的免費健檢項目以外，未來是不是要增加長輩免費健檢的項目，還有目前裝假牙的宣導部分是不是能夠再加強？我看到今年的報導，大概只有一千多件，是不是我們還有很多長輩對相關的訊息不是很清楚，所以我希望針對免費健檢項目的增加，以及裝假牙等多做宣導。還有很多的長輩，他們很希望自己的行動非常的方便，但是長輩難免年紀大了器官容易退化，所以我們在相關輔具補助的部分，是不是能夠盡量放寬，盡量主動由這些專業人員去協助家屬，長輩的護腰或拐杖等相關的輔具，能夠讓長輩自由的活動，這是我們希望看到的部份。局長，我質詢的時間有限，針對長輩免費健檢、裝假牙、輔具補助應該擴大辦理，甚至主動協助這些家屬辦理。我先把問題問完，還有第二個部分，因為最近很多家長煩惱現在的食品有很多添加物，但是大家非常期待學生在校園吃營養午餐的時候，第一個，我們希望營養要均衡，第二個，這些食材是否健康無虞、無農藥，這就要靠衛生局來加強抽查，所以我希望保障學童食品安全的部分，衛生局未來是不是能及時公布你們主動查緝了那些校園，公布出來相關的數據都是安全無虞的。如果是有問題的廠商業者，你們更是需要去加強予以輔導，叫他們改進，保障學生在學校食品安全的部分。局長，我待會請你針對二大部份來回答，因為我質詢時間有限，我先把其他局的問題先問完，好不好？

針對衛生局的部分有三大問題，我待會請局長依序做回答，第一大問題是，本席特別要幫高雄市的長輩爭取福利，希望長輩將來的免費健康檢查要加強推動，還有健檢項目的範圍應該擴大，還有針對裝假牙及相關的健康輔具的部分，也希望衛生局和社會局共同來協助，主動協助家屬，降低家屬的負擔，這

是第一大部份。第二大部份，希望衛生局未來應該要加強校園營養午餐的抽驗，保障學童的食品安全，這是第二大部份。第三大部份，請衛生局和環保局落實登革熱的預防，並且應該及時公布相關的訊息讓市民知道，好不好？我們希望事前的輔導和預防，讓高雄市民生活在比較安全的城市，針對這三大部份待會請局長回答。

另外有幾個問題要請環保局回答，市民非常關心高雄市空氣品質非常差，高雄市到底要如何降低 PM2.5 的濃度，保障市民的呼吸權，因為現在高雄市的學童，如果在學校上體育課或在戶外的時候，學童的自我防禦能力是比較低的，如果我們的空氣品質 PM2.5 濃度過高，可能會影響高雄市民呼吸道的相關安全。本席很多醫生朋友向本席反映，高雄市現在得到肺腺癌的人數有增加，所以他們非常擔心，要求高雄市政府針對如何降低 PM2.5 濃度，如何保障高雄市民的健康安全，能有更有效的方法。局長，未來針對加強大型工廠的查緝，還有大型工廠的抽驗員、查緝員是不是應該增加，主動出擊，減少這些污染工廠的排放量，捍衛高雄市民的健康。

第三個，本席也要爭取希望增加目前你們所謂空氣品質檢測站的據點，應該要在高雄市一些高污染源的地方增設檢測站，即時的公布檢測出來的報告，是不是合乎安全無虞的，這樣才能有效去打擊這些排放空污的工廠，或是有一些污染源的地方。高雄市政府如何有效打擊空污，還給高雄市民一個乾淨的城市，這是環保局刻不容緩必須馬上做到的。針對這幾個問題，是不是先請衛生局長針對剛剛的三大問題依序簡單答復，其餘用書面，接著再請環保局長答復。

**主席（陳議員政聞）：**

老人健檢的部分，請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝陳議員對相關健康議題的關心，老人健檢的部分，目前除了健保在 65 歲以上每年提供相關的老人預防保健的檢查之外，我們現在也有開辦老人健檢，包括新增加的心電圖、老人 X 光、甲狀腺雌激素等等。但是議員剛剛談到一個重點，因為每年在使用的過程裡面，我們發現有部分的老人其實從來沒使用過，患寡和患不均都不好，現在每年大概有 4 萬人的檢查量。我覺得應該要再次提升以外，對那些既沒有平常就醫，也沒有做健康檢查的部分，我們應該把這些民衆用公共衛生和在地資源的方式把它提升。對於老人假牙的部分，雖然目前有 1,700 人，估計今年應該會將近 3,000 人，後面還會陸續再補助。過去中央一直告訴我們，這不是法定福利，所以要我們檢討不要編，我目前的主張應該是維持至少有這樣的量，甚至更多，因為老人的假牙對老人的健康、營養是非常重要的，這個我們一定要堅持。

對於輔具補助的部分，因為補助是在社會局，但是衛生局扮演一個很重要的，就是鑑定的部分，我們在長照科的部分，希望能夠做到鑑定是能夠方便的，因為有鑑定的結果才能獲得輔具的補助，衛生局可以特別加強提供這樣的努力。

對於校園食材的部分，過去在教育局、農業局、衛生局有一個平台，會立即性的去抽驗，但是我總覺得這個抽驗誠如陳議員講的，可不可以再更多？因為有些特定自行採購的，不是統一的部分，比較小校我們協助他們，因為小校要去維持食材來源的安全性，事實上對他們來講是困難的，這部分一併來做強化是最好。

登革熱的部分，事實上我們都會即時把一些資訊 PO 到網路或是 line 群組，公布相關的新聞資源，今年就有 68 則以上，可是我覺得這個部分的穿透率，因為是要讓市民多了解，所以穿透率管道的部分，議員指出的部分我們會檢討，我覺得穿透率還是不夠。至少很多民衆可以更方便的獲得，包括從群組裡面能夠更廣泛的散播出去，讓市民更清楚的知道，我們目前登革熱的疫情狀況，更重要的是說，在地里別孳生源的狀況是一個重點，以上。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

請局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝陳議員關心有關空污 PM2.5 的部分，其實這個部分我們過去也持續一直在執行，包含工廠、汽機車、營建工程，甚至高雄港區管制的工作，我們現在積極針對工廠的部分，整個總量管制執行到第一期程，即將邁入第二期程。另外，我們有制定石化業的 VOC 標準，鍋爐燃燒設備的標準，汰舊二行程機車和柴油車，我們都是全國最多的，我們還會持續努力。向議員報告另外一個部分，如果以今年 1 至 8 月跟去年 1 至 8 月同期做比較，我們發現去年 1 至 8 月的紅害是 29 天，今年 1 至 8 月是 14 天，其實降了一半以上，如果以濃度來講，去年的 PM2.5 是 28，今年一樣 1 至 8 月是 25，所以這個部分我們持續在努力，但是也希望所有的民衆和廠商業者大家一起來防治空污，這是全民的運動，謝謝議員的關心。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

再 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席。局長，另外一個問題，本席這邊也要幫市民來發聲並且建議。針對我們一直希望汰換掉老舊的機車，然後保障高雄市的空氣品質，那麼爲了提高市民汰舊換新的意願，我們是不是可以研議一下，跟中央爭取經費或是市政

府應該編列相關經費，針對老舊機車的汰換我們可以提高補助，讓他們願意去汰換所謂的電動機車。我希望這個部分去研議一下，如何提高讓市民願意去做機車汰舊換新的動作，並且讓他們願意把現在的老舊機車去購置所謂的電動機車，我們是不是應該提高一下，針對購買電動機車的經費補助提高，這個部分是不是可以研議一下？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這部分我們再看現在的財源後再研議。另外剛剛議員提到監測站，我還沒有回復議員，我們現在的監測站，包含環保署的監測站，我們自己的監測站，以及在 city bike 上面空氣的盒子，這些目前全部是上網的。跟議員報告，在今年我們預計還要再設置 500 個微型檢測器，那個微型檢測器就可以充分地把一些工業區空氣品質的狀況，即時的做法監測，這些資料也都會在網路上都能看得到，所以這個部分我們在今年會持續在來設置。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝陳議員的質詢，接下來請邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝辛苦的大會主席，超人爸爸陳政聞議員，還有衛生、環保這些相關部門的首長跟同仁。我想生活在這個城市裡面，三個要素一定逃不了，人要生活一定是陽光、空氣、水，所以過去高雄市大家一直很 concern（關心）在水質跟空氣品質的部分。去年我們的空氣品質遇到很嚴峻的挑戰，光要釐清這些空氣品質的污染源是境內、境外的，其實就有很大的論戰。可是持續到現在已經 9 月底，10 月快到了，這一張空氣品質的表是今天早上，今天中午開始中部開始顏色變成橘色、變成深紅。過去的這幾個月來，其實大部分的時間高雄市都是綠色的，這個圖表可以很明顯的看出來，高雄受到地勢、地理環境跟氣候的風向，其實影響到我們生活在這座城市，所呼吸到的空氣是很大的因素是在這個部分。所以我要講的是這張表，是環保局局長，他們提出來過去在 PM2.5 或 PM10，這一些整個減量的過程裡面做的努力，過去從四十幾減到三十幾，減到二十幾。可是剛剛質詢之前我跟局裡面的同仁在聊，我學科學的，其實我們不斷的在抑制這一些排放大戶，遇到氣候不好的時候，要他們去減排、降排，會遇到技術上的瓶頸，就是最低可能就到這裡，除非他把它關掉。其實市民朋友期待是說，國家的標準是 15 毫克，可是現在怎麼降都還是二十幾，在這一個人好像只有 5 毫克的距離裡面，其實是非常嚴峻的挑戰。

除了過去環保局研議出來，譬如說灑水，一些排放大戶、興達發電廠等等這一些，把它降載。除了這些措施以外，我們到底還能做哪些事情，其實我覺得這不見得只是環保局的事情，我覺得要去根本解決這個問題，其實高雄的產業

要去轉變。這些產業，過去三十年前、四十年前，中鋼、中油、煉油廠、發電廠，北部現在用的電，除了核能電廠以外，其實是南電北送。這些燃煤、燃氣，這是高雄市民在承擔這些環境的壓力，當然現在要很正面的去肯定環保局的努力。我小時候在高雄，也沒有戴口罩出去，回來洗臉臉絕對是黑的，鼻孔挖出來都是黑的，裡面有一些炭或是什麼。以前高雄市的自來水開下去，裡面有時候還有紅蟲，還有一些很奇怪的東西會跑出來。所以環境的品質其實是有在改變，高雄沒有那麼不好，可是我們期待是一個更好的狀況。所以我在這邊期待環保局，像中山、高科大等等，很多的專家學者其實也在做這個 PM2.5、微焦這些空氣污染的，怎麼樣去做防制，或是能夠抓到它做一些改善。所以這部分我會期待不只是環保局各個局處，包括工務局建管處也是，像現在有一些新的大樓，它會推出所謂的抗霾，一些空氣過濾的系統，或是它種的植物，甚至學校種的植栽，是不是可以對 PM2.5 有一些防範，我總覺得會比在每間教室裡面裝空氣清淨機來得有效。所以去年好不容易好多人爭取，當然包括議會的同仁，有些覺得這是治標不治本沒有用，可是我們試著推行之後，其實可以看到，不管是一些一氧化碳或是碳氫化合物等等，這些的量其實是有降下來的。今年我們也是要做這樣政策的推行，我會期待環保局，去年公車跟客運運量成長 20%，我們不應該以這樣子為滿足，我們應該更大力地去推動。在私人載具跟公共載具上面，我們其實還是要花比較大的政策力道去把大家推向，你可以去坐公車就去坐公車，可以去坐捷運就坐捷運。

不過在這裡有一件事情要拜託局長，過去的中央政府跟地方政府曾經嘗試推動一件事情，就是燃油汽車在怠速的時候要熄火，可是這件事情沒有推成功。其實有很多大型的車輛，它排放的量是比較大的，像高雄市公車就好，我會期待局長跟交通局談看看，跟民間的客運公司談看看。在這一段時間，是不是公車在怠速等紅綠燈的時候，是用熄火的方式，不要車子繼續發動，結果機車族是很痛苦的，因為機車在慢車道，這些公車或遊覽車排氣孔，其實就在旁邊噴那些煙，就算那些煙是符合排放標準，還是受不了。所以高雄市現在每天有這麼多人坐公車，其實公車如果在等待或是怠速的時候，在等紅綠燈的時候，也許我們嘗試看看公車重新再來過這樣的事情，會不會對用路人在整個空氣環境上也有一些改善的方式。我覺得這是政策要求是做得到的，所以這一部分也要期待局長，是不是也可以跟交通部門來做一些討論跟商討。

最近我的選區也有很多做吊車、工具車輛，這些特種車輛的業者也來找我們陳情說，到底空污法的修訂對於這一些一、二、三期的老車，到底會有什麼影響？我在這裡剛才開玩笑說要請毒防局長來回答環保局的問題，宋局長，你簡單用一分鐘來講講看。現在環保署要推這個所謂的打髒不打老，這些老的車

子要去汰舊換新，你對於這件政策的認知是怎麼樣，你覺得這件事情資訊夠不夠透明，受影響的這些朋友是不是有得到充足的告知，請宋局長來回答看看。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。

**毒品防制局宋局長孔慨：**

謝謝主席，謝謝帥哥議員給我這個問題，這個問題比較難答，因為我始終在向環保署推的這個，我周遭的朋友是很多，但是我求的是數據。就是一個政策要讓所有人遵守的話，一定要讓它很清楚，那這些政策怎麼去清楚的方法，我跟蔡局長經常在談論，他很不錯，他的理想這些東西都做得非常好。所以我是他的學弟，我不便評論他。

**邱議員俊憲：**

局長你請坐。我想今天會請另外的局處首長來回答另外一個局處的業務，我們每個局處要推行的公共政策，其實對象都是市民朋友。如果市府的同仁，其他我們這些首長或同仁，對於其他部門的政策不清楚的時候，我們怎麼能期待市民朋友很容易的瞭解這件事情。像這一個 ppt 右手邊這一張圖，是 10 天前環保署才花錢買廣告，在平面報紙上面登的，可是老車的陳抗、陳情，在高雄、在台灣各地，其實已經發生超過兩個月以上了。全台灣他們已經繞一圈了，所以我覺得很遺憾，我覺得過去兩個月環保署長好像不知道有這件事情一樣。當然現在要去解釋這些，我覺得不能說那些反抗、反對的人，他們的表達是錯的或是假的，而是有落差和認知不同。所以這裡要期待局長，高雄市的大型車輛，尤其高雄港又在這裡，每天幾萬輛的貨櫃車，這些特種車輛就在高雄市裡面跑，而這些業者公司登記在高雄市的也是非常多，那要怎麼讓他們更清楚了解政府如何的幫助他們，以及他們有什麼樣的權益可以主張。就像老車，我不知道 10 年這個數字到底是怎麼出來的，因為我去看了環保署很多的資料，他們把 14 年以上的柴油車列為優先處理，機車是 16 年以上，而且怎麼做以及什麼時候開始做還要再談。可是好像又弄得天怒人怨，每個業者好像都快活不下去，所以這件事情詭異的地方就在這裡！行政部門講尚未決定，不過受到影響的那群人已經呼天搶地的喊救人了。所以這件事情真的要期待環保局局長，我知道你們有花了時間去表達這件事情該怎麼處理，可是這張表列是別人統計出來的，所謂的一到四期、一到三期，全台灣是幾百萬輛的車子，我們不能輕忽這些朋友們，除了一些是做為個人的交通工具外，其實有很多是和他的工作、生活和收入有相關的。

所以我看到局長在這次的業務報告裡面有講，從去年開始補助了一千多輛，補助的金額五億多元，我的理解這筆經費應該是來自環保署，而不是高雄市。

這個概念我就會期待局長，如果高雄市的市民沒有申請，其他縣市的民衆也會申請，我們應該要更鼓勵這些朋友願意來汰換舊車。因為環保署推出的這個政策，坦白講是「口惠實不惠」，比如說減徵大貨車新車貨物稅 5 萬元，進口的一輛特種車輛拖吊車至少也要二、三百萬元，但只減徵了 5 萬元，也難怪那些業者會哇哇叫！針對這部分我也有向許代理市長提出過，他也認同，講這樣的補助其實在減稅的幅度是不夠的，當然這是要向中央爭取，因為這是全台灣一致，在空污法修訂上所因應出來的一套配套措施。可是我會期待局長，我們就一起找經發局財政局來，在這些政策工具裡面，比如中央有提出要補貼利息，高雄市有一個高雄銀行，那是不是有機會高雄銀行就少賺一些利息，讓這些買車的朋友不要感到那麼大的利息壓力。有一些朋友剛剛才買了一部二手車，在空污法修訂前買的車子，結果空污法一公布，他的貸款還沒有還完，車子可能就要被淘汰掉了，都不無可能有這樣的政策過渡期而受到很大影響的朋友，我們不能怪他們錯了，很多的朋友只是爲了圖一口飯吃。

所以這張表列是局長上次召開記者會提出來的，講一、二、三期的柴油車經抽檢後，通過的比例大概有七、八、九成這麼多，可是我要這樣來換算，高雄市在路上跑的車子到底有多少輛是不合格的，全部換算下來總共有八千多輛，如果是去年補貼這些車主汰換舊車預算來看，這八千多輛就要花掉二十幾億元的預算才夠。而這個預算除了中央給的以外，地方政府、環保局或是其他局處，有沒有能力給他們多一點的誘因加速他們汰換？所以我要表達的是，老車汰舊政策推動成本很高，政府要補貼的成本也是很高，可是要怎麼取得平衡點？有蘿蔔也有棒子，讓這些業者也願意爲了這個環境共同做改善。

所以現在坊間上大家只要一講起，反映就是配套不足、宣導不夠、溝通不良，我相信也有一些工會和團體前去圍環保局，變成是各說各話，然後沒有共識，這件事情就擱在那邊。所以在我的認知裡面，民意代表總是要找出一些平衡的，以及是不是有其他的解套方法來處理，比如補貼的提高，如同我剛剛講的，要降低進口車輛的貨物稅；然後什麼時候開始做，這個落日條款是不是可以因著不同的狀況，而有一些比較長的處理方式。這些事也不是地方政府要負責的，不過我覺得這種類型的車輛在高雄市非常的多，如果高雄市能夠找出一個讓業者和車主都可以接受的方式，我覺得對全台灣以及高雄市的環境來講，也不失爲一件好事。針對這個建議，地方政府是站在第一線，當然就要面對這些挑戰和責難，我覺得我們就應該要更積極的來回應這個問題。

以上是針對空氣污染和老車汰舊的部分，我會期待局長一起努力，要向中央再爭取的，其實高雄市在地立委加起來就有 10 位，而要怎麼做，高雄港一天就有超過 3 萬輛的貨櫃車進出，他們不做改善，我們的空氣也會受不了，所以

到底怎麼樣來取得平衡？

今天行政院賴院長在開院會時，就特別講到了老人失智的問題，這張照片剛好就是一年前到高雄長庚醫院，參加「失智共同照護中心」的啓用典禮，所以過去這一年其實大家也都很努力去做這件事情。因為過去失智在一般國人的認知裡面，覺得那是一種正常的退化，可是在醫學上它是一種疾病，透過適當的診斷和預防其實可以做一些症狀的減緩。所以這裡也要期許局長，今天賴院長在台北就講，一年要再丟進去 90 億元的預算做失智共同照護中心，90 億元是一筆很龐大的經費！不過，我也不知道這個 90 億元對高雄市這些失智老人會產生什麼實質上的幫助？這些醫師和同仁其實都很努力，去年成立時我有參加，陳菊市長…。

**主席（陳議員政聞）：**

再 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席，我看到基層的醫護人員都是很用力的，希望提供這些長輩更好的服務。可是中央如果說要再丟一筆預算進來，我們到底還能做什麼？我很期待這件事情，因為我們現在已經將近有 14% 以上 65 歲的長輩。

另外，我也跟局長建議了很多次，也向陳菊前市長建議過，我們 65 歲以上長輩的肺炎鏈球菌的公費疫苗，因為我們今年遇到比較多的災害，第二預備金可能不是那麼容易爭取到。但是我還是期待和局長一起爭取，「怨無沒怨少」，針對這些社會經濟弱勢、健康風險比較高的這些人，還是要擠出一些預算；「500 不嫌少、1,000 不嫌多」能夠先去試行看看，看看市民的接受度以及整個接種預防的狀況，以後我們才有機會為更多的長輩提供這個服務。

另外，是孩童生長遲緩篩檢，這個數字，篩檢了兩萬多人，疑似發展遲緩的 112 人，這是在局長的業務報告裡面，我換算了一下，篩出率只有 0.45%，可是在醫學統計上，其實發生率應該是有 6% 到 8% 之間，所以我要表達的是，中間這個數字的落差代表有這些人但我們沒有找到。所以怎麼樣把這些人再找出來，透過適當的醫學、教育系統、以及社政系統給他們支持，我每次遇到這些有早療問題的父母親，他們真的都很辛苦，有時候努力了三、四年，只是為了聽到小朋友叫他們一聲爸爸、媽媽，他們就會感動到不行。政府如何能夠支持這麼多的小朋友，8% 真的是不少，一年 2 萬個小朋友，8% 就快 2,000 人了。所以如何確實的再把這個篩檢率找出來，提供…。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

首先跟邱議員報告有關肺炎鏈球菌部分，其實我們都已經有相當大的準備了，而且相當完備甚至還希望透過這樣的方式，要求廠商如果得標也要公益捐贈，都已經想好了，但因為今年有一種 HPV 人類乳突病毒疫苗，坦白講某種程度真的排擠了，因為在疫苗總額款裡必須要做處理時，真的有相當程度的排擠。所以如果疫苗的剩餘款足夠，我們會努力的在最後年度結算之前，能否有機會，如議員說的，努力的擠出一些來，因為我是覺得整個、至少我個人的價值觀裡，我認為肺炎鏈球菌疫苗的優先順序應該排在最前面，在目前沒有公費自打情況下。對於兒童部分，其實那個數字有點不太一樣，因為有些在剛出生時，就已經發現有狀況了，他當然不會來篩檢，但 6 到 8% 屬於比較大一點的部分，比如像低度文化刺激，導致他包括語言發展等等的遲緩，在某些高風險家庭或過去發現有部分新住民女性的孩子曾經這樣，但在上學以後，透過適當的刺激，很多就會 catch up，當然數字上會有些不太一樣。不過我覺得議員談的滿重要的是，如果是生長遲緩的問題，以目前的資源越早發現越早導入，對孩子、對這個家庭來講，是最大的幫忙，因此目前在岡山區，我們就透過這樣的方式，以局裡自己的經費請了兒童醫療團隊，在岡山衛生所開始設置，除了風評不錯以外，另外風評不太好的，就出現為什麼資源只有這麼一點點？不過這部份，已經開始準備要啓動第二階段的擴充，這點是滿重要的。

至於失智症部分，目前失智症有個很大的狀況是，失智症其實從輕度、中度到重度都有它不同的病程，但是對於醫療人員或民衆，如何去認識失智這件事情，是一個很大的考驗。尤其過去的整個照顧體系，都著重在以肢體障礙，比如中風等等這些為主，甚至是急重症為主的情況下，因為輕度失智症要及早介入才有它的意義，這部分對臨床工作人員就是很大的挑戰。議員參加的這個團隊，在最近是相當優質的，到地方上去做很多的推動，大家普遍的共識是，包括醫療人員和民衆都認知不足，如果在這種基礎上，很多經費進來，坦白講沒有辦法達到很好的效能。所以我們覺得當務之急，除了趕快建置很多的失智據點，目前已經達到 46 個，除了這個以外，更重要的是如何不斷的透過各式各樣的媒採，讓民衆甚至於有專業訓練，去對失智症有更多的了解，如何去懷疑、轉介做診斷，再銜接設置好的各種不同需要失智照顧的配套措施，這部分應該要雙管齊下，也謝謝邱議員的提醒，這部分非常重要，因為一萬多人的失智症患者，受到照顧、被好好對待的，其實不多，這是我們心裡面的痛，我願意一起來努力，謝謝。

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員宛蓉質詢，時間 15 分鐘，請。

**林議員宛蓉：**

我有登記 3 次。

**主席（陳議員政聞）：**

沒關係，現在第 1 次，要延長再加第 2 次的發言時間。

**林議員宛蓉：**

把它一起加上去好了，這樣才不會中斷。

**主席（陳議員政聞）：**

直接加上去嗎？

**林議員宛蓉：**

對。

**主席（陳議員政聞）：**

好，直接加第 2 次發言時間。

**林議員宛蓉：**

第 2 次、第 3 次一起加。

**主席（陳議員政聞）：**

第 3 次也要一起加？

**林議員宛蓉：**

對。

**主席（陳議員政聞）：**

好，第 3 次的也加上去。

**林議員宛蓉：**

開始了嗎？

**主席（陳議員政聞）：**

開始。

**林議員宛蓉：**

大家好。剛剛本席是去會勘，是因為環保局在陳金德局長時，制定了衛生環境的自治條例，我長期一直推動健康蔬食、體內體外都要環保，因為大家都重視戶外的環保，整個大環境的極端氣候造成天災地變，今天的會勘很早之前就排定，所以剛剛趕了一些，現在就正式的質詢。前鎮、小港區希望公園部落可以…，大家都知道前鎮、小港是個空氣污染很嚴重的地方，不是地方不好，是空氣不好，前鎮、小港人民都很友善，也很認真努力的在打拼工作，但也算是弱勢的一群，所以對勞工的照顧，每個人在社會中都有不一樣的行業別，士、農、工、商都必須要有人去做，現在我要為小港、前鎮的鄉親來請命，因為南臺灣、尤其南台灣的太陽特別的耀眼，南臺灣是一個太陽很大，人們很熱情又

很友善，所以宛蓉在這裡要請益一下，南台灣的太陽很大，少了雲層的遮蔽，所以陽光直接照射，紫外線爆表，高雄地區尤其嚴重。空污不僅含有 PM2.5，還有其他硫化氫、過氧化物等微浮懸粒，空污嚴重會產生心血管疾病，希望能有測試空污的儀器，讓市民朋友，不只前鎮、小港的居民，而是整個大高雄，都能即時提供環境品質資訊。本席今天要建議局長，是否可以設置戶外型自動氣象顯示看板，包括時間等，類似這樣的戶外空氣品質顯示看板，在前鎮、小港、高雄市好像沒有設置幾處，如果能夠在社區，尤其是前鎮、小港能多增設幾處的話，可以讓市民朋友、孕婦、年長者、呼吸道疾病、兒童，或是有心血管疾病的民衆，即時注意戶外運動的空氣品質狀況，讓市民朋友能有這樣的提示。若是今天空氣品質顯示為不佳，那我們就少出門，如果要去運動，就減短運動的時間。尤其是國中小、高中職，都是在五、六月或是三、四月辦理運動會，要看學校的安排，但是現在好像有所改變，調整至 12 月舉辦，這好像是目前社會局的調整。局長，這個是否能多增設幾處？因為地球暖化，造成極端氣候，大家都會講也都很清楚，但是要如何抗衡？如何減少天災地變？每個人都有責任和義務。尤其政府單位是領頭羊、帶頭者。這次 823 燕子颱風的侵襲，造成亞洲地區淹水，好險高雄市政府是一個非常優質的團隊，大家都上緊發條，這次只有仁武比較有水情，原高市這裡大家比較謹慎，所以沒有造成很大的傷害。待會再請局長回答。

高雄市環境維護管理自治條例在 104 年 10 月 15 日制定，第一條，為維護本市環境品質，推動城市永續發展特制定本自治條例。第七條，為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日。本席講了很久，我當選了 16 年，從 16 年的第一個會期開始，當時剛好是由謝長廷擔任市長，我在第一個會期就一直在講，我推動這樣的理念已經有二十幾年了，很榮幸也很高興，我有這個機會當上市議員，感謝前鎮、小港的市民朋友給我的肯定，把我送到市議會來，長久以來我的志願也是我的志業，以後不當議員，我還是有這樣的志業來推動，讓市民朋友都能夠來減緩溫室氣體效應的發生。減緩溫室氣體的發生，一定有很多的面向及突破的環節。當時我在議會提出時，謝長廷市長猛點頭，他也是滿有前瞻的，我向當時的謝長廷市長說：市長，有遠見的人要很久才能看得見；有前瞻的人，有時你講出來，人家不一定聽得懂。他不是聽不懂，或許他只是一時無法悟出來，但是他卻會反過來罵你，你是在開玩笑嗎？你說的是天方夜譚嗎？但是我的這個天方夜譚，到現在已經是一個很熱門的話題。

因為宛蓉知道溫室氣體效應會一直很嚴重，所以我就未雨綢繆，就有現在的每周日日的蔬食日。環保局局長是一位很認真的首長，跟你有一些在市政府推動的過程當中，因為議場內有發言時間限制，也有一定的開會期間，在沒開會

時，市民朋友有些事情需要透過市議員、民代來表達，對市政府的看法。私下和你切磋時，我發現你是一個非常認真、優秀的人才。本席請問你，這個自治條例已經在 104 年制定完成了，不知道市政府裡的各局處，每個人都有做到每周一日蔬食日嗎？本席已經推了 16 年了，從 104 年到現在 107 年，已經有 3 年的時間了，之前本席也給你很多的時間，每個局處、每個公務人員，他們響應的成效如何？好像那個時候，有好幾個局處都掛鴨蛋。這屆是我的第 4 屆，我準備要繼續連任，已經過了三年多的時間，不知道…，所以我今天就沒有特別去跟你們調資料，所以我想請問你，各局處實施、落實的成效如何？請局長回答。這對你會不會有困擾？

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個法規在 104 年公告後，後來在 105 年就有召集各個局處，針對這項規定裡，每個禮拜要有一天做為蔬食日，當時就找了各個局處過來，由各個局處各別提報他們的時間，就是可以配合的時間，我們都會去統計。後續開完會之後，他們都會提報他們執行的狀況。以我們環保局來講就是星期五，星期五是我們的蔬食日；其他各個局處，是由他們各自己去訂立他們蔬食日的時間。

**林議員宛蓉：**

但是我們規定的，你們有沒有去做個追蹤？〔有。〕每個局處，他們所制定的是哪一天？而且每個公務人員有沒有落實，去做這樣子的飲食改變？飲食改變，不只是做給人家看，其實可以讓他的身體健康更加值；因為他這樣子的飲食改變，或許醫療健保給付會更減少。有人是大魚大肉，這是個人的飲食習慣，我們沒有辦法叫他不吃。我們就是鼓勵他們，這種是鼓勵性質，我們沒有什麼罰則。你們是公務人員，跟我一樣，我們都是領老百姓的稅款。我們如何來讓我們的醫療健保給付可以減少，因為我們是公僕，領的是我們老闆的錢，所以我們要來做表率，然後再深化到社區，讓市民朋友也可以跟我們同步，來做這樣的一個健康飲食管理。當然這個部分是衛生局在管的，現在我要跟你探討的是，你是否去督促高雄市政府各個局處？之前我有跟你們調資料，有好多處都掛零，我現在不想再跟你調資料了，會後是不是可以書面讓我知道？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分，我們都會去追蹤各個局處進行的情形。

**林議員宛蓉：**

如果他進行的不好，你還有什麼辦法可以跟他們對話？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對於這個部分的執行情形，我們會不定期的去開檢討會。各個局處的詳細狀況，我們整理之後再提供給議員參考。

**林議員宛蓉：**

好，你先請坐。我們來看第八條，本市高級中等以下學校應運用課程教學與校園空間，研訂環境學習課程或教材，並實施多元教學活動，進行學校教職員工及學生之環境教育。進行的學校及教職員工在這個部分，我有去調了一些資料，本席也有去訪談一些學校，他們說，他們有再強化校園師生對空氣品質的認知及重視，並共同努力提供環境品質，守護自身的健康。學校端又說，在空氣品質測驗資訊上，他們的學校也是一個很重要的地方。因為學校除了白天有我們的孩子在那邊讀書以外，我們的社區，如果是在市區，我就沒辦法去說你們市區的優點，像那麼優質的環境，當然我們無法去比較，但是在那邊可以給我們的，我們也沒有什麼大型的公園，所以可以讓我們當公園使用的，就只有學校而已。是不是在這個部分，可以提供我們空氣品質的監視資訊，你們比較專業，所以本席想跟你們探討。在學校端，老師、主任和校長，他們都會在APP裡頭，以旗幟做標示，即時來告知學生這方面的資訊。紅色可能是空氣不好，黃色可能代表什麼，這些都用旗幟來做辨別。局長，對於空氣比較不好的學校或比較大型的學校，這些都可以幫我們設置，這是本席對你的一個建議。尤其室內空氣品質的監測儀、互聯網，這些都是教師研習裡都有去做的。我今天就特別把第七、第八條提出來，因為學生、社區跟我們的市民朋友，在這方面應該可以深入去強化。局長，這個部分等一下再跟我回答。

我們再來看看大林蒲、鳳鼻頭的健康照護。衛生局局長，大林蒲、鳳鼻頭那裡有八百多支的煙囪是個重工業區，居民在高空污的環境下生存，他們期待可以趕快遷村，中央和地方雖然有積極，但是對於鳳鼻頭和大林蒲，當然紅毛港已經遷村了，衛生局對於大林蒲和鳳鼻頭地區所辦理的健康檢查和照顧，它的成效如何？確保我們市民朋友健康維護，我們政府應該責無旁貸，今年是你們進行的第三年，你們的成效如何？經過你們對他們免費的身體檢查，是不是有遇到不好的消息？或者有更進步更好的消息？身體檢查就是預防，預防比治療更重要。在這個部分，局長，你是不是可以回應一下？

**主席（陳議員政聞）：**

請局長做個答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝林議員對大林蒲、鳳鼻頭健康檢查照護的關心，今年是第三年。我需要解釋一下，這三年因為出錢的單位稍微不一樣，所以他們要求的也不太一樣，這是我們做健康檢查，在分析方面比較困難的地方。不過，我們盡量做到對當

地居民有更好的幫忙。拿到這三年的標案是小港醫院，第一年差不多做了一千八百多個、第二年差不多是一千二百多個、第三年我們預計要做到二千四百多個，目前看到的，數字比較複雜一點。一般來講，最大的問題是一般的慢性病，就是血脂肪和血糖，它和心血管疾病比較有關係，所以這些的比例比較高一點。另外有做低劑量的肺部電腦斷層，發現有個位數目的患者，確定的數字我不記得了，他們肺部有問題必須趕快做手術。但是整體來看和一般性比較來講，我看到的報告並沒有發現因為這樣肺癌顯著增加。比較有所幫忙的是，因為民衆早期發現可以做一些處理，當然還需要一些時間去做追蹤，特別針對小孩子的部分，因為所有環境的影響很少是短時間的，都是長期的影響，所以針對小孩子的部分我們都會去做處理。

#### **林議員宛蓉：**

局長，你先請坐，等一下再一併回答。本席在講健康飲食，建議這樣的健康飲食是一個新的觀念，16年來我從來沒有給你們任何一個人壓力，還是跟你們要求過什麼，我只是在這邊提倡、宣導，苦口婆心地講，但是我發現你們真的是麻木不仁，怎麼說呢？你們在編列預算…，你們大家都是醫學專家，要怎麼樣讓市民朋友飲食改變，對身體健康一個…。市長說，有時候要叫一個人飲食改變真的是有困難度，就是觀念，有一句話說，觀念如果轉個彎、生命無限寬，就是觀念如果有轉變，把過去不好的習慣，飲食文化不是那麼正確的，透過健康預防醫學來教育。我看見網路在傳播，本席的宗教信仰和主席是不一樣的，但是人家 line 給我看，我看到豬和狗，還有一些很小的動物老鼠，牠們聽佛經就拜拜，有沒有看到這樣的訊息，如果有看到就舉手一下，有看到嗎？有看到狗。牠也是一隻動物，本席一直認為衆生是平等的，牠是一隻狗，那隻豬我也看了很感動，居然爬著爬著三步一跪，我看了非常感動，何況我們是人啊！人是動物之中最有智慧的。

本席建議，現在已經進入縣市合併第二屆的第八個會期了，如果有機會我能夠當選的話，我才有機會，我覺得人跟人之間的溝通是非常重要的，循序漸進到社區向民衆做一些教育，這真是功德一樁。尤其剛剛局長講到心血管疾病，本席現在有做一個研究，地瓜葉非常好，真的可以抑制我們的…，當然，以你們的專業來說，這不是藥品，但是食物是最好的醫療，自己是最好的醫師，廚房就是我們的藥房，自己可以當醫生，為什麼要給醫生看病呢？當然，我在這裡這樣說，可能會牴觸到醫生，醫生說，你不來給我看病，我要賺什麼錢呢？所以我一直在建議，局長，你當局長又是醫師，但是本席講的是，你幫人家看病要開處方箋，本席有一個比較先進的想法，醫生不一定要開藥給病人吃。根據本席長期對食物的了解，白色的東西可以保護肺部，像杏仁和有錢人吃的燕

窩都是白色的，會保護肺部，但是一般人沒辦法吃到燕窩，只有上流社會的人才吃得起燕窩，但我們可以吃什麼？什麼食物是白色的？局長，你說一下。

**衛生局黃局長志中：**

白蘿蔔。

**林議員宛蓉：**

對，白蘿蔔。還有什麼？還有杏仁也是白色的，還有白木耳也是白色的，還有百合也是白色的，我說的這些食物都是對肺部有好處的，如果肺部比較不好的人，你就多吃這些東西，如果腎臟比較不好的，就要吃黑色的食物，譬如黑米，至於心血管疾病的人，我已經吃了二年，不好意思！我沒有種地瓜葉在賣，在這裡我先聲明，我沒有種地瓜葉，地瓜葉是一個很傳統的食物，地瓜葉下面會長地瓜，地瓜代表台灣，台灣人過去都是吃地瓜長大的。以前母豬生小豬，那天我看到網路上傳的，真的有這樣的事，網路上傳的不一定是錯的，有的是對的。我在新聞看到一隻母豬生了 24 隻小豬，小時候我們家隔壁的母豬生小豬，鄰居都種地瓜葉和地瓜給豬吃，每頭豬都養得肥肥大大的再賣給人家。所以本席要跟你說，要讓心血管疾病和心臟病的人吃什麼會比較容易…。

**主席（陳議員政聞）：**

再延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

我的意思是說，因為你是醫生，你也要改變，醫生不是人人都有機會來議會，因為議會有 66 位議員，他們問政的面向不一定一樣，但每一個人都有一項專長，你經過議會的洗禮，你的腦袋瓜應該比較會變通，而且你一定比其他的醫生同仁更有看法，你的 level 一定比較高，因為你看事情會站在制高點看全部。人家說見樹不見林，你不是，你看的應該是大方向，你擔任局長幾年了？

**衛生局黃局長志中：**

2 年 8 個月。

**林議員宛蓉：**

2 年 8 個月，將近 3 年了，你經過這麼多議員向你質詢、跟你切磋，本來問政就是如此。我對你的期許，你現在應該沒有在看診，未來…。

**衛生局黃局長志中：**

還有。

**林議員宛蓉：**

喔！還有在看診，如果患者來找你看病，你一定要開藥，但是給患者一些時間做飲食習慣的改變，上一個課程。請你回答一下，你要怎麼做？未來陳其邁有機會當上市長的時候，如果你也有機會擔任局長，你是不是能從預防醫學的

概念…。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝林議員，無論未來如何，我都是擔任醫療方面的工作，健康的飲食本來就是對我們身體好。第一個，均衡的飲食裡面要強化健康的飲食，我平常跟患者做一些衛教的過程中，其實議員所講的那一些都是重點，無論是糖尿病、高血壓、心臟病、中風，或是其他種種的毛病裡面，其實很重要是現在過度西方的飲食、過度以葷食為主的飲食，是一個很不好的地方，油也太多了。所以對於蔬果類的攝食跟他的重視，應該是我們現在整個飲食習慣，要做一個衛教。所以我們通常都不會特別說五蔬果，但是我們一直說預防心臟病、預防高血壓，就把這些概念放進去，把五蔬果放進去，說你要多吃這些東西。因為民衆聽到疾病比較有興趣，聽到要吃什麼東西就不一定，所以這個部分就是做一個搭配，融入式的一些推動，其實我在門診不一定會開藥，但是這個東西一定會講。所以議員對於蔬食類的主張，我覺得我們可以做更進一步的發揮。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝，請環保局長說明。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們跟教育局這邊，目前都是很充分的合作，進行所謂的低碳的教育，或者是環境教育的部分。所以包括室內空氣品質的物聯網，其實就是二氧化碳跟甲醛這類的監測，這個都是我們要提供給學校的。另外跟議員報告，我們今年特別跟教育局一起合作，我們跟他們挑選了有 14 間的學校，特別針對如何強化空氣污染的防制。在學校裡面用什麼方式可以讓整個空氣品質會變得比較好，那提撥了一部分的經費跟教育局目前一起在合作。另外我們跟市府的人發中心，我們提供了大概有 10 門課，就是所謂低碳方面的課程。給高雄市所有參訓的公務員，所以這是低碳的部分，目前一直很積極跟各單位一起合作，做這件事情。〔…。〕在社區的部分，我們主要的部分是跟志工隊。〔…。〕我們跟志工隊去合作，然後去推動這些資源回收或是低碳的部分。有關看板的部分，跟議員報告，這個部分我們仔細再來找適當的地點，再來研議一下，這部分要怎麼來設置，其實現在很多管道可以得到這一類空氣品質的資訊。〔…。〕沒有錯。〔…。〕因為現在很多管道，很多人使用手機，當然是直接設在那裡。〔…。〕所以我們再找看看地點，譬如議員建議的公園是一個很好的地點，或是另外一個部分，我們環保局設立的公共腳踏車的站，那剛好在路邊，那個也是一個可以考量的，所以這個部分我們去找地點，研究看看這部分要怎麼設置。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

請局長說明。〔…。〕

**毒品防制局宋局長孔慨：**

毒防局很努力的在這 8 個月中間，我們跟教育局、警察局到學校二千多次，我們會在校園裡面努力去宣導。現在成功的案例是這些不敢出來的人，我們鼓勵他出來共有 91 個，然後在四千多個裡面，已經成功戒毒的有 157 個。另外一部分是我們跟警察局、衛生局、教育局在宣導的中間，治安方面，去年跟今年的 1 到 7 月份，總共暴力犯罪跟竊盜犯罪都下降，總共有兩項，暴力犯罪 123 件，去年 123 件，今年剩 52 件，所以降低 73 件。竊盜犯罪 3,968 件，現在降差不多 750 件，所以兩項加起來，犯罪從去年到現在總共減少 888 件，所以這個成效慢慢可以看出來。我們這個成功的案例若是再努力，這個部分應該最近治安的狀況會比較穩定。第三點，就是有關法律的問題，法律的問題我已經跟法務部、衛福部已經有建議，所以下個月立法院在開議的時候，可能就會針對我們這個法律，如何去把它增強，就是販賣跟運輸這部分一定要嚴厲。這個部分可能就是在下個月，在中央一定會討論這個事情，所以我們有會將這個事情反映到中央去，謝謝議員的關心，謝謝。〔…。〕

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝林議員的質詢，今天所有登記發言的議員都已經發言結束，我們現在散會，明天早上 9 點繼續開會。（敲槌）