

## 第 2 屆第 6 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 106 年 11 月 27 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(李議員雨庭、蕭議員永達、何議員權峰、黃議員石龍)

#### 主席 (蔡副議長昌達) :

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雨庭質詢，時間 45 分鐘。

#### 李議員雨庭 :

今天本席第 2 屆第 6 次定期大會市政總質詢，首先我想要先談一個很嚴肅的議題，在最新一期的《商業周刊》封面刊載著「800 根煙囪的家」，封面主題中，它的標題寫著「我們都欠大林蒲一個道歉」，周刊一出來，在林園地區，網路上也好，LINE 的族群裡也好，甚至茶餘飯後的話題也好，大家都在討論著，那林園人呢？誰來給我們一個道歉？

大家都知道，本席在質詢裡也一直提過，林園工業區在民國 62 年就成立，至今也已 40 多年了，長期的污染，林園人長期背負著台灣經濟的負擔，在林園出生的兒童有的人一睜開眼就是看到煙囪，沒有看到樹木。本席也提過之前我們去日本考察的時候，我印象非常深刻，在日本川崎工業區裡面，它以綠帶隔開 100 米，綠帶之後是輕工業區，輕工業區就是輔助工業區裡的一些運輸或是保養工廠，也就是支應工業區的輕工業區，然後才是住宅區。因為時代背景不一樣，當時我們的國家只想著要怎麼樣促進經濟發展，所以善良的林園人就在最無助的時候讓工廠林立。

我們在去年，我知道市長也很有魄力的要求石化重工業、這些石化工廠將總部南遷設籍高雄，南遷的工作已經在去年完成，預計為高雄市增加 23 億稅收，但是很可惜，在市長的施政報告裡，我看了這個草案，這個草案對林園區隻字未提，本席記得市長曾經說過，你不喜歡聽到「二等公民」這個字眼，我也不喜歡提到林園人是不是「二等公民」，這個字眼我現在第一次在議事廳中提到。市長選舉時，38 區裡面，林園區對市長的支持率是 76%，高居 38 區的第 2 名。我想先請問市長，在增加的 23 億稅收裡面，本席要求、建議，我希望撥三分之一的稅收專款專用在林園。現在林園區居民每年每人只有一支瓦斯的補助，我希望三分之一的稅收專款專用在林園，而且大部分的工業廠商已經長期進駐林園 40 多年，我覺得這個要求不過分。我想請問市長，在你目前的施政當中，為林園所做的你滿意嗎？未來在最後一年的任期裡，你如何看待林園？如何讓

市政府保障林園人的生命財產？請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

我一直說過在最污染的地方應該給予最大的支持，林園今天所面臨的問題雖然不是我造成的，不過縣市合併以後，我們對林園地區的關心議員應該可以看到，不管是在道路的開闢、公園的開闢，或是現階段林園區公所的重新打造，包括中油對於林園的回饋，用在林園很多道路等等，都是和地方里長大家一起討論的。

剛才李議員提到現階段我們石化業者所增加的稅收，這是要用過去 3 年的平均，對於石化業總部遷到高雄，現在它還沒有呈現在市政府的稅收上，如果將來我們真的有增加稅收，對於比較受到污染的林園、小港、前鎮，以及仁武、大社等受到石化業污染比較嚴重的地方，市政府所增加的稅收，三分之一應該專款專用在地方，這個方向我基本上同意。但是縣市合併以後，高雄市政府在林園地區投入資本門建設超過 45 億，縣市合併之後林園有很多改變，李議員應該也了解我們對林園很多地方的用心，謝謝。

**李議員雨庭：**

謝謝。市長，剛才提到投入 40 多億，其實中油也提出一份資料，他們在地方回饋將近 20 多億，這也是林園人常常在說的，這些回饋金也是我們林園人用生命財產換來的。我為什麼會提到這本施政計畫這個草案，在第 5 頁有提到「市府不遺餘力推動高雄轉型，積極打造成爲國際、經濟、宜居、創意、生態、安全的幸福城市。」但是在這幾個幸福城市的指標裡，我沒有看到林園，林園應該放在哪裡？是應該放在「國際」上嗎？還是「經濟」上？還是「宜居」上？還是「創意」上？這一本我看了好幾遍，看得很心痛，但是我不相信我們市府也完全遺忘了林園，雖然林園在 38 區裡是最南邊，但是我希望市府對於林園的關愛、對於林園人的善良能夠正面以待。

剛才有提到林園人現在每年每人補助一支瓦斯，之前我們在網路上看到從 101 年開始，衛生局辦理工業區居民免費健康檢查，這個檢查每年又限額 3,000 名民衆，在林園區只有 7 個里在執行範圍內，本席為什麼會提到？因爲這就是不公平的對待，爲什麼林園區只有執行 7 個里？林園工業區產值每年二、三千億，爲什麼我們只有 7 個里的里民受惠？而且名額又有限。如果沒有在網路公開或是一些長輩沒有使用網路便不知道，衛生局也沒有強烈宣導，這個經費在今年已經執行第 5 年了，有多少民衆知道這個訊息？有多少民衆有去做這個健康檢查？請衛生局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

那是工業區居民健康照護計畫的一個計畫，到目前為止，總共有超過 8,400 名的高雄市居民做過這樣的檢查。

**李議員兩庭：**

這是 5 年的累積嗎？

**衛生局黃局長志中：**

4 年。

**李議員兩庭：**

4 年的累積？〔對。〕所以每一年也沒有達到 3,000 名？

**衛生局黃局長志中：**

對於這樣的健康檢查，事實上我們過去在執行，我看過去的紀錄和實際上的了解，居民對於這樣的檢查，到最後整個報告裡面所呈現出來的是他們的參與度不是很高，這裡面當然有很多因素。參與度不是很高的情況下，爲了要達成每年的預算數，承辦單位和在地相關像我們衛生局所同仁，當初都很用心、很辛苦的去做宣傳，但是民衆參與的程度仍舊不是那麼踴躍，才会有這樣的情況。

**李議員兩庭：**

同仁很辛苦，但是我問過好幾位長輩，他們都不知道有這種檢查，而且我們在地地方上討論，林園只有 7 個里的居民受惠，這 7 個里包括潭頭、中厝、中門、林內、林家、龔厝與廣應里，汕尾地區與五福里是最接近工業區的，居然沒有排在裡面，所以我會要求稅收專款專用，我也希望我們林園人能夠享有這一份健康檢查。這一份健康檢查和我們一般 40 歲以上或 45 歲以下國民健康檢查的項目是不一樣的，這個檢查項目是特別針對工業區的居民，但是很可惜的，林園只有 7 個里納入，大寮 5 個里納入，連最靠近工業區的竟然都沒有，那麼明年呢？明年有編列預算嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前這個計畫已經完成，明年並沒有編列相關預算，但是我們對於相關工業區的部分，包括個別的一些，因爲剛才議員談的是健康照護計畫，事實上，每個地區健康的特色都不一樣，所以接下來我們是針對像…。

**李議員兩庭：**

每個地區健康的特色不一樣？〔對。〕那麼林園人的健康，你覺得是什麼特色？是罹癌率高嗎？

**衛生局黃局長志中：**

林園地區的罹癌率與相關疾病，在整個高雄市 38 區裡面大概是排在中間的三分之一，但是我們關心的並不是只有罹癌率的問題，還包括很多，例如生活型態、慢性疾病，這都是我們應該整體來關心的，因為整個工業區的議題不應該只是針對…。

**李議員雨庭：**

你剛才說的項目是全部一般人應該要注意的，但是像工業區健康照護這種健康檢查的項目就是針對工業區居民來做檢查，那麼這個 5 年一期的經費你總共編列多少？為什麼明年沒有？

**衛生局黃局長志中：**

5 年經費總共編列 2,000 萬。

**李議員雨庭：**

為什麼明年沒有？

**衛生局黃局長志中：**

它是到 105 年結束。

**李議員雨庭：**

對，你只有 5 年一期嘛！

**衛生局黃局長志中：**

是 5 年計畫。

**李議員雨庭：**

為什麼不再編列、不再持續呢？

**衛生局黃局長志中：**

因為評估之後依照這樣的效能與狀況，還是有需要更精進的部分，所以我們另外有針對，就像林園區，我們從今年就特別針對居民肝臟疾病的部分另外再做處理，目前是按照我們所說精準醫療的部分一樣，整個公共衛生防治，它也可以有精準的部分。

**李議員雨庭：**

針對林園工業區，我們的居民要付費吧？

**衛生局黃局長志中：**

不用付費。

**李議員雨庭：**

不用嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，包括尋求和醫學中心合作，還有一些相關資源捐助之後，讓林園人能夠定期到衛生局做全面追蹤。

**李議員雨庭：**

請你會後給我這份資料。我想再請教一下環保局長，林園區一直飽受污染，本席在去年一直要求我們要有一批人員進駐林園工業區，甚至高雄市裡有工業區的地方，我希望都能有環保人員進駐，不要每一次我們接到有哪裡空氣不好、哪裡水質被污染了，我們要求環保人員來，都是半小時過後了，第一時間無法偵測到污染源，局長也答應了，我們有編列預算，我想請局長報告一下目前這個計畫，現在人員進駐了沒有？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這一批已經在今年 10 月進駐了，包含林園和臨海工業區。

**李議員雨庭：**

林園和臨海是共用嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

兩個是一起的。

**李議員雨庭：**

所以共用？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，兩個是一起的。

**李議員雨庭：**

這一批人沒有進駐在林園？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

都在那個地方。

**李議員雨庭：**

在哪個地方？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

在小港和林園。

**李議員雨庭：**

對啊！那就和你們現在編列的稽查人員是一樣的吧！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

沒有，我們原來的稽查人員工作地點是在南區焚化廠，現在從 10 月…。

**李議員雨庭：**

小港不是也有稽查人員在那裡嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

那是原來…。

**李議員雨庭：**

對啊！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

那是包含整個高雄市南區，包括大寮、前鎮、鹽埕、鼓山，這邊都是由我們南區的稽查隊在負責。我剛才向議員報告的就是臨海和林園這個部分，我們特別有編組人員在這兩個工業區。

**李議員雨庭：**

只要這兩個工業區有任何問題，就是由這一組人員出來稽查？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，就近過去，他們平常工作的地點就是在這兩個地方。

**李議員雨庭：**

這樣有幾位？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

現在是 24 小時，每一組是 4 位，每天全部的人是 12 位。

**李議員雨庭：**

民衆如果有發現任何污染，他們也是打 1999 嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

打 1999 也可以，或是打到我們環保局，我們都會立即通報我剛才說的這一組人員，請他們趕緊到現場去。

**李議員雨庭：**

我再請問一下，我剛才所提到林園地區的工業區，它已經成立 40 幾年，如今時代背景不一樣了，市府各單位有沒有定期去稽查它的設備，例如工廠的機組與設備有沒有使用年限一到就要求他們汰舊換新？局長。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

定期稽查的部分，我們環保局一直在執行，主要包含廠內的，因為它是石化廠，很多設備有沒有洩露，或是稽查這些設備本身接頭的地點；另外一個部分就是廠外，廠外包含在林園工業區或台塑、台氣等等這些工廠的周圍，我們都設置了紅外線監測儀，這是監測它有沒有洩露之後逸散到廠外的狀況，這些我們都一直在做。廠內的這些設備元件，過去執行頻率非常高。另外就是煙道，排煙出來這些相關的煙囪，我們也一直定期在做相關抽檢。

**李議員雨庭：**

剛才一直提到，對林園人，我們林園的期待、林園人的善良，我希望市政府真的是要多照顧。

我們再看一下，在 105 年，林園警分局總共處理 3,000 多件交通事故，在這 3,000 多件當中，我一直提到在林園地區我們要往最近的捷運站，就是小港捷運站，我們必須經過沿海路，我相信市府同仁一定都走過這條道路，這條道路有什麼特色？就是大卡車、拖板車很多，我們自己開車都覺得十分恐怖了，更何況是騎機車的勞工朋友們？我想請問一下勞工局長，在大寮、大發和林園工業區工作的勞工朋友有多少人？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**勞工局鄭局長素玲：**

目前工業區的就業人口數，可能經發局的數字會比較正確。

**李議員雨庭：**

好，我告訴你，在林園和大發工業區有將近 1 萬 1,000 多個勞工朋友，他們每日上下班大部分都是騎著摩托車，在大發工業區、臨海、林園的必經之道，在沿海路裡人車爭道。

我們再看一下，在前年中央撥了 1,000 萬元做林園捷運站的延伸評估，應該在今年 9 月底就已經完成評估了。我想請問一下捷運局長，我們岡山路竹段的捷運已經確定，但是在交通網來說，岡山、路竹有火車經過，林園沒有火車，林園只有我們交通局的紅 3 公車在跑，這有什麼理由不積極去爭取捷運延伸到林園？大眾交通運輸其實是政府的責任，我們常去國外考察，我記得在上一次的質詢裡也提到，康議長到了法國跟市長去考察當地大眾運輸，他們也提到你們人口那麼少，這是為了利益嗎？他說不是，這是政府的責任，這句話讓我印象非常的深刻。請問局長，我們的評估報告在今年 9 月就已經出爐了，我想請捷運局長跟我們市民報告一下，這份報告評估的如何？本席都沒有收到任何的資料。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關於小港、林園線的部分，其實我們在大眾運輸的爭取，李議員也知道非常的不容易，但是我們為了林園的部分，特別又去跟中央爭取我們的研究案。針對這部分，我們要去強化小港、林園線的可行性，這個期中報告在昨天我們也做了討論，昨天討論主要是針對技術可行。技術可行的部分，我們目前有選出五個方案。這五個方案，我們會再討論，也配合林園地區居民的需求。但是這個研究報告裡面也顯示一個問題，就是我們這五個方案裡面，其實都不符合交通部的審查要點，所以我們會針對技術可行部分確認之後，接下來我們會針

對林園，因為林園有林園的特殊性，我們會行文給交通部，看能不能用專案的方式來辦理？不要用整個交通部的審查要點，因為依審查要點，其實我們是沒辦法去跟交通部爭取的，如果說我們用專案的方式，依據林園的特殊性，如果交通部同意的話，我們會繼續來辦理。

**李議員雨庭：**

交通部的審查不符合，為什麼？他們的條件是什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

交通部在可行性的部分有規定，第一個要排序；第二個，自償性。自償性的部分，目前我們自償性還不夠；第三個是我們的溢本比；第四個是我們的財務經營比，這幾個要件目前都是不符合規定的。之所以不符合規定，主要的問題如果我們用岡山跟小港、林園線來看的話，岡山沿線有很多可以開發的土地，配合這些開發的部分，我們可以從開發土地裡面去取得自償。但是林園，李議員知道，就是說從小港開始過去都是臨海工業區，臨海工業區周邊我們根本沒辦法去進行整個都市的調整、變更跟開發，到了沿海路之後，其實再過去我們是沒辦法去取得自償的部分，但是…。

**李議員雨庭：**

所以還是想到利益嘛！想著能賺錢還是賺不了錢，對不對？我們高雄市的輕軌當初評估 1 日可以坐 6,000 位，現在呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

大眾運輸…。

**李議員雨庭：**

而且高雄捷運成立了那麼久，虧錢虧了多久？你看現在是有大魯閣成立，你有周邊開發，有了交通網，廠商才會來這邊開發。那麼我剛提到的，林園已經長期背負了國家的經濟重擔，林園工業區產值 2、3,000 億元，這對我們林園人的一個彌補會過分嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以剛才有跟李議員報告，就是說我們雖然不符合交通部的這些審查要點，但是我們還是會積極跟交通部爭取看能不能用專案的方式。

**李議員雨庭：**

對，專案又要等多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為林園有林園的特殊性。

**李議員雨庭：**

專案又要等幾年？



**捷運工程局吳局長義隆：**

這裡面就是說我們還是要爭取中央的補助，因為金額太大，所以專案的部分，我們會專案把林園這些相關特殊的情境跟交通部說明，也希望交通部可以來予以協助。

**李議員雨庭：**

所以這又要等幾年？在去年我們就等這 1,000 萬元的評估報告，結果現在也是希望又落空了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

還沒到那個階段，因為我們是技術可行之後，接下來會針對交通部的審查要點，因為如果你不符合交通部的審查要點，交通部根本不會受理，所以我們會先針對交通部的審查要點，跟交通部說明清楚林園的特殊性，希望爭取交通部他們來同意我們專案來辦理。

**李議員雨庭：**

好。我請局長這邊多努力，你也是住在大寮，林園也算是你們的鄰居，希望捷運能夠儘快讓林園人能有一個眉目，讓林園人的期待不要落空。

再往下看，這個是本席在日前去會勘發現的，我覺得這個議題非常的重要，而且也非常的頻繁。這個圖是在大寮區中庄里仁愛路段，我們可以從畫面清楚地看到這另外一邊是完整的，另外一邊是毀損的。為什麼完整？因為欣雄天然氣剛去那邊施工，完成之後他就把他施工的部分做一個填平、翻新。民衆來跟我陳情的是他家住在毀損的這一邊，他說這個道路因施工單位不同而路面也不同，我們常遇到這個問題，在路上如果注意看也常看到坑坑洞洞，如果我們要再爭取經費是整條又要再翻修，是不是又浪費旁邊剛新翻修的道路呢？人民的納稅錢，我覺得不應該這樣。我們施工單位，我知道如果欣雄或任何一個單位，水利局也好，他們要去施工一定要申報。我想請工務局長回答一下他們申報的程序，像這個道路應該本來整條就要翻修，那麼在施工申報的程序上，他們只負責他們施工的範圍，另外一邊就不用管嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實道路不平有一個重要的關鍵，就是說同一個路段不同的管線單位在不同的時間來開挖，因此經常會造成這種道路不平的現象，所以我們成立了道挖管理中心，就是要聯合不同的管線單位在同一個時間來做聯合開挖。聯合開挖有一個好處，就是在整個路幅的道路裡面可以同時挖、同時鋪，就不會發生這種狀況，其實這種狀況的發生是不好的，應該是說你在右側那邊已經開挖完成之

後，包括左側的這些路幅要同步來做一個鋪平。

**李議員雨庭：**

是啊！

**工務局趙局長建喬：**

這樣才是對的，所以這種狀況我們會來追究，以上。

**李議員雨庭：**

因為這條仁愛路在中庄地區的交通流量非常大，你看畫面，它的另外一邊確實也應該達到翻新的範圍。

我們再看一下大寮捷運站，大寮捷運站幅員廣闊，也非常感謝捷運局設置這個捷運站在這裡，但是每次經過我都覺得真的是冷冷清清，這個地方不好好的來利用，真的也是很可惜。捷運局長，這周邊的土地可以承租嗎？或是我們有在招商嗎？我們所看到的只有每年一年一度的紅豆節，那裡真的是熱鬧非凡，如果我們來規劃假日市集或是假日花市，旁邊又有捷運站，市區的市民朋友要來大寮觀光也好，或是可以舉辦假日市集，或是花市也可以帶動地方的觀光以及經濟的效益。這塊土地，你如何看待呢？我們捷運局目前就是這樣放著讓它平時冷冷清清的，捷運局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

大寮捷運站周邊總共有 4 塊土地，是配合捷運開發自償用的，目前在捷西路已經有兩處開發，後續還有捷西路周邊的一塊土地，以及東側還有兩塊土地，這三塊土地目前正在進行招商，而且已經簽定備忘錄，所以捷運公司會針對這裡加速開發。我們希望引入大型活動，譬如像大魯閣，因為大魯閣引入之後，一天的運量就增加 1 萬多次，另外也會帶動周邊的發展。目前已經跟廠商進行討論，也會簽定備忘錄，我們會加速進行。

**李議員雨庭：**

大寮紅豆節即將開始，在這星期舉行，每次我們跟市長去參加紅豆節，各社區的特色都會出來擺攤，非常熱鬧我覺得很好，可以帶動地方繁榮，但我不希望平日冷冷清清，看起來人潮非常稀少。

本席最近看到社會新聞、校園新聞，大家都一直注重校園安全，但是本席深刻覺醒，因為我也是三個孩子的媽媽，我一直在注意現在小孩子的壓力，到底從何而來？心裡在想什麼？我們一直提到，我們小時候都很單純，吃完飯就到鄰居家玩，但是現在的孩子都沉迷於網路、虛擬的電腦，就算不沉迷，現在的教育或教學都是常在電腦上面找資訊、用電腦做報告，所以小孩子沉迷於電腦

世界的時間非常多。情緒教育要做些什麼？我剛剛提到校園安全，上次有一個社會新聞，研究生爲了感情問題而情殺，校園安全、EQ，其實追根究柢就是個人的情緒管理，個人的情緒管理要從小做起。我知道美國推動情緒管理的教育課程已經很久，甚至有一些大學列爲必修課程，根據臺灣的資料統計，現在台北市做得非常好，台北市結合衛生局和教育局，做校園認輔志工、兒少心理健康促進講座。之前我在委員會裡面提到，局長也回答，我們一直有培訓的課程，但是這些志工只要去二、三個小時就拿到證書，沒有一系列的課程讓他們去深入了解，我也常聽到學校老師向我反映小孩子遇到困難，他們不知道要怎麼去輔導。之前有一個陳情的案件，哥哥車禍死亡，妹妹一直走不出傷痛，不敢去學校，才國小生而已，在家裡一直自殘，大人要忙著經濟、忙著賺錢，不知道要怎麼陪伴小孩子，所以心理輔導是目前國人應該注重的。心理輔導及情緒教育，我希望教育局能夠編列預算，對志工的培訓，甚至老師的培訓，我覺得這種課程是非常重要的。教育局長，你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝李議員對情緒教育的重視，其實我們也討論過很多，因爲現在的社會非常複雜，變遷非常快速，家庭結構也常常出現多元發展，所以李議員關心情緒教育。你剛才提到，志工上課時數可能不足，這是屬於家庭教育中心推動的家人情緒教育的種子老師，這個時間比較短，今年的1月到9月辦了45場，將近1,791人次參加，但真正學校的主力，會放在情緒種子教師的研習計畫，這個計畫從104年就已經開始，目前已經培養933位種子老師，今年又增加進階課程，因爲從小就能學會自我情緒管理、情緒認知、如何與人相處、解決衝突問題等等，我相信他的一生會相對順遂。我們從去年開始，又推動適應欠佳學生的服務實施方案，輔導了將近36間學校、41位學生，這是特別的案例，但我們希望老師在養成教育過程，對於情緒教育過去著墨不多，現在的社會需要增進這方面的專業知能，所以進階和基礎的研習都會持續進行。

**李議員雨庭：**

我常說教育真的是一切的根本，從小教育好情緒管理，對社會問題會有正面的影響。

高雄的食安出現問題，之前的強冠黑心油、蝦味先用過期的原料，這兩個全國矚目的食安問題，這家工廠都在我和副議長的選區，我們的食安出了什麼問題？這個黑心油當時各家媒體大肆報導，他們已經使用了幾十年，蝦味先用過期的原料，他們使用多久呢？如果沒有人檢舉，我們的國人還一直吃著過期的

原料做成的蝦味先。請局長回答，這種食安問題，需要靠人檢舉嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

蝦味先使用逾期食品，不是民衆檢舉的，民衆檢舉的是蝦味先工廠髒亂不堪，我們同仁去稽查時，在他們故意隱密的角落發現特殊的狀況，報請檢調一起處理。事實上食安工作是大家一起來，因為黑心商人故意隱瞞，有時候需要大家一起打擊犯罪才有辦法處理。

**李議員雨庭：**

你沒有看到之前的新聞報導嗎？他已經絕跡半年，衛生局讓他悄悄的復工，媒體還用「悄悄的復工」，這是什麼情形呢？

**衛生局黃局長志中：**

他經過合法申請復工，衛生局按照既有的法令去做審核，發現復工的文件或現場稽查仍然有很多問題，至少超過 5 次以上的退件、修正，透過我們和相關局處聯合稽查之後，目前符合復工條件，才准予復工。所以媒體用「悄悄復工」，我不太贊成，因為我們不會把蝦味先復工這件事情，敲鑼打鼓跟大家說，他已經復工了，事實上他經過合法程序，而且中間有多次被退件、被糾正。但如果他符合復工條件，依法我們必須同意，而對於過去有不良紀錄的廠商，我們會列為重點稽查項目。

**李議員雨庭：**

對他們有刑罰嗎？

**衛生局黃局長志中：**

地檢署有具體求刑，法院有一些相關的判決。

**李議員雨庭：**

定讞了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前還沒有，因為這是今年 5 月份的事情，整個刑罰的流程還在走，但是行政處罰的部分已經完成了。

**李議員雨庭：**

處罰多少呢？

**衛生局黃局長志中：**

我印象中，金額大概 400 萬至 500 萬。

**李議員雨庭：**

就像你說的，像這種已經列為重點的稽查對象，要強烈積極去稽查。

國民品德教育成功，國家繁榮興盛之本，小時候我們會讀道德與倫理，在我們小時候非常重視，但是現在的學童、現在的教育，除了時代的進步，我覺得品格教育也要進步，教育做得好，我們的社會、國家才有希望。所以請我們有那麼多經歷的教育局長，希望在這個區塊多多著墨。本席今天質詢結束，剩最後的 5 分鐘我留給鄭新助議員。

**鄭議員新助：**

請教市長，前幾天有發布高雄市的社會共同住宅，我那晚高興得睡不著覺，因為這個共同住宅高雄市迫切需要。因為擔任這麼多年的公職以來，我發現一般勞工階層所賺的薪水，將近三分之一差不多三成用在房租，這是很嚴重的負擔。這些文武百官若是不相信，你可以在路邊去抽查騎機車上班的民衆，只要有租房子的，要用三成的薪水租房子，後面就捉襟見肘需要縮衣節食。我們可以利用共同住宅提供給所有的青年朋友，或是比較基層的。南部的收入，我們不能自己「膨風」去跟北部比較，我的孩子都在北部工作，所以薪資水平跟不上。第一點，我要請教市長，這個共同住宅租金如果不比民間還低，就枉費政府在鐵路地下化之後設置的這個共同住宅。第二點最重要的，非常重要的就是高雄市已經進入老年化的城市，社會局的業務報告，老人超過 65 歲以上的差不多占有 12%，現在的老人無處可租房子，市長知不知道？社會局知不知道？超過 6、70 歲要去租房子，本席協調過的超過 50 件，房東不租給他，理由很簡單，以後若是老了生病死亡，房東就會很麻煩，法院會跑不停，甚至那間房子就會變凶宅。共同住宅有設定給老人家也適合，當然房價也要便宜，讓他有一個很適合的價錢。住在安養院是非常痛苦的，我有認養一些安養院的，實在是…，說生不如死比較難聽，但那裡確實是毫無生氣。共同住宅這一塊請市長做個功德，明年還有一個年度，這個請規劃一下。

另外，我跟市長常常會參加宴會，你都鼓勵新娘生孩子，你那一天也說新娘不願意生孩子，都已經發布生 1、2、3 胎發放 1 萬、2 萬、3 萬。但是有一個問題，光是這個它的利多還不夠，我不敢跟外縣市比，跟桃園、台中、彰化、新北一樣，乞丐許下大願望，我們不要比那個。但是現在的職業婦女，市長，古時候婦女只要打點好丈夫、侍奉公婆，晚上整晚沒睡覺哄小孩，含莘茹苦幫小孩換尿布。現在不是，職業婦女 8 點就要上班，根本沒有辦法帶小孩，我自己請的助理帶個小孩，我要她晚一個小時上班還沒有辦法，乾脆我要她晚 2 個小時 10 點才上班。那個初生嬰兒是每晚要起來十幾次，所以這個是不是可以用在補貼，比照別的都市，怨無不怨少。人家都在恥笑我們高雄市都是赤字，都借錢花用了，不要說育兒券，以前阿扁總統時代你待過勞委會主委，高雄市做過社會局長，推動一個月看是補助 3,000 元到 3 歲，市議會對這一筆預算會

全力支持，從其他的挪用一下。說實在的，生孩子 1 胎、2 胎、3 胎，光是只發放 1 萬、2 萬、3 萬，還是不敢生，奶粉一個月就要超過 1,000 元，尿片差不多 800 元，奶粉就要好幾千了，光是尿片就要 800 到 1,000 元了。所以針對 1 歲到 3 歲，鼓勵在產後每個月固定給幾千，在明年就開始實施，反正下一屆市長要換人了，…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長簡單回答。

**陳市長菊：**

社會共同住宅這個有規定，30%要給弱勢者，這其中就包括老人。〔…。〕對，這個社會住宅可以租用，但是不能買，一次可以租 6 年，再延期可以到 12 年，那是對弱勢的，其中就是一定要包括給老人。鄭議員特別關心，有的老人租不到地方可住，這個部分就是我們特別關心的，我簡單報告。第二，鄭議員對我們現在的生育津貼，第一胎 1 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬，相對還有一些配套措施，現在社會局正在處理。當然你剛剛說的意見，市政府若是在財務許可的情形之下，我們未來也希望現在很多沒有使用的空間，要怎麼好好地將這些空間用到老人、小孩。對家庭來講老人也是一項負擔，如果沒有將老人照顧好，我想他的晚輩也無法去工作。小孩的部分要怎麼減少年輕父母的負擔，可以放心的將孩子放在托兒所，將他照顧好。鄭議員的意見，社會局在配套裡面也會提出來討論，這樣好嗎？〔…。〕謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝李雨庭議員、鄭新助議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蕭永達議員質詢，時間 45 分鐘。

**蕭議員永達：**

今天談教育議題，台灣地小人稠，我們是中型的國家，曾經在台灣創造經濟奇蹟，靠的不是我們的資源，靠的是人，靠的是台灣人勤儉努力，創造出亞洲四小龍之首—台灣。但是曾幾何時，賴清德院長提出要提升台灣競爭力，我們在亞洲四小龍敬陪末座，要解決台灣五缺的問題。缺水、缺電、缺地，這是台灣地小天然資源造成，這是要去克服。另外兩缺，缺人力、缺人才，卻是教育鎖國造成。台灣教育閉關自守，無視國際的競爭，明知少子化來臨，還廣設大學，造成台灣高等教育招生浮濫，從中央爛到地方政府，所以衝擊地方政府。高等教育在馬英九時代編列 5 年 500 億，要邁向頂尖大學的計畫，經費花完了，大學排名不上升還下降，在小英政府上台時，林全院長編列 5 年 800 億的高教深耕計畫，高教早就深根，而且爛到根了。

教育改革失敗，大家會想到誰呢？第一個想到的應該就是李遠哲。1995 年

時，我擔任高雄縣教師會創會理事長，當時李遠哲下鄉談教改，我確實從他嘴巴聽到，要鬆綁教育、廣設高中及大學，我本以為教育改革失敗是他要負責。但在去年底，他在 80 歲時不甘心的寫了一本《李遠哲傳》，就是我手上拿的這一本，在下冊第九章「政治叢林的教育改革」中，就特別提到這段，1994 年他因為是諾貝爾獎得主，回到台灣時有著很大的光環，李登輝總統請他擔任教育改革諮詢小組召集人，他很認真做了兩年，也下鄉去談教改，這張相片就是他到高雄縣來，我陪他到美濃所拍的照片。經過兩年完成一本報告「教育改革總諮議報告書」，於 1996 年送到行政院核定，當時總統選舉也選完了，在利用完李遠哲後，這本諮議報告書卻沒有核定。李遠哲認為當時的吳京院士，不適合擔任教育部長，因為和他一樣，都是海外歸國，對台灣的教育狀況及國情不甚了解，因此不適合擔任教育部長。他曾建議李登輝，但時任行政院長的連戰還是宣布由吳京來擔任教育部長，並廣設高中及大學。換句話說，他寫這本書不甘願的原因是什麼？是他花了兩年寫的教育改革諮議報告書，行政院不僅沒有核定，也沒有通過，所以吳京部長不是他派的、教育政策不是他制定的、教育經費也不是他編列的，但經過 20 年後，教育改革失敗了，誰該負責？卻要李遠哲負責。我們再回想這件事，20 年來台灣經過三次政黨輪替，如果李遠哲犯了什麼錯，錯誤的政策該改也早改了，經過三次政黨輪替為什麼不改？如果國民黨對李遠哲很有意見，在國民黨馬英九執政八年時間裡，為什麼不改回來？我現在想想原因很簡單，因為教育改革的既得利益者，希望這種不合理的制度繼續存在，所以我簡稱它為「教育幫」。

台灣教育鎖國造成全世界獨特的現象，全世界先進國家教育資源再好，都只有十二年國民教育，目前台灣法定就是十二年國民教育，講免試其實還是和以前一樣有會考，免學費也不是小孩唸國小、國中或高中，家長的負擔就會減輕，因為有很高的補習費。台灣教育實際出問題的，不是在高中職以下，大家都知道台灣的高中職學生出國去比賽常常得獎喔！所以教育競爭力下滑是在大學。國中到高中職要考會考、高中職到大學考基測，基測就是基本學力測驗，沒有通過基本學力測驗，在外國是不能去唸書的，如果想到美國去唸書，托福考試最少要有 500 分，就算是 GRE 也要考低標，沒有超過低標、沒有通過基本學力就不能去唸。台灣因為大學設太多，所以只要 7 分就可以上大學，造成台灣缺人力的現象，為什麼？因為 OECD 國家、全世界大多數的國家，18 歲到 22 歲年輕人唸大學的比例是 35%，我們是 70%。換句話說，台灣有一半的年輕人力照常理、在正常國家裡，他應該要到職場去工作，但是台灣沒有，是在大學校園裡，卻學不到什麼，因為他的基本學力測驗相差太遠，在大學無法進行正常教學，既浪費他的青春，也浪費家長的錢，這是大學部分。

至於碩博士部分，因為廣設大學，很多人又故意廣設碩、博士班，造成台灣有 157 所大學都設有碩博士班，像香港只有 7 所頂尖大學，台灣廣設碩、博士班的結果就是招生浮濫，按照常理博士班是所有教育體系金字塔裡中最頂尖的，在教育發展史就是育才、培養人才的，應該愈上層要越嚴格才對，台灣剛好相反，想唸博士班就可以去唸。大學在於學習學問，所以要修習 128 個學分，唸博士班的時間，一般比大學長，甚至要到 7 年、9 年，雖然只要 18 個學分就可以，但因為是在創造學問，所以要花很多時間去做學術研究，全世界都一樣，培養頂尖人才就要花很多時間去做學術研究，但台灣因為招生浮濫，造成既缺人力，也缺人才的現象，因為教育人才的機制大有問題。

剛剛講從國中到高中免學費，為什麼家長還是唉唉叫，感覺負擔很大不敢生小孩？我跟市長報告，國小、國中和高中家長要多付出的補習費，大概是多少？一般學生要補數學、英文和理化三個科目，算起來各約 30 萬，換句話就是小學 6 年到國中、高中這樣唸下來，補習費大概約 90 萬。到了高等教育，市立空大 11 萬、私立大學 38 萬到 40 幾萬、國立大學 18 萬、國立碩士班要 20 萬、博士班要 23 萬，也就是如果唸市立空大又唸碩士班，總計要花費 31 萬，和國、高中生所花的補習費是一樣的，有人這樣唸嗎？有，很多。我舉個例子，前議長莊啓旺在 2006 年時是省鳳高中畢業、2010 年唸空大畢業、國立大學碩士 4 年。我真覺得這個人修養不錯，而且學識能力也很好，至少比我好，有一天我問他，你都當到議長了，選議長不一定要有學歷，為什麼還要去唸書？他只說了一句，現在的社會只唸到高中畢業，大家會覺得你沒有學問，解釋太多也沒用，乾脆花錢去唸個文憑就好了。這就是整個社會瀰漫的現象，即使是議長根本不是靠學歷當選的，他也被逼要去拿文憑，正是目前社會瀰漫的現象。

高雄市的狀況是這樣，我剛剛說的 18 年國教不是在說假的，目前 66 位議員中，有 37 人碩士畢業，已經過半數了，這是整個社會瀰漫的現象，很多議員的想法和我一樣，我能選上議員靠的不是學歷，為什麼還要去讀書？到最後是整個社會氛圍逼著你去唸，但是去唸根本學不到什麼東西，但是若不去唸，大家會認為你的學歷太低，有理也講不清，乾脆就去讀就好，這是目前實際的現象。

剛才說的是對議會的衝擊，現在講的是對市政府的衝擊。地方政府有兩個，分別是市政府及市議會，我來講對市議會的衝擊。2014 年曾經爆發一件事情，媒體非常質疑高師大是高雄的名校，但是招收的學生全部都是權貴，這要怎麼唸書？該如何進行博士班的教學？當年第一名畢業的是，前警察局副局長宋孔慨，他在 62 歲時考第一名進去就讀的，他 57 歲時在屏東當警察局局長，花了 3 年的時間就拿到教育博士學位。他原本是就讀警察學校，後來唸政治系，照



常理來說教育是一門專門課程，結果他只花了 3 年的時間就拿到教育博士學位，而且是擔任警察局長時拿到的學位；他在拿到第一個博士學位後，調回高雄市擔任副局長時，再取得第二個博士學位，當時就讀高師大科學教育暨環境教育研究所的博士班，當時是 62 歲考第一名錄取，準備取得第二個博士學位。這個現象到底對不對？我請人事處長、空大校長、警察局長，先請教空大劉校長，我個人的看法，目前的教育改革造成高等教育招生浮濫，空大可以利用影音教學，也可以課堂教學，而且學費便宜，學生也可以在職就讀，比起私立大學要花 4 年的時間，花費三、四十萬，既浪費學生的錢，也浪費學生的時間，在空大可以讓你一邊工作、一邊唸書來取得文憑。我的看法是空大是最亂的時代、最好的選擇，請教空大劉校長，你的看法為何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請校長答復。

**市立空中大學劉校長嘉茹：**

上個會期蕭議員就有講過，空大是最亂的時代，最好的選擇。對我而言，在我擔任空大校長後，我瞭解到原來失學的人，在高中職、專科失學無法再進修者，他們到空大來學習時都非常的認真，他們現在要修畢的學分，也和一般大學一樣，只是他們是利用遠距離的彈性方式來學習，空大幫助高雄市和其他想要學習的市民很多終身學習的機會。

**蕭議員永達：**

請人事處葉處長回答，根據公務人員進修辦法，若是公務人員想要唸書，可以自己唸嗎？進修有沒有什麼規定？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

依照公務人員訓練進修法的規定，如果要運用公家資源去讀書的話，所就讀的科系要和本職業務有關，同時也須經過機關首長的同意後才能去進修；最重要的是要和本質業務有關。

**蕭議員永達：**

所以一定要和業務有關係？如果我是一位公務人員，但是我對音樂有興趣，我想要陶冶我的身心，我在工務局工作的話，可不可以去唸音樂系？

**人事處葉處長瑞與：**

剛才已表明過了，應該要由各機關確實審核是否和業務有關。

**蕭議員永達：**

因為我脾氣不好，所以想讀音樂系，這樣才能對我的工作有幫助，這樣可以

嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

我認為各機關首長在裁量是否同意時，應該需要先確實的審核。

**蕭議員永達：**

由機關首長決定？

**人事處葉處長瑞與：**

對，每個服務機關自行決定，如果他是申請運用公家資源讀書時，當然需要經過服務機關首長的同意。

**蕭議員永達：**

需要經過局長決定？

**人事處葉處長瑞與：**

各機關決定，不一定需要局長同意，如處長或是學校校長都有權。

**蕭議員永達：**

如果已經取得第一個博士學位後，我還想再讀書的話，以公家機關而言，有什麼福利嗎？請假有福利嗎？可以請多久？

**人事處葉處長瑞與：**

依照規定，如果是運用公家資源時，如辦公時間要去上課的話，每週最高有 8 小時的公假。

**蕭議員永達：**

我剛剛已經告訴過你，博士班根本不需要上課，博士班哪需要上什麼課，反正我就說我要去進修，結果我是回家躺在家裡面，誰會知道我有沒有去進修！博士班可以讀 7 年，還可以延長 2 年，一共可以讀 9 年，這 9 年只需要修滿 18 個學分，就算我回家睡覺，誰會知道我有沒有去進修。

**人事處葉處長瑞與：**

如果不需要運用到公家資源去讀書時，也就是不需要公假，也不需要公家補助時，有很多公務員會認為進修是私人的事情，為什麼要向公家講？

**蕭議員永達：**

但是現在有登記的是都有向公家講，第一名警察局、第二名教育局、第三名衛生局，這些有登錄的都有向公家講。如果是星期假日或是晚上在職進修者，根本不需要通知公家單位，因為那是我的私人時間。公家資源就是每個星期可以請 8 個小時的公假？〔是。〕博士班在職可以讀 7 年，還可延長 2 年，一共可以讀 9 年，9 年之內，每個星期都以請 8 個小時的公假，如果機關同意我去讀書的話，現有的法令是不是這樣？

**人事處葉處長瑞與：**

確實和本職業務有關的話，經過同意後，最高一週可以有 8 小時的公假。

**蕭議員永達：**

這樣我懂了。你剛才有看到宋前副局長的學歷了嗎，他取得 2 個和教育有關的博士學位，警察是管治安的，但是這和業務有何關係？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**警察局何局長明洲：**

有關前宋副局長就讀博士的事情，因為我是今年 9 月 22 日才到任，我來之前他已經退休了，至於宋前副局長所就讀和研究的博士論文，和警察業務是否有關，這個部分我需要進一步的去了解。

**蕭議員永達：**

麻煩你瞭解一下，大家都是公僕，拿納稅人的錢去進修，就是要和你的本職及治安有關，你才能去讀。高雄市其實大部分都不錯，沒有那麼差，雖然大環境很亂，但是高雄市政府根基有站穩，陳菊市長所任用的 3 名副市長中，許立明副市長碩士肄業、史哲副市長碩士畢業、許銘春副市長大學畢業。請許銘春副市長回答一下，因為你的學歷比較低一點，你沒唸過研究所，但是我發自內心覺得你的能力很強，所以有許多問題都會請教你，你之前也曾擔任過法制局長，現在擔任副市長，我覺得你都做得很好。不管是在人情事理或是處理疑難問題上，你都可以馬上精準的說出答案。你們還記得我在上個會期在議事廳質詢狼師的事件，我在 5 月 9 日質詢有關狼師事件，5 月 26 日立法院就通過修改補教法，所有老師都需要實名制，我在 5 月 9 日質詢，5 月 26 日立法院就通過補教法，我不是有收到 4 張說要告我的律師信函，結果統統都沒有人告我。整個法律過程，我就是請教許銘春副市長，陳國星判無罪，我早就知道會判無罪。所以我說不是不合法，陳國星的行為是不合理，這個我很早就講過了，所以我覺得許副市長你的能力很強，但是我剛剛講你這個學歷，當今在議會的排名可能是中下，你有什麼看法？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請許副市長答復。

**許副市長銘春：**

我想學歷是一個人學習的經歷，每個人在他的學習階段所獲取的知識，都是他生命中的力量。但是我想一個人的成就，不是只有取決他的學歷，最重要的是他求進步的動力，還有對工作認真及敬業的態度，我想這是比較重要的。

**蕭議員永達：**

好，你請坐。我是故意這樣講的，其實你的學歷很好，16 年前有一個人和

你同等學力，直接就選總統了，而且還當選總統。接下來我要請教 3 位正在讀博士班的局長，有趙建喬局長、曾姿雯局長、尹立局長，麻煩你們 3 位站起來。我請教趙局長，你讀第一科技大學的博士班，對你的業務有沒有幫助？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我是學工程管理，我全部都是在私有領域的範疇裡面來完成，但是我雖然在私有領域完成，我想一想在公有領域的業務，坦白講對業務的推動及業務的管理是有幫助的。

**蕭議員永達：**

你認為有幫助。當然你接觸的人都是學術界的人，也有公領域的人，你本身就是學這個，你和他們接觸當然多少會有幫助，你和一些有學問的人討論，怎麼會完全沒有幫助呢？差別是在於局長是在做領導統御的工作，是讓這個局處每個人發揮自己主要的功能。博士班呢？我剛剛已經講過了，博士班是在做學術研究，是在創造學問，創造出來的學問，10 篇博士論文有 9 篇不能用的原因，就是那個都還沒有經過檢驗，現實生活都還沒有拿到。一般正常讀博士要讀幾年呢？全職要讀 4 年，我知道你大學和碩士讀 4 年可以拿得到學位，頭腦都算很好的。你當局長這麼忙，你準備幾年要拿到博士學位，請你講講看。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

我現在已經讀 5 年多了。

**蕭議員永達：**

對，你花多少時間？4 年全職整天在讀才拿得到學位，這算是頂尖的，我們是讀同一所大學你是知道的，為什麼你會跑去讀博士班呢？

**工務局趙局長建喬：**

工程管理是有延續性，我記得在建管處當處長的時候…。

**蕭議員永達：**

請具體回答我的問題就好。

**工務局趙局長建喬：**

讓我延伸一下，很簡單不會耽誤你太多的時間，98 年、99 年我在當建管處長的時候，就提出高雄綠建築的概念，還有高雄厝的概念，當初和你的…。

**蕭議員永達：**

你講那一些都是專業，專業的術語你本來就會了，那個不需要去讀博士班，

博士班不是在學習，博士班是在做學術創造。

**工務局趙局長建喬：**

這些專業的想法，也是在讀書的過程當中，和專家學者討論出來的。

**蕭議員永達：**

我請教你，你要討論隨時可以找有學問的人來討論，你去學校讀書是指定指導教授，你所找的人不一定是最有學問，而是和你最接近的。

**工務局趙局長建喬：**

我想專家學者很多，而且領域也很廣，可以提供我們本身業務的知識也很多。

**蕭議員永達：**

你掌握人事、掌握預算、掌握資源，你有什麼理想抱負，怎麼不趁著現在努力去做。有學問的人應該是當你的幕僚，要做學術研究應該是找基層的公務人員去研究就好，之後拿給你看，讓你做判斷，不是你自己跑去做研究。

**工務局趙局長建喬：**

一個領導者，他對業務的推廣、對業務的管理也要很熟悉，除了領導統御之外…。

**蕭議員永達：**

那我來考你一個問題，全世界最高的領導者，就是美國總統，美國開國 200 多年，總統拿到博士學位的有幾個呢？你可不可以講一個讓我聽聽看。

**工務局趙局長建喬：**

你要講美國的…。

**蕭議員永達：**

我現在問你啊！你知不知道？不知道的話，我可以告訴你。

**工務局趙局長建喬：**

你告訴我好了。

**蕭議員永達：**

1 個，美國開國 200 多年，只有一個威爾遜總統拿過，而且是做得零零落落，就是挺民族自決的威爾遜總統。

**工務局趙局長建喬：**

其實你也可以舉例德國總統來看看。

**蕭議員永達：**

那個是人家本來就已經拿到博士學位才來從政的，現在全世界各國都是已經拿到博士學位之後再從政的。沒有一邊已經拿到權力還去讀博士的，幾乎找不到這種例子。這是我的看法啦！

曾局長，陳菊市長之前派你當民政局長，之後又派你當觀光局長，尤其當觀

光局長的時候，我第一個碰到你，就說陳菊市長有識人之明，爲什麼呢？因爲觀光最重要就是讓別人喜歡你，而你的外型、語言或你的人格特質，來推動觀光，對高雄市我認爲很有幫助。我曾經在 9 年前辦了一場演講，請台灣觀光界的教父嚴長壽來演講，他有寫一本書叫做《我所看見的未來》，這本書你應該有看過，嚴長壽的實際學歷是什麼，你知道嗎？曾局長請你回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請曾局長答復。

**觀光局曾局長姿雯：**

我不清楚。

**蕭議員永達：**

嚴長壽實際的學歷是高中畢業，然後他有特別講到，觀光就是讓別人喜歡你這個地方，所以人格特質和努力去學習是很重要，但是太喜歡唸書、喜歡做研究的人，反而不適合去推動觀光。這是他來高雄市演講時，我親自聽到的。所以我認爲你當觀光局長很適任，但是我發自內心講，你去讀高應大博士班，當然和觀光有關係，我個人的看法是可以考慮。

尹局長，我請教你，高雄市所有的資料我都翻遍了，不管各個局處報給我的，有人高中、大學讀私立學校，但是讀碩、博士班時，所有的人都想去讀國立的，我看你碩士學歷是名校碩士，你怎麼會像要去讀東方設計大學博士班呢？你講講看爲什麼要去讀這個學校。

**文化局尹局長立：**

我自己本身專科的時候，就是讀東方畢業的，我非常熱愛東方這所學校。

**蕭議員永達：**

我請問你，這個學校的水準你也都知道，我以前也在專科教過書，也在私立學校教過書，私立學校上課的品質我們都很清楚，就是很難維持。因爲學測太低，所以要維持高的水準，確實很吃力。大學要維持都很困難了，更何況博士班不就更困難。台灣廣設高中、大學之後，現在又廣設碩、博士班，這已經太離譜了，你同不同意我的主張？譬如私立大學去弄個博士班，我認爲太吃力，而且上課根本很難進行，你同不同意？

**文化局尹局長立：**

我還是跟議員提一下，因爲剛剛議員已經有很清楚的分析，在大學主要是知識的傳授。因爲我讀博士班的時候，當時我仍在大學教書，可是博士獨立學問研究是非常重要的。所以我當時是因爲在大學教書的關係，我才再繼續進修自己的專業領域及深耕做學術的研究。

**蕭議員永達：**

我聽得懂。高雄目前招生浮濫的狀況，在各個學校都有發生，我特別點出高雄三所知名的名校招生浮濫，分別是中山大學、高雄師範大學、高雄應用科技大學。尤其中山大學是頂尖大學，台灣前 12 名大學叫做「頂大」，中山大學是其中之一，為什麼會招生浮濫呢？我舉環工所為例。台大環衛所博士班招收不到學生，交大環工所招收不到學生，招生有問題。但是中山大學環工所，為什麼都可以招收得到學生呢？原因很簡單，他使用和春技術學院的方法，哪一個方法？就是拉人頭，把入學門檻降低、資格考降低、畢業程度降低，統統都降低，所以台大、交大招不到，中山大學統統招得到，符合自由市場生存空間，錢是國家出的，領納稅人的錢，用這一個方法來維持生存。

我認為「教育幫有效鎖國、招生浮濫無法可管！」為什麼無法可管？學校只要一出問題被說招生浮濫，明明那個名字看起來就一定招生浮濫，教育部會跟你回答，根據大學法大學自主；你去問大學校長，他會告訴你，系上教授自己決定的，教授治校，校長敢管教授嗎？目前規定校長是遴選產生，還是教授投票產生，教授等於是校長的樁腳。換句話說，目前結構無法可管的原因是這些名校都會有校友會，校友會也都會找生意人進來讀書。換句話說，選舉有兩票，一票是選票、一票是鈔票，他會找一大堆人進來，都是很有經濟能力的人來唸碩、博士班；順便最早找的是中央民意代表，統統都找進來。換句話說，教育幫怎麼形成？從政策的制定、編列預算、執行預算，在立法院的審查預算，教育幫統統可以把持，因為都有人在裡面，你只要在公務系統，你怎麼拿到學歷、怎麼混到文憑、你的把柄，他統統都知道，一起形成一個不公平的社會，造成台灣競爭力下滑。

我手上有一本書是諾貝爾經濟學獎得主，史迪格里茲寫的，叫做《不公平的代價》。不公平要付出什麼代價？會造成大家不相信民主制度，所以這本書的第五章民主岌岌可危，不公平要付出什麼代價？就是市場機能消失。我剛剛講只要把各種標準降低，反而是市場的優勝者，所以第六章叫做市場失靈、政府失能。

以下是我當議員對陳菊市長提出的建議，大家都知道陳菊市長用青春寫歷史，一輩子奉獻給台灣，是台灣很受敬重的政治人物，本席正式以議員的身分向陳菊市長提出建議，爲了台灣的前途、爲了提升國家的競爭力，請你出面來推動第二波的教育改革。請陳菊市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

蕭議員很多很好的意見，有機會我會告訴賴院長或者潘部長，蕭議員若干的

憂慮，如果今天高雄市政府的首長在他工作之餘要進修，我認為是好事，不是花天酒地，不是在下班之餘有太多的應酬，反而是他願意不斷的提升上進，我認為是好事。現階段的工作跟他現階段進修可能若干領域不同，這樣會讓他的眼界更開闊，所以我個人基本上認為這是好事。問題是大學的博士班、碩士班學位應該要有嚴格的把關，我想這才是重點，所以我鼓勵同仁進修，我也期待所有的大學對於博士班、碩士班應該嚴格的把關。

至於台灣的競爭力是不是跟教育改革有關？當然是有關，今天台灣面臨很多的困境，就是長期以來在教育上有一些教育資源的浪費，或者學生現階段所學跟將來在社會上立即社會的需求有很大的距離，蕭議員對台灣的教育憂心忡忡，我會把你很多的意見讓行政院賴院長、教育部了解，希望他們重視這個問題，也重視台灣的競爭力，務必要有第二波很重要的教育改革。

**蕭議員永達：**

謝謝市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停，現在有正修科技大學師生蒞臨本會旁聽席旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。時間繼續。

**蕭議員永達：**

陳菊市長曾經發表「執政高雄、十年有成」，我覺得有一件事情可以特別講，就是在文化方面，我叫他高雄版的《海角七號》，今年 228 七十週年由許立明副市長陪同陳仁悲遊行，這場遊行很成功，得到台灣所有藍綠媒體一致的肯定。遊行到最後，所有人向雄中自衛隊英靈顏再策致敬，這是台灣有史以來沒有過的活動，台灣過去紀念都是 228 受難者的家屬，那些都是冤枉死的，為什麼特別向英靈致敬？英靈就是英勇的靈魂，當國家發生危難的時候，顏再策挺身而出參加雄中自衛隊，被打死在舊火車站，經過 70 年沒有人紀念他、沒有人知道他做什麼，甚至他連一張相片都沒有。我們向他致敬後發生一件很感人的事，有一個高雄的醫生叫顏清和特別打電話給我，跟我說他媽媽顏陳秋霞就是當年顏再策的女朋友，我趕快跑去找他，真的有這件事嗎？從頭到尾沒有人講顏再策的來龍去脈，他知道嗎？播放一段影片，他放在心裡 70 年。請播放。

（影片播放開始）

蕭議員永達：秋霞女士，你當初跟顏再策先生是什麼關係？

秋霞女士：我是他裡面的女工，他有喜歡我，我不知道，就這樣而已。後來他去車站要反政的那一天，他只喊了一句你要等我，就這樣而已，但去沒有多久就回來了，去了幾個月，因身體不好就回來了。



蕭議員永達：他怎麼突然跟你說這一句話？

秋霞女士：我也不知道，他寫信給我，但日文我看不懂，我連信件都不見了，我也不知道寫了什麼。

蕭議員永達：我請教你，他參加雄中自衛隊的過程，你有了解嗎？

秋霞女士：我也不知道。

（影片播放結束）

**蕭議員永達：**

一個女人放在心裡 70 年沒有講出的話，我們辦一個活動，他主動講出來給大家聽，也告訴他的兒子，這個為什麼像《海角七號》？《海角七號》有兩個元素，第一、主角范逸臣當郵差，他寄了一封 50 年沒有寄出的情書。第二、《海角七號》還有另外一個故事，在屏東辦音樂會，大家認為不會成功，結果辦到很成功。我們高雄當初推動雄中自衛隊，一開始也沒有人看好，228 的活動很少人參加，參加的都是老年人，但是我們辦到很成功，很多年輕人願意參加，但是我們只侷限在高雄，跟市長報告，明年會不一樣，因為這個活動辦完後全國都知道，在台北有一個人叫方振淵，他在台北扶輪社是鼎鼎大名，當過扶輪社的總監，今年 90 歲還經營公司，這是一家很大的翻譯公司，主動跟我們聯絡，他明年要參加雄中自衛隊的遊行，所以我們預計明年 228 事件 71 週年要舉辦大遊行，這個遊行的訴求是：「公義和平 228，北高扶輪齊出發」。就是過去由政府主辦，現在由民間公益團體來主辦。北就是台北北門扶輪社，高就是高雄西區扶輪社，同時會請到方振淵、陳仁悲先生，他們都會來參加這一次遊行，有準備邀請是高雄市政府協助。以下是有相關的局處，因為這個活動今年許立明副市長有參加這個活動，這個活動是不是恰當，請許副市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

許立明副市長，請答復。

**許副市長立明：**

這樣子的活動非常有意義，透過回到歷史的現場，包含顏再策、顏再添家族之外，這一位陳仁悲副隊長其實是特別令我感動，今年他已經 92 歲左右，我記得他住在嘉義，90 幾歲的老先生每一年還風塵僕僕的從嘉義跑過來。不管雄中也好，舊的火車站透過當時歷史人物的訪談或是對談，都可以讓我們對過去這一段歷史更加的清楚。另外一個特別感動的是當初的雄中自衛隊，很多人都不知道，包含雄中、雄工、雄商甚至包含雄女，今年 228 這四校都有學生代表來共同參與，我覺得這是一件很好的事情，也把過去在 228 歷史中的一些記憶跟價值在現在社會裡面被保存下來，這是一件很好的事情。

**蕭議員永達：**

這個活動可以辦得這麼成功，我要感謝教育局范局長。范局長從頭到尾都很支持這個活動，而且由教育局實際當扶輪社聯絡的窗口，做得也很好。范局長很有歷史感，就是對台灣的歷史該怎麼做很清楚，當整個活動在進行最後要向顏再策致敬的時候，范局長是支持的，因為扶輪社當初提出來是根據扶輪社的理念，應該是像實際有貢獻付出有英勇行為的人致敬，我特別感謝范局長支持這個活動。

我當議員第 11 年了，我覺得現在高雄市政府、高雄市議會都是由民進黨執政，完全執政、府會合作的結果，讓高雄地方文化做了很大的改變，過去不可能改變的統統都改變了。譬如議員的地方配合款，新北市完全動都不動，高雄市議員 1 年 1,200 萬，說斬掉就斬掉。譬如高雄市議會的加勤費，我感謝議會職員的配合，也容忍我的壞脾氣，發了 20 年真的斬掉就斬掉，這就是完全執政的結果。只有穩定權力基礎的民進黨，才可以大刀闊斧的改革，但是這些改革要付出代價，我感覺這就是民進黨完全執政的魄力。今年康裕成議長帶隊到熊本，我們明年 2018 年 7 月 7 日台日交流高峰會 in 高雄…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝蕭永達議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請何權峰議員質詢，時間 45 分鐘。

**何議員權峰：**

今天是權峰第 2 次定期大會的總質詢，我們可以看到上個星期市長答復周玲玟議員的時候，他問市長任期的最後的一年最後的時刻，最優先希望完成哪些建設？我們看到市長回答，包含十全路打通之後的滯洪池工程，鐵路地下化的綠廊、覆鼎金公園、流行音樂中心、茄萣海岸公園的第三期、鳳山運動園區，我們可以看到這六個都是跟地方民衆息息相關的地方建設，其中有三個就是在權峰的選區，權峰也認為這個非常的重要，所以今天要在這邊跟市長探討這幾個地方跟民衆相關的建設，未來大高雄 30 年、50 年打好最好一個未來建設的基礎，除了這幾個以外，還要再提醒市長，三民區在這 1、2 年即將要進行輕軌捷運的工程，我們即將進行跟開通。

首先，我要來看看這幾個建設，未來輕軌開通也好、鐵路地下化的完成也好，透過完善的交通路網，改善交通的問題；也透過鐵路地下化的綠廊；透過雙湖公園在市區綠帶的建設，打造很好的親水河岸公園，留給我們高雄市民。

環狀輕軌在第一期開通以後，我們可以看到很明顯它在觀光的效益上，的確有達到市府希望達到的觀光效益。我們即將進行的輕軌二期，我們可以看到市府不管是捷運局也好、交通局也好，甚至是得標的中鋼公司，目前都到地方舉辦說明會。我想地方的民衆對輕軌的一些問題，都透過說明會向市府相關的局

處反映，我們也希望市府這些的局處能夠適時地貼近民意，適時地把民衆希望的留下來，讓輕軌可以更順利的進行，我們可以看到市府檢討停車的空間，告訴我們未來輕軌動工的時候交通的黑暗期，我們替代的路線及一些其他停車的動線，我們都做了相關的規劃。我認爲除了這個以外，我們少告訴民衆的是，未來輕軌完成之後的願景是什麼？透過等一下的影片可以讓大家看一下，這是TVBS做的一個專題。

（影片播放開始）

播報員：輕軌電車被視爲現代城市中最環保的大衆運輸工具，從外地來到圖爾不需要文字指引，很直覺地被這一道彩色玻璃門吸引過去，一開門諾大的交通路線圖映入眼簾，對初次造訪的遊人而言，是有趣而貼心的安排，光是這個起點不難理解圖爾能多次被選爲最佳輕軌設計程式的原因。

電車除了是通行工具，也因爲行駛於路面，成爲市容景觀的一部分，還能兼具多種功能。

圖爾輕軌設計公司執行長 Pe11o：當我們開始設計輕軌的時候，最先考慮的是使用者，但也不只這樣，還必須想到住在附近的居民，因爲鋪設輕軌是以 1 公里爲單位，而寬度 500 公尺的周邊都會受到影響，所以必須把輕軌建造當作一個嶄新的整體的都市景觀來設計。

播報員：像附近集合式住宅沒有花園，於是輕軌鋪設草地變身綠廊，旁邊還闢一條人行步道供周遭居民散步，而新建的輕軌大橋當夜幕低垂還有獨特景致。

圖爾輕軌設計公司執行長 Pe11o：當電車、公車或行人經過的時候燈光會隨之亮起，夜晚就有不同的光景變化，提供給附近居民一個光影藝術造景。

播報員：也因此輕軌不只是輕軌，還成爲居民生活體驗的一部分，更處處充滿趣味與巧思，他們更花了兩年的時間，舉辦 50 場說明會，與當地居民溝通，但是最困難的莫過於說服商業中心的店家，讓輕軌取代原本的車道。這是圖爾最熱鬧的一條街，你可以想像一下，如果在台北市信義計畫區把車子全都趕走，禁止車輛進入，只留輕軌通行，這是多麼困難的一件事，但是他們做到了，現在不僅行人能夠走得非常悠閒，又不會有塞車，帶來的人潮更讓附近商店街的營業額增加 30%。當時業者極力反對，就怕汽車不能駛入，生意會受到影響，結果卻是大大相反。

法國城市居民甲：很好、很好，好方便，就是不用再開車過來。

法國城市居民乙：我認為非常便利，讓南來北往的人縮短交通時間，不會遲到，節省上班族的通勤時間，大家都要工作啊！

記者：從一開始便整體規劃，以人為本，融入環境、文化的設計，成功讓環保的輕軌建設帶動都市發展，更成為市民的驕傲。

（影片播放結束）

**何議員權峰：**

看到這段剪輯的影片中，其實裡面告訴我們的，就是我們需要的、希望的輕軌，也反映了地方民衆的需求，我看最後民衆的那些回答，輕軌未來帶給我們的，第一個，一定是最便捷的交通系統，這個是連結未來還有捷運黃線的系統，我們可看到未來輕軌的完成、鐵路地下化完成，加上捷運黃線的爭取，未來在高雄市市區是多麼的便利，交通多麼的便捷，民衆可利用這樣便捷的大眾運輸工具來上下班，透過這樣子來觀光，包含很多的面向。

但是這段時間以來，捷運局面對輕軌二期遭受的困難，有很多的部分，就是我要說的，後面的這些願景沒有告訴我們的民衆，我們也看到了剛剛影片中那個 Tours 城市的輕軌，他們有一段是說服民衆之後，禁止車輛進入後，變成行人通行區，周遭的商店原本是非常反對的，可是最後他們這樣子成功了之後，這些商店的營業額也增加了 30%。

這就是我們要告訴大順路沿線周遭居民，我們的生活習慣可能不會受改變，也有可能因為這樣受改變，變成另一個不一樣樣態的都市，我們希望的樣態是什麼？是帶給所有高雄市民更便利的、更適合人居住的這樣子的樣態。我們也期待捷運局，未來和地方在做溝通跟說明時，把我們未來要給民衆的期望，多多告訴市民朋友，我想民衆對於這樣會更容易接受輕軌行駛在大順路上。這部分是不是請捷運局長做個回應？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

確實我們一開始在推動輕軌交維之前，有針對沿線 26 里的里長做訪問，他們的回應是，你們未來要怎麼做？完工後對我們的影響是什麼？時間過程裡面如何讓交通維持更為順暢？確實我們有發現這些問題，後來我們也舉辦了三場說明會，但效果有待我們去強化。所以我們現在跟中鋼這邊，針對所有里長，看他們有什麼需要，或是社區、甚至中古車商有相關的，如果他們有需要，我們就過去說明。其中一個很重要的，就是願景要如何去描繪的部分？因為每次去，都是把時間縮在交通維持要如何處理上？未來通車後的情形是怎樣？其實願景我們還會再強化，何議員所提真的沒錯，願景的部分我們沒去強化，民衆

對這部分，就會沒有信心，就會產生很大影響。

剛剛何議員所提圖爾市的部分，我們去歐洲考察時，還是發現有些城市一開始也是反對輕軌，當第一條輕軌通車之後，接下來他們就主動提議，是不是要再增建第二條輕軌、第三條輕軌要繼續推動？所以他們第二條輕軌、第三條輕軌也持續在推動，這部分就是如何跟民衆溝通的部分，我們還要繼續強化的部分。

#### 何議員權峰：

剛剛給你看到的是歐洲一個很好的城市，他們的輕軌建設在城市當中，是一個非常好的案例，我想市長可能也看過這個地方。當時他們做這樣的設計，除了輕軌的設計外，還提到都市景觀的設計要一併做改變，從人的核心來設計這樣的未來都市、這樣的運輸工具、這樣的價值甚至最重要的，是它要帶動整個都市的發展，這也是市府團隊跟陳菊市長過去一直在努力的目標。在追求這樣子目標的同時，如同剛剛局長回應我們的，也希望跟民衆做更好的溝通，透過給民衆未來願景，如何讓民衆願意接受輕軌捷運行駛在大順二路。剛剛看的例子，他們是行駛在很漂亮的樹中間，輕軌捷運也有經過一條很漂亮的橋、有光景的橋，我看史哲副市長也一直在點頭。我們輕軌也經過愛河這麼漂亮河面的橋，這都是我們可以再努力、再學習，讓輕軌可以更棒、更好的。

再看看鐵路地下化的部分，這也是經歷超過 10 年以上的工程，一個非常大、時間也非常久的一個工程，市長也提到希望未來鐵路地下化，縫合南、北高雄的同時，可能市長的任期，來不及看到鐵路地下化。未來綠廊的完工，但市長說希望局長可以做一段來看看，我們可以看到明年鐵路地下完工後的綠廊。鐵路地下化綠廊的規劃，它告訴我們，它是四座中央公園的綠地，可以種植 1 萬 8,000 株的樹木，打造 15 公里的無間斷的自行車道，串聯 24 個綠地的系統，成為綠色城市的典範。我想這是非常重要的，也是陳菊市長執政 12 年之後，希望留給高雄市未來有這麼漂亮的綠廊，串聯在市區有這麼多綠地系統的一個廊帶。明年這個廊帶的工程就要來動工，預計兩年可以完工。我想請教局長的部分，在規劃明年要建的同時，有很多未來要縫合的工作，我們也一樣要持續努力的來做。比如說三民區旁邊就有後驛商圈、有三鳳中街的商圈，這個未來的綠色廊道是不是也可以透過這樣的縫合？讓這些商圈有再一次翻轉，再一次可以協助他們，透過這樣都市的綠色廊帶再造，透過這樣跟商圈的結合，甚至未來高雄火車站重建之後整體的結合，帶動地方商圈重新發展。

鐵路地下化也告訴我們說，它會串聯整個城市的願景，花園城市、水岸城市、假日城市、科學城市、文化城市，整個也提到假日城市，就是在周遭的商圈讓它更繁榮。這個部分請教局長，是不是有一併在規劃，在整個綠色廊道這麼長

十幾公里的同時，是不是也一併規劃這個部分？讓未來南北的縫合看起來是更好的。這部分特別請局長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長說明。

**工務局趙局長建喬：**

整個 15.37 公里，周遭一定有道路系統，道路系統的高程，還有下水道的高程，要如何跟周邊的商圈或者是現在的共有土地要如何來配合？其實我們現在一直在討論要如何跟商圈，就是道路系統要如何銜接過去？或者是周遭的人行步道要如何步行到商圈裡面？這個目前已經在規劃當中了。謝謝。

**何議員權峰：**

我想也一併還有其它的部分，之前也問過你，配合陸橋的拆建，都會一併來做處理。局長藉這個機會告訴我們，比如說明年陸橋拆建的優先規劃的順序，我們可以看到什麼樣的樣態？

**工務局趙局長建喬：**

整個廊道的部分，有 10 座陸橋跟地下道。第一波的部分，我們會從左營地下道，接下來就是青海橋、自立橋、大順橋、還有自強陸橋的部分，這個列為第一波。而且這個第一波的施工的期程會非常的快，我們希望是在半年，就是從 9 月 1 日動工的半年內，這邊的地下道可以填補。另外，橋梁的拆除，希望在半年內可以完成，而且這半年內完成的是把整個路型做出來，並不是一個簡易的路型而已，我希望能達到這樣的目標。因為這還要透過交通維持計畫，所以這些橋打掉之後，接下來其他的部分就列為第二波。

**何議員權峰：**

很多鐵路地下化未來完成後的相關工程，明年是市長任期的最後一年，我們都希望無論在哪一個部分都可以有一定的成效，包括剛剛提到陸橋什麼時候第一波要完成，綠色廊帶的哪一個部分我們可以先完成，希望都能有抓出很精準的時程，期待明年就可以看到一定的成效。

接下來談雙湖森林公園，這個也是幾十年來沒有辦法解決的地方。這裡過去是覆鼎金的墳墓，其實已經實施二、三十年的限葬了，但是這二、三十年下來大家都不願意去處理這方面的問題。我們也很感謝市長在四年內就要完成覆鼎金公墓的遷葬，甚至已經開始動工要完成這個雙湖公園了。未來可以預見的是，有一個四十幾公頃的雙湖公園，配合加上金獅湖及澄清湖，在高雄最重要的市區有一個這麼大的雙湖森林公園，這也是市長在打造綠色城市非常重要的環節。我們知道雙湖公園明年就要全部拆遷完成，據我跟民政局瞭解的經費，其實有節省一些經費，明年就可以完成，要花 5 億多來完成遷葬。我們也可以

看到雙湖公園的開闢費用分別是 2,600 萬和 2 億 6 千多萬，這樣加起來，整個雙湖公園闢建的工程也要花超過 10 億元。請局長談談未來雙湖公園的願景和規劃，以及目前執行的進度如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

整個雙湖公園是分爲兩個階段，A 區的 3.6 公頃，我們年底可以完成；在 B 區和 C 區的部分，也爭取到前瞻基礎建設 2.6 億，這個已經定案了，但是 B 區和 C 區目前遷葬後的土壤尚未完全穩定。我們會分爲兩個階段，第一個階段就是在春節之前的花海計畫，當然我們是希望春節的時候，大家在高速公路上行駛就可以看到這裡是一片花海，這是第一個階段。在春節之前可以完成的，在花海之後再進行第二個階段，這個階段就是前瞻基礎建設 2.6 億的部分。

**何議員權峰：**

局長剛才的回答，我希望聽到你回答非常重要的部分。過去覆鼎金公墓在還沒有縣市合併之前，從高速公路上開進高雄市，第一眼看到的就是覆鼎金公墓，這是幾十年下來沒有辦法解決的問題。我們期待如同局長剛剛講的，明年第一期就可以完工，未來從高速公路往這個地方看的時候，不再是一片公墓，而是非常漂亮的花海，我想這就是市府團隊要留給高雄市民一個非常重要的建設。

接下來我想談談市長也有提到的有關十全路打通以及滯洪池的部分。過去 11 年來，包含縣市合併之後，高雄市政府爲了解決高雄市區，尤其是三民區淹水的問題，陸陸續續建置了寶業里滯洪池、本安滯洪池、金獅湖整治、以及樣仔林埤的整治，這些都是爲了解決高雄市三民區的淹水問題。我們也可以看到市長在去年以及今年努力的解決果菜市場的問題，打通了一條幾十年來沒有辦法打通的路，就是十全路。這條十全路打通之後，我們看到不僅帶動地方交通的便捷，減少交通事故的發生，在旁邊也要興建滯洪池，要完成解決三民區淹水最後的一塊拼圖，就是十全滯洪池。

剛剛權峰有提到，我們十年來在三民區興建了非常多的滯洪池，讓三民區成爲全台灣最多滯洪池的行政區域，就是要來解決三民區的淹水問題。我們也看到十全路打通之後，十全滯洪池如果明年可以完工的話，就解決三民區淹水的最後一塊拼圖，可以讓市民朋友不再受到淹水的損害。同時看到在滯洪池的旁邊有一段寶珠溝，這裡也是以前常常淹水，市長常常去看的地方，這一段寶珠溝不僅環境非常的髒亂，每逢大雨也是造成這裡淹水的主要原因，所以我們也努力的去跟中央爭取前瞻預算的計畫，要來整建寶珠溝。我想請教水利局長的

是，告訴我們的這些都是明年會完成，市長也非常重視寶珠溝排水系統淹水的問題，或是十全滯洪池的解決問題，明年是不是可以看到這樣的工程完工，可以解決三民區淹水的最後一個問題？請水利局長回復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前這兩件工程，以十全滯洪公園來講，目前工程正在施工當中，這個工程的總造價，包含後續擴充要將近 5 億，這部分的經費由中央的流域綜合治理計畫來爭取，也謝謝議員當初有跟我們一起和中央辦理會勘。十全滯洪公園目前在施工中，我們預計在明年 9 月底會完成，目前都在進行出土以及開挖的工作。

另外針對寶珠溝的部分，因為中央核定的時間比較晚，我們目前正在上網公告，明天會開標。這個工程因為是屬於河段式的工程，是可以有比較多的工區展開，所以 1.4 公里的寶珠溝工程，我們要把它打造成一個都市裡面比較自然的河川，經費是 2 億，我們也有信心在明年 9 月底前會完成。

**何議員權峰：**

聽到局長說非常有信心完成這樣的工程，權峰覺得非常高興，因為可以在市長的最後一年任期內，解決三民區這個沉痾已久的問題。

最後要請教市長，前一陣子有不是住在高雄的人批評高雄市政府的財政，市長用一句話回他，就是「飽漢不知餓漢飢」，這就是住在台北的人不了解高雄市的問題。市長以這句話回答得非常好，因為高雄市是否有財政上的問題，是住在高雄市的人最清楚。沒有錯，高雄市政府現在負債 2,000 多億，但是這 2,000 多億裡面，是陳菊市長任內借的只有 1,000 億左右，這 2,000 多億裡面包含高雄市歷屆的蘇南成市長、吳敦義市長、謝長廷市長、陳其邁代理市長累積下來 1,200 多億的債務。縣市合併之後，高雄市也概括承受了原高雄縣接近 200 多億的債務，這樣算下來，過去的市長一共借了 1,400 億左右。

沒有錯，高雄市現在有 2,400 億的債務，但我們離舉債上限還有一些距離。而這 2,400 億裡面，陳菊市長任內借的大概是 1,000 億左右，我想這是一個非常公平的數據，不能只說高雄市負債 2,400 多億。在這 2,400 億裡面，有 1,400 億是歷任市長留下來的，而陳菊市長借的這 1,000 億裡面，我們又拿 500 多億還款給中央勞健保，剩下的 500 億用在高雄市的建設上。市民朋友可以看看這十幾年來的建設，不管是軌道的建設，或是正在進行的鐵路地下化也好，還是輕軌捷運的建設也好，還有很多造橋鋪路的建設，以及滯洪池水岸的這些水利建設，林林總總加起來絕對遠遠大於 500 億。所以我要跟市民朋友講的是，陳菊市長所帶領的市政府團隊，其實是善用每一分錢努力在做高雄未來翻轉的建



設，也期許未來市長所領軍的市府團隊繼續在這樣的腳步上努力，留給高雄市民更多更好的建設。尤其是剛剛權峰所講的，在三民區就有奠基 30 年、50 年未來高雄市很重要的交通基礎建設，也有水利的建設。

現在剩下的時間，當然不是要市長講那麼久，請市長告訴我們，我剛剛提到三民區幾個重要延續性建設，包含鐵路地下化綠廊也好，雙湖公園也好，輕軌捷運也好，十全路打通的十全滯洪池也好，這些都是三民區非常重要的建設，也是延伸性的建設，更是奠基未來高雄市 30 年、50 年非常重要的建設基礎。請教市長在未來任期剩下最後一年，要如何讓三民區幾個重要建設持續努力推動、持續來進行，留給高雄市民未來非常重要的基礎呢？這個部分請市長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

第一個，我要討論三民區果菜市場的問題，果菜市場經過 8 任市長歷經 40 多年一直沒辦法解決，高雄市政府用很大的決心，以及跨局處的合作，我們應該給 40 年前被徵收土地，沒有領到應有補償 21 戶的這些原地主，應該還給他們公道，所以在這個部分歷經很多溝通協調。當然有一些租用或當時買權利的若干地主，如果我們維持現狀，他們會維持應有的利益，但是這樣對整個高雄市民是不公平。這是我任期的最後一年，如果這個問題我沒辦法解決，再 50 年果菜市場問題還是無法解決的，所以高雄市政府用很大的決心，我個人承擔很多的責備等等，這個我只好接受。

今天看到十全路打通，這是等了 40 年才打通的，而果菜市場的部分，果菜市場要留在原地，然後旁邊的地方做為滯洪池，在三民東寶珠溝附近、孝順街，長久以來都是淹水最嚴重的地方。我覺得我們有責任，除了滯洪池做好之外，剛剛水利局已經跟議員說明了，這些工程明年 9 月一定要完成。明年 12 月 25 日我們的任期結束，所以 9 月一定要完成，然後向中央爭取前瞻計畫，在果菜市場滯洪池完成之後，旁邊寶珠溝也是三民東非常髒亂的地方，對孝順街、寶珠溝等等的市民朋友不見得是那麼公平，所以這個一併會整理。我們會採用自然生態工法，讓寶珠溝的風貌幾乎有 180 度轉變，這個是我們要留給高雄市民，也是我們的團隊最後為高雄做的，在這個部分要讓所有市民了解我們的努力。

另外一個部分是雙湖公園，覆鼎金過去是高雄的邊陲，縣市合併以後，它變成是高雄的中心，在高雄的中心點到處有好幾萬個墳墓在那裡，然後從高速公路經過就會看到，這實在不是一個進步城市應有的景觀。所以市政府也用了很大的決心，民政局當時編列的預算超過 6 億，我們用 2 年時間把覆鼎金所有都

納入，這中間也必須和市民溝通。我們也必須和祖先對話，讓祖先住在有管理和每天有人敬拜的現代化納骨塔，然後把那塊土地留給世世代代高雄人，我們是用這樣的心情。那個地方如果有文化歷史價值我們會保留，其他的部分就是把舊墳墓全部遷移。我相信高雄市民從明年以後能在那裡，那裡還有一小部分是回教公墓，我們也和回教（伊斯蘭教）做很多溝通，民政局和他們討論以後，同意回教公墓也遷移，回教公墓在明年 1、2 月遷移以後，整個覆鼎金所有的墳墓都遷乾淨了。未來除了種 50 年、100 年有價值的樹，當然我們也希望那個地方將來可以看到很多完全不同的景觀，對於要改變高雄好幾十年、好幾百年這樣的情形，那是非常的不容易。我謝謝民政局的團隊，大家一樣爲了高雄的改變願意做承擔，所以這個部分應該在明年。尤其是今年的農曆過年前，你們看到的覆鼎金已經不一樣，未來澄清湖和整個金獅湖的雙湖公園，會有很大的轉變。

另一個部分是鐵路地下化，鐵路地下化有 15.37 公里，這是高雄人的美夢，從高雄火車站、左營火車站到鳳山火車站全長 15.37 公里，這是高雄之肺，過去因爲高雄鐵路分割成站前和後驛，未來都縫合在一起。這個地方高雄人非常期待，但是因爲鐵路地下化工程有若干延宕，原本應該所有廊道、自行車道，以及從蓮池潭引進小的流水，這個部分大概在明年我的任內完成。雖然在我任內是有困難，但是我跟工務局趙局長說，這是我們團隊的夢，它一定要在明年任期結束之前做一段落，讓人家知道心目中最好的廊道，是一個什麼樣的方式，趙局長也同意。在明年 8 月之間鐵路地下化以後，除了若干陸橋打掉，有一段會把它做好，所以這部分都是和過去很大的不同。當然在我們任內還有鳳山運動園區，在三民東的部分，在明年 1 年之內，我們會負責任的把它趕工，現在所有的工程，包括茄苳第三期海岸線、鳳山運動公園都在趕工之中，我們都會在任內來完成。高雄有很多的改變，也謝謝何議員對我們很多的支持，高雄的財務狀況，從過去蘇南成到現在累積債務 1,400 多億，我個人上任以來借 1,000 億。但是我們所做的鐵路地下化、輕軌，包括高雄市很多的承擔，都是用公辦土地重劃、漲價讓市民共享。所有土地重劃以後的抵費地，我們公開標售，讓高雄市能夠在周遭做很多的建設，我覺得除了還了 580 億的勞健保費，還有 690 億借債還本，我還了 1,208 億，高雄市在財政這麼困難之下還能做這樣的建設，希望議會給我們更多的支持。

#### **何議員權峰：**

在財務這麼困難之下，市政府團隊還是努力做了這麼多的建設，在權峰的選區，包括輕軌捷運、鐵路地下化和雙湖公園，還有許多的滯洪池，留給高雄市民更多更好的建設，打造未來 30 年、50 年，甚至 100 年未來高雄市的基礎。

有關鐵路地下化的部分，請許副市長說明鐵路地下化在明年、後年進入高雄市區的願景，是不是可以努力朝這樣的目標來前進，如同副市長剛才所看的法國影片，告訴高雄市民未來輕軌的期望在哪裡？讓高雄市民更清楚知道我們的期望是什麼，要讓他們怎麼可以過更好的生活？請許副市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長答復。

**許副市長立明：**

第一個，鐵路地下化不只是把鐵路移到地下，它代表過去長久以來被鐵道分割成二個截然不同的都市，都市的發展把它縫合。我們看到被鐵路分開舊的左營，左營舊部落和新的左營，後驛的部分和火車站的部分等等，我們都希望透過鐵路地下化之後包含一些陸橋的拆除、園道的建立，甚至一些瓶頸路段重新打通。它除了是交通建設之外，它更是都市縫合非常重要的工作，我們希望透過未來的綠園道，讓過去被分隔在兩邊行走，非常不方便的舊部落和新部落能夠產生一個縫合。當然更希望在設計上能夠更符合整個都市的紋理，包含綠帶的設計和風帶的設計等等，這些都是未來我們非常重要的、努力的目標。

至於輕軌的部分，經過一些交通比較繁忙社區道路的時候，像國外一些城市，譬如魯爾，剛開始也是充滿疑慮，某種程度都市要走向更宜居、更綠色、更環保的過程裡面，這些疑慮當軌道運輸慢慢建置起來，包含進行很方便的轉乘和銜接之後，這些疑慮都會不見。當然市民生活的觀念也需要慢慢做一些改變，目前為止，絕大多數人還是利用私人運具，我今天出門不是騎機車就是開車，我們要深入思考這件事情。

我們希望在同樣道路面積上如果能夠盡量利用輕軌或捷運，這樣的單位面積可以搭乘的人數最多的方式，可以把整個都市的空間，一方面讓人們的移動更加環保，二方面可以把更多空間留給步行和騎腳踏車的人，這樣的生活品質不管在環保和商圈的營運都會獲得更高的提升。剛才提到的國外案例就清楚的指出這些，我們期望捷運局、交通局，整個市政府對於未來，讓高雄進入一個軌道的交通生活，這樣的描述其實應該還要更加強。

**何議員權峰：**

接下來是生育津貼的部分，市長前一陣子公開表示，高雄市的生育津貼要朝向一、二、三的部分來做調整，第一胎 1 萬元、第二胎 2 萬元、第三胎 3 萬元。很多年輕人看到市長、市政府願意做這樣的調整，大家都感同身受，覺得這樣可能更符合現在年輕人的想法，會鼓勵更多年輕人勇於生小孩。除了這個部分，之前向市長和市政府建議過，台中是用一條龍的政策來補助，它從 0 到 2 歲、0 到 6 歲填滿前面的缺口，台中市要花非常多的經費才有辦法做到這樣的

調整。感謝市政府已經做了一、二、三這樣的調整，站在幫年輕人說話的角度上，希望市政府未來可以針對 0 到 6 歲的小孩提供更多的補助和協助，讓現在的年輕人更體會市政府對這一塊的用心，然後更勇於生小孩，提高我們的生育率，降低少子化的問題。少子化的問題請社會局姚局長回答，未來我們是不是可以努力規劃、努力找錢來達成這樣的目標。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**社會局姚局長雨靜：**

市長和社會局對於少子化的議題很重視，整個市政府是跨局處針對議題的解決，這次能夠推動一、二、三的部分並不是這個會期在討論，其實這個部分已經討論非常久了，市長真的非常重視，整個財主單位也願意支持。所以我們這次可以推一、二、三，還要再增加 1 億的經費，我們都努力在籌措相關的財源，就是回應對少子化問題的重視。

議員提到托育經費是不是還可以再增加，市政府針對這個部分一直在討論當中，如果可以找到財源，加上整體搭配都是市政府在努力的方向。原則上我們希望可以向中央爭取搭配一起來推動，單單社會局如果再增加托育的部分，我們還要再增加 2.4 億的經費，如果還要搭配教育局這邊經費下來的話，這個對市政府整體的建設方向可能會造成排擠。整體的發展除了托育、育兒的部分，高雄市還有很多建設需要推動，這個部分是持續性的，將來會跨局處的持續討論，以上是我們相關規劃的進度。

**主席（蔡副議長昌達）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（蘇議員炎城）：**

繼續開會。（敲槌）請黃石龍議員質詢，時間 45 分鐘。

**黃議員石龍：**

首先，中油圍牆的綠地包括兩邊，民國 59 年 7 月 3 日老百姓合法取得建物所有權狀，民國 60 年 4 月 10 日政府配合中油規劃綠帶，將原有建地劃設為綠地，這裡面積有多大呢？面積很大，你看這邊都是全部都是。這是現有的住宅區，學專路開闢之後，這一邊有拉皮，房屋看起來比較新，但是後方的裡面，有很多是民國 59 年建的，道路開闢、房屋拉皮之後，是呈現這個樣子。

這些合法的建築物在民國五十幾年就是合法的，民國 60 年政府配合中油，中油說它的綠地不足，就將原有建地變更為綠地，這是強占民宅，這是老百姓合法的財產。現在他們要拿去貸款也沒有辦法，要賣也沒有人要買，大家說誰會去買綠地？這個問題要請問都發局李局長，目前中油已經停廠，這些綠地何

時要恢復為建地，把原來的住宅建地還給人家？這些住戶有好幾百戶，不是只有一、兩戶而已，老百姓非常關心，我在這裡質詢，那些居民都守在家裡的電視機前觀看。中油現在已經停廠，工廠也拆得差不多了，當然，它廠區的部分已經拆除得差不多了，外圍和它的廠區並沒有關係，這一片綠地是不是應該變更恢復為建地還給百姓？這樣才有公平正義、才有轉型正義，請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

黃議員關心的這部分當然就像剛才議員所說的，那是在民國 61 年的時候，中油的高煉廠為了安全性而劃設的綠地，既然現在中油已經關廠，議員已不只一次質詢過這個議題，我們現在已經將它納入通盤檢討裡面要做處理，原則上會兼顧地主與住戶的權益，以及還地於民的方向來辦理，目前正在研議當中。

**黃議員石龍：**

請問局長，差不多什麼時候會檢討？

**都市發展局李局長怡德：**

因為我們現在納入檢討是納入…。

**黃議員石龍：**

107 年明年有辦法嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

明年要拚拚看，因為現在的程序可能還要經過內政部，針對我們的公共設施做整體檢討，程序上和一般的比較不一樣。我們現在和內政部在審議大方向，決定大方向之後再把相關議題做成草案，然後公開展覽，現在仍在進行一般都市計畫的程序。

**黃議員石龍：**

好，謝謝。局長，這要拜託一下，因為這是 59 年就合法的建築物，當時的政府直接就將建地變更為煉油廠的綠地，當時煉油廠還在的時候老百姓就提出要恢復為建地，我跟他們說如果煉油廠還在，說這些等於都是白說。所以以前我從來沒有提起過這一塊，以前煉油廠還在運轉，綠地就是在那裡，你叫它要如何解除？所以我就跟那些老百姓說等中油停廠再來談這一塊。你剛才說我已經在議會質詢過好幾次，那是因為老百姓的財產損失真的非常大，包括有人要賣房子，連仲介的也來找我，問我說，議員，這個會不會變更回原來的建地？我說怎麼了？他說有人要賣，但是因為是綠地，我們怎麼敢買？我說我不知道何時會變更，我也沒有把握，我沒有辦法掌握。所以百姓也無法買賣，大家的財產等於都沒有了，這部分再拜託都發局長努力一下，因為老百姓都很期待。

另外，法制局長，我要請教你，剛才我說它們是合法建物，民國 59 年 7 月 3 日老百姓合法取得建物所有權狀，都是合法的。民國 60 年政府配合中油規劃綠帶，將原有建地劃設為綠地，我剛才說了，老百姓權益受損，要貸款也沒有辦法貸款，要賣也沒有人要買，要拆除重建也不行，因為一旦拆除，綠地不能申請建物，那麼該怎麼辦？我先讓你看這些圖，你看這個，房屋破損非常嚴重，從民國 60 年到現在已經經過多久了？已經四十幾年快要 50 年了，如果是政府的建物或學校危樓早就拆光了，這些都是，這些也是。我現在請教法制局長，老百姓權益受損要向誰求償？是要告中油還是告市政府？我不太了解，還是要申請國賠？事實上就是造成老百姓的損失了啊！你們說要追求轉型正義，這才真的需要轉型正義，請局長回答，這個要找誰求償？請法制局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

法制局長，請回答。

**法制局陳局長月端：**

謝謝議員對人民財產權的關心，針對這一點，是不是可以請議員提供更多事實，我們就這件事情去了解，如果使用分區變更是依照程序所為的合法行為，它就不符合國家賠償法第 2 條，有關公務人員不法行使公權力、不法侵害人民權利的要件，這是第一點。

第二點，剛才議員所提到的，不管是民國 59 年或是 60 年，依照國家賠償法施行細則第 2 條規定，發生在民國 70 年 7 月 1 日以前的行為是不適用國家賠償法的，以上是針對國賠法的部分。當然，提起國賠是人民的權利，如果人民提起國賠，法制局也會依照國賠程序提交委員會審議，這是針對國賠的部分。至於可不可以向其他單位求償的問題，這個前提還是在於使用分區變更是不是依照程序所為的合法行為，到底是不是？議員可以提供更多事實給我們，讓法制局可以針對這一點，會後再幫議員提供法律協助，謝謝。

**黃議員石龍：**

局長，我再請問你，聽你這樣說，百姓無法用國家賠償法進行求償，因為這是發生在國家賠償法立法之前，所以無法用國家賠償法求償。但是問題是它們是合法建物，建築執照是 59 年合法核發，是政府自己核准核發的執照，之後居民都已經在那裡居住了，政府才將它變更為綠地。當然，變更後居民還是住在那裡，政府沒有要求這些人搬走，但是居民的財產權已經受損了，因為有些人如果有急需，想以房子做抵押向銀行借一些錢來周轉，但是因為是綠地，銀行也無法核貸，因為它說這是綠地。另外，房子老舊了，老百姓想要拆除重建，像我剛才秀出的照片那樣，都已經是四、五十年的老屋了，也是不能拆除重建，如果房子垮下來壓死人誰要負責？我現在是想了解，這些問題是要告中油還是

要告市政府？這是中油要求變更為綠地，還是政府自動幫它變更的？

**法制局陳局長月端：**

這就是我剛才向議員回答的，相關事實和一些資料是不是請議員會後再提供給我們，或是我們主動到你的服務處，再看看有什麼地方可以提供法律協助的。

**黃議員石龍：**

局長，現在是這樣，老百姓手上都沒有什麼資料，老百姓的資料就是合法建築物的權狀。資料是不是從市政府內部，由你們法制局去查看看，當初是中油要求變更的還是市政府主動幫它變更的；如果是市政府主動幫它變更的，我們就告市政府，如果是中油要求變更的，我們就告中油。是不是要釐清民國 60 年當時的會議紀錄，看看是如何變更的，請你們向都委會調這些資料出來，這樣子好不好？〔好。〕這樣子才有辦法知道要找誰，否則你說老百姓會有什麼資料？老百姓住在那裡被騙也不知道。他住在這邊一直都好好的，但是等到有一天他要借錢時，發現明明他的房子是合法的，卻突然變成綠地，讓他無法借錢，因為老百姓手上沒有什麼資料。有關這份資料請市政府做個釐清，當時是中油要求我們配合來改變的、還是市政府自己改變的。如果是市政府改變的當然要告市政府、如果是中油要求改變的當然要告中油，這一點拜託你釐清一下，這實在是很嚴重的。

你看房子都破損了，破損得很嚴重，這剛好在中油的圍牆旁邊，這是廢水槽，中油的廢水池現在還剩兩座，附近的油槽都拆除了，就剩下這兩座廢水池。這個房子已經 50 年了，老百姓的財產都沒了，你看多可憐，這才是真正的需要轉型正義。房子不只這樣，你看水泥牆壁裂到都要穿透了，要拆除申請重建也不行，因為它是綠地，所以老百姓都受到損失，這一點拜託局長幫忙釐清一下。

另外一點是關於教育局，這塊文中 11 土地是民國 78 年徵收的，它是學校用地，但是到現在都沒有使用。很奇怪當初只徵收土地而已，地上物卻沒有徵收，如果徵收土地連地上物一起徵收，今天就沒有這件事了。地上物雜草叢生，這幾年登革熱災情很嚴重的時候，負責的後勁國中都很擔憂，很雜亂也無法進入蚊蠅孳生，因為都沒有使用也沒有在管理；就算要管理，學校也沒有錢去噴藥，因為面積太廣了，有好幾公頃。附近住戶的生活品質很差、蚊子很多，大家一直在反映，這塊土地如果不使用，我建議發還給原地主，因為地上物沒徵收。這塊土地已經荒置很久了，最近教育局有去調查，如果政府把土地還給他們是否願意？應該有超過半數以上都願意的，只有少數不願意，為什麼不願意呢？因為當初徵收給的錢，有的兄弟姊妹都拿走了，要再拿回來很困難，這是少部分。大部分的人，因為中油遷走，這塊土地剛好在中油旁邊，現在地價已經漲了將近 3 倍，中油沒遷廠時一坪 5、6 萬元，現在大概有 20 萬元以上，所以大

家都想把土地要回去。目前處理的情形如何，請范局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

范局長，請回答。

**教育局范局長巽綠：**

這塊土地的問題，市府非常重視，經過好幾次的會議，包括我們兩個副秘書長和秘書長都召開過會議，市長也在市政會議裁示，這個土地中、長期的利用方向，教育局會擬定了解原土地所有權人的想法和意願的方案以後，就會提供做為決策參考，也可以考慮納入都發局將來的公共設施專用地專案的通盤檢討一併來處理。目前的進度，我們在 10 月 30 日寄送意願調查書給原土地所有權人，到 11 月 20 日已收回 160 份；11 月 24 日第二波的調查也送出去了，預計 12 月 10 日收回，如果土地所有權人超過半數以上同意並達成共識，我們就給市政府和都發局做為將來的後續處理。

**黃議員石龍：**

謝謝。因為這塊土地做為學校用地確實很不適合，為什麼不適合？第一，因為地形不好，零零散散有五個角，哪有土地規劃為五角形，不知道當時是怎麼規劃的？人家做為學校用地都是用四方形的才會漂亮，這塊地卻是五角形，有五個角又只有一個出口，所以這塊地很不適合做為學校用地。它旁邊就是中油，改天中油整個遷廠後，包括它的宿舍區也都在旁邊而已，它的對面就是宿舍區。它的宿舍區面積那麼龐大，日後中油整個遷廠之後，整個宿舍區要重劃，政府一定會重新規劃，所以這個土地取得後再來處理才會漂亮。因為後勁老百姓居住的密度已經飽和了，就剩下學校預定地目前沒有開發，其他都已經飽和了，所以學校設立在此不適合。我的意思是說這邊不是新興的社區，如果中油的宏南、宏毅宿舍重劃的時候，用新興社區來規劃學校就比較適合。否則，你在舊的部落裡蓋學校，因為已經有後勁國中、國小了，這塊又是國中的預定地。譬如後勁國小有七、八十個班級，現在只剩下 30 班都空出很多教室了，所以這塊地蓋學校不適合。我的看法是把地還給原地主，然後政府再怎麼重劃。因為在後勁裡面，沒有開發、沒有人居住的大概只剩下這一塊地而已，四周都已經沒有土地可以蓋了，這方面拜託局長要稍微注意、用心一點，因為老百姓很關心這一個塊地。

另外，交通局長，我們左營有 6 萬 3,000 多輛車、楠梓區有 5 萬多輛；小型車的停車位，左營有 5,172 個、楠梓有 3,452 個，所占的比率，楠梓是 6% 多、左營 8.10%。再來講機車的數量，左營是 12 萬 4,300 輛、楠梓是 12 萬 6,682 輛，楠梓區的機車比較多，所以停車格左營有 9,746 個，楠梓區的機車比較多，停車格 3,401 個，所占的比率才 2.68 % 而已、左營那邊有 7.84%，我現在為



什麼會這麼說呢？因為停車位實在一位難求。再來看楠梓火車站四周就只有幾十個路邊停車位而已，包括區公所，這邊是星巴克的，區公所前面也是，前後應該不會超過 20 個停車位；火車站也是，可能前後也差不多二、三十個。因為這是繁華的地帶，有區公所、楠梓火車站、高雄銀行和陽信銀行，繁榮的商業也都在這裡，譬如麥當勞等都在這裡。但沒有地方停車，常常不知道要停放在哪裡。

以後楠梓是不是興建地下停車場？像仁翔社區有學校的預定地，當我們要建學校時，是不是比照左營福山國中做地下停車場？因為仁翔那邊的社區都沒有停車場，並且大樓林立。如果要開發是不是優先來做停車格？今天我們要整理交通，把交通做好我們都很支持，但要有足夠的停車格給人家停車，如果沒有停車位要人家怎麼停車？有時我開車開到 4、5 公里外，才找到停車位，我要如何走到高雄銀行？比如我在楠梓區公所、火車站附近都找不到停車位，我必須停到清豐里，但要走 4、5 公里，可能嗎？不可能，這太不方便了！這裡的停車格周遭是不是還有公有地？我記得火車站附近有一些國有財產局的土地，麻煩局長查看看有沒有公有地可以提供暫時作停車場，大家都很難停車。針對交通整頓，我們大家都支持，交通要整理好沒錯，問題是我們要有足夠的停車位，老百姓才不會怨聲載道，包括我都不敢停紅線，我怕車子被拖吊，如果被拖走我會很難看，人家會說我當議員都不守規矩，老百姓要怎麼做？所以我車子都要停好，我才敢離開。有時停到很遠用走路的，遇到好心的市民騎機車說要載我，還問我為什麼沒開車？我回說，這地方沒辦法停車只好停到別處。他說借用一下機車位，我說停紅線怕會被拖走。我請交通局長回答一下，楠梓這邊是不是有停車用地可以來建停車場？

**主席（蘇議員炎城）：**

請交通局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

楠梓區，確實因為都市計畫的停車場用地較少，我們也努力來找，剛剛議員所提的，如果還有一些公有地，比如說國有財產署、國有財產局的地，我們來合作興建。

剛剛議員建議，如果學校要開發或興建操場時，可以開發地下停車場，這是滿能解決的方案，這部分我們會持續來注意這些進度。楠梓火車站附近路邊大概有 126 個停車位。另外水利局的青埔溝兩側道路，哪個地方大概也可以開放停車。不過這部分，我剛剛跟議員說明的，如有公有地或有學校要開關，我們會積極來爭取更多的停車空間。

**黃議員石龍：**

有人告訴我，在青埔溝兩側，差不多 24 小時車子都停得滿滿的，我有開車去那邊巡視，都沒辦法停車。整個停車格都滿滿的，包括火車站附近也一樣。所以我建議有沒有公有地可以開闢？稍微疏解一下附近的交通。因為左營很多的學校用地在興建時，都有開闢作為地下停車場。我剛剛說，仁翔那裡有塊學校預定地，我看不久的將來那邊也會開闢，因為附近的人越來越多。如要開闢時，就要注意停車場也要直接設置進去，這樣可以解決附近居民的停車問題。這也跟局長建議一下。

再來，大社水哮段 723 地號有個山坡地保育區農牧用地，那天我拿給民進黨總召張議員勝富看，他說這塊地附近常常很多人抗議、大家都是抗議這裡。我說，對啊！現在連續好幾十人都連署向市政府檢舉，這塊地現在是作為康寧寵物樂園，如果他是合法，我們當然沒意見，問題這是農牧用地，他有申請農舍，但是他把農舍變更為靜思堂，他申請 40 多坪而已，但他建造這麼大，我麻煩工務局去看他蓋的面積到底有沒有跟農牧用地申請一樣？他申請約 157 平方公尺，但看起來整片這麼大，我請工務局長去了解一下。他違反使用，因為農地是農用做農舍，他變更為靜思堂，裡面是作為納骨塔使用。我先拜託稅捐稽徵處處長把這個轉給國稅局，查詢他是否有營業收入，到底有沒有課徵營業稅？營業稅要加 5% 看他有沒有逃漏稅？拜託稅捐稽徵處處長通報國稅局。他的 DM 都有價目表，個別短期一年小的骨灰罐收 4,000 元到 1 萬元，長期的 20 年包括火化費是 3 萬 6,000 元到 7 萬 4,000 元。這有營業收入應該要繳稅才對，拜託處長轉國稅局，查查看他有沒有開發票？因為我的一些朋友拿到那邊去，他們說沒有開發票只收錢而已，這都是逃漏稅。局長，我剛說他的農舍 157.8 平方公尺、2 樓是 150.5 平方公尺，3 樓也一樣，這是陽台，總共總面積 458.8 平方公尺，照這樣看起來有 157 平方公尺（四十幾坪）的話，應該都超大了，可能增建也很多，還有違規使用，拜託局長去查一下，他可以違規使用嗎？局長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

其實這塊土地是在非都市計畫的農業區，按照地目來說，他應該按照區域計畫法來申請興辦事業。如果他沒有按照區域計畫法，違反區域計畫法，他是可以處罰而且連續處罰，也可以移送法辦，也可以斷水、斷電，而且強制拆除。當然我們會跟農業局、地政局共同來處理，如果你在前端的行政作業，業主沒有來改善的話，當然整個前端行政作業程序完備之後，後端工務局拆除大隊會來做一個處理。

### 黃議員石龍：

謝謝局長。因為有很多百姓去檢舉，台中市今年 9 月拆除的那家叫康慈，也跟高雄這家是同一家，台中的叫康慈，高雄市叫康寧。稅捐處處長，他在高雄市有兩處，另一處在楠陽國小對面楠陽路 85 號，裡面大概放二、三千罐，請稅捐處一併去查他的逃漏稅。

這是花葬區非常豪華，花葬區就是用樹葬，就像市政府現在推動的樹葬是一樣的意思，火化之後跟泥土混合葬在花園裡，變成花葬區。接下來這是大樹葬區，這是終身的，把人火化後葬在大樹底下，這個需要 4,000 元，在農地上面都說是合法的。再來這是小樹葬，一年就要 6,000 元，葬在小樹的旁邊，都有 DM 價目表。我們之前去訪問過，他們說這是在做善事，沒有收錢，是真是假我不知道，但聽說是這樣，他們說沒收錢，但確有 DM 價目表。再來是比較貴的土葬區，一個位置就要 6 萬元，比覆鼎金的墓地還貴，覆鼎金一個位置只有 4、5 萬元，這裡卻要 6 萬元，一個格子、一個格子就要 6 萬元，這是違反農地使用，拜託工務局積極去稽查。我們比照台中的作法，台中這一間也是他們的，後來整間都被拆除，一樣是蓋在農地上面，名稱是康慈寵物園，高雄是康寧寵物園，都是同一個老闆。拜託工務局，很多老百姓都在檢舉，包括陳議員信瑜也說，這裡很多人都在檢舉，而且抗議過很多次了，我說對！這裡抗議很多次了，當時高雄縣時代蓋的，不知道最後怎麼會演變成這樣，拜託局長注意一下。

楠梓區里活動中心的數量偏低，依據使用管理辦法，里內不再興建里活動中心，附近之里設有社區活動中心或里活動中心可供共同使用者，亦同。但環境特殊地區不在此限。我為何說楠梓區環境特殊呢？市長，我要向市政府建議，楠梓區舊部落有 8 個里，惠民里有活動中心，惠豐里也有活動中心，因為這二個里的位置比較獨立，都在楠梓陸橋這邊。我現在要說的是五常里，五常里這邊有 6 個里，包括清豐里、東寧里、享平里、惠楠里、中陽里、五常里，這裡有一個活動中心，是用五常里的廟宇土地於民國 75 年興建的。以當時來說，蓋在五常里也是適當，因為楠梓區舊部落居民都是住在五常里周遭比較多，但現在已發展至清豐里第一科大附近，光是從第一科大到五常里活動中心，大約有 6、7 公里，去里活動中心都是一些年紀比較大的里民，要經過的路口非常多，而且路途遙遠，非常不適當。我剛剛說的環境特殊，就是這個意思，目前清豐里的活動中心，是由一位叫三叔的，他是加油站老闆，提供他的住家約八、九十坪，給居民作為臨時的里活動中心。因為這裡有時間限制，不可能讓居民使用一輩子，但是這裡環境特殊，所以建議是不是可以在楠梓區尋找比較適當的位置，當然，不一定要在清豐里，只要緊鄰舊部落，找一個比較適當的地方，

再增加一個里活動中心，應該會比較適當。

請問民政局張局長，五常里活動中心是三十幾年前蓋的，那時候居民都集中在這裡，所以很適當，現在楠梓區發展到第一科大附近，人口非常多，如果從那裏到這裡的里活動中心，大約 5、6 公里，一般里活動中心都是老人家聚集場所，如果要通過這麼多的路口，而且路途又遙遠，非常危險。我建議在這附近找一個比較適當的地方，請民政局評估一下，請局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃干：**

謝謝議員對里活動中心的關心，其實我們一直在尋找適當的地方，但是過去我們都知道要蓋里活動中心，但是里活動中心的面積總是比較小，因為楠梓區已有好幾個里活動中心，未來我們興建的不只是提供里活動中心使用，希望能朝向綜合活動中心發展，再搭配以後的長照及各方面綜合型的服務，所以我們現在需要的場地及土地面積，已經不是過去的五、六十坪就好，現在跟過去的作法已經不同，所以我們會積極尋求適當的地方，我們也會考量到長輩、里民及交通的方便性。

**黃議員石龍：**

局長，宏昌里的聯合活動中心蓋得非常好，又可以做日托及長照等等都沒有問題，我建議比照這樣的模式，在楠梓區尋找一個適當的地方蓋里活動中心，讓老人家有一個聚會的場所，拜託局長努力一下。

研考會，五常里我已經說過非常多次，五常里雙邊都是居民，中間有二根煙囪佇立在那裏，早期靠近大社地區有場外區的綠帶，我們這裡也有綠帶，但是沒有施工，目前沒有徵收，因為以前徵收的金額需要 7、8 億元，所以沒有施工，但大社那邊卻有施工，當時高雄縣時代，大社地區有抗議，所以那裡的綠帶做得非常漂亮。高雄縣市未合併之前，仁大屬於高雄縣，所以只做高雄縣地區，不理會高雄市地區，可能當時高雄市也沒有積極抗議，所以沒施工。你看！這裡都鄰近住家，我已經說很多次了，工廠和住宅毗鄰，這裡有一整排的住家，那裏如果沒有徵收，是會雜草叢生，你看這整片，這邊都雜草叢生，而這裡就是政府有規劃，規劃以後是綠地，這都有規劃。問題是那時候說要找工業局去要經費，我說過了，工業局高雄縣那邊都有處理，高雄市這邊都沒有處理，現在縣市合併都變成高雄市。中央跟地方都是同樣民進黨執政，這部分拜託市長，若是有到中央也順便建議一下。

研考會的主委，這一塊地那天研考會主委有講，這部分可能全部要 7、8 億。我也曾經說過，我們也不用一次到位，也不是說今年 7、8 億都要拿到，分 3

年、5年，逐步、逐年來做，今年做、明年做，做久了就會完成。今年編多少錢就做多少，做久了就會完成，不做就永遠也不會完成，永遠都擱在那邊。有時候說這些都不好意思，那些老百姓實在很可憐，住在那裡環境真的很不好。那邊的房子，跟你們說你們都不會相信，一間公寓 30 萬沒有人要買，有經濟能力的都搬走了，因為污染都搬走了，沒有經濟能力的要住在那裡。另外那些搬走了，就剩一些經濟能力比較不好的租在那裡，所以變成愈來愈不好。這個部分進行到什麼程度？請研考會主委答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

議員剛才提到，這個我們跟工業局申請，他要求我們自己來辦理，所以現在市府是這樣，因為他總共需要 7 億 9,800 萬，是算滿大的一筆費用，所以要看我們的財務情況能不能分年分期來辦理這件事情。

**黃議員石龍：**

好，拜託一下，這個逐年編列也沒有關係，這個也不是一次就能做好的。

再來交通局，局長，我要跟你拜託中油這邊，捷運油廠國小這一站，那天我們有去會勘，中油同意圍牆外面要借我們。問題是要我們去會勘，我為什麼不要去會勘呢？我問他圍牆邊做起來有幾個停車位？他說圍牆邊做起來才五、六十個停車位而已，機車可以停五、六十台而已。我跟他說五、六十台無法解決問題，我現場算給你看，我現場機車算一算總共 192 台，中油只要借你圍牆邊五、六十台停車位，190 幾台剩下的沒地方停也是亂象，這樣哪有解決？這樣也沒有解決問題。

那天我也找中油的副總，我跟他說拜託圍牆裡面借我們使用，因為裡面都空空的沒有做什麼，只要將圍牆打開讓車停進來，這樣停車問題就解決了，就都可以停放了。我說每天光是那裡停的機車至少都在 200 台以上，這樣對你們的門面也不好，對中油圍牆邊的門面也不好。那天我們在那裡，有人騎機車，我們要讓他過去，他說我騎不上去，裡面沒有地方停了，騎機車的都知道無法停在那裡，你看機車的問題有多嚴重！尤其現在中油董事長換人，我就更無法溝通了，我只能找這些人而已。我拜託局長再次跟他們溝通一下、努力一下，我們又不是要占他們的土地，只是要借用一下，同樣是國家的，經濟部為什麼不能借我們市政府使用呢？這我都想不通，又不是要強占，又不是有建築物要你拆掉，我們沒有，只有一道牆…。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝黃議員對停車格的關心，剛才議員提到後昌路北側，就是這裡有建設空間可以做 58 個機車位，確實是不太夠，這中油雖然已經借我們了，我們可以在 12 月 20 日以前完工。剛才議員特別提到的是在裡面國光聯合診所的空地，那邊如果可以興建的話，大概用地會大一點，但是多次跟中油表示要借這個用地，他們是不同意出借。這部分我們會持續看用什麼管道，能夠跟他們說明更急迫的這種停車需求，看能不能得到他們的許可，借給我們做停車空間。〔…〕好。

**主席（蘇議員炎城）：**

都發局局長，剛才黃石龍議員講的合法房屋證明的問題，我感覺你的答復不是很詳細。據我所知，他拿到合法的房屋證明，就是都市計畫通盤檢討公布時可以拿到合法房屋證明。但是在民國 77 年、78 年當中，就是中央有一個法令，在 8 米以下的，不包含 8 米的公共設施跟道路一起徵收。一起徵收的經費是中央補助 40%，縣政府補助 30%，公所出 30%，經費不夠，縣政府跟公所可以貸款。那時候沒有徵收的，就是包括剛才黃議員石龍講的這些，是民國 50 幾年拿到的合法房屋證明，那就是都市計畫通盤檢討公布實施以前的。但是現在可以做市地重劃，也很多人申請通過了。所以這方面，我覺得可以跟黃議員石龍補充一下，是否可以用市地重劃，公園預定地沒有徵收的，在早期我講過有做過一次的徵收，留下來沒有徵收到的，是否現在法令的改變可以用市地重劃去開發。這方面據我了解，你的答復好像不是很完整。你要跟黃議員做解釋，我覺得很多沒有徵收的地主都去申請做市地重劃，之後他們也分配到土地了，所以等一下黃議員你跟局長私底下了解一下，如果這方面可行的話就朝這方面去努力。謝謝黃議員石龍的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）