

第 2 屆第 6 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 106 年 9 月 28 日上午 9 時 36 分)

市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

請各位同仁就座，本席宣布開會。（敲槌）

首先，先確認會議紀錄。第 2 屆第 6 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。

（敲槌）

接下來請陳菊市長進行施政報告。

陳市長菊施政報告（略）

主席（康議長裕成）：

謝謝市長的施政報告，接著要介紹來到旁聽席的市民朋友，現在有兩組貴賓來到現場，首先介紹洪正、陳信諭兩位市民朋友來到本會旁聽席，請各位熱烈的掌聲歡迎。另外還有國民黨高雄市黨部主委韓國瑜所率領的團隊也來到旁聽席，請掌聲鼓勵，謝謝。

我們休息 5 分鐘，等一下進行各個黨團的質詢，按照往例從無黨團結聯盟開始、接著是國民黨團，最後是民進黨團，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先請無黨團結聯盟聯合質詢，時間 30 分鐘。

李議員順進：

感謝議長、感謝市長及所有團隊、議會先進、市民朋友，大家早安。今天第 2 屆第 6 次市長的施政報告，我們無黨籍議員藉這個機會要向市政做一個建言跟監督，期待市府團隊能夠重視。首先跟市長報告，今年台灣的經濟可說是讓國內外的百姓跟僑胞很煩惱，兩岸的關係已經降到冰點，經濟也很慘，加上人為的疏失，更加的不應該，尤其是公務人員或是有關單位，如果監督不理想而造成災難，對百姓造成影響，打擊我們的經濟，我想這交代不過去。

今年的年初台灣花蓮和平電廠鐵塔倒塌，造成中北部停電，大家人心惶惶，今年年中台中發電廠也跳電，也造成全國的驚惶。8 月 15 日更不應該的是大潭電廠中油供電，開關切換錯誤，造成全省 680 萬戶 2 小時的停電，整個事件可以看見政府、經濟部、台電、中油受到災難跟懷疑，這種設備、這種能力、這種管理的方式如何讓百姓安心，如何來領導百姓，這值得來提醒執政者。815 停電後雖然造成經濟部長李世光跟中油的董事長陳金德下台，但是辭職又能怎麼樣，辭職又能挽回什麼，不就是時間過去，連任的連任，沒有連任下台就說

已經沒有我的事了，你們要如何向台灣百姓交代，今年地方最近 3 個月有 15 遍的跳電或是挖斷道路的事件，這是經發局或工務局管線中心提供的資料。

在今年普渡的大日子，台灣百姓農曆 7 月 14、15、16 日是普渡的大日子，在 9 月 6 日也就是農曆 7 月 16 日晚上小港高鳳孔宅發生大停電，停電的原因市政府有發布，因為是台電提供管線的資料跟圖表不對，電力的管線深度標示不明，市府說台電提供的管線在 1 米 2 的下面，只有台電的管線，我們下水道的工程是在地底下的 5 米來施作，有 4 米的安全距離，台電提供錯誤，讓施工挖斷路線，造成百姓的不方便以及晚上的驚惶，這是市政府發布台電的不對，但是台電不是這樣說！台電說，我們提供給你們的資料是對的，我們明明寫得很詳細，台電那裡有工作井，深度 5 米 5、寬度 6 米，提供這樣的圖表給你們是清清楚楚，為什麼事故發生後，市政府又說是台電不對，台電查出是承攬商施工疏失，未善盡義務，兩個單位踢來踢去，不像中央這麼有責任，經濟部長下台、陳金德下台，對百姓有交代，到底真相是如何？誰要來負責？到現在還未看到市府有出面說話。

市長，81 氣爆已經讓高雄人怕到了，不要說怕死了，已經讓高雄人怕到了，到現在的一些糾紛，如女兒往生、兒子往生後，財產不知道屬於誰，到現在還在爭吵，我們在地方協調常協調到這種事件，雖然社會局很認真、很努力，而善後的工作都是事後的工作而已，沒有辦法彌補。但是事情發生後誰要負責？市政府跟台電還互踢皮球，真相到底是如何？市長一生的英明，在你最後一哩路要給百姓清楚的交代，台電不對就要罰台電，水利單位不對、管線經發局不對就要處分管線單位，要給百姓一個交代，不然到現在還不知道怎麼處理？我跟市長報告，現場還有很多中油石化的管線，還好那一天發生時沒有挖斷，如果又挖斷中油的管線，中油、台電潛盾工程到現在還在挖掘東林路，造成百姓吵著要遷村，你們也認為不對，林全院長也認為不對，還跑去向人家道歉，到現在那一條路還再挖掘、修理，還不知道原因。

81 氣爆後，市府經發局也成立管線辦公室，我常常跟經發局的員工說你們不是經發局是「限制局」，你們專門糟蹋百姓，如果百姓做生意蓋一間工廠，你們就這裡要罰那裡要送資料、處理，該辦理的工作不去辦理。管線辦公室成立到現在，一年比一年還嚴重，不是我在責備，不要聽好聽的話，這要跟大家勉勵，因為我們花了這麼多的稅金、花了這麼多的稅收，中央這麼支持，市長，我們要拿出一套辦法讓大家看。工務局也成立道路挖掘管理中心，為什麼圖資有這麼多問題？到現在市府跟台電還互踢皮球，百姓痛苦，誰要負責？1,013 戶停電 10 幾個小時，這個時候我們在裡面吹冷氣，說話大聲點就會熱了，百姓 10 幾個小時沒電沒電扇。普渡完後有一些豬頭、鴨子、雞都倒掉，大廟選

7月16日普渡，中午12點普渡，結果下午5時管線挖斷，停電10幾個小時，這個工地要從105年施工到107年底，我想今年還沒有辦法完成，一個潛盾工程才幾公里，居然有辦法挖了兩年挖不好，還挖到斷掉，要如何跟百姓交代？

就像剛剛本席跟市長報告的，中央的單位要如何領導台灣的百姓，地方只有一條路，管線挖兩年挖不好，整個被控制住，民衆要上下班都沒有辦法，中山路就很壅塞了，目前就這兩條道路，小港、林園要到市區，就只剩下中山路和高鳳路這兩條道路，而高鳳路的路面要開挖兩年，這個我要替市民向市長報告和陳情，是否可以加快督促和賠償的腳步，到底是什麼原因？施工的工人都在路邊的店家喝酒，也沒有人敢講他們，要做不做的，馬路也是隨便圈圍。市長這幾年來也是一再地保證，要把高雄市打造成生態、綠能、低碳和幸福的城市，方向是非常正確，我想市民朋友也是非常的支持陳菊市長，「螺絲釘是否鬆動了？」，就請你們自己想想看。光是一個管線挖掘到現在都無法解決，這條道路施工了兩年，請問要怎麼對地方的鄉親來交代？

也不光是他們那裡要遷村而已，到處都有遷村的意願！如果類似這種的情形，小港和前鎮地區是無法承受。我向市長和各位報告，台中市政府就要求台中火力發電廠降載，花蓮和平發電廠以及所有的發電廠都禁用生煤，他們的縣市政府是多麼的有魄力！我也聽說高雄市的臨海工業區就有800多支的煙囪，廠商爲了要省電和節省成本現在全部都改用生煤走了回頭路。高雄市這幾年來大氣擴散的品質不佳，環保局也馬上啓動跨局處的應變機制，這個我就要肯定環保局。但是我建議的是永遠永久的，並不是暫時性，期待局長要拿出魄力來，市長也是很支持你。就環保制度上而言，當然這些都是大廠商，其他的是國營事業單位，現階段市長可以壓住，可是將來的市長壓得住嗎？剛才聽到市長報告「港市合一」，我也是感到很憂心，紅毛港遷村到目前爲止，所有和港務局攸關的業務，全部都是欺騙我們！市長現在壓得住，將來的市長也可以壓得住嗎？「最後一哩路」壓得住嗎？高雄市民要怎麼辦？港市合一後的後續業務，港務局還會再理我們嗎？所以在此也要報告市長，禁用生煤的政策，聽說這800多支煙囪的廠家現在爲了要節省成本，其他縣市的發電廠都已經改用天然氣，而我們不是，反而還要再走回頭路！請局長去查清楚，這800多支的煙囪，到底有幾間的廠家是改用生煤，包括我們的國營事業單位也是這麼做。

以上我就報告到此，因爲我們無黨團結聯盟要替市民發很多聲，也有很多的議員要建言，請有關的單位或者市長報告一下，管線挖斷的責任歸屬到底要由誰負責？到底要不要賠償以及是否要追究任責？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請水利局蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

報告議員，分成三點，第一點，就是整個圖資的部分，依照我們施工前都有會同台電公司辦理管線說明會，還有現場的部分台電人員給我們的資料，就是它的管線就在開挖段地下 1.2 公尺。當然這部分和議員剛剛所提到的，台電公司後來又有一些它的說法，這部分市府也有開過會議，我們現在是由公證單位做相關的釐清。

第二點，就是一些民衆損失的賠償。我們有和台電公司開過會議，因為台電公司礙於一些相關的規定，所以由廠商對地方有停電的住戶做一些賠償的慰問，但這也並不表示責任是屬於水利局的廠商，這部分還是要向議員說明一下。

第三點，就是工地的安全，我們也是在做積極的管理。也希望這件工程，其實是在今年年初時開始施工，希望大概在明年的年中就要完工。而這個路段因為地下管線非常的多，要把再生水輸送到整個臨海工業區，大概經過一些管線的協調，就只能做這個路段，所以後續也會加強做工地的管控，以上說明。

李議員順進：

工期呢？

水利局蔡局長長展：

工期部分，我們是希望在明年的年中就能夠完成。

李議員順進：

快一點，因為兩年了。〔好。〕我們的長官在辦公室裏面都聽不到居民抱怨的聲音，你們都聽不到，現場也是不敢講。工地，有空就請你去看一看，施工進度真的幾乎是停擺！以上就作為你們的勉勵，謝謝。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員。

吳議員益政：

大家好。第二個議題要和大家討論的，就是輕軌在大家共同的努力之下，已經在 26 日全線通車。當然大眾運輸的網絡一定要有一個連接性，如果網絡不夠，還是施工一半只是試乘，那個效果都不會出來，現在第一階段終於完成了，我覺得應該有很多的市民朋友，像是到哈瑪星或是相關的整個沿線，數量運量也會慢慢出來，效益也會慢慢的出來。

可是我們在通車典禮時，一起歡樂一起享受這個付出過程辛苦之後的快樂，但事實上還有很多人正在滴血，有苦無處可伸。我們這個工程中間的土木包主要是由長鴻公司承攬，但是在施工的過程中倒閉了，然後又再重新招標，那個又倒閉一次；有沒有倒閉我不曉得，反正又有財務問題，每次都要啓動其他的機制來完成，所以造成這個輕軌案，坦白講，就晚了將近兩年，這個都是整個

過程的原因。而這兩年也讓很多施工的小包沒有拿到工程款，那對小包有哪些實際上的作為，捷運局在這中間和市政府做了二個：「監督付款」和「債權讓與」，有解決了一部分的問題，這是讓人看了非常值得高興的部分。

但是有二個部分，第一個，因為長鴻不只是高雄捷運而已，倒閉時，全省還有其他的工地也在法院實施假扣押，所以變成部分的廠商，我們現在是無法債權讓與，假如債權讓與通過，我們就要支付工程款給他，變成全部的債權都要分配，所以就卡在那裏，也變成監督付款和債權讓與都只執行了一半就停在那裏，因為現在全部都要由法院來裁定，所以演變成這些下游包商都沒有辦法請款，這是一個問題。

然而工程已經結束了，可是這個我們還沒有解決，我的建議還是一樣，和我們在面對氣爆和處理氣爆時的那個胸懷、那個智慧和互相體諒。如果每個環節都要依附在法律下，當然就如我所講，倘若要按照法律程序，就只要提出告訴，高雄氣爆案也去申請國賠就好了。假如有人堅持要提告，也是可以，但若是願意去協商，我們大家甲乙雙方就可以做法律程序和行政程序的協助，能夠儘快的解決，不要每次都要交由法院裁定。他們（小包商）真的有工程施作，而我們也有編列這個預算，我們應該要支付給他們的，我怎麼去…，除了監督付款和債權讓與以外，一定還有一個協商機制可以來處理，這是我一直認為不一定每個環節都要交由法院裁定的一個過程。

再來，我要建議市長能夠督促成立一個「輕軌下包爭議處理專案小組」，可以邀請有工程經驗的法官，以及我們法制小組的顧問和學者專家、會計師，有很多優秀的人才，是從解決問題的角度，而不是只要保障市政府的無過失責任。譬如我們請的建業，就有法律專家，他是很有專業的，但立場除了保護市政府以外，還要保護廠商、保護合理的廠商及受害的廠商。不是只顧及市政府的立場，至於其他的，不好意思，如果幫了忙可能會有責任，就請他到法院去提告好了，這樣我比較沒有事情。如果是這樣的心態，氣爆不會這麼順利的解決，我希望要將心比心。講到這個，再回到捷運 170 幾億元經費，債權，我們都可以利用修法、合法的途徑，讓它能夠繼續延續，中鋼、遠百這些大廠商有沒有能力增資？16 億，合約本來就規定他們要增資的，但為了顧全大局，都會協助讓它提早移轉。因此大的廠商反而有好的律師、好的會計師來協助、有好的政商關係來溝通，但是可憐的小包商能找誰？所以這個社會變成有錢、有能力的大企業碰到問題，都有人可以幫忙解決，反而一般市民就沒有辦法解決，這是我對這件事情最看不慣的地方。當然我知道捷運局長在事情過程中，副市長也很盡心的協助幫忙。可是結果論嘛！結果就是不解決，到法院再講嘛！誰做了工程，我們分辨不出來嗎？法律程序、行政程序沒有辦法協助嗎？

我都不相信。我希望市長答復可不可以成立一個專案小組來處理這個案子？

主席（康議長裕成）：

市長請說明。

陳市長菊：

我非常感謝議員關心在水岸輕軌捷運工程第一階段過程中，有大包商發生了財務上的問題，所以今天這個工程到最後，能夠如期如質的順利完成，我非常感謝這些小包商。基本上依我的價值觀來看，我是支持這些小包商的，所以我覺得要怎麼樣支持這些小包商，讓他們拿到他們辛苦所賺的錢，不應該讓他們在這個過程中是個受害者。所以這部分我會要求許立明副市長包括法制局及市府許銘春副市長，他們都是專業的律師，這部分在監督付款及債權上，一部分已經解決，但是有若干部分還是沒有解決，我們願意用很負責任的態度去解決問題，也對這些小包商充滿了感謝。我會要求許立明副市長，剛剛吳議員在質詢過程中，我一直和許立明副市長交換意見，我們有責任幫助他們，這部分我們願意成立這樣的小組，針對若干小包商到現在還是沒有拿到款項，對他們是很不公平的，這部分我們願意檢討，也希望兩位許副市長包括法制局，甚至我們的秘書長本身也是一個工程專家，就這部分怎麼協助這些小包商，讓他們儘快拿到應有的款項和公道，我覺得市政府應該就這部分來協助，好嗎？協助的結果，我們會再跟吳議員報告，謝謝！

吳議員益政：

謝謝市長。我想當我們盡力了，真的還是沒有辦法的時候，我相信當事人都會感同身受，絕對不會為難市政府，他們都感受到你們盡心盡力的幫忙了，如果真的沒有辦法一定要跑法院時，那也只好面對了，我想就是這分心、市長今天這樣的態度，我相信很多不只是中小包商，連市民都看在眼裡，也知道我們承擔事情的態度及能力，這是市民最期待的。

我的第二個期待是，針對輕軌這個案子，以前不管什麼樣的工程，包括現在的 1,000 億工程或過去的 BOT 案，都認為這件工程不只未來對城市有幫忙、對經濟發展有幫忙、是一個很好的基礎，在施工過程可以讓很多廠商帶來就業機會，事實上有沒有？有多少？也不知道。這個案相對輕軌是個不大的案，也不那麼複雜，我建議市政府是不是能夠委託學者專家或學校社會系及相關工程財務人員，組成一個調查、不是調查，就是一個田野調查，在我們執行這個案時，可以訪談行政人員、捷運局人員及捷運公司營運，或承包商包括 CAF，這個案對他們公司有什麼幫助，在執行過程中碰到哪些障礙，他建議將來應該怎麼樣改進會比較好？不管下包商也好、顧問公司也好，去做一個田野調查的研究報告，了解這個案對這些公司，在他們業務上產生了什麼幫忙、碰到什麼樣的困

難，也給我們一些建議，將來在發包時彼此的關係要怎麼樣，對就業人口的增加要怎麼做才會有幫助。接下來還有 1,200 億的黃線工程款，當然整個工程建設費不只 1,400 多億，我看它的工程，光土木和機電加起來，大概有 1,200 億。怎麼讓這些外部效益在施工過程中，讓在地的廠商包括中小企業也好或大包商，本身中鋼、聯鋼也是大包商，讓高雄的在地廠商要如何透過哪些機制才可以參與？就業人口要怎麼樣才會增加？一個案子裡，一定可以有很多回饋給我們的，所以這部分可以委託學術機構和我們的相關機構來做這樣的工作。

第二項，培養未來和中小包商彼此的關係。我也希望政府可以針對這個案子來檢討、規範未來大包商、小包商或協力廠商和政府及業主之間的三角關係。以前我們都針對大包商，不管小包商是否領得到款項或有什麼問題，都是你們家的事情，法律也和我們沒有關係，我幫你是我們好意，不可以有這樣的態度。我們是業者、是花錢的，第一個把這個三角關係，承包商一定會分包，不可能自己做嘛！這是一定的，工程界一定都是這樣做的。我們就把彼此的關係，它的報價系統、施工進度、請款、有沒有付款、大包及小包之間的爭議和業主之間，像現在的網路資訊都很發達，包括區塊鏈、管理合約、智能合約通通都有，彼此把這個合作關係，不是再像過去工程界的陋規，只要承包商發包出去，就像我說的，不管工程品質好壞，承包商錢賺到了，倒的、損失的都是下包商，責任卻由市政府來擔，我覺得這是整個台灣工程界的陋規，不是只有這個案子。也希望藉由這個案子，來檢討一下這個三角關係，業主、承包商和協力廠商之間的關係，我們監督他到底有沒有付款？市府付款了，承包商什麼時候付款給協力廠商、付多少？甚至工程進度都可以追蹤，這樣才不會造成中間出了什麼狀況，受害的是市政府甚至是整個市民，這是第二個建議。

第三個，我也希望藉由這樣的檢討及調查報告，協助市府建立一份高雄的優質工程廠商名單。因為工程是市府依照政府採購法發包的，像以前的世運、大型建設到高雄來，要招標時很多都是採最有利標，它的協力廠商是為它加分的一個要項或所謂的工業合作，我想工程不管是好是壞，都有很多的方法，就看人的智慧及態度，所以第三項是檢討的部分，就要怎麼去建立優質的在地廠商。我希望這樣的檢討不只用在捷運，包括水利局、工務局，只要高雄有工程開發案，就會讓全台灣廠商願意到高雄來承包工程，因為可以很放心而且是很制度、會替人著想的，但是工程品質一定要很好。我覺得建立這樣的信用，現在不只企業要信用、政治人物也要信用，任何人都要信用，政府也要有信用，都是一樣的。

我看到昨天的報紙報導，交通部說軌道要建設招商需要引資多少錢，也開設很多的工作坊，希望在財務規劃上，培養很多人才。如果我們也會這樣做的話，

一定不輸中央，地方在執行時，若碰到這些問題就去檢討，比開會還要有用。當然這也可以呼應中央有這樣的態度，但是地方若沒有落實、沒有這樣的態度時，是無法接軌的。最後，我希望我們能善用這次前瞻黃線的工程款，一方面我們很高興，高雄的建設網絡能有完善的建構，但是也擔心高雄的財務問題，我們希望不只要把財務問題做好外，同時也能利用這筆預算把它做好，希望在施工及規劃的過程，能夠有更詳細的討論。發包的設計也要讓在地產業因此而有所帶動，大概有 1,300 多億是機電，其他大概有 800 多億是土木，我們過去在講這些時，都沒有很認真的讓在地居民…，不僅得到工作機會，還要是優質的，我們要協助他們在會計或其他方面的專業上，獲得全面的提升，一個案子政府才是最大的購買者，也是最大的市場…。

主席（康議長裕成）：

謝謝以上無黨團結聯盟的質詢，接著請國民黨團聯合質詢，質詢時間 30 分鐘。

曾議員俊傑：

高雄市在 1979 年 7 月 1 日升格為直轄市，也就是原高雄市，2010 年原高雄市和原高雄縣合併後，成為六都之一，我們也是台灣第二大的直轄市。在上一個會期時，國民黨團的議員就一直向市府團隊反映，高雄市快要被台中市拼過去了，我不知道市政府團隊對這件事的…，我們一直向你們反映，結果在今年的 7 月底時，人口數就已經被追過了。今年 8 月底時，台中市的人口數，就已經多高雄市 2,591 人，我希望市政府團隊不要在自我感覺良好了。陳市長你執政至今已經 11 年了，你的民調很高，大家對你的期望也很高，現在你的任期只剩下 1 年多的時間，結果現在高雄市卻變成小三。有許多產業的問題，為什麼產業不願意進駐？我們的人才也不斷的流失，這樣人口怎麼會增加呢！就業率也無法提升，失業率高居不下，我相信這些種種的問題，對市府團隊而言是一種考驗，市長的任期明年即將屆滿，只剩下一年多的時間，國民黨團希望高雄市未來是老二，不要淪為小三，希望市長不要歷史留名。你要如何利用剩下一年多的時間來翻轉高雄市？如何超越台中市？我認為這才是重點。我記得在我小時候，高雄市晚上夜生活的人很多，但是現在呢？光是我的選區九如路，只要晚上 9 點過後，街上一片漆黑，商店全部都關門了，整個城市變得很蕭條，我相信一個城市的進步及幸福，是要仰賴我們的市府團隊。

上個禮拜有一個 2017 年縣市幸福指數民調的報告中，高雄市在 20 個縣市裡，排名第 13 名，枉費我們的市府團隊一直說高雄市是宜居城市，結果我們的排名是第 13 名；在五都裡，高雄市排名第 5 名，我們只贏台南市而已，在這樣繼續下去，高雄市可能會變最後一名。我再次強調，高雄市要做老二，而

不要淪為小三，我希望市長在剩下一年多的任期裡，好好加油！不要歷史留名。市長，針對我剛才的發言，你有何解釋？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

高雄市的人口不斷的流失，身為市長要做最大的承擔，我要做最大的檢討。我在這裡向大家報告，高雄市在過去的 40 年裡，全台灣的人口增加 760 萬人，我們可以從趨勢看得出來，其中 85% 都在中部以上，尤其是在科學園區。我們一直努力產業的轉型，我們也一直要求中央，現在全台灣，包括台南都有科學園區，我們高雄只有台南科學園區的路竹分部，這個部分對於人口的分布影響甚大，不只是高雄，還有屏東，只要沒有科學園區的地區都是這樣，我們會檢討也會更要求。

劉議員馨正：

謝謝市長。事實上，為什麼大家都要去台中，而不來高雄？是因為科學園區嗎？高雄也有科學園區，路竹科學園區成立以來都沒有人願意來，為什麼？很多的建設、其他周邊的…，必要的都無法配合。一個地方重要的經濟發展分成好幾個，第一個是觀光，我們高雄的觀光現在是什麼樣子？我前幾天去日月潭，只有看到零零落落的陸客在坐船，那高雄是不是就更慘了！觀光業非常的不景氣。第二個、我們的商業及服務業，一定要和製造業、觀光業及農業做結合，如果這些產業都不好的話，高雄的商業、服務業，當然都發展不起來。我們的製造業…，剛才已經講到了，我們的高科技產業，到現在都發展不起來，但是高雄市是全台灣最大的製造業，最大的製造業竟然經濟會發展不起來，造成商業、服務業發展不起來，加上觀光業的不景氣；我們的農業現在又是如何呢？因為現在不景氣，我們的香蕉是哀鴻遍野啊！前不久又是高麗菜，每年都要有一個不景氣的農業有哀鴻遍野的事情發生，如果每一個產業、商業、服務業、製造業都是這樣有問題的話，我們高雄當然沒有人願意來，我們高雄當然沒有就業，沒有就業的話人口當然就會流失。

7 年前，我們高雄市縣市合併的時候，我們的人口就是 277 萬，為什麼到現在還是 277 萬？經過 7 年的努力，我們人口應該要增加才對。依照高雄的情形，高雄的條件應該比台北市和台中市都來得好，我們有港口、我們有機場、我們有最大的製造業，但是我們的經濟卻發展不起來，這一部分，我們的問題就是發生在我們在地本身。1 年前本席就講過，蔡英文總統的「五加二」產業政策有問題，這個問題我曾經當面質詢過曾文生曾局長，現在張忠謀董事長也已經講到了，他是反對「五加二」產業的。我們本身沒有我們自己的、明確的經濟

發展的產業目標，今天我們的產業、我們的經濟才會蕭條、發展不起來，人口才會往台中、台北去，這一部分我們一定要痛定思痛，我們高雄不能只有政治是老大，我希望以我們現有的條件，經濟上我們要發展成爲老大，我們不能成爲小三、不能成爲老三、不能從老二變成小三，我希望我們能夠變成經濟上的老大，而不是只有政治而已。

劉議員德林：

市長，今天針對的問題、大家探討的問題，我們看到這幾年當中高雄市的人口原地踏步，也看到高雄市所有市府官員粉飾太平、報喜不報憂，這是問題最嚴重的一個項目。尤其大家可以看到在今年的 7 月 20 日，高雄市政府主動表達我們的人口會被台中市趕上，我們變成六都裡面的「小三」，更看到我們人口成長的趨勢一直往下滑，尤其在這幾年當中，我們都是呈現負成長，而且負得很厲害，看到台中、台北、新北市的人口一路往上飆升，這一點是我們最不能夠接受的。

今天可以看到市府用數據來呈現，當然，剛才看到市長對於整個施政報告，所呈現的內容都非常亮麗，可是事實呢？我們用事實來看事實，現在不但是人口下滑，它也不是單一的因素，最重要的是我們城市的競爭力在哪裡？還包括我們的生育率下滑，我們的年輕人沒有未來，沒有未來的狀況之下，每當學生畢業之後，這些外移人口，年輕人北上，到其他縣市去生根立命、去打拚賺錢的就已經超過 74%，在形成這種狀況之下，剛才市長說我們的老年人口持續攀升，社會福利一直在增加，但是我們看到今天在座的官員還在粉飾這個事實、粉飾太平。今天問題到底在哪裡？我們有這麼好的空港、有這麼好的海港，在全世界，一個有空港、有海港的城市，它的整個發展性是非常高的，可是今天問題出在哪裡？問題就是出在經濟。一個學生畢業之後，他要在高雄就業，會遇到什麼問題？在高雄，年輕人薪資低落，除了薪資低落，更是感受到沒有未來。所以在這一屆的選舉過後，本席第 1 個會期就請教過市長，你背負這麼多市民的期盼，未來你沒有要再參與市長選舉了，未來對於整個高雄市的城市經濟要如何來推動？這一點是你應該留給高雄市市民最大的福祉。

城市的經濟發展，如果經濟好，就可以帶動稅收、帶動就業，就業帶動稅收，整個城市是一口活水，可是我們現在看到高雄市是呈現一灘死水。從剛才看到你報告各項建設，在建設當下，我們談自償率、回收率，我們整個城市有這麼好的硬體，爲什麼還沒有人來到高雄市？這一點就是今天高雄市所有市府官員你們必須要去承擔的，要把真實的狀況呈現給陳菊市長，讓陳菊市長能夠非常清楚，而不是這種粉飾太平的做法，這是最嚴重的一個問題。我希望市長念茲在茲，高雄市未來發展就是在經濟，在這個經濟命脈的當下，我們才有活路、

我們才有生路，以上。

黃議員紹庭：

陳市長，我們說了這麼多，我先請教市長一件事情，你是否認為高雄現在在臺灣已經是排名第三的城市？請市長簡單回答。你自己有沒有這種感覺？或是你是否這樣認為？市長，你能不能站起來回答一下？

陳市長菊：

謝謝議員。

黃議員紹庭：

有還是沒有？

陳市長菊：

我們也感受到高雄的人口與年輕人這個部分確實在…。

黃議員紹庭：

不是啦！市長，我們黨團要請教市府團隊，你們有沒有覺得現在高雄市在臺灣的排名已經節節往下掉，現在已經排老三，你有沒有這種感覺？

陳市長菊：

如果光就人口數，我認為我們在人口數的部分確實是輸給台中市，但這並不是表示這個城市在其他的成就上也是這樣。

黃議員紹庭：

你請坐。

許議員崑源：

你認為高雄市在你主政之下有什麼成就？你簡單報告一下，最沒有資格說成就的就是你！請你答復。

陳市長菊：

謝謝。高雄在交通建設、城市的建設上，我想高雄市政府在整體的感觀上跟過去都有很大的不同。在防洪治水…。

許議員崑源：

請坐。高雄市從來都不會塞車，這我知道，一個城市這麼蕭條，我在議事廳差不多跟你說過 20 次了，請你這個大市長吃飽後像暗軍出巡，請隨扈開車載你四處去走走看看，我晚上跑攤看到，連自己都嚇一跳，我坐在車上就覺得「奇怪！我們這個城市現在怎麼會變這樣？」你不會覺得奇怪嗎？你不會覺得你愧對高雄市嗎？你看看，我們馬上就要被台北市超越了，你認為會不會？請簡單答復。

黃議員紹庭：

請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

台北市的人口一直都在負成長，但是高雄市的部分，市府團隊會檢討，我們會檢討，我們再努力。

黃議員紹庭：

今天我們也不是只因為人口排第三就說我們是小三，前幾個月媒體報導台中人口就快超越高雄的時候，許副市長好像也有說話，許副市長，你認為高雄市現在在台灣大都市裡面是排名第幾？你不以人口數來說沒有關係，許副市長你自己說，你認為高雄市現在在台灣排名第幾？

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

黃議員，用不一樣的標準會有不一樣的排名結果，看你是從哪一個標準去排名。

黃議員紹庭：

所以不要每一次都要強辯，你請坐。市長，你擔任市長已經 11 年了，六都成立以後，我給你看一個明年預算的數字，我們以這四都來做比較就好，我們才剛發布的總預算，高雄市是 1,292 億，台中市的預算規模已經超越高雄市，更別說台北市和新北市了，這種預算規模、你這種財政情況，你要給高雄一個什麼樣的建設和什麼樣的未來？財政局長一上任就在騙人，他說我們的舉債愈來愈少，誰不知道錢愈借愈少，你預算編少一點當然就借得少，但這卻影響到高雄的發展和高雄市的建設。

市長，我再跟你說一個更恐怖的數字，你看預算裡面的資本門，資本門就是用來建設的，台北市一年可以建設的經費有 300 多億，新北市有 390 多億，高雄市才 200 億，我們的資本門占總預算比例才 15%，這種財政結果，市長，你當了十幾年的市長，這種財政結果高雄市是要怎麼發展？高雄市是會有什麼樣的建設？你知不知道你 10 年前接任市長的時候，我們的資本門預算占多少比例？財政局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員紹庭：

你知不知道 10 年前市長接任的時候，我們高雄市的財政狀況？縣市合併前的時候，高雄市的財政狀況你知不知道？

財政局簡局長振澄：

10年前資本支出裡面包含高雄捷運建設，預算比大概是28%左右。

黃議員紹庭：

不包括捷運的，如果不包括90年開始動工的捷運呢？

財政局簡局長振澄：

這個要再算一下，對不起，我再算一下。

黃議員紹庭：

你請坐，你對高雄市的財政根本都不清不楚。市長，在你接任市長之前，高雄市的資本門都超過20%以上，根據本席向財政局調的資料，民國95年扣掉捷運建設是22%，那時候高雄市的預算600多億，130幾億是資本門，編到現在變成這樣，這個城市怎麼會有競爭力？你知不知道高雄市平均每位市民…，200億的資本門預算分配給277萬人口，平均每位市民可獲得的建設經費是多少？財政局長，每位高雄市民一年可以分配到的建設經費是多少？

財政局簡局長振澄：

不到1萬。

黃議員紹庭：

不到1萬，再精確一點，多少？

財政局簡局長振澄：

7,000多。

黃議員紹庭：

7,000多元。不要說台北市，台中市是多少你知不知道？財政局長。

財政局簡局長振澄：

我向黃議員和各位議員報告，台中市的舉債剩下200多億，我們還有540億。

黃議員紹庭：

我沒有問舉債，我問他們的建設經費是多少？

財政局簡局長振澄：

他們明年要舉債200多億，我們只舉債69億。

黃議員紹庭：

不要講台中好了，台南平均每位市民的建設經費是多少？台南市，你知不知道？

財政局簡局長振澄：

這個我再查一下。

黃議員紹庭：

你都要查一下，我幫你查好了。市長，你看六都市民平均每位市民能夠分到

的建設經費，市長，你看看，你看到會不會怕？陳市長，你看到這個數字會不會怕？我們高雄人真的是這樣的次等公民嗎？窮成這個樣子！每位市民的建設經費一年只分得 7,000 多元，這要蓋什麼？所以，市長，我覺得高雄好像不是「小三」，我覺得高雄可能是「小四」。我們所編的總預算能夠做多少事情？未來高雄要怎麼發展？我常說今年是市長最後一年編預算、明年執行，你明年到任，已經 10 年了，你說要翻轉高雄，結果高雄的財政讓你翻轉變這樣，我們今天探討高雄到底排在台灣第幾名，我告訴你，我們的看法是…，實在是不知道我們的未來在哪裡。

許議員崑源：

市長，根據天下雜誌 9 月份公布的調查，你的民調是不是六都裡面最後一名？請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許議員崑源：

為什麼會變最後一名？請你說明。

陳市長菊：

我大概不是六都最後一名。

許議員崑源：

你是全台第九名，六都最後一名，經濟力和社福力都是最後一名。

陳市長菊：

謝謝，我們要檢討。

許議員崑源：

市長，對就是對，不對就是不對，現在要讓你答復，為什麼會變最後一名？不要說我們逼你，我們讓你向市民說明。

陳市長菊：

對，如果我們的施政市民不滿意，當然也有滿意度高的時候，也有低，如果我們今年在這個部分是低的部分，市府團隊就應該檢討，我們沒有藉口。

許議員崑源：

市長，你請坐。因為現在一般市民都把你當做是「選舉市長」，你十幾年來都在拚選舉，就是要劉世芳！你知不知道現在百姓對你是什麼感想？區長如果不配合你，就抓他開刀，我經歷過 4、5 個市長，沒有看過一個像你這麼可惡的，行政資源充分利用百分之二千的就是你，你有在關心百姓的死活嗎？經濟這方面你有在照顧嗎？夜以繼日整天都在想選舉，怎麼會有這種市長？昨天管碧玲向你開砲，你知不知道？你們左營區的議員也在臉書把你寫得很難聽，你

知不知道？做一個市長都沒有在照顧百姓的經濟，什麼事都選舉、選舉、選舉，你民調現在會變這麼低，就是因為一般百姓都認為你是一個「選舉市長」。

劉議員德林：

許立明許副市長，我請教市政府所發布的，我們現在的失業率是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許副市長立明：

謝謝議長。我們從 2009 年上任時的 5.8% 降到現在的 3.8%。

劉議員德林：

3.7%，我這個資料，你們召開記者會說是 3.7%。

許副市長立明：

2017 年上半年是 3.8%。

劉議員德林：

現在就是呈現出來，也就是你們說的 16 年新低的一個失業率，對不對？

許副市長立明：

就統計數字上來說，至少是 2009 年以來最低的。

劉議員德林：

你請坐。所以我今天要很清楚的讓市長了解一件事情，就是現在市府官員整個是在歌功頌德、粉飾太平。今天我們的失業率，我拿這一點向你做說明，讓市長很充分的了解。因為我們每一次人口外流，人口到外地就業，失業率自然往下降，這是成正比的事情，但你今天還大言不慚的說我們的失業率降低，但那其實是因為我們的人口數停滯不前所造成的，我希望市府官員正視在這上面所呈現的數據。當然，百姓心中自有一把尺，他們有感，有感的原因，我們是希望城市的發展，經濟才是一個硬道理。

我們也可以看到，在 102 年 3 月 27 日，當初中央政府宣布「一空五港」自由經濟示範區就是要翻轉高雄，可是高雄市卻加以抵抗，經濟要發展是開大門走大路，是要讓活水能夠進來，我們的人也可以走出去，這就叫做自由經濟，當時我們有一個自由經濟示範區的時候，我們沒有好好的把握，這是我覺得最遺憾的。我們也希望市長如何在有限的任期當中再去創造經濟的願景，大家可以想到在五〇年代、六〇年代的時候有十大建設，我們的五甲國宅和高雄各項的進步，那時候的人口湧入高雄市，那是多麼驚人的數據，也促進了高雄市的發展，所以回到原點，我們的問題就是在經濟。

就像柯林頓選舉的時候也說了一句話：「笨蛋！問題就在經濟！」所以我希望藉由今天我們的聯合質詢，就是要把高雄市市府官員敲醒，讓你們能夠很清

醒的告訴我們未來的經濟在哪裡、我們的未來在哪裡，你有經濟、有未來，我相信人口數自然一路上升。

許議員崑源：

市長，時間只剩 3 分半鐘，我請教教育局長，我們今年度公立幼稚園增加幾班？請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局范局長巽綠：

公立幼兒園的入園率嗎？是 24…。

許議員崑源：

公立幼兒園再增加幾班？

教育局范局長巽綠：

我們現在增加 3 個公立幼兒園和 6 個非營利幼兒園，一共增加…。

許議員崑源：

非營利的不用再提，增加 3 班啦！局長，爲什麼你不做正事？我想不通，所有藍綠的議員都向你建議，公立幼兒園嚴重不足，爲什麼你不做正事？你知道現在上班族多辛苦嗎？上班族一個月賺 2、3 萬元，私立的幼兒園一個月要繳多少費用你知道嗎？請市長答復，你不知道就說不知道，沒關係。

陳市長菊：

我不知道。

許議員崑源：

私立幼兒園一個月大約收費 1 萬元。市長，景氣這麼差，找不到工作，就算找到工作，一個月賺 2、3 萬元，一個孩子去唸幼兒園一個月就要支出上萬元，所有的民意代表都向你建議，正經的工作爲什麼你不做？我不懂爲什麼你不做？現在閒置空間的學校那麼多，這種家家戶戶都可以受惠的工作，你爲什麼不做呢？明年你有計畫要繼續增加嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復

陳市長菊：

我們一直要求教育局要找出閒置的空間，今年增加 3 個，希望明年有更多空間，如果安全沒有問題，市政府會要求教育局在這個部分儘量增加，因爲也有非營利的幼兒園，這個部分要互相配合。

劉議員德林：

市長，未來 1 年半的時間，你要怎樣來提升高雄市的競爭力和未來經濟的主

體發展？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這幾天華邦電到高雄，他們要投資 3,350 億，依照我們經濟發展局，大概這半年以來，包括現在還有兩個半導體相關的業界也在接洽中，昨天我們和中山大學、台大、成大成立材料國際學院明年招生碩士班，就是希望未來能夠把優秀的人才留在高雄，這個部分得到科技部、教育部的首肯，都已經同意。我們希望高雄未來，因為經濟的發展沒有什麼會比人才更重要，我們看到鄰近的國家都很重視這個部分，所以我們在人才培育上，在材料循環園區、材料國際學院，這是我們的一個開始。

和發產業園區現在有 35 家以上，高雄市努力把科學園區再拓寬，仁武科學園區大概明年就會通過。另外，我們已經向科技部提出要求，高雄路竹科學園區是不足的，所以我們要提出第二科學園區，同時要求中央要答應我們，我們不應該在台南科學園區路竹分部，應該支持高雄做為一個單一的科學園區，因為現在全台灣所有的科學園區，如果給我們第二園區，我想我們會比較有發展空間。〔…〕所以我們再努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝國民黨團的聯合質詢，休息 5 分鐘，請民進黨團準備。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節是民進黨團聯合質詢，請開始質詢。

李議員柏毅：

今天在台北發生一件令人很遺憾的事情，柏毅謹代表民進黨黨團對今天早上發生意外離開的台北市國民黨籍議員李新表達致意，也對李新的家人表達，希望他們可以平安好好的度過這段時間。李新是一位言之有物、為人正直、豪邁的市議員，高雄市議會民進黨黨團，我們也不分黨派對他提出致意。

張議員勝富：

首先我們要肯定高雄市政府執政團隊，有辦法把華邦電留在我們高雄市，非常不簡單，它的投資金額 3,350 億，可以創造 2,500 人的就業機會，這就代表高雄市政府非常認真，尤其把華邦電留在高雄，因為新加坡也有提出邀請，提供更好的優惠請華邦電過去，不過我們市長利用他的魄力把它留在高雄，所以我們對市長和市政團隊非常肯定。

李議員柏毅：

剛剛其他黨團的市議會同仁表達了科學園區台灣產業的布局，到底北台灣和南台灣整個產業布局的不公平怎麼樣凸顯出來，我在這邊要替高雄市政府按一

個讚，因為這個星期我有看到康議長和陳菊市長一起出席台大、成大和中山大學的材料國際學院，也就是整個南台灣的超級聯盟。過去為什麼新竹科學園區會在清華、交大，會座落在新竹，大家非常清楚，整個台灣的科學重鎮就擺在新竹，所以整個產業的布局，南台灣高雄淪落到加工區、淪落到代工這些階段。所以，整個高雄市政府目前突破、極力想要轉型，不斷在藝文方面及各種工業升級方面我們有做了一些努力，這個材料國際學院就是最明顯的例子。我沒有辦法向各位說明，什麼時候我們可以看到這個效果，但是我們也很期待整個國家產業的布局馬上可以在高雄、可以在南台灣看到國家產業的布局會開始來重視高雄。

我們從人口講起，過去在 2009、2010 年的時候，整個中央政府在決定整個台灣六都和原本北高二個直轄市的時候其實就做了這個布局，當時只有台北市和高雄市，當時的高雄縣市還在討論要不要合併。各位從現在開始回想，如果那當時高雄縣市沒有合併，而台南縣市合併升格、台中縣市合併升格、桃園市升格、新北市升格的這些狀況之下，今天的高雄會是多麼辛苦？我們來回想那時候我們也極力爭取，整個縣市合併之後，其實那時候已經看到包含新北市、台中縣市，它們未來的人口可能在合併之後，就已經超越台北市也超越高雄市。所以我們剛剛看到的台北市的人口還在高雄市後面，但是台灣有沒有人會說台北市是第四大城市？不會有人用人口來分。所以高雄在合併之後要創造整個城市的特質、特色和價值，我想還是需要市政府不斷地來做這些努力，人口絕不是單一來評論城市的老幾，老一、老二、老三和老四的條件；城市的活力、城市的產業創新才是這個城市的希望。在這邊我想請問主管產業發展的史哲副市長，來對這個觀點提出看法。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請史哲副市長。

史副市長哲：

謝謝各位議員。事實上大家都知道，舉個最簡單的例子，AI 是整個國家發展的重鎮，現在高科技產業講究的其實都是自動製造，我們也希望自動製造。當自動製造被發達的時候，事實上所用的人越少，所以產業人口關鍵上還是什麼樣的人口，是藍領人口、作業員還是高階的工程師？以華邦電子來講，2,500 人不是電子業用的最多的人，但是 2,500 人全部都不是藍領，都是要高級工程師。所以我想產業人口的增加是從產業面向各方面來加強，高雄人口的問題我們確實是要注意，但是我想我們更應該著重全面性各方面產業的共同發展，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝史副市長，剛剛在野黨聯合質詢的時候，我們其實很遺憾聽到，在野黨還是不斷的用唱衰高雄的進步和建設，來突顯他們的存在。很遺憾！這張表我們可以清楚的看到，現在在高雄不管是亞洲新灣區還是相關的建設裡面，其實非常多還是在過去我們民進黨曾經執政的時候，核定給高雄的經費來做這些建設，這些建設都不是一蹴可幾的，都可能要花 5 年、10 年的時間。過去這十年我們一步一步很努力的，希望替高雄透過這些重大的國家建設來翻轉我們的體質。當在野黨在質疑或是在嘲笑正在執政的陳菊團隊是三小團隊，我們不禁要問，過去這八年馬英九執政的時候，到底給高雄什麼？過去那八年民進黨在市議會還是少數黨的時候，我們一直期待中央可以給我們更多，那時候他畫一個大餅，畫一個 3,700 多億的預算給我們，到他下任的時候，他到底完成了什麼給我們？這部分是不是請許副市長簡單說明一下，當初那 3,000 多億的預算畫了一塊大餅，到底實際上開了幾次會，最後到底給高雄市多少東西？是不是請許副市長簡單的跟高雄市民做個說明？

主席（康議長裕成）：

海空經貿城。

許副市長立明：

對。我想這時候如果沒有提到海空經貿城，坦白講我們都差點忘了馬英九總統曾經許諾給高雄這 3,000 多億的計畫。我必須在這邊非常坦白講，這計畫到後來就是無疾而終，連在中央整個主管列管管考所有重大經濟建設的經建會，也就是現在的國發會，到後來連海空經貿城的列管會議都沒有再開了。也就是說這 3,700 多億到最後就是一場空，就是無疾而終，以上跟邱議員做報告。

邱議員俊憲：

我想許立明副市長講得很清楚，過去這八年高雄市民不是沒有給其他政黨機會，可是他們是怎樣對待高雄市民的期待？新的政府上台，中央跟地方大家都是一條心，希望替高雄爭取更多的建設。舉個例子，就在前陣子而已，市長跟林全院長在 85 大樓協商，過去港市不要說合而為一，光是要合作就不可能了。在新政府上台之後不到一年的時間，我們居然可以跟高雄港務公司，還有周遭的國公營事業所屬的這些有土地的單位，一起籌組了土地開發公司，這再再都證明不同的政黨對於高雄市，長期以來中央就南北發展不均的狀況之下，給予這座城市的市民怎麼樣的一個願景，所以我們覺得還是很遺憾。面對這樣的狀況，其實非常多的建設，我們一步一步的在往前走，包括昨天在高雄的臨港線，高雄輕軌的第一階段，在非常多的市民期待之下，已經完成來提供市民朋友的建設。所以我們不要忘記過去高雄市議會曾經大刀一砍 57 億，又要求每年高雄市政府不能舉債，要馬兒跑又要馬兒不能吃草，我覺得這樣不是一個負責任

的政治團體在對於市政發展所應該持的態度。

剛剛我們也聽到高雄市的舉債問題等等，我這邊有一個數字是明年度地方政府總預算。台北市首善之都，淨舉債就要 98 億；台中市更多，多了快 100 億，要淨舉債 199 億；新北市也 154 億；高雄舉債 69 億。我們其實比其他縣市在舉債的空間，桃園淨舉債 186 億，跟其他直轄市比，我們可以舉債的空間其實還有，可是我們為什麼不要去借更多的錢來做更多的事情，我們相信一個大原則、大方向，對高雄的未來發展是有期待的。所以我是不是可以請財政局長針對我們現在的財政紀律跟明年度總預算的舉債狀況，簡單的再跟高雄市民做報告和說明？

主席（康議長裕成）：

請簡局長說明。

財政局簡局長振澄：

剛剛邱議員已經講到，我們就是要嚴守我們的財政紀律，所以我們把舉債年年往下調；如果我們不這樣做的話，剛剛議員有垂詢到我們可以增加 100 億的資本支出，我們為什麼不要做？我們維持 200 多億的資本支出，這幾年都是這樣做，然後我們從中央補助下手，還有開源節流，嚴守財政紀律是我們這幾年努力的目標。剛剛講的各縣市的舉債、各都的舉債都比我們多，只有台南比我們少，都是 100 多億將近 200 億。我們的舉債空間以目前到明年底為止，我們還有 540 億，那台中賸下多少呢？賸下 240 億、新北賸下 300 多億，我們就是要嚴守財政紀律。我們很負責的，我們該建設的繼續建設，但是我們舉債把它控制下來，這是我們這幾年來財政處理的一個目標，以上說明。

邱議員俊憲：

謝謝財政局長，我想這幾年高雄市議會，民進黨不會因為是少數還是多數的黨團，其實對於財政的監督，我們都保持一個一定的態度和標準，所以也可以看這一張表，連續 7 年的淨舉債都是下降的，剛剛也有人提到某個雜誌提出一些評比。沒關係，陳市長擔任市長的任期第十年、第十一年，其實一位民選的首長在這麼多年要維持這麼高的民意支持度，是空前絕後的。過去曾經有這樣例子的只有台中市的胡志強市長，可是他的民調結果是怎樣，我相信社會有所公評。對於財政部分在其他媒體的評比裡面，我們其實也是看得到，在議會的監督、市府的努力之下，還是有一些具體的成效出來的。所以這部分，我們還是希望未來，市政府朝著一個對的方向勇敢的去做。

陳議員信瑜：

在這邊我還是要用一個高雄孩子的立場，跟大家回憶一下我曾經在大學的時候碰到的一件事。我記得到學校開學的第一天，和一些同學在聊天，有一位是

住在台北市的同學，她就過來跟我打招呼，她說，妳說話的腔調好像是從「下港」來的，你是不是從「下港」來的？當時我還不知道什麼是「下港」，我問說什麼是「下港」？我就是從高雄來的。因為我說話有高雄腔，讓他覺得我有高雄腔。

我就開始回想，從那個時候起到我從政之後，我覺得高雄從以前到現在都背負著一個很沉重的使命，也背負了台灣經濟發展的重擔，這個十字架壓得我們高雄很沉重。因為從國民黨執政五十多年來，在產業發展的分配上嚴重的失衡，把所有的重污染都放在高雄，高雄光要清這些污染就一個頭兩個大了，但是高雄又要承接台灣經濟發展的重大使命，以及扮演火車頭的角色。但台灣經過這樣的過程之後，長久的重北輕南，沒有因為高雄的貢獻對高雄人比較好，並沒有！國民黨執政那麼久的時間，給高雄帶來的這些沉痾，國民黨也要自己捫心自問。不然不需要到民進黨執政的時候，才把紅毛港遷村完成，民進黨再度執政的時候，接下來我們要啟動大林蒲遷村，都是在解決國民黨時代的沉痾和污染，帶給我們生活上的傷害，然而這些經濟發展所付出的代價是全台灣人民所得到的。所以今天我要跟市長講，我們再接再厲，但我們沒有辦法推卸這個責任，因為現在是民進黨在執政。所以我們願意同心合力來解決經濟再次發展的願景、條件以及發展的力量，我們願意來凝聚。現在由我們執政，就要擔起這個十字架和責任，被罵也沒辦法，但是我們願意承擔。市長，我們願意跟你一起來努力。

這一陣子沸沸揚揚的統獨事件在台北延燒，其實高雄才是一個真正引領台灣的城市，把所有的鏡頭全部回來高雄，美麗島事件在高雄造成全台灣和全世界什麼樣的效應。當統獨事件延燒的時候，我們來看看高雄。市長，我想要問一下，等一下也請警察局長回應，我們來看看精神領袖的態度是什麼，再來問問你的執行面如何，所以等會兒請警察局、文化局和教育局準備一下，待會兒你們也要回應。請教市長，高雄代表的其實是台灣，因為天龍國的看法，天龍國享受了全台灣所有的資源，但是其他縣市所付出的都是他們在享受，高雄是一個包容的海洋城市，也代表了海洋國家，所以高雄不管在民族性或是經濟地位上都有台灣的十足代表性，包括統獨議題。我身為台灣之子，我實質承認台灣就是一個實質主權獨立的國家，因為我們有自己的土地、自己的人民，我們還用民主的程序選出了總統，甚至用民主的程序選出所有的民意代表，站在這裡為市民監督，我們可以罵政府。中國可以嗎？不行。中國可以嗎？我們的李明哲就被已經關在對岸了。

所以我今天想要請教市長，當這個議題正在燃燒的時候，我想要了解，您跟小英總統以及賴揆有什麼不一樣的態度？有沒有什麼不一樣的表態？或者是

您跟柯 P 有什麼不一樣？市長您可以說明一下嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

今天在北台灣發生台大校園有學生的抗議，也有一些不同統獨意識形態的表達，這種事情不可能發生在高雄。第一、高雄會尊重每一個人自由和平的表達方式來表達他們的意見，我們會有陳抗區，我們會要求員警以及警察局尊重每一個人抗議的權利。不管是小英總統或是其他高階的長官到高雄來，我們的態度都很清楚，尊重每一個人抗議的權利，但是我們對於維安，對於元首的安全，這是我們的責任。高雄對於這部分，我們尊重每個人有表達意見，以及他們陳述對於未來台灣的問題，他們的主觀期待和願望，我們都予以尊重。但是我要說明，在高雄不可能發生這樣的事情，可以任由有人拿棍子打學生，我想高雄不可能有這樣的事情發生。如果有這樣的事情發生，我的員警同仁必須維持整個治安的責任。

陳議員信瑜：

當我們在跟中國交流的時候，我覺得主權的問題就是放在第一位，請教一下首席副市長，如果要成為城市的密使，你是首席，你最應該最有這個資格。所以我們假設一下，如果未來中國用文化行統戰之實，真的要「侵門踏戶」到高雄的時候，還有你在談判的時候，會不會因為要「兩岸一家親」，或是兩岸有一些妥協的時候，你的態度會不會有所不同？請教首席副市長。

主席（康議長裕成）：

請首席副市長自己站起來。

許副市長立明：

講密使太沉重，應該不會。其實高雄不是沒有跟大陸城市交流的經驗，不管在各方面的交流我們都歡迎，包含文化。但是在交流的過程中要掌握一個原則，就是要互相理解、互相尊重，而不是用誰是誰的部屬，或是誰包含於誰的態度。過去我們也曾經交流過，我相信未來我們也會繼續交流，對於任何形式的交流我們都歡迎，但是必須站在彼此尊重、彼此理解的立場…。

陳議員信瑜：

副市長，我們是不是平等對待？還是矮化自己？

許副市長立明：

誰跟誰？我們跟中國大陸很多城市都是用平等對待的態度來進行交流。

陳議員信瑜：

謝謝。因為還有其他的同仁要發問。

黃議員淑美：

我們回顧市長這十年來所做的事情，這一路走來其實並不輕鬆。首先是世界運動會，接下來是縣市合併、高雄氣爆等等的挑戰，讓我們看到一位勇敢的女性。我常常稱讚市長比男人的個性更堅強，這是最欣賞的，不僅無懼這些挑戰，還去爭取前瞻基礎建設，這個前瞻基礎建設是為將來 50 年後的高雄奠定基礎，這點讓我們很感動，身為高雄子弟，我覺得很驕傲。

我也看到很多的案子都是在市長的手上爭取到的，譬如說大林蒲的遷村案，這個工程大概要延宕個幾年。再來就是華邦電子投資 100 億美金在高雄，這些案子都是在市長手上爭取的。我和何議員權峰身為三民區的議員也感到非常的驕傲，因為十全路終於打通了，這是 40 年來沒有辦法做到的，而且經過 8 任市長都沒有辦法做到，所以我們做為三民區的子弟都覺得很驕傲。再來，我們剛才講的這些，很多都是在市長的任內無法完成的，我想請問市長，未來你對接任這個位子的人有沒有什麼期待或者期許？另外，再來華邦電子要來高雄投資，往往遇到的就是水有問題嗎？電有問題嗎？土地有問題嗎？這些我想要請經發局來告訴我們，這些到底準備好了嗎？

主席（康議長裕成）：

哪一位要先回答？

李議員柏毅：

請蕭議員問完一起回應。

主席（康議長裕成）：

或者請民進黨團先把問題一次問完，我們再一併請市府回答。

蕭議員永達：

一次問完再請市長回答。我先來談談民進黨跟國民黨到底有什麼不一樣？剛剛國民黨黨團總召公然在這裡講，高雄市不要當老三，我們要當老二，大家都聽到。我可以跟國民黨保證，明年市長選舉，你們一定是老二。我們跟你們不一樣，我們民進黨從我們的議長、議員，包括政府官員，我們沒有來自黑社會的，所以我們也不爭取當老大。我們爭取當什麼？我們的代表是誰？譬如說高雄市民進黨部主委黃彥毓，他長期在高雄打拼的年輕人，沒什麼家世背景，1 萬 5,000 票黨員支持他，他就當主委。今天歡迎國民黨部主委韓國瑜蒞臨高雄市，之前在立法院動手打人，大家都看到打阿扁總統，後來在新北市被選民唾棄的，一個新北市落選的民意代表跑來高雄市，要主導高雄市第二大的政黨，第一大的反對黨，這就是國民黨的特色，他們要當老二，我跟你保證，他明年市長選舉一定是老二。

我們民進黨到底長期以來，從謝長廷市長到陳菊市長，我們到底要讓高雄變

成什麼？我們當然不是老三，我們也不是老二，我們也不爭取當老大。我們要爭取的就是高雄利用現有的資源，發揮自己最大的優勢，高雄要做最好的自己。所以從謝長廷時代提出「三生有幸，幸福高雄」。之前高雄雖然是海港城市，但是很抱歉，高雄人從來看不到美麗的海洋。所以謝長廷提出高雄要當海洋首都的口號，我們是台灣的首都，而且是海洋首都。陳菊市長時代承繼謝長廷，我們是工業化的城市，所以我們的污染、我們的生活品質，很多方面都不如其他縣市，這是我們的宿命。所以提出的口號是「最愛生活在高雄」，讓高雄的河川、空氣品質…，高雄人應以高雄為榮，高雄的光榮感本來從百分之十幾到陳菊市長任內變百分之八十幾，高雄人以身為高雄為榮，不會從外縣市找一個落選的民意代表來主導高雄市。所以現在小英政府在講南進政策，高雄有海港、有空港，距離東南亞航程是最近的，所以我們爭取當南進的基地。高雄利用自己的資源，要做最好的自己，這是本黨團的主張，請市長回應是不是這樣？

主席（康議長裕成）：

還有沒有民進黨議員要發問？那就請市府團隊針對剛剛民進黨議員的問題一併回答。

許副市長立明：

跟蕭議員報告，我想每個政黨都有每個政黨的文化跟機制，的確是不一樣。民進黨的主委是一票一票黨員選出來的，其他的政黨不一定是這樣。我想哪一個政黨比較接近民主化，比較接近所有基層的黨員，這個比較是非常清楚的，以上跟蕭議員做這樣的回復。回復剛剛黃議員所提到相關的部分，這 10 年來我們的確經歷過中央國民黨執政，去年開始政黨輪替。的確感受性非常不一樣的是，目前亞洲新灣區，剛剛簡報上面可以看得到，我們非常多具體的建設，包含目前的流行音樂中心、旅運大樓、世貿會展中心，事實上都是在民進黨第一次執政的時候，不是在謝院長的任內，就是在蘇院長、游院長的任內去核定，延續下來。過去這 8 年不見得完全沒有，但是的確是比較少。我們可以看到民進黨在小英政府上台之後，一方面整個爭取到勞健保費跟台北市一樣，公平的標準、公平的比率去做補助。另外更不用講，最近立法院也剛通過前瞻基礎建設裡面的捷運黃線，包含興達港的海洋園區、包含體感 AR、VR 的園區等等，還有其他非常多競爭型的計畫補助。應該不只是高雄市政府團隊有感受，也不只是高雄市議會有感受，所有高雄市民對於這樣的冷熱差別都有非常深的感受才對。以上做這樣的報告。

主席（康議長裕成）：

各位議員，剛剛市府團隊有沒有沒補充到的，就黃淑美議員的問題。請回答。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝議長、謝謝黃議員、謝謝各位議員。我簡單說明一下，華邦電事實上在今年 7 月份就跟高雄市政府接觸了，當然他們有把所有的問題都提出來。我想 9 月初科技部已經正式審核通過了，華邦電可以進駐高雄園區，就是證明問題已經做了一定程度的解決，他們也有一定足夠的信心，才會進駐高雄園區。我想百億美金以上的投資，這是很嚴肅的問題。我要跟議員說明的是，華邦電子來高雄投資的問題，基本上他們在有充分的信心之下做出的決定，後續需要任何的協助，市府的團隊是跨局處的在做協助。這一段時間我們跟很多局處，也感謝很多局處首長的幫忙才有今天的結果，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。以上市府團隊有沒有要再回應，不然我們的時間就結束，謝謝民進黨團的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市長施政報告質詢，按照登記的順序來發言，首先請第一位登記的郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

議長、市長、市府各位官員，先說一句不好意思，早上建盟跑行程，沒有在第一時刻與黨團成員站在一起來對於質疑做說明，還好我們黨團每一個議員都把狀況報告得很清楚，讓市民朋友知道。預算的部分我簡單做幾點報告，早上看到在野黨的議員說現在資本門編得太少，所以我們在各都裡淪為小三、小四，針對這預算的部分，我來向市民朋友做說明。第一、現在高雄市最重要的預算包括招商預算是經常門不是資本門，高雄市是一個成熟的老直轄市，它的基礎建設比其他的市較為完整，所以現在高雄市編預算不可以有資本門的迷失，要將過去幾十年來上千億的所有建設，把每一個效益發揮出功能，讓高雄市的經濟、競爭力上升，這些是高雄市政府最重要的責任，否則蚊子館蓋一堆會被罵。

第二、縣市合併後高高屏的社福預算，高雄市沒有降低，問題是高雄縣的社福預算拉高了，我們的經資門所受的影響更偏斜，不能只看經資門比例，外人可以這樣罵我們，但自己人不能不知道，要知道現在高雄縣的市民過得比較好，所以經資門會受影響。另外一部分，高雄市過去負債很高，不管是藍的議員還是綠的議員都拜託市府團隊要注意負債，包括國民黨前主委黃柏霖議員，也是要求市府團隊要量入為出的觀念來編預算，你們也這樣子做了，但是現在換了主委，立場變了，說你們就是資本門編得不夠多，所以你們的負債也省了，這個立場是有問題的，而且要高雄市政府馬兒好、又要馬兒不吃草是強人所難的。

最後一點，市政府的口袋要多放些預算，留住財源，因為前瞻基礎建設的資本門建設只要立法院通過，再來你們要編墊付款或者是明年補辦預算，這一些你們都要自籌財源，屆時資本門高峰期又會上來，所以我的結論是經濟發展部分，高雄市的的方向現在做對了，新竹之所以薪資所得高，不是新竹市政府厲害，是因為有一個科學園區，高雄市政府現在大量招商，包括現在我們最期待的其他的電或者是華邦電子的進駐，都可以讓我們的薪資所得變得更高，所有的經濟政策沒有辦法今天投資明天看到成果。

所有市府團隊現在做的事情，真的可能還需要 8 年，可能你們不在這裡，我們若有機會屆時還擔任議員，我會跟所有市民朋友講，那是幾十年前包括謝長廷政府，包括陳菊政府所做的成果，所以要堅定意志不受影響，選舉的語言不用聽，繼續為高雄市的市政打拚，這是我對你們的期待，也報告給市民朋友知道。

我現在回到主題，這張圖片大家都看得出來，是在高雄市議會的對面，它氣質雋永，身價 107 億卻被冷落。怎麼樣被冷落？要說這個故事之前，我很快講一個例子，西班牙的重工業城市畢爾包，因為它的內維翁河上游有產鋼鐵，所以這個城市跟高雄的命運很像，它是西班牙造船重工業的一個城市，在 1970 年前是西班牙富裕的城市，但是重工業沒落後整個城市都倒了，不管是經濟也好、不管是就業率、不管是犯罪率都提升，像是美國的底特律一樣，西班牙的底特律就是畢爾包，不過這個城市有一個轉變，什麼轉變？在 1988 年古根漢博物館提出不管是紐約館或是威尼斯館都太小，我們要找一個大的分館，所以他們在 1988 年提出計畫，1990 年時畢爾包馬上去找古根漢基金會，說我要爭取，古根漢基金會開條件給他，要 1 萬坪的土地、15 億的資金，還有 35 億的建管費用，而且要國際競圖，沒想到 8 個月後畢爾包拿出成果，讓整個基金會讚嘆，只花了 8 個月。在 1991 年開始建設，在 1997 年完工，這是畢爾包古根漢博物館，之後每年吸引 130 萬到百萬的觀光客，翻轉了整個頹廢衰敗的城市，成為藉藝文轉型的後工業城市最成功案例。

兩城市命一樣，我們有一樣漂亮的的就是衛武營國家藝術文化中心，高雄也是一個重工業城市，2004 年籌備衛武營文化中心，有歌劇院、有音樂廳、有戲劇院，整個大概 6,000 多席，這麼美的一個世界級地標，14 年花了 107 億，年底完工，明年 10 月要營運，可是至今沒有啟動行銷，它被冷落了，為什麼被冷落？我們先來比較西班牙畢爾包古根漢博物館造價 30 億，每年吸引 130 萬觀光客搶救畢爾包經濟，我們是 107 億，今年要完工，明年要營運，都沒消沒息的，一個是框金又包銀的古根漢，一個是現在被中央公務人員視為燙手山芋的衛武營藝術園區，為什麼視為燙手山芋？我報告給大家知道，因為今年 8

月有一份糾正案，這個糾正案說了幾點，包括整個工程風險評估不詳實，設計有缺失不斷變更，而且擴編預算，工程介面整合不順暢，包括因為政策無法延續，工程拖了 7 年，監查院就糾正他們，所有公務人員、中央文化部、衛武營藝術中心整個人心潰散、畏首畏尾，為什麼說畏首畏尾？市長，我報告給你知道，沒有啓動任何行銷、被冷落、畏首畏尾在哪裡？107 億的大園區，旗艦型的劇院明年要營運，我們明年的行銷預算編多少？3,239 萬多或少？我舉個例子，市政府對面的都廳苑大家一定都很清楚，它的廣告預算多少？一個在地的建案而已，編了 3、4 千萬，你們國家劇院編 3,239 萬，市長，不對，人家是編 3、4 億，廣告費就 3、4 億，我們不用那麼多，可是也不要差那麼多，到底有什麼見不得人，為什麼這樣子冷落它？

所以我們再回過頭來看，類似這個畢爾包古根漢博物館的例子，不只是西班牙一年就吸引 130 萬人次，還有哪裡？還有法國羅浮宮的朗斯分館，花了多少錢？56 億元。在 2013 年完工以後，每年吸引了 130 萬人次的觀光人潮湧入這裡。接著這個，現在全球都在矚目，這個也不知道是花了多少錢的，中東國家就是有錢，阿布達比羅浮宮分館今年的 10 月要完工，也是延宕了 7、8 年，現在才剛興建完工，世界級的，整個是造鎮工程，也是受到全球所矚目。其實這些藝術博物館之所以可以發燒，最主要有其直接的效益在，包括了販售門票、紀念品、餐飲、場地租借還有品牌權利金，周邊的相關產業包括了製作戲服、音響的也好、燈光也好、布景也好，相關的產業都會帶動起來。還有勞動就業、薪資所得，藝文工作者的薪資比藍領勞工還要來得高，還有文化觀光休閒旅遊。剛才大家看到的都是 100 萬的觀光人潮，還有住宿，都可以翻動地方的經濟，也會帶動。請看，高雄市地段最好、最貴的地方在哪裡？美術館路。光是聽到這幾個字，就貴了好幾成，以後在衛武營文化中心周邊的房子難道就不會漲價嗎？現在看起來似乎是沒有動靜。

所以上百億的工程有缺失是在所難免，甚至可能不是小缺失，但是要往前看，絕對不要因為一個工程缺失拘泥了一個 107 億的衛武營文化中心發展，這個叫做因小失大、因噎廢食，怎麼可以這麼做！高雄市政府，其實我私下也曾經和文化局討論多次，一句話就打發了我，坦白講我也實在聽不下去，「不在其位，不謀其政」，也要尊重中央的行政倫理，中央是看不到，而我們是每天都會看到，倘若它不好，我們也會倒啊！中央可以因為某種的理由就把它擱置，但是我們就不可以把它擱置，它好，我們也好；它不好，我們就丟臉丟大了。這麼好的一個建設，如果行政院臨時宣布要重新興建，100 億元全額補助，你看大家會不會動起來？三更半夜，不是只有你們做規劃而已，甚至還會拜託市長半夜去敲行政院長的門。問題是已經要完工了，也不用再繼續爭取，可是

就這樣地把它擱置在那裏，請問這樣行嗎？

所以我有幾點的建議，第一點，高雄與衛武營文化中心命運相連，請陳菊市長出手相救，請中央擴編預算，以國家級劇場落成的規格迎接衛武營文化中心。這個預算有編列行銷，我看市政府也是非常在行，這三本建築的聖經—《domus》，這個我不會唸，旁邊這本是義大利的，中間這一本是《croquis》，這是《a+u》，一個是日本、一個是西班牙的。如果這三本書任何的一位編輯，即使在臉書報導衛武營文化中心，它絕對值得報導，也絕對不會「漏氣」！就成為國際話題。甚至我認為，也是眾所皆知，這是時代廣場的電子螢幕，有些要價就很昂貴，一個月 10 萬到 40 萬元美金不等，我們就挑個美金 20 萬的帶動行銷話題，行銷一個月，就讓衛武營轟動一下，我認為台灣高雄應該就要這樣做，否則就浪費了 107 億，這是台灣的大事。

另外是讓 A 咖配 A 咖，當然三大男高音中一位已經不在了，多明哥和卡列拉斯都還健在，雖然都已經退休了，但還是在全世界各地舉辦告別演唱會，就盡量去邀請；又或是不管是德國的交響樂團，還是美國的愛樂，世界級的 A 咖配 A 咖，就邀請他們到台灣來表演。另外我建議把文化局的辦公室遷進去，為什麼？那裡好，高雄就會跟著好，那裡的園區有很多的老舊辦公室，讓我們的人進駐到老舊營區，讓我們的文化和衛武營文化中心心手相連一起發展，把高雄城市整個往上拉提。再來是我們的年曆過去是「五月天」合唱團，2018 年的年曆，這次是不是就可以用衛武營文化中心作為主題，明年還有什麼？流行音樂中心以及要完工的旅運大樓。再來是我們的導覽，不管是觀光導覽或是建築導覽也好，我們都可以想盡辦法來做行銷。最後一個，高雄的衛武營文化中心絕對是高雄經濟的火車頭，剛剛我們就講過，它有這麼多直接…。

主席（康議長裕成）：

我們都沒有延長時間，很抱歉。請跟下一位鍾盛有議員和林富寶議員借時間好嗎？因為是連續 4 位議員。你們可不可以協調一下，1 到 6 位登記的都是民進黨團，一個 15 分鐘，有 6 個人，總共有一個半鐘頭，民進黨團是不是互相協調一下？請鍾議員和林議員…，給他 3 分鐘，謝謝。再 3 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝，所以對於這些，我認為市府團隊都要想盡辦法去做。最後一個，議長，為什麼要把你加入，因為這個是要拜託你了，衛武營文化中心在哪裡？衛武營文化中心和市議會鄰近到連照相時要把市議會閃過都很困難，市議會就位在這裡，這是衛武營文化中心，和我們一起當鄰居當了 8 年，真的！可是我們是咫尺之遙相對的陌生，完全不認識。到底衛武營未來要怎麼樣的發展，連我們這個鄰居都不知道，所以想要拜託議長帶隊，邀請所有的議員包括立委一起去了

解一下衛武營的需求，讓他可以知道我們是要幫助和支援什麼，讓衛武營的落成一定要風風光光地成爲高雄、成爲台灣最大的喜事。

最後一點是否可以先請議長先回答？然後再請許立明副市長回答預算的問題，接著再請史哲副市長就建設的問題做回答，最後請市長再做個簡單的總結。議長，這點是否可以拜託您？

主席（康議長裕成）：

我們議會會去參訪，接著請許立明副市長回答。

許副市長立明：

謝謝，我想這是分成二個部分，衛武營在興建完工後…。

郭議員建盟：

我是講中央預算，早上講的預算問題，資本門的問題。

許副市長立明：

第一個，就我們這邊做的，在捷運站的預算那個連通道已經做好了，其實這個也是花高雄市政府的錢。而另外一個部分，中央，我想未來完成之後整個的行銷預算，我會和史哲副市長一起去向中央…。我想這的確是這麼大的國家級的衛武營文化中心，其實真的是要搭配相當層級行銷的費用。

主席（康議長裕成）：

請史副市長回答。

史副市長哲：

謝謝郭議員特別的關心，誠如郭議員所講，不管是站在高雄的立場或是整個國家重大建設的立場，特別是站在民進黨執政的立場，這個案子是在上次民進黨執政時籌劃的，也伴隨著重要的意義。其實是在當時衛武營做爲一個軍營、軍事設施盤踞在高雄，希望進行的空間改造，把這樣的一個地點和空間還給高雄市民，當然當時是高雄縣，所以當時大家才希望有這樣一個的文化設施進駐，所以這個其實是在上一次民進黨執政時設計規劃招標，動工是在馬政府時期，而很湊巧的是經過了8年還沒有完工，現在進入第二次民進黨執政，所以頭、尾剛好都是民進黨進行的，它的開幕、營運，其實也是檢視當初提出來的政策及營運執行的能力。所以剛剛郭議員所有的關切，我們會很積極的轉達給中央，讓中央知道它雖然在南部，但是不能像末梢神經一樣，感受比較弱，應該讓它風光的開幕、積極的營運，同時落地生根，這樣不管對整個高雄、對整個國家或對民進黨的整個政績，都是相當重要的，謝謝！

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

畢爾包古根漢美術館，我曾經有機會跟市府團隊去參觀過，我對衛武營當然印象非常深刻，這個深刻是因為我參與了它的動土典禮，到現在 11 年。不久前，公共工程委員會吳宏謀主委回到高雄時提到，整個高雄市民對衛武營做了很大的容忍，因為一個政府的公共工程連續超過 10 年，它的圍籬破爛不堪，衛武營 10 年來真的醜到不知道怎麼形容，這樣的過程，從高雄市政府去的中央官員，他可以了解到高雄市民的感受，所以他一直在督導這項工程，因此也請工務局相關團隊去參觀衛武營。衛武營我們都看到了確實很壯觀，但是現在的重點是，衛武營很快就可以完工，完工以後未來的軟體及所有的表演，像台北市的兩廳院這麼高品質的且很多世界級的表演，我們會請史哲副市長應該和文化部鄭麗君部長具體的討論，如果明年馬上開始要因應這些世界級的表演，現階段沒有應有的準備是來不及的，所以如果我到行政院開院會碰到賴清德院長時，我會特別提到高雄市議會非常關心衛武營的營運。衛武營的營運將來和高雄市文化局之間有沒有什麼合作的空間，這些都是可以討論的，我非常感謝郭議員的關心，我們會在這部分做很好的轉達、爭取，我想衛武營建了 11 年，它沒有理由被冷落，也應該把它高度的功能發揮，為高雄帶給很大的效益，謝謝！

主席（康議長裕成）：

謝謝郭建盟議員。接下來是林富寶議員和鍾盛有議員聯合質詢，剛剛郭建盟議員多用了 2 分鐘，謝謝林富寶議員和鍾盛有議員借他 2 分鐘，所以是 28 分鐘，請開始。

鍾議員盛有：

有關最近美濃地區就是旗美地區的吉洋段要鑿井，引起很多居民的抗爭和恐慌，一直向本服務處及本席反映，今天質詢時剛好市長有列席，本席就簡短的將經過情形做個報告，等一下也請市長表達你的看法，好讓市民朋友及吉洋地區的居民了解市長的看法是怎麼樣。

自來水公司於 2011 年在手巾寮農場開挖 14 口深水井，每天抽走 10 萬噸的水，由於最近水源吃緊，水公司又規劃於手巾寮及美濃區吉洋一帶再開挖 8 口深水井，遭到很多民衆的反對，2017 年 8 月初，卻突然動工開挖其中 3 口井，引起居民很大的抗爭。本席在第 2 屆第 2 次定期大會 104 年 11 月 24 日總質詢時，也跟市長提出報告，自來水公司於美濃吉洋及旗山手巾寮地區預計開挖 8 口深水井，將對居民的灌溉及民生用水影響至鉅。市長當時的答復是，因為自來水公司不屬於市政府，它隸屬中央行政院，但高雄市政府是自來水公司其中之一的董事，我們會把這個意見充分表達。高雄市政府水利局也願意就這個部分和議員居中協調來幫助吉洋地區居民，因為民衆經常反映，以前本來較淺就

會有水源，現在因為水源降低抽不到水，導致抽水馬達經常燒掉損壞，已經更換好幾具的抽水機。自來水公司在 106 年 8 月 9 日晚上又摸黑偷挖鑿井，再度引起民衆抗爭，導致民衆於 8 月 17 日北上台灣自來水公司抗議。美濃區反深水井自救會總幹事涂德龍指出，手巾寮和吉洋里一帶很多居民沒有自來水可用，都是靠抽取淺井的水生活，如果水公司再挖井，居民抽取所需的水源將受影響，所以開挖水井對他們影響甚大。自來水公司因此允諾，復工前一定取得當地居民同意，這是居民抗爭時，自來水公司的答復。旗山區立法委員邱議瑩委員，不久前也邀請水利署長賴建信及台水董事長郭俊銘在美濃開說明會，客委會主委也是前副市長李永得也向自來水公司董事長郭俊銘建議，如何增加水源的方案，沒料到郭董事長卻回應：除非總統或高雄市長陳菊直接下令，才能改變政策。有關以上的幾點，居民不知道市長有什麼樣的想法，所以藉由今天的質詢請市長回應，讓居民了解市長的想法。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

跟鍾議員報告，我跟所有的美濃鄉親一樣，都反對在美濃興建水庫，但是美濃地區不管是農業用水或美濃鄉親每天飲用的水資源，它必然一定要有來處和它的去處。我認為水資源確實很重要，但要怎麼樣對於未來美濃鄉親及大高雄的用水，在非常反對興建美濃水庫的情形下，我們要共同面對的一個問題，就是大高雄的用水。如果高屏溪的濁度非常的高，大家總是要很理性的去面對問題，但是我非常同意自來水公司應該要和美濃鄉親開誠布公、非常坦誠的去溝通，同時這個溝通一定要注意到美濃鄉親非常重視的農業用水，你一定要保護我們大家，基本上我們的農糧、農業用水的問題，應該可以有雙贏、兩全其美的辦法，我會轉達給自來水公司知道，我也會要求高雄市自來水公司的董事林英斌，他同時也是我們的副秘書長，我自己也會和自來水公司溝通。我認為美濃是個民意及自主性非常高的地區，自來水公司要和當地民意代表、市民朋友，大家要有良好的溝通，要有更多的耐性，把這些問題，包括我們對地方的回饋，我們要如何透明、公開共同監督未來水井的水，這一定要和大家溝通，未來鑿井的作業才能繼續進行。

鍾議員、林議員及邱議瑩委員的意見都和我一樣，我尊重美濃的鄉親，一定要做好溝通，不可以有半夜偷偷鑿井的事情發生，這樣是不好的。我們應該要把未來整個農業的用水、市民的飲用水等等，這個都要很清楚。我們既然堅決反對美濃蓋水庫，但是在南台灣，我們確實有用水的問題，這些用水的問題，我們要用哪些理性的方法，同時也是大家都能接受的方法來創造雙贏，因為這

是我們共同生存的問題，我一定會要求自來水公司一定要和美濃地區的民意代表及鄉親互相溝通後才能夠進行。

鍾議員盛有：

謝謝市長，其他時間就交給林議員。

林議員富寶：

大會主席康議長、陳市長及所有市府團隊、議員同仁、媒體記者，大家午安。今天我最重要的議題就是要突顯，原本高雄市政府和市長是好意，預計在旗山地區編列 2.7 億的預算蓋一個五星級、高水準的生命紀念館，也就是我們俗稱的「殯儀館」。請同步播放動畫，動畫做得很漂亮，請旗山地區的鄉親看一下，這原本是高雄市政府的美意，要在旗山地區蓋一個「生命紀念館」，這裡完全沒有火葬場，所以大家千萬不要去醜化它。有這些設備後，我相信旗山地區的居民在往生後，沒有地方設置公祭場所時，這裡是非常優質的治喪場所。但是我想不通，同時也感到很悲哀，明年即將要進行里長、議員及市長的選舉，現在最關鍵的就是民進黨黨內的初選現正熱烈進行中，我覺得這背後有一雙龐大的黑手在操作，硬拗這裡是火化場，但是從頭到尾都沒有「火化場」這三個字。

從 101 年開始就有議員建議，我也曾在 101 年拜託市長，旗山有需要，從一開始的時候就不是火化場，為什麼在經過 5 年後，在 106 年開始籌劃、編列預算時，現在已經設計完成，即將動土時，才有人辦說明會，說這裡是要蓋火葬場，這是對市府的不尊重，也是醜化、扭曲事實極嚴重的事情，但是他們還是在硬拗。我首先要請大家看一下，這是 101 年前議員林義迪，他在議會提出增設殯儀館的需求，林義迪議員說得很清楚，旗山納骨塔在 99 年完工後，還獨缺殯儀館。因為不管是大社、仁武、橋頭及覆鼎金都有殯儀館，為什麼旗山地區這麼偏僻的地方…，現在也已經縣市合併了，市民生活水準提升，市民也需要往後仙逝時有一個標準的場所，所以在許多民意代表建議後，市府就著手辦理。首先請教前民政局曾局長，現在是觀光局長，在 103 年時民政局是否就有規劃設計要蓋殯儀館？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局曾局長姿雯：

那個部分是議員在議會中的質詢，但是當時的政策尚未確定。

林議員富寶：

當時是 101 年？

觀光局曾局長姿雯：

當時都一直在討論中。

林議員富寶：

請問當時就有「火化場」這三個字嗎？

觀光局曾局長姿雯：

當時都還在討論中，還沒有規劃成案。

林議員富寶：

不是啦！當時是只有殯儀館，還是就有包含火化場？

觀光局曾局長姿雯：

都一直在討論中。

林議員富寶：

不是，我是問你，有沒有「火化場」這三個字？

觀光局曾局長姿雯：

沒有。

林議員富寶：

沒有吧！只有殯儀館，沒有火化場。再請教曾局長，現在高雄市政府民政局，還在規劃…，你剛才也有看到動畫了，你知道裡面有規劃火葬場嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。他的意思是，你是當時的民政局長，所以才請你來回答。

林議員富寶：

對。

觀光局曾局長姿雯：

這個應該要問民政局長。

林議員富寶：

我現在問你是否知道，因為你們都是同一個團隊，你知道嗎？

觀光局曾局長姿雯：

動畫裡面應該是沒有。

林議員富寶：

好，請坐。民政局張局長，這就是你的不對了，我們沒有規劃火化場，這麼大的工程，在府會裡的每一位局處首長應該都要知道，他們要替我們宣傳，真的沒這回事。那一天某位準備競選市長的候選人，也是民進黨的，在一位鄭清文的號召下，專程在那裡召開說明會，說林富寶、劉世芳及邱清郎里長去爭取經費，預計要在旗尾蓋火葬場。除了專程召開說明會，黨團叫我不講，不要幫他宣傳，他在臉書把我說得很難聽，說我爲了個人的利益，我不知道是什麼利益，林富寶不會在任何工程收取回扣，那是公家的工程，其實也沒有火化場這三個字，爲什麼要這麼醜化我？原因很簡單，前東昌里陳里長他這次要和邱

里長競選里長，所以就醜化說里長和林議員去爭取經費要建火葬場，他們又連署說劉世芳和林富寶到中央爭取經費要建火葬場，還有提到邱議瑩立委，所以邱議瑩也要注意，因為下屆立委可能有人要出來和他競爭了，就說邱議瑩和林富寶又爭取經費要來興建火葬場，版本都不一樣。最可笑的是，市長，真不好意思，竟然沒有你的舞台，都沒有提到你，事實上這筆經費是高雄市政府編列的預算，都沒有提到市政府，這個很明顯是政治操弄，也很明顯是爲了選舉所做的醜化。

在發生連署事件後，高雄市政府在第一時間就召開記者會，報紙也有澄清，但是他們仍然一直在醜化，也一直在連署，本席覺得很奇怪的是，既然已經向你們澄清，也說得很明白了，爲什麼？既然 101 年就開始討論這件事情，爲什麼你們當時不提出反對呢？完全沒有要建火葬場，106 年開始要興建了，可是也沒有火化場，這個就是政治考量，因爲里長要選舉了，議員也要選舉了，市長的初選，甚至連本席及下一屆立委選舉也摻雜在內。

我承認這是在本屆的政見，本席記得很清楚，101 年我曾經私下拜託市長，說實在的，旗山真的很需要，它也是我的起心動念，因爲我時常到市區拈香，所以我看到很多弱勢租屋居住，當家人往生有時卻不能停柩；有些是因鄰居不睦，會要求你不要超過房屋界線；有些是長兄推說我這裡不方便，就要求放到老二家裡，因此他們就乾脆放在外面了；有些是富人，但是房子都租人家做生意，所以無處可放，最後只好放在外面了；有些是在外面意外身亡，依照台灣習俗是不能送回家裡。因爲有很多原因而放在外面的，我曾經有一天收到 5 張訃聞，有 4 張是在外面辦的，我今天也有收到 1 張是在大社的，我認爲這個很重要。101 年我私下有拜託市長，所以 103 年要選舉時我再度拜託市長，市長對我真的很好，他說把政見寫下去無妨，我會挺你，下一屆我再幫你處理。我的政見是籌建旗山區殯儀館，我特別註明是「非火化場」，今天還在醜化說我去爭取經費，我告訴他們說，你們也上網看看資料。我和里長也去向他們解釋，在旗尾我剛剛說的鄭清文那裡也去解釋，但還是在醜化，所以後面一定有一隻大黑手，他們已經是不擇手段了。

這個東西對我們重不重要？說真的，實在非常重要。本席在外面曾想和死者家屬聊聊時，看到門都是關著，我問管理員說，他們什麼時候來？他說他們不會來，有時候連拜飯都請人代勞的，因此過往者在世操勞一生，最後的旅程你們能夠讓他們安放在旗山的話，他們旗山的子女和親朋好友可以陪靈，這樣不是很尊嚴嗎？這個也是好事，爲什麼這樣的好事他們要去醜化？這就是我爲什麼要提這個政見的原因。市長爲了這件事情也生氣說不建了，民政局向他們做澄清了，處長也向他們澄清說這是一件好事，但他們就是不聽，包括網路、報

紙都說得很清楚。局長把檔案給我，我也給他們看到都不想看了，結果他們就是不採信，本席覺得實在很奇怪，就是一定要醜化。何況處長也說得沒錯，2013年地方就醞釀要興建殯儀館，經過5年都不討論，到現在才提出來討論，處長也在報紙上反駁他們，結果他們也是一直延續在討論。

更可笑的是，日前爲了這個問題，劉議員請我不要提到他，但是我卻po出來了，實在很抱歉，因爲當天記者也有採訪他，其實他也不反對，那一天自救會請他出席，我遇到他就說，劉議員，你不是不反對嗎？他說，老百姓叫我去，我是代表民意，不是代表我的本意，你看多有意思，他是代表民意去的，他其實不反對，但是劉議員馨正說在他們福安里也可以，他可能不知道這個一定要蓋在公墓用地。因爲旗山地區整理好的公墓用地，剛好只有旗尾納骨塔旁邊那一塊，其他像溪洲雖然有禁葬，但是都尚未撿骨，所以那一次我和邱主席去做協調時，他們說，爲什麼一定要放在我們旗尾？我說，非常抱歉，因爲這個一定要設在公墓用地，旗山地區雖然有很多墓地，整理好的卻只有那一塊。但是要整理那一塊土地實在很可憐，民進黨籍前鎮長邱武良爲了整理那一塊興建納骨塔，競選連任落選，由前市議員林義迪勝出，林義迪還一直醜化他，說興建那個多差又多差，而客家人卻讚許不已，結果林義迪當選之後，反過來說是林義迪蓋的。事實上興建這個對旗山地區助益良多，雖然它確實不錯，但是爲了選舉竟然統統把它醜化。當邱武良要拼連任時，他也給予醜化，導致原本在旗尾贏上千票的局面，最後他只贏300票就落選了。林義迪醜化他當選之後，並沒有不興建，他一樣去建好它，但是竣工之後，對旗山確實很好，坦白說旗山有納骨塔，對旗山地區還是有很好的作用。

市長，你放心，他說已經1,604人連署了，但是他在連署時都說是要蓋火化場，所以有很多人打電話給我說，爲什麼人家拿來連署說是要蓋火化場？我說胡扯，是殯儀館，不是火化場，所以後面不知道的人參與連署之後，他們就不再參加了。這是自救會成立當天的情形，我有問里長，他說東昌里只有5人出席，當地里就只有5個人，我不知道他去哪裡找人連署的？本席要拜託市長，雖然經過這麼多波折，我要告訴你的是，它真的非常重要。這是旗山的一位前里長，也就是照片中站在後面的這一位，更諷刺的是，他媽媽往生後卻是放在橋頭殯儀館，你要使用別人的，自己卻不讓人家蓋，難道是別人的孩子死不完嗎？他媽媽往生後竟然放在橋頭殯儀館，如果他認爲殯儀館不好，爲什麼要放在那裡？這不是很諷刺嗎？他可以放在別人蓋的，現在他們那裡要興建卻在連署，你想是不是真的很諷刺，這個叫做自救會發起人嗎？所以真的很恐怖！

市長，還好有這一張，這是一位里長傳給我助理的，他說，大有爲的政府應該是有所爲、有所不爲，不要因爲一小部分爲反對而反對的人的一些小動作，

而喪失對人民的承擔與諾言。我在這裡要拜託市長，這是旗山多位里長的心聲，我可以向你保證，旗山每位里長都有同意，包括東昌里的里長、東平里的里長。我兩個月前進出六龜、甲仙、杉林、內門、旗山，我問他們是沒有半個人反對的。所以他們要硬拗劉世芳也好、硬拗邱議瑩也好，我跟你講這是一個利多，這不是不好，改天說這是什麼人爭取的。事實上我問過張局長，這是我們自己編的預算，所以他們就是硬拗、硬拗，他們也不知道這是市府自有財源。

所以，拜託市長，我們一定不要爲了這幾個人，把這個這麼好的政策，也有很多鄉親跟我講，你去跟市長拜託，因爲市長從前的那一種霸氣，市長，說霸氣比較不好意思，他們說的，以前市長那一種霸氣哪裡去了？爲了幾個人就退縮不要做了，事實上我的服務處整天都有人來吵，這也不是爲了什麼，這是爲了大眾，也有些人說我是爲了什麼利益，第一，做工程的時候，我也不會去拿3,000、5,000，我也不會拿3萬、5萬。最多的利益是等我以後選舉房子賣掉，沒有房子可以放，我可以放在那裡，這是唯一的利益。

所以要拜託市長，這個政策絕對不要放棄，這是我的意思，也是衆鄉親的意思，拜託市長。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

選舉是一個民主的過程，有時候爲了選舉什麼手段都會做，可能我參與政治太久了，年輕看到老，看的有點厭煩。所以看到這些種種的手段，我實在是連講都懶得講，我覺得市府的政策，市府的團隊都應該支持、理解。

旗山這個部分，大家曾經討論過，我也曾經跟林議員講過，我認爲旗山這個地方，應該有一個殯儀設施。讓每一個人家裡父母百歲年老的時候，有一個比較有尊嚴、最後的禮廳。當初民政局處理的時候，大家都不反對設火化場，但旗山人講如果我們要設火化場，就變成要用很多的時間抗爭還解釋不清楚，所以當初就講沒有這個，政策講得很清楚。現在那個地方根本就是殯儀用地，就是墓地，墳墓的用地，所以除了可以設立納骨塔、殯儀設施，其他不可以做什麼了。所以對旗山人來說，我感覺是很好的，市政府編列2億6,000萬，2億6,000萬對市政府來說不是2,000萬。我的看法是到底旗美地區是不是要讓父母親年老放在路邊，還是父母年老不適合放在家，高雄又那麼熱，就要將遺體送到仁武或覆鼎金冰凍，所以我們是有這樣的考量。

但是因爲惡質的選舉，你說如果有其他市長候選人在公開場合講，這是我沒有辦法諒解的。在這個部分，我覺得任何市長候選人，這個都是他要去面對，就是這件事不能討好。但是看到人在那邊，他就在那邊討好那些人，對於這種

人的品格我是絕對不能接受，我感覺你應該很理性的講事實就好。所以我對旗山這個殯儀館，我坦白講還滿火大的，我是認為這個中間選舉的惡質操作，到底要不要做？我感覺贊成的聲音要出來，不然一直讓人操作，到時候到議會要我簽字，說要做這個就不能有火化場，本來就沒有火化場。坦白說，我對這些已經看得很厭煩了。我跟林議員報告，感謝你的關心，我是認為如果有正面的聲音，我們再來考慮，如果是政治操作，未來讓人民共同去決定，這樣好不好？謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，第四位是李喬如議員，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

大家好，無論政治風風雨雨的，不怎麼順利，但是，我相信市長在高雄 10 年 9 個月政績是看得見的，我也相信市長所有的建樹，會在你的施政內留下精采的足跡。我肯定市長在這 10 年 9 個月為高雄市民努力跟打拼，馬不停蹄的為高雄市的建設一直在付出，我相信高雄市民是有感覺的。這些建設當然有已經看到政績的，像我的選區鼓山、鹽埕、旗津，很多的政績也是市長很認真的為鼓山、鹽埕打拼，鼓山的內惟現在不淹水了；台泥的開發案，市長用了最高的智慧，開發案還沒有通過，就派前線首席副市長劉世芳跟民間的企業界、老闆談判，協商後讓出土地來，所以現在不會淹水了，這個政績都是看得見的。

我也相信有很多的建設，在 5 年後、10 年後才會看到陳菊市長留下來的建設。我相信歷史一定會給陳菊市長一個 A+。所以每一個人在這個城市努力的建設絕對不會是白做的，今天本席肯定市長 10 年 9 個月過去付出的建設以外，再透過市長施政報告的時間，我提出一個跟市長一起分享或一起努力，是不是可以在最短的時間，讓高雄市民有健康的「安權」，這個權是權力的權。

這裡提供一些例子讓市長了解一下，政府知道現在自然環境有越來越惡化的趨勢，所以衛生環境上會直接對人民的健康有巨大的危害，所以在行政院、立法機關，各方的專家學者有討論已經在立法院三讀通過，在民國 100 年的 10 月 23 日頒布了室內品質管理法，也在第二年環保署公布室內空氣品質管理施行細則、室內空氣品質檢驗測定管理辦法、室內空氣品質標準、室內空氣品質管理法的罰鍰額度裁罰標準、室內品質維護管理專責人員設置的管理辦法，並在 103 年 1 月 23 日公告，應該符合室內空氣品質管理法的第一批公告場合。當然第一批的公告場合，也許高雄市政府的局本部相關的機關沒有編入，但是第二一定會列入。

為什麼政府會訂定這個管理辦法，當然是怕密閉式的空間會容易群聚感染。尤其現在的細菌很毒。市長，我們回顧一下，2017 年 5 月 26 日台北市聯合醫

院仁愛院區驚爆 A 型流感群聚感染的案例；2017 年 6 月 23 日淡水馬偕醫院驚爆流感的群聚感染；國內公共場合有新聞顯示，我們有 40 到 100 名退伍軍人群聚感染；在我的資料裡面，還沒有提到的也提供給市長參考，台灣南部某個醫學中心，我們不要講出來，在急診 H1N1 群聚感染事件裡面有 72 位出現上呼吸道感染，6 位住進加護病房，這個就是空氣的飛沫傳染；2017 年 2 月台灣地區首起百日咳群聚感染事件也發生了；再來，我們記得很驚悚的，十年前在台北和平醫院造成很多傷亡的案例，不知道大家是不是還記得？十幾年導致和平醫院封院的 SARS 群聚感染，這個就是飛沫細菌感染。

我今天讓市長瞭解一下，主要的就是希望在最短時間內，高雄市的市民能夠擁有無菌的醫療環境空間，想在密閉室的醫療空間品質要好，其實不困難，市長，當然我們一般家裡都有使用空氣清淨機，對吧？市長，我向你報告，今天講的不是一般的空氣清淨機，它是醫療級的除菌空氣清淨機，是專門處理在密閉室的空氣當中具有傳染最毒毒菌的空氣除菌機器，是可以有效抑制真菌和細菌，所以大概這種的設備要使用在哪裡？當然很多地方都要使用。議長，像高雄市議會現在開會的地方就是需要裝置的場合。66 位議員進來，只要有一個人感冒，口罩沒戴，我告訴你，明天不知道又有哪幾個議員被傳染了？這個就是飛沫在密閉室空間傳染的可怕性。然後呢？下一頁，再跟市長分享一下。

目前高雄市有密閉室的環境中，當然在我的 PowerPoint 裡面可能有的沒有提到，我大概重點說明，哪一種行政機關有密閉室的？就是醫院。高雄市的醫院有幾間？民生醫院、聯合醫院、凱旋醫院及各區衛生所，這些有醫療診所、大廳、急診的所有密閉空間，當病人要去看病的時候或者沒有生病的人去探望的時候，他們在裡面就很容易交叉感染，非常容易。所以我剛剛向市長報告，為什麼這麼多醫院有發生這樣的案例，行政機關像四維大樓，其他的密閉室像辦公室內、會議室都是，我們的教育單位像高中的視聽教室、音樂教室，國中小都有，還有高雄市國家級的音樂廳也沒有這個設備，電腦室也是密閉室，尤其最嚴重的，我想在座的年輕首長如果有小孩在讀幼稚園的，我相信你若注意看我們幼稚園的孩童，只要去幼稚園很容易被傳染感冒，對吧？家長都很習慣的說：「沒辦法，孩子互相傳染。」這不應該的，這是可以避免的，是因為我們所有的教育機構裡面沒有設備密閉室的除菌環境空間，才造成我們的孩子進入幼稚園，只要有人流鼻涕就互相傳染、有人發燒也互相傳染，但是我認為這個是可以改善的，這個就是我們的政府訂定空氣品質檢測辦法裡面要求要裝置。向市長提供這個資料，我向我們市政府單位也調出大概在五年內因為空氣傳染造成群聚傳染增加的統計數字。這些醫院裡面，100 年有 1 間醫院、101 年 9 間醫院、102 年 1 間醫院、103 年 2 間醫院、104 年 9 間醫院、105 年 8 間

醫院、106 年 12 間醫院，有成長的跡象，顯現現在飛沫傳染的病菌是多麼可怕、多麼的毒，而且交叉傳染這麼容易。

接下來，因為時間有限。向市長報告一下，目前全台灣有幾間醫院有設置這個？有的…，這不是新的東西，醫院願意花錢，這間是台北的馬偕醫院，他們有效減少落菌數，追求高品質的醫療空間和空氣，他們已經裝置了。他們裝置的大概就是嵌入式，就是嵌入在天花板上面的，他們現在的空氣評比也很好；高雄市的大同醫院，大同醫院現在我們委外給高醫，他們也爲了減少病院中的浮遊病毒和細菌，所以他們裝置了壁掛式的。市長，你看這邊壁掛式的，這個壁掛式的空氣除菌清淨機；接下來，高雄榮總是評比第一名的，環境最優的這家醫院，他們也裝了天井嵌入式的空氣淨化機，而且他們在 lobby、門診、醫生、病房，還有急診室都有裝置，榮總的環境品質是最優的；然後天主教，天主教的醫院也是嵌入式的，大概以上提供給市長參考。

其實裝置這個除菌的設備是已經有了，不是沒有，他們爲了配合政府規範的「空氣品質檢測辦法」的檢測，每年在規定的時間內都要提報數字，所以在這個部分，最重要的是今天本席要爲高雄市民，我們身爲一個全國院轄市的重要城市，我認爲我們高雄市民醫療的安全環境應該要受到更大的重視，而且避免我們不知道什麼時候會發生，我們也不能讓它發生。我們不讓它發生就要有這個能力、意願和實力來準備，不能讓這些醫院發生，我認爲在民間的院所還沒有跟進的時候，市政府、我們的政府應該要帶頭率先在市立醫院－民生、聯醫、凱旋或者衛生院所，市長的預算應該率先帶頭裝置除菌的醫療級空氣清淨機，我也希望在這個時候，同步要求議長也要檢視我們市議會的密閉空間，黨團、議事廳、所有密閉的也要裝置。爲什麼？你們之前都看到我戴口罩，因爲那時候是流感的高峰期，我不知道誰會感冒，高雄市民去到醫院，有的人也不戴口罩，變成現在沒有生病的人在戴口罩、生病的人都不戴口罩，這是很奇怪的現象，所以我們非常的擔心，我們也不希望任何曾經發生過流感飛沫傳染病毒的現象在高雄市的市立醫院發生，那是可以避免的，我認爲政府應該帶頭率先去處理，未來我會在後續政府相關的條例裡面，在部門也會做相關的要求，提出更多的數據。怎麼樣要求高雄市民間業者的醫院都要跟著腳步走、要符合稽查的規範？目前我們的政府並沒有嚴格稽查，我們都有條例、辦法，所以在這寶貴的時間內，我要爲高雄市民向市長陳情，我們希望在學校、市政府重要開會的機關及醫療機構裡面，它不只保護高雄市民的健康，避免被群聚感染，也保護著所有的醫療團隊和醫護人員本身的健康安全，他們的健康安全無慮再去全心爲高雄市民服務，以上這個請願請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

高雄市民的健康當然非常可貴重要，不過現在我們的醫院到底有沒有無菌這樣的空氣清潔設施、設備？市政府、學校或者密閉的空間有沒有必要？這個部分我會請衛生局來評估。當然對市民的健康非常重要，但是它真正能夠達到的效能，能不能真正乾淨整個空氣，這個部分衛生局、環保局是專業，他們會給我評估報告。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蕭永達議員質詢，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

高雄市政府爲了因應全球化毒品的問題，特別成立了毒品防制局，我今天來講一個比毒品更嚴重的問題，就是民主的威脅。民主政治在人類社會只有很短的時間，人類的歷史 5,000 年裡面，民主政治不到 5% 的時間，換句話說，絕對不到 250 年。美國 1776 年獨立建國以來，人類社會才有比較接近民主的制度，就是票票等值的民主制度，但是美國式的民主實行到全世界各國去，主要比較成功的國家都在我們旁邊，所以我們會認爲民主是應該的、是對的、是沒有缺點的，比如說日本、韓國和台灣，我們都是民主的模範生。

到全世界各國去，很多都失敗，主要有三個原因，第一個，獨裁者既得利益不肯放，所以民主經常要抗爭、要流血、要有人犧牲。陳菊市長當年就是爲了這個，1979 年美麗島事件曾經坐牢過，要有人去付出代價。第二個和第三個威脅是來自人民，在東南亞國家—緬甸、印尼、菲律賓，他們的民主好像不怎麼樣，原因有二個，第一、人民文盲太多，知識水平不足，要選出什麼樣的領導人，他的判斷力相對有限。第二、人民的經濟水平不足，很容易被買票。

換句話說，民主不是天上掉下來的，它在人類實行的時間也不是最長，它有很多威脅，近 10 年來有什麼威脅呢？比如從 1990 年冷戰結束以後到現在近 10 年來，美國的總統大選俄國是可以干預的，法國的總統大選即使選出馬克宏，俄國是支持他的對手。換句話說，即使連美國、法國這種民主的強國，外國的政治勢力都會介入他們的選舉，台灣的總統大選有中國勢力介入也是剛剛好而已，不是嗎？它利用白道和黑道介入，白道就是大家講的「買辦」，就是台灣投靠中國大陸的商人，可以拿到特別的利益，那個叫做買辦、那個叫做白道，那個還好看一點。

我今天是要講黑道，今天自由時報頭版頭條是這樣寫的「台灣黑幫介入政治，中國幕後操控」，它不會只操控台北、新北市，它一定是全台灣都影響，

這個在高雄到底影響多大，我們必須認真去評估、正視這個問題，中國介入台灣的政治，黑白兩道都運用，會一直都存在，不會消失，也不會媒體報導出來就消失掉，他們害怕就撤出了。我剛才舉的特別例子，民主強國即使連美國、法國的總統大選，外國的勢力都可以介入，何況台灣和中國都還有主權的問題，它來介入台灣的政治，在它來講根本是順理成章啊！它是利用中國人來介入台灣的政治，我所謂的中國人是，有某個黨派它就自稱是中國人，它是在幫中國做統一的大業。

請教警察局長，你剛到任，我們黨團總召有交代，說你剛到任要對你客氣一點，我先問你一個問題，最近台北發生台大學生在校園裡面被統促黨和竹聯幫毆打，這則新聞你應該都知道，高雄有沒有類似統促黨的組織，它在高雄的名稱叫什麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局何局長明洲：

中華統一促進黨在高雄今年有成立一個辦事處。

蕭議員永達：

它的名稱呢？比如我們民進黨就叫做「民進黨高雄市黨部」，它的名稱是什麼？

警察局何局長明洲：

我們了解到的是，它在左營地區成立一個聯合的辦事處。

蕭議員永達：

全名是什麼？

警察局何局長明洲：

它就是掛一個聯合辦事處。

蕭議員永達：

全名你唸一下，比如民進黨就叫做「民主進步黨高雄市黨部」，或「中國國民黨高雄市黨部」，它的全名叫什麼？

警察局何局長明洲：

它有好幾個點。

蕭議員永達：

它在高雄的名稱叫什麼？

警察局何局長明洲：

中華統一促進黨，在高雄它有好幾個支黨。

蕭議員永達：

我是說它在高雄對外的名稱。

警察局何局長明洲：

等一下我再回答這個問題。

蕭議員永達：

主席，我這樣問會過分嗎？名稱叫什麼？比如民進黨就叫做「民主進步黨高雄市黨部」，國民黨就叫做「中國國民黨高雄市黨部」，它在高雄的名稱，不知道請知道的回答也沒關係！

警察局何局長明洲：

我手上的資料是中華統一促進黨，它有五、六個點，就是支黨。

蕭議員永達：

你可以請知道的回答沒有關係，這個問題先到此為止，我知道，但是不告訴你。我再請教你另外一個問題，它在高雄有沒有支黨部？〔有。〕有哪幾個支黨部？

警察局何局長明洲：

我手上有這些資料，我打開看看。

蕭議員永達：

主席，時間暫停。

主席（康議長裕成）：

時間暫停也要有一個分寸啊！

蕭議員永達：

現在是繼續還是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

現在是暫停。

蕭議員永達：

你準備好了沒有？

警察局何局長明洲：

我正在找，是不是等一下再回復？

蕭議員永達：

乾脆我的時間借給你。

警察局何局長明洲：

我在時間內回復蕭議員，好不好？

主席（康議長裕成）：

乾脆你跟他講答案好了，蕭議員。

蕭議員永達：

我有跟議會聯絡員講過了，不知道怎麼搞的？沒關係，你還沒看到，你看到我再叫你起來講，不然，你都答不出來也不好意思。好，你請坐，看到再舉手，你先坐下沒關係，不要站著找答案。

主席（康議長裕成）：

好，時間開始，時間繼續。

蕭議員永達：

回到我剛剛開始講的，在台灣的民主政治，有人是付出了一輩子的努力。陳菊市長，在我看來，他是老天有保佑，還有辦法還他清白，坐牢出來以後，透過選舉把美麗島事件的故事講給大家聽，民衆聽了很感動，覺得你雖然被判叛亂罪也坐過牢，大家仍認為應該還你公道。在 1990 年 5 月 20 日，李登輝總統才頒特赦令，用的是赦免法第三條的後段：無罪特赦，用無罪就把美麗島陳菊等 9 名政治犯無罪特赦。然後經過一連串的說明，民衆現在用肯定的角度來看美麗島事件、來看這些民主人士。民主不是從天上掉下來的，也不是你做了以後馬上就成功的；它要經過很長的一段時間，很多人犧牲奉獻去努力出來的。而民主是會被攻擊的，它被哪些攻擊呢？被金錢和暴力攻擊，台灣已經被攻擊了二、三十年。陳菊市長在這裡那麼努力，大家都說他表現很出色，但是我常看到他被當成 3 歲小孩在罵，那個就是對民主的攻擊。一個民選的市長有 7、8 成的支持率，在這裡有需要被人家當成 3 歲小孩來罵嗎？這對大部分的高雄市民有尊重嗎？這個就是民主的威脅。民主的威脅有很多，但是我現在講的，坦白說，現在的狀況從康裕成當議長以後，這種現象已經改善很多，已經比以前好很多了，所以民主是要不間斷的進步，我們台灣現在確實是受到民主的攻擊，而這個攻擊會持續、一直存在，透過白道、透過黑道來攻擊台灣，那麼我們如何去因應呢？既然毒品，我們都可以做組織變革，去弄一個毒品防制局；那麼明明知道中國一定會介入台灣的政治，從台北一直到高雄一路介入，但是我們的組織還是維持在原來的警察局。比如說原來的警察局是什麼？刑大預防組是在管幫派的犯罪宣導、比如說保安科是在管陳情抗議的，這是兩個不同的組織。但是我們是兩個不同的組織，別人早就是一個組織，就是利用台灣的黑幫介入你的陳抗活動，讓台灣引以為豪的民主自由，可以讓大家都管意見怎樣都可以去陳抗的，但是現在遇到陳抗會怕，怕被攻擊、怕被打，所以這就是對民主的威脅。當我們知道民主有這麼明確威脅的時候，我來請教警察局長，我們的組織是不是應該做調整？你資料找好了嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

蕭議員永達：

剛剛的問題你先回答一下，統促黨在高雄的名稱叫什麼？

警察局何局長明洲：

剛講過它有好幾個支黨。

蕭議員永達：

它的名稱呢？

警察局何局長明洲：

叫做「高雄黨部聯合辦公室」。

蕭議員永達：

高雄統一促進黨，中華統一促進黨高雄聯合服務處。

警察局何局長明洲：

高雄黨部聯合辦公室。

蕭議員永達：

中華統一促進黨。

警察局何局長明洲：

高雄黨部聯合辦公室。

蕭議員永達：

它有幾個支黨部？

警察局何局長明洲：

一個伏波黨部、世忠黨部、志航黨部、管仲黨部、劍英黨部、覺民黨部、光武黨部。

蕭議員永達：

這樣幾個？〔7個。〕它負責人的名字，負責人的頭銜是什麼？比如說高雄市黨部就叫做主委，那麼它的名稱叫什麼？統促黨的名稱叫什麼？

警察局何局長明洲：

這個因為牽涉到一些…。

蕭議員永達：

名稱而已，我們叫主委、他叫什麼？這樣也不清楚。

警察局何局長明洲：

支黨部也是主委。

蕭議員永達：

它有沒有幫派背景？

警察局何局長明洲：

這個我們進一步再深入了解。

蕭議員永達：

不知道就說不知道，沒關係。

警察局何局長明洲：

這個我們要進一步深入了解。

蕭議員永達：

還不知道嘛！〔不知道。〕統促黨最近幾年在高雄有沒有參加陳抗活動，陳情抗議的活動？有沒有？

警察局何局長明洲：

它今年度曾經參加過一次，在我們行政院南部聯合服務中心有抗爭過一次；另外一次是食安的問題，那一次是取消。

蕭議員永達：

那是整個公聽會取消，所以它就沒去抗議。

警察局何局長明洲：

對，就沒有來。

蕭議員永達：

它的組成分子裡面有沒有幫派分子？

警察局何局長明洲：

剛才我跟議員報告過了，就是我們進一步來深入了解。

蕭議員永達：

還不了解？〔對。〕那麼他們的領導人有沒有幫派背景？領導人是誰？你知不知道？中華統一促進黨的領導人是誰？

警察局何局長明洲：

中華統一促進黨在台北。

蕭議員永達：

領導人，比如說民進黨的領導人、負責人就是蔡英文、國民黨就是吳敦義。那麼他是誰？

警察局何局長明洲：

蕭議員，你講的是台北嗎？

蕭議員永達：

不是台北，主席，是我不會問問題還是怎麼樣？比如說民進黨的主席就是蔡英文、國民黨的主席吳敦義，中華統一促進黨的負責人是誰？

警察局何局長明洲：

是張安樂。

蕭議員永達：

張安樂有沒有幫派背景？

警察局何局長明洲：

有這個背景。

蕭議員永達：

有什麼背景？你講講看，它有什麼幫派背景？什麼幫派？幫派有很多，什麼幫派背景？有做過什麼事？講一下。〔如果是…。〕你是會怕嗎？

警察局何局長明洲：

怎麼會怕？

蕭議員永達：

不怕，你就講。

警察局何局長明洲：

如果從報章雜誌…，因為他回來以後，我從來沒接觸過，沒接觸過這個區塊，我離開台北市很久了，但是我從報章雜誌裏面來看，他是有竹聯幫的背景。

蕭議員永達：

背景，好，我們總召有特別交代說，你剛來，要讓你有一段時間適應，所以回答到這樣就好，請坐。我今天講民主的威脅，這是個很嚴肅的議題，民主不是從天上掉下來的。台灣的民主，大家會視為理所當然，因為我們旁邊都是東北亞、世界的模範生，比如說日本、韓國，比如說台灣。你如果到香港去，香港最遺憾的是它爭取民主的時間太短，在英國統治的時代，它不爭取民主；等中國大陸來了，它才爭取民主。所以我請，我們認為對民主有高度貢獻的陳菊市長，你來回答一下我剛剛的質詢，對民主的威脅是不是…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝。當然民主的過程很艱難也很漫長，我認為今天台灣民主發展到這個階段，我們保護合法的團體包括合法的政黨，這個是應該的。但是對於幫派或者犯罪組織，特別是涉及到毒品、恐嚇已嚴重到影響社會治安，那麼我會要求警察局長全力掃蕩、絕不手軟。我認為任何威脅到人民的安全，或利用幫派組織、政黨來做合法的掩護等等，只要我們一查出來並真正了解到它背後的不法，一樣嚴格掃蕩來保障大多數善良人民的安全。

主席（康議長裕成）：

接著請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘，議員請發言。

劉議員馨正：

謝謝。市長，我記得上個會期曾經請市長就台糖土地租給下清水地區的百姓，因為地價稅提高之後，造成他們繳給台糖的租金變成兩、三倍那麼高。我

舉個例子，本來租金是 1 萬 4,000 元，突然就調到 4 萬 6,000 元。這樣的情形，我也私下跟稅捐處的同仁請教過，稅捐處的同仁也告訴我，他說這是台糖在趁火打劫，我們高雄市政府地價稅並沒有增加那麼多，是台糖趁這個機會多收了。這個問題我也透過府會聯絡人傳達給市府，請市府就這個問題好好的做準備。因為當時市長說會請許副市長去找台糖交涉，這個問題有分成兩個部分，另外一個是稅捐處的資料準備得如何，台糖到底增加收了多少，能不能在此做個說明。誰要先回答？請許副市長說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

許副市長銘春：

就議員關心的這個問題，我們也找了相關的局處同仁就這個案子做了解。因為這個牽涉到台糖跟我們承租人的契約問題，並不是市府要去增加他們的負擔。在了解之後，我們也請農業局行文給台糖公司，如果是屬於農地租約，台糖同意的話可以分期繳納，無息繳納。

劉議員馨正：

副市長請坐。市長，分期繳納也沒有道理，因為台糖會把這個部分移轉給租用人，也就是我們的市民，事實上我們市民租用的土地面積是沒有這麼大的，但是因為台糖是單一的土地地主，所以我們就用最高稅率算給它，再轉給這些租用戶，所以這些租用戶是以最高稅率來計算的，這是非常不公平的。如果像許副市長這樣講，只有達到分期付款的話，市長在上次的答復裡也覺得這是不合理的，那麼小的面積卻以最高稅率計算，市長答復這也是不合理的。如果是這樣講的話，表示稅捐處講的是不對的，台糖並沒有多收，是不是這樣？請稅捐處長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

剛剛提到有關金瓜寮段的台糖租地的部分，我們了解到的是 104 年和 105 年公告地價是有調整，可是 105 年為什麼台糖跟他收的地租幅度大於我們公告地價的調幅。我們去了解之後，我們知道台糖在 104 年地租率的部分是比較低的地租率，也就是 2.4%，不過到 105 年的時候是 5.5%。剛才也有提到台糖的地價稅是歸戶，因為台糖的土地非常多，所以適用的稅率是最高地價，就是 55%，也就是 5.5% 的部分。

劉議員馨正：

這是沒有道理的，市長上一次答復也覺得不合理。因為市政府是針對台糖地

主這麼大的面積去計算的，我們明明知道台糖會向租用戶收取這筆費用，而且是用最高的稅率，這是沒有道理的。所以我說百姓為魚肉，任憑宰割，而政府就占用到老百姓的路，也不徵收，對老百姓稍微有機會就毫不留情。

如同剛剛我講的下清水這個土地，在中華民國還沒有誕生的時候，他們就已經租用這塊土地了，都不得放領，包括現在很多農田水利會的土地都不得放領。但是向民間租用土地的，三七五減租都已經放領了，所以政府都在欺負老百姓。市長，我希望這件事情能幫市民著想一下，如果百姓沒有承租那麼多土地，用最高稅率來計算是不公平的。請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我不知道稅捐處能在這個地方幫什麼忙，但是另外一個部分就是台糖公司的租金如果要提高，站在市政府的立場…。

劉議員馨正：

市長，他們沒有提高。

陳市長菊：

那就是我們的稅率問題，這個部分請財政局答復，看這個情況要怎麼處理。

財政局簡局長振澄：

我舉一個實例來講比較清楚，有一塊當地的土地…。

劉議員馨正：

局長，反正就是因為我們提高地價稅以後以最高稅率來計算。因為我的時間問題，你書面答復我，我在市政總質詢時再提。請坐。

剛剛林議員富寶有提到，我必須在這裡做一個聲明，關於旗山殯儀館的建設，請大家聽一下我在上一次質詢張局長的時候，關於旗尾殯儀館的事情。

（錄音檔播放開始）

劉議員馨正：旗尾是不是要蓋殯儀館和火葬場？請局長答復。

主席（林議員武忠）：請局長答復。

民政局張局長乃千：謝謝主席，也謝謝劉議員對於旗尾殯儀館和火葬場的關心，其實我們有一些規劃，準備在旗尾地區規劃興建殯儀館的部分。

劉議員馨正：有沒有火葬場？

民政局張局長乃千：火葬場的部分，其實我們非常審慎在評估，目前來講是沒有這樣的規劃。

劉議員馨正：好，局長請坐。

(錄音檔播放結束)

劉議員馨正：

所以，事實上我並沒有說火葬場不蓋，是在審慎的評估中。在那次的質詢裡面，我想旗尾地區沒有人反對要蓋殯儀館，重點在於地點的適當性，我在上次的質詢中也提到地點的適當性。因為那是在 10 號公路上來的地方，而且道路全部都很狹窄，如果每天都有殯葬車進出的話，交通會打結。所以我建議在現有的公墓裡面，剛才林議員富寶也有提到，美濃也有福安公墓，在溪洲和內門也有。在這個交通要道的地方，在旗山門戶的地方是不是要思考一下？我的重點是在這裡，沒有人反對蓋殯儀館。我想這部分，我在此要做個說明。

還有一點，剛剛我們提到深水井的事情，市長，我在此必須要以非常鄭重的態度向自來水公司說明，絕對不准挖深井。那天挖深井的時候，我絕對沒有把挖深井這件事情拿來作為政治操作。當自來水公司那天晚上去偷襲挖井的時候，自救會找不到一個政治人物來幫他們站台，他們只好找了我，跟我聯絡。我第二天早上到現場，從早上 7 點 30 分陪著他們到下午 5 點 30 分，我打電話給郭俊銘董事長，請他停工，如果不停工，會把將來溝通的管道整個關掉。我打了 20 分鐘的電話，沒有用，後來才採取必要的手段，當場埋鍋造飯，才逼得自來水公司宣布停止挖深井。市長，這個事情，當後來成局了，很多人看到自來水公司也停工了，很多政治人物也到了，市長你就可以看到劉馨正就退到後面去了，我根本沒有站出來，因為我覺得目的達成就好了，政治人物只要把目的達成就好了。

但是我這邊要跟市長報告的，市長你知道嗎？有多少地方的人，水源區的人沒有水用，甲仙是最重要的水源區，供應了南化水庫 80% 的水源，甲仙人沒有水用。杉林也是水源區之一，杉林人沒有水用。美濃，我們挖深水井的地方，已經有 14 口井，每天抽 10 萬噸的水，那些人二十幾年來沒有水用。這是什麼道理？然後今天我們為了高雄市的人要用水，所以你們這些人必須要犧牲，市長，這個道理當地人是聽不下去的。所以我一直認為，挖深水井是影響到他們的國際名聲，他們的養殖業很多要用水，他們的地方是旱地，旱地，政府又沒有灌溉水，我跟市長報告過，有 450 甲是旱地，他們是靠那個地方來抽水。抽水的結果他們的水位已經愈來愈低，抽不到水了，他們當然要跟你拼命啊！所以自來水公司這一次要再挖 7 口井的時候，才跟他們說你們准我挖這 7 口井，我會幫你拉自來水。有道理嗎？你為什麼早不拉自來水管呢？現在的杉林，杉林前不久有兩個地方－內寮、大坑，都說要埋自來水管了，但是深水井的事情發生之後，又說因為水源有問題，所以現在自來水管不埋了。哪門子的道理？我覺得欺負老百姓不是欺負成這個樣子。市長，水源區的老百姓沒有水用，這

是千真萬確的事實，我們可以找自來水公司來問一下。我想這個問題請市長一定要幫忙，為在地水源區的老百姓思考一下，如果要做水井，把所有水源區的老百姓的用水問題先解決再說，不然我絕對反對。

還有市長，你知不知道，最近香蕉，我早上有提到，香蕉現在哀鴻遍野，過去我曾經質詢過，我跟農業局蔡局長講，上一次是高麗菜，現在香蕉又來了，我們難道會沒有警覺性，因為香蕉過去的價錢實在太高了，老百姓以為有利可圖，大量去種植香蕉，我們有發出警訊嗎？我們有因應的政策跟措施嗎？市長，就香蕉的問題，我們現在到底該怎麼解決，1公斤才5塊錢，拿來做肥料都不符成本，蔡局長是不是能夠答復一下？

主席（康議長裕成）：

請回答。

農業局蔡局長復進：

在這裡跟劉議員報告，目前為止因為全國裡面，有將近1萬6,000公頃的香蕉，高雄市差不多占2,000公頃。當然今天面臨這個，我必須要跟劉議員報告，我們採取了一些作為，然後包括外銷、營養午餐、農產展售，我們都有做，也包括加工。但是我知道，劉議員，我這裡必須要承認一下子出來這麼多的量，我們還在努力，因為目前為止，包括我們所有農產品的展售，我們目前都已經積極在進行。我在這裡必須要跟劉議員再補充報告，我想整個香蕉的量，因為去年的颱風，很多的農民朋友種植的面積太大，剛剛劉議員提到有沒有提出警訊，我們是有的。

劉議員馨正：

局長，好了，我時間到了，我講一下，局長請坐。這是亡羊補牢，老百姓的心血已經花出去了，農民的心血，他們是非常辛苦的。農民種植還要賠錢，教他們怎麼生活…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

第一個，我想對於美濃鑿井的問題，我剛剛在同選區的議員，我也提到在美濃地區，我們的鄉親對於美濃水庫，我跟大家站在一起，我們反對興建美濃水庫。但是今天美濃的鄉親，杉林、甲仙，到底我們對於現階段的水資源，怎麼樣來分配，讓所有的市民朋友可以喝到安全的水，這當然也很重要。但是我也是反對自來水公司在沒有跟市民好好的溝通之下，用半夜這種方式，政府做事情應該要很磊落。我覺得如果我們的民意，有些是他們反對，我覺得我們應該跟他們說明、溝通，包括民意代表也可以做為自來水公司跟市民溝通的橋

梁。基於公平合理，一方面鑿井的部分，我們要保障所有農業要使用的用水，在農業用水可以保障，自來水公司如果鑿井，在美濃地區手巾寮的附近，也解決自來水用水的問題，我們怎麼樣在這個中間，很合理的部分，我是希望透過溝通、協調、理性，所有的市民、自來水公司是雙贏，我是期待這樣。這個部分我們會持續關心。

香蕉的問題，我希望我們的農業局對於現階段，尤其是在旗美地區的香蕉，我希望農業局全力來協助，我不希望我們的蕉農崩盤崩價，真的是血汗無歸。我看農業局用什麼樣的方式，另外可能也請許副市長，看我們有沒有可能跟國防部來討論，或者是我們跟教育部來討論，學校的營養午餐，我們就在這個階段，就比較大量讓學生吃，對健康、對身體好的香蕉。我們用各種促銷的方法來幫助我們的蕉農，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝劉議員的質詢。下一位請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

從早上市長施政報告時，我們很努力在聆聽，包含在書面上面也看到林林總總，裡面提到最重要的一點，就是整體城市的發展，市長也做了說明。裡面最重要的一個環節就是，我們在今年 7 月 20 日，在整個台灣來講，我們成為第三大的人口城市，所以讓我們內心裡面非常的遺憾，也非常的惶恐。

今天早上非常多議員對市長提出建議，問題還是出在年輕人外流和失業率、就業率、經濟成長發展息息相關。我們當時也看到市長非常虛心就教，我也希望在這上面呈現出來的不是單單就業率的問題，我想包羅萬象裡面，包含生育問題、教育問題、就醫問題都有涵蓋在裡面。我們身為地方議員，我們都是站在檢討問題來解決問題，然後我們坐二望一…，我們的城市人口是城市的生命，怎樣能夠繼續往上攀升，這一點是非常重要的。所以去年我們在討論的時候，對於市長在 102 年 1 月 1 日所有生育津貼補助，市長內心裡面也有做努力，是不是藉由我們的生育補助，來達到年輕人對於生育率的提升。可是從 102 年到現在為止，我們看到書面的數據，去年我看到這個問題後，我請社會局長來做個討論和研究，是不是在這一項補助無感？所以我把這個數據呈現出來，從 101 年我們還有 1 萬 3,700 多個出生率，可是從 102 年 1 月 1 日開始實施補助到現在，我們都維持在 1 萬 1,000 人左右，最高時期只有到 1 萬 1,800 多人。所以在去年我就要求社會局，是不是生育補助政策有問題，我們要做個檢討和改進。可是在 7 月 20 日我們的人口被台中市趕上，我們再回頭檢視這個區塊的時候，看到這個政策是大錯特錯。

當初就是為了刺激第三胎生育，所以把第三胎補助到 4.6 萬，各位，現在台

北市的人口，你看到了沒有？都是以 1 萬 5,000 以上來做調整成長，甚至於超過 1 萬 6,000 人，所以在每一年的成長，想想看，我們和台北市也不過差 10 萬人口，很快的時間我們就被人家迎頭趕上，我們連小三都做不到。所以在這部分，我也期盼社會局長，社會局長，去年本席和你所做的討論，希望你做個研擬和修正，你看現在台北市每一胎出生就一個月補助 3,000 元，如果以一年 3.6 萬元來算，我們還是保持在 6,000 元，我們是不是可以把第三胎 4.6 萬提到第一胎來實施，讓我們促進地方生育率成長。我從上個會期就告知，可是局長評估到現在，到昨天為止才把資料交給本席，而且你毫無評估，你身為一個社會局長，對人口出生到死亡往生，你責無旁貸，你都是有責任的，今天整個生育率下降，你難道沒有責任嗎？你難道不會把這個整體…，不需要人家提醒，你就應該做調整，而人家已經正式告知你了，你還不調整，你還不研擬。從上個會期到昨天為止，你才把資料交給本席，所以是不是整個政策大錯特錯，既然錯我們就改，在這個上面你有什麼看法和想法？局長。

社會局姚局長雨靜：

謝謝…。

主席（康議長裕成）：

劉議員，市長想針對你的問題答復，好嗎？

劉議員德林：

好，市長。

主席（康議長裕成）：

局長，請坐下。

陳市長菊：

謝謝姚局長。因為這個部分事實上姚局長已經提到市政府內部做很多討論，本來我們以為少子化辦公室短期之內對於這個部分會有一些作為，本來高雄市想提出來的方案，我們在這個部分有稍微等待少子化辦公室，這個部分能不能在全台灣…，因為少子化的問題不只是高雄的問題，所以很嚴重。劉議員的問題，還有其他議員的問題，其實高雄市政府都很重視，我們也了解像桃園、台中在生育補助部分，都有比較至少讓年輕人覺得這是一種鼓勵。劉議員，第一個，如果中央近期內少子化辦公室在全國性對於生育津貼沒有一個立即的作為，高雄市政府願意在這個部分為了促進、鼓勵高雄年輕人的生育，包括接下來很多教育局的部分，我們很快會就這個部分向議會說明，好嗎？

劉議員德林：

好。

陳市長菊：

謝謝。

劉議員德林：

市長，這個是一個國安的問題，就像你講的，這個國安的問題不見得是我們高雄市，可是今天高雄市整個生育率的下降，我們從數字可以看到實施以來想衝刺第三胎，可是第三胎每一年都保持在 2,000 多左右。除了第三胎以外，年輕人的生育率真的很苦，因為他從出生零歲到兩歲到入幼稚園，每一個步驟都是在花錢，這個負擔的沉痾，這些年輕人說不出來，如果這些年輕人再遇到父母有重大的疾病，你想想看，年輕人真的是無語問蒼天。我們都只是想鼓勵年輕人生育，可是政府有沒有想到這些鼓勵的背後，他必須要承擔的責任有多大？我想「民之所欲，常在我心」，市長你是高雄市民的期盼，所以我把這個部分凸顯出來讓市長能夠了解，現在所有高雄市民，尤其這些年輕人所面臨到很大問題的存在。我希望在最短的時間，尤其包含市長剛剛所提到的，更加劇了除了生育補助以外，我們要做相對的調整，我們可以看到其他縣市速度很快，馬上跟進再調整，高雄市還是裹足不前，這一點是不好的。我們很急，我相信市長會更急，大家一起集思廣益，怎麼樣解決年輕人生育，解決他後續撫育小孩子的責任，國家有這個責任和義務，這一點我必須在這裡再度提出。

第二點，早上聽到市長講說整個年長者老齡化現在又增加 18 億多，在逐年攀升，而且新生代又一直降低，年輕人一味的出走，這個城市沒有辦法更偉大。整個城市沒有辦法成為非常熱絡的一個城市之下，我們必須就要探討，所以這一次長照 2.0 來講，市長，我記得在長照 2.0 第一次揭牌時，在鳳山五甲和原高雄市交界有一個多功能活動中心，也看到在那邊辦理 A 級的落成揭牌，市長也看到裡面有幼稚園小朋友跟著老人家共同遊戲、一起學習，畫面非常的溫馨。可是今天在市政會議當中，鳳山的區長、里長都一直在反映、陳情新興的邊陲地帶，包含過埤里就有 1 萬多戶，一甲里、保安里、大德里在那個區塊裡面，整個的人口逐漸攀升，百姓陳情…，我記得我跟鳳山區區長研究過，區長在市政會議也討論說這裡也需要一個多功能活動中心，比照五甲的來做一個平衡地區性的需求，來達到老人、幼兒、年輕人都可以利用的一個多功能活動的空間。所以在這部分，本席要藉由所謂的長照 2.0 跟市長說明。今天講到前瞻，對於市民重要的、休閒的活動中心，可以接續長照又可以帶動幼兒，這樣何樂而不為。現在單一的活動中心，我相信市長在這上面必須要考慮，你想光是鳳山就有 76 個里，如果每一個里都這樣我們當然要思考。

如果說以當地整體的規劃跟需求，是不是能夠藉由多功能活動中心，讓周遭各里的里民數來決定，讓多功能活動中心能夠起造起來，我想市長的施政在縣市合併的這 8 年，市長很用心在硬體上的作為，尤其是在體育場的會勘，我有

很深的三個印象，第一個印象，市長對每一個場域都有基本的認知，包含體育館內聲音的圍繞，讓所有活動辦得好像…。第二，漏水，市長也可以點出來，老舊建築的漏水要把防漏做好。第三，市民的權利、市民的稅金，包含羽毛球館、網球場要體育處做一個主體經營，回歸鳳山市民、高雄市民來真正落實使用，這個印象我非常深刻，這個也是市長最大主要的政績。

我在這裡再度把市民的需求跟市長請命，市長是否深入的跟你的團隊做一個主體的探討，是不是可以把過埤里、保安里那裏的住戶做一個連結，讓多功能活動中心能夠起造完成，來達到各項工作的結合，包含 2.0 的工作也可以結合，幼兒園也可以做結合，辦公或其他的休閒活動也能夠樹立而成，這樣子的一個主體需求能夠帶動周遭的生活品質的提升。

市長，這 8 年在鳳山並沒有多功能活動中心的起造，希望市長在有限的任內當中，可以真正落實給鳳山的邊陲地帶能夠有一個多功能的活動中心，讓整個周邊都能…。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

謝謝劉議員，過埤里、保安里這個部分我來跟民政局、地政局做一些考慮，如果現在在這個地方有若干閒置的空間，這個閒置的空間可以經由我們做一些改造，這個改造適合長輩、適合托育，我們就儘量讓這些原有的閒置空間，做最好的使用。所以剛剛劉議員提到的我也希望民政局記錄下來，對這個部分進行一些了解。

鳳山地區有很大的改變跟變化，鳳山區現在是高雄最大的區，面積也是，重劃以後在未來人口也會非常的多，我們也願意在這個部分也請民政局做一些了解。我們知道老人的問題很嚴重；托兒的問題我們也要努力加強，我們非常感謝議員給我們的指教，我們再努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員，下一位請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。黃議員質詢之後我們休息一下，謝謝。

黃議員柏霖：

在縣市合併後這幾年，我一直很注意歲入、歲出的執行率，事實上我也跟市長報告過。我手上是從你們主計處來的資料，在 100 年縣市合併後執行率，歲出是 93.87；101 年是 95，接著是 96.59，103、104 是 97.15 跟 97.17，但是到去年 105 年就降到 95.8，整個歲出的執行率是下降的，它代表的意思就是我們很多編的預算是沒有被執行，所以執行率就下降。

我知道，我們要跟自己比，其他的人不好，不代表我們要跟著人家不好，我們是要跟自己比，因為本來是 97 點多，連續兩年 97；現在降到 95.8，它代表的意義是什麼？如果我們有歲出 1,200 億概算乘以 4 點多，就有四、五十億沒有被執行，這裡面到底有哪一些計畫編了沒有辦法執行，或者有一些計畫是短徵的等等，它有很多的因素，我希望市政府針對這個去做檢討，只有檢討才會進步。我們不是別人差，我們也跟別人比誰比較差，我們要比好的。

第一個，我認為它是一個進步的指標，為什麼？同理，換成另外一個角度就是歲入嘛！歲入在去年是達到 101.09。為什麼去年最後淨舉借額只借 20 億，就是說我們的公共債務跟前年比，我們只多增加債務多 20 億，為什麼？第一個，多增了 1 點多；第二個，你這邊沒有執行。我希望各局處針對你們的歲出如果用不到就不要編，因為其他的地方有需要，剛剛劉德林議員也提到，你們該編的、不應該編的，編一編又沒有用。如果一開始沒編，搞不好他說的老人活動中心就有預算可以做，這樣才會有整體的效果。這是第一個我希望用更高的標準來要求，不是別人比較差，也可能他們的議員沒有注意這個，但是我們很在意，因為我覺得編了就去執行，不然就不要編，這是第一個。我希望市長來做一個政策的宣示，我針對這個從 97.15、97.17 降到 95.8，我也希望各局處在編預算的時候，因為今年已經送進來了，已經編了就想辦法讓它去執行，因為你就是覺得重要才會要這個預算，編了就要去做，而且要做得更好，我覺得這才是有意義的。市長你對這個有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝黃議員用這麼高的標準，我也認為市政府應該用這麼高的標準自我要求，這樣才能不斷的進步。目前為止，我們的執行率我們當然是盯得很緊，在歷年來你說去年跟今年有一點退步，執行率達到百分之 97 或者是不夠好，但是在公共工程畢竟也是會有一些標餘款，如果用合理的價格標出，這是好事，但是我們針對這個部分，我們的財主單位—主計處，對於這個都很注意，我們也同意將來，明年編的預算就不是我執行，但是我覺得不該編的部分不會編，謝謝。

黃議員柏霖：

我想它是一個概念，因為它有乘數效應，你如果去執行，後續就會有採購發包一直延伸，它的倍數效應就會反應在整體高雄。

早上市長在做施政報告，我有仔細聽一個數字，就是整體大高雄地區的營利銷售，你有說增加 1% 多，那是為什麼？因為前年衰退了快 8%，前年從 4 兆

多元降到 3 兆 7,000 多億元，今年有增加，那是好事。我們希望未來好要更好，所以我覺得這個就是要去鼓勵、去刺激，這是第一個。我希望各局處要去針對…，也希望主計處也去瞭解，到底這 4% 多有哪幾個大項是我們應該執行而沒被執行的，那要去檢討，這是第一個。

第二個，我比較關心另一個就是高雄整個社會的組成。什麼叫做「社會組成」？就是說高雄的低收入戶因為今年有做重新調整，我們用最新的數字，106 年 8 月我們有 1 萬 9,300 多戶、4 萬 4,000 多人；中低收入戶有 2 萬 2,000 戶、7 萬 2,000 人。市長，這兩個數字加起來就 12 萬 7,000 人，那代表什麼？高雄總人口數 278 萬，你看就有十幾萬人，那代表什麼？高雄的中低收入戶跟低收入戶，人口相對是多，如果你把它拿去跟譬如說剛才提到的台中、桃園來比，相對我們的比例都比他們高，那代表什麼？我們這個社會需要有一些更積極的脫貧策略。那一天報載，有人統計有一些低收入戶因為他們受教育相對差，所以他們要力爭上游去開創更好的人生際遇當然下降。這樣的話，我們政府就應該提供讓他們有實踐理想的機會，譬如說有的經濟能力比較好的，他可以請家教；有的經濟能力比較不好的連要去補習也不可能。這個時候我們在教育上如何去補足，讓這一些願意努力的人有個機會，這個社會才會讓大家往上游移動，不然的話，像這十幾萬人如果永遠一輩子就處在低收入戶、中低收入戶，他們要去實現很多理想是很困難的，所以我希望各局處在做各種施政的時候，有時候去思考當我們面對這些如何去鼓勵實質？譬如說我們像今年就遇到幼稚園的問題，那麼他們就先保障低收入戶、原住民等等，我覺得這也是一件好事，但是相對的，如果我們能夠用公辦民營的方式，那麼同時可以接受的人就越多，家長的負擔不會那麼大。

很多人為什麼不敢生小孩？因為他生了小孩養不起，養不起就乾脆不生，因為他覺得他養不起，所以如果我們能夠讓更多的人覺得他對這個政府有信心，覺得我生了這個孩子，政府也會協助我降低我的教育成本，他覺得算一算可以負擔得起，就會比較有勇氣敢去生育下一代。我也遇到很多人，他說這樣的話，他們沒有辦法，所以我希望我們在努力的過程裡面，針對中低收入戶跟低收入戶，高雄市總共有十幾萬人，這麼多人裡面我們應該要有一些比較具體的策略，譬如說在之前我也跟勞工局提到說我們在做就業媒合，針對這些人，我們是不是給願意工作做改善的人一個工作機會？我常講就業、工作就是人性尊嚴的開始，因為有工作，我有賺錢，可以賺錢以後去改善我的生活。他的人生就會有一個正循環，就一定慢慢會往上，如果一輩子都一直就處在那種不確定、找不到工作又失去信心，那麼我想他要去改變那個循環是很困難的，所以我希望市長在針對中低收入戶跟低收入戶，高雄市就有十幾萬人，因為對我們來

講，事實上人口數也很多，你要除以 277 萬。我們針對這個應該有一個比較具體的計畫，因為它跨了各個局處，我們針對這個如何去協助讓他們有工作？如何降低他們的生活負擔？

我上個禮拜也跟議長，我們到韓國水原文化節去考察，晚上我就到水原市的火車站，我看到有一個房間外面排了一堆人，上面有兩個圖是紅色，我以為是捐血，所以我第一印象覺得韓國人真的很有愛心，晚上 7 點多還一堆人排著準備捐血，因為那個樣子很像在捐血，然後我就走過去看，結果不是。那是做什麼？那是很多流浪者沒錢吃飯去裡面吃免費的，它也是公共福利的一環，不是實物銀行，他是有現成的飯，你們需要就排隊，大家到那裡吃飯，就像我們莊阿嬤一樣，他是收 10 元，那很感動的，賣掉 7 棟房子讓大家來吃飯，只收 10 元。那個要不要付錢？我不知道，但是它就是一個那樣的概念，就在火車站旁邊。我的意思是針對高雄這樣的中低收入戶、低收入戶這麼多人，市府應該要有一個更積極的脫貧策略、鼓勵的策略，讓這些人能夠去改變、讓他們往上。一個城市，如果這樣的人越少代表這個城市會越有競爭力，因為很簡單，如果這個城市每一個人都是等著要領社會福利、都是等著補助，那麼這個城市怎麼可能會進步？市長，你針對這個有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長菊：

謝謝議長，也謝謝黃議員。我是看到低收入戶跟中低收入戶，我們在 106 年是降低，不過…。

黃議員柏霖：

因為條件有調整。

陳市長菊：

對。

黃議員柏霖：

就把它更正了，有一些可能原本不符合資格的。

陳市長菊：

但是我會覺得說我是同意，就是說如果一個國家長期以來有這麼多的低收入戶怎麼樣協助他們？應該有一些脫貧計畫，改變他們的人生，給他們的孩子有更多的機會。這個部分當然我覺得我們跨局處，不管是民政局、社會局、勞工局等等，我會覺得在這個部分我希望有更正面的積極鼓勵，因為有很多低收入戶他們不願意去工作，就是怕他們的收入達到這樣的程度…。

黃議員柏霖：

然後又被取消。

陳市長菊：

而取消。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

那麼我會覺得這是不應該，我覺得應該要鼓勵。就這個部分，我覺得我們內部…。

黃議員柏霖：

再想一些策略來執行。

陳市長菊：

更想一些來做一些鼓舞，謝謝。

黃議員柏霖：

第三個，我要再建議的是有關自由經濟示範區的部分，就是說前幾天華邦電的投資，我想這對高雄是一個很振奮的消息，總是有大企業願意來做大投資，這都是好事，因為人來就會有建設、就會聘請人員，然後很多人員進來，整個就會有一些改變，然後上下游的協力廠商又跟著進來，我想這都是好事，我們都支持，而且多多益善，除了這個大的產業，事實上也可遇不可求，如果願意來，我們當然很好，但是我們舊有產業的革新，就是提升，也很重要。我常講高雄市有幾萬家中小企業，一家公司如果多請一個人，我們就多好幾萬個就業機會，我們怎麼去輔導？過去一直在提到什麼 SBIR 等等，事實上都有做，但是我一直覺得量太少，每次都幾十間，跟幾萬間比起來，那個量真的很少。

所以我也幾次的建議市長針對這一些產業的輔導，事實上很多業者他也很想做，但是他也不一定會有那個資訊，所以這個部分要增加以外，這是傳統產業的升級，但是我現在要再講第三塊，就是自由經濟示範區的部分。為什麼？我覺得市長應該向中央來建議原高雄港區，因為洲際二號碼頭快好了。它好了，很多油槽就可以往外遷移，高雄港就可以變觀光港、休憩港，甚至有很多的產業把高雄港、DC21、205 兵工廠，甚至包括把中油原本那塊腹地，現在五輕已經遷走了，就直接把它劃進來變自由經濟示範區，把腹地弄大一點，讓比較新興的產業進來，我想它會有更大的帶動，包括市府這幾年一直在推綠能也好，相關的產業包括國際醫療等等，事實上這一些都會有境內關外，因為你為社會、為整個國際越開放就越有競爭力。

事實上整個國際局勢就三項而已－區域整合、相互依存跟地球村。所以我們怎麼讓很多國際的願意在做產業布局時，覺得高雄會成爲一個很好的點？我們

常在講的，高雄有很好的天然港，高雄跟東南亞整體坐飛機的輻射時間是最好的，那麼我們為什麼沒有善用這個區域？結果我們還是停留在傳統的產業。如果高雄港還是都停留在貨櫃的運輸，它的加值不大，貨櫃吊來吊去能賺多少錢？但是如果它能成為加值的產業，那又不一樣。它能成為一個提到的包括綠能、物流、國際醫療等等，這一些就把它做進來，我覺得一定要有一個比較突破的觀點，不然的話，我們再跟不只台灣的其他都，甚至包括東南亞這些大的都市，我們有進步相對是慢的，所以我覺得這個部分可以更積極。

我上次跟副市長一起去仁川、釜山的自由經濟示範區考察，這樣一晃眼五年又過去了。五年前我們也一直在說，但是一直都沒有辦法做，當時任專門委員的曾局長也一起去考察，那已經是五年前的事了。所以我覺得這個是可以做的，可以讓高雄更有條件來做自由經濟示範區，做產業的翻轉。市長，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

昨天我們有一個材料國際學院成立，高雄在未來產業高質化的過程，我們很深刻的認知到沒有什麼比人才更重要的，所以現在我們要求中央的工研院或是很多法人機構一定要到高雄。昨天是第一步，這個第一步我們也努力了一段期間，台大、中山大學和成大在材料的部分，循環經濟是未來的發展，現在後勁原來的五輕，希望是未來循環經濟很大的研發重點。如果要有這樣的研發中心，沒有什麼比人才更重要。現在在中央很重要的研究機構，我們有一個專家學者的組成，何美玥顧問在這個部分也支持我們，教育部同意，科技部也支持，所以這個材料國際學院明年就會開始招生碩士班。

這就跟黃議員所說的，未來怎麼樣讓傳統產業高質化，一直都是我們努力的目標。如果高雄還要再靠代工，我覺得時機已經過了，也會讓我們喪失競爭力，所以我們必須在這個部分很努力，我們也會把所有努力的成果向議會報告，讓黃議員了解，也請黃議員注意到我們的材料國際學院，這是去日本等等很多國家參觀之後，覺得台灣不這樣做不行，我們跟學者一起去，就是希望這個部分我們能推動得順利。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員柏霖。我們休息 5 分鐘，接著還有兩位議員要質詢，童議員燕珍和李議員柏毅。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午登記的剩下兩位議員，是童燕珍議員及李柏毅議員，我們今天下午開會的時間就到兩位議員質詢結束，有沒有意見？謝謝。請童燕

珍議員發言。

童議員燕珍：

上一次的會期，我就一直針對青年外流的議題做質詢跟建議。其實從早上到現在，不管是黨團或是各議員對市長的質詢，大部分都是跟人口外流，及高雄市現在變成第三大城市有關。對於人口外流，產業沒有到高雄來，有很多的原因，包括我們人口的流失，都有相當多的原因，也包括了幼教政策的補助、產業有沒有進到高雄來，還有包括整個大環境的影響。所以現在很多人都把高雄市稱為高齡城市，這也是燕珍非常不喜歡聽的名詞。當然高雄有非常好的陽光、有非常好的氣候，讓很多年紀大的人很喜歡居住，但是我們不希望高雄市的青年人都外流。所以上一次，我特別跟市長要求，就是在研考會的部分，有一個青年諮詢委員會空轉了將近 8 年。我建議是不是成立青年諮詢委員會，讓年輕人能夠了解高雄市，不管是市政府也好，尤其是我們公家的單位，甚至各企業界都能重視年輕人，希望年輕人在畢業之後都能夠留在高雄。所以我才提出建言，因為現在很多的縣市都有所謂的青年諮詢局，還有青年諮詢委員會的成立。所以我們高雄市當然是不遑多讓，這個是一定要做的事情，市長也承諾願意做這件事情。很遺憾地就是在本次會期開始的時候，也講過人口數的問題，我們不希望再拱手讓給別人，變第四大城市、第五大城市，我覺得這是高雄市的恥辱。

不曉得市長還記不記得上一次我講的事情，青年諮詢委員會的成立，市長還記得嗎？〔記得。〕而且你也交代了，就是要成立這個委員會。螢幕上可以看到，我們為這個諮詢委員會，其實我們是非常認真，我也很高興市長很願意來傾聽跟重視高雄市在地青年的聲音。而且在休會的過程當中，其實燕珍並沒有停止對於青年諮詢委員會的推動，其實那應該不是我的事，但是我覺得我可以幫市府做一些事情，也就是說我邀請了非常多的年輕人，包括了雲林科大、文藻大學的學生會長，還有體育領域中華民國飛盤協會的公關組長，以及 APCS 亞太城市高峰會的青年代表，還有就是一些語文、公共事務、法律等，他們都有所學的領域，我們開了一個公聽會，就是希望讓這些青年人，能夠表達他們對青年諮詢委員會成立的一些意見。在這些過程中，我們感謝也很高興研考會確實在做這件事情，同時也派了代表到我的服務處來，我邀請代表過來跟我們這些青年人對談，聽取他們的意見。我發現這些年輕人知道了這件事以後，他們是雀躍的、他們是開心的，很開心終於可以參與高雄市的公共事務，這是一個非常好的機會。我們在請教這幾位研考會代表的時候，特別講到諮詢委員會的人數，大概是預計有 21 位委員，但是在這個委員的遴選上，又是一個非常重要的方向，我希望在遴選的機制上是公平、公開。

那天我問研考會主委，他說之所以空轉 8 年是因為考量到政黨的因素，我覺得這個理由我們是可以把它排除掉的。也就是說你如果抱持著一種公平、公正、公開的方式，來甄選這些青年諮詢委員的話，我相信對高雄市絕對會有很大的幫助。年輕人可以參與公共事務、可以參與市府的一些監督市政的工作，當然提出很好的建言是非常好的一件事情。本席、研考會和這些年輕人，針對架構、還有組成人數、開會的方式等等，我們都做了一些討論。但是對於甄選方式的部分，研考會那時候也表示，未來這些委員是要由市長來勾選，我不知道是不是真的？未來是由市長勾選。但是本席認為如果是這樣的評選機制，可能很難達到公平、公開的標準，也很難讓這些年輕人信服。所以我特別請教了彰化縣青年委員會的評選方式，他們是在甄選的時候，特別邀請學界，還有包括商界優秀的人士，來成立一個評選委員會。本席認為高雄市應該用這樣的一個架構，公平地來向一些大學對公共事務學習的一些會長，這樣的一個評選委員會，他們可以自由來報名參選，這樣子選出來的委員比較具有客觀性。如果將來還是為了政治考量來選這些委員的話，這個會也不必成立了。請問研考會的主委，這段時間我知道你們確實有做這件事，有按照你的承諾在進行，預算應該也編了對不對？請問一個青年委員會的預算，1 年大概是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其實我們這個設置要點已經通過了，設置委員是 19 個到 27 個…。

童議員燕珍：

最高 27 個？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

最高 27 個，因為都是無給職，所以目前我們從會裡面本來的預算就可以承擔。因為青年人關心的其實很多，最後的工作還是要分散到各個局處，所以我們這個委員會裡面會邀請，包括就業、包括學習，所以我們會邀請經發局、勞工局、社會局、都發局、文化局跟教育局的局長…。

童議員燕珍：

那是官方的代表。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

都參加，然後市長本人是當召集人，我擔任副召集人。除了這個之外，我們青年代表 18 到 40 歲，還會有 11 個到 19 個之多。剛剛議員關心的遴選機制，其實上次開了公聽會之後，我們也去問各縣市以及六都的甄選方式。然後我們綜合之後，有經過一個推薦的程序，其實是每個人都可以推薦，議員也可以推

薦，任何一個年輕人他自我推薦也可以。但是就像剛剛議員講的，我們會成立一個遴選委員會，這遴選委員會一定要去找社會上有公信的人來參加。當然最後由市長核定沒有錯，因為所有的縣市最後還是市長核定，但是最重要的是在遴選委員會委員的挑選，那我們一定會用剛剛講的公平、公正、公開，而且找的人一定是有社會公信力的。

童議員燕珍：

最主要我想問你預算多少？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

目前的預算就編在研考會裡面，這個…。

童議員燕珍：

大概是多少錢？這個委員會是有多少的預算？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

就是開會的費用，就是它本身…。

童議員燕珍：

你不知道，我告訴你，8萬元。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其實它有需要的時候，…。

童議員燕珍：

是這個數據嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個是沒問題，如果它有任何需要我們都可以…。

童議員燕珍：

主委，我想你對這個數據是不好意思說，這個數據是不多，市長也聽到只有8萬元要成立一個青年諮詢委員會，你怎麼樣去運作，當然你會告訴我說，將來我們所開的一些會議也好，都再另外去找錢，這個話聽起來我是不太認同。到時候你說要去找錢，到時候又說沒錢拿，我們不是開不成了嗎？所以我希望在這個部分市長能夠了解，8萬元來編一個青年諮詢委員會一年的預算是非常少。你知道你要做些什麼事情，就和當年…，其實這個數據我還記得是我…，許副市長還在這裡，又當了副市長，你都笑了，你還記得嗎？當時兩岸會議的時候，也是8萬元，我們成立兩岸委員會的時候也是8萬。這個經費我認為是太少了，所以當時的兩岸論壇一年開得到2次就不錯了，所以這個是沒有效率的，根本一點效果都沒有，所以請市長在這個部分，內部是不是做一些討論，在預算方面能夠提高，要做些什麼事情要有一些計畫。如果做一件事情只是虛應故事，是沒有意義的，根本沒有達到那個效果，我對那些年輕人也無法交代，

他們非常的認真，而且你所得到的資料都是這些年輕人找給你們的，他們從各縣市找出資料提供給你們，而不是你們去找的，主委應該很清楚。年輕人外流、不喜歡留在高雄市，中山大學三分之二的學生沒有留在高雄，餐飲大學二分之一的學生沒有留在高雄，是因為他們覺得高雄沒有工作機會，他們覺得沒有希望、沒有未來，甚至很多人想要參與公共事務卻沒有機會、沒有管道、沒有門路。如果今天市政府能夠重視這樣的一個議題，我相信青年人會感受得到，這是我向市長做的建議，市長的任期還有一年多，但是我相信年輕人是支持你的，當初選市長的時候也很多年輕人支持你，他們對你都存有一個希望，這個其實只是一個小小的諮詢委員會而已，我們是不是從這裡開始，讓年輕人知道高雄是有希望的。

高雄市要有希望，不只是這件事情，還包括高雄市幼兒托育補助金，在別的縣市，台南市一條龍，現在也是每年補助 3 萬元，台中市也是補助 3 萬元。市長不瞞你說，我爲了這件事情，還特地跑到台中就教於當地幼教一些總會的業者，他們也很明白的告訴我，自從他們補助 3 萬元一條龍之後，學生的就學率已經達到百分之九十幾，台南最近也是達到 90%，大家的小朋友都送出來讀書。台南現在也是一條龍的作法。高雄市目前只有中班補助 5,000 元，小班還要排富，在行政作業上大家煩不勝煩，比如一個學生不讀走了，幼兒園就要趕快申請這個學生不讀了，一個學生再進來，又開始要再作業，這個學生進來再報到教育局，每天都要反覆做這件事情，煩不勝煩。如果我們今天是一條龍的作法，其實高雄市財政拮据大家都知道，若是財政拮据真的到不了 3 萬元，我們應該還是要補助更多的錢，來補助這些幼教受教的學生。家長現在經濟不好，一個家長單獨單薪的話，3 萬元好了，兩個家長上班 6 萬元，再加上房租、貸款，他根本不敢把學生送出來。我們也知道現在公幼學生比例是不夠的，非營利也是不足的，還有一段很長的路要走，不是短時間可以解決這些幼兒就學問題，所以每一年我相信市政府都遭遇到這樣很辛苦，包括每一所學校的入學都進不去，家長拜託議員，拜託誰，到處拜託，我們也無能爲力，因爲學生本來就是這麼多，我們也沒有辦法讓他們進，不進的話就不開心、不高興，就覺得政府沒有爲他們做好這些事情。所以如果用一條龍的方式來補助的話，在經費上也希望市政府做一些精算。台南做得到，台中做得到，高雄市一定可以做得到，這是我希望市長在這個部分能夠去深入討論，而且這樣可以解決人口外移問題，高雄市要做一個宜居城市，不要做一個高齡城市，要做一個快樂的城市，不要做一個不快樂的城市。

再來，交通局的問題，我待會請市長一併回答，好不好？還有交通局我最近接收到的罰單，接受民衆的陳情非常嚴重，這個在交通局部門質詢的時候，我

會特別就教於交通局長。你沒有很多空間的停車位給老百姓，卻要不斷的處罰，然後交通罰款不斷的增加，車位不斷的減少，機車位不斷的增加，汽車位不斷的減少，可是老百姓不斷的被罰，臨停 5 分鐘也會被罰，臨停 10 分鐘更不用講，所以這個情況是非…。

陳市長菊：

童議員的認真，第一個，我希望青年事務委員會在經費不足的部分，我用第二預備金來支持它。另外，有關於高雄托育問題，我剛也談過，原本我們希望少子化辦公室到底…，現在整個少子化不只是高雄，人口現在就是這麼少，但是因應少子化的問題，我們以為少子化辦公室會有一些比較大的作為，如果近期內他們沒有，高雄市面對整個托育的問題，我們會嚴肅以對，好不好？我們會來好好考量。

主席（康議長裕成）：

謝謝童議員。接著請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘，今天的會議就到李柏毅議員質詢完畢才結束，謝謝。

李議員柏毅：

謝謝議長，也謝謝高雄市政府官員從早上到現在很辛苦的接受市議會質詢，我會趕在 6 點左右結束我的質詢，因為我有一個馬上遇到的議題必須要在這邊趕快提出來，沒有辦法等到總質詢的時候提出，我開始今天對市長施政報告質詢，謝謝。

有關於左營地下道，就是中華路過明誠中學之後要往左營大路這一條地下道，為了配合鐵改局南部工程處的工程，所以從 105 年 5 月它向市政府請假，向市政府申請，就是這一條地下道要請假一年時間，讓鐵改局的工程進行從地下道下面開挖整個火車鐵軌要過的地方，原本工期大概是 13 個月，但是中間遇到包商倒閉，換了包商又開始重新施工，換了工法重新施工，向市政府再申請的時間是到 107 年 1 月。OK，我們也同意了，其實這一段時間包含現在是 106 年 10 月，我們也同意。

這一段時間其實左營大路、左營舊部落很多市民都常常向我反映，包含我的鄰居也都時常向我反映，鐵路地下化的工程如果可以的話，我們是不是可以爭取趕快讓地下道可以通行？所以我就找鐵改局南工處，還有交通局、工務局一起討論這件事情。我發現很多問題，第一個，鐵路地下化之後，鐵路下地了，整個左營地下道要不要填平？或者它要先開放通行，到鐵路地下化之後再來做填平，再封閉一次，當地的民衆有提出這個問題，所以可能會有兩次的封閉。

第二個，如果有兩次的封閉，是不是要含翠華陸橋的存廢一併來做檢討？請看這一張地圖，這個是新莊一路，這個是現在的中華路、明誠中學，左營地下

道就是從這邊往左營大路，左營大路在這邊，翠華陸橋就是各位看到的台 17 這一條翠華陸橋，這一條轉彎的陸橋。目前的規劃是把地下道填平，以後我們走中華路過明誠中學要來左營大路，只要直直走就到了。但是目前翠華陸橋就交通局評估的車流好像比較大，然而在這個車流的評估裡面，並沒有翠華路打通新莊一路的評估。所以整個評估是這邊的車流量會比較大，可能會多等兩個紅燈。我想要請市政府做這個評估，有兩個問題，第一個問題就是有關於地下道要不要趕著先讓它通車，讓市民可以先使用，先通車 10 至 12 個月的時間，等到火車下地了之後，整個左營地下道填平了，我們再跟翠華陸橋一起來做這個評估。第二個問題，是不是在左營地下道填平的時候，連翠華陸橋也一起評估有沒有要把翠華路陸橋打掉。目前高雄市有鐵路地下化的陸橋，沒有打掉的可能只有翠華陸橋和民族陸橋，其他都打掉了。因為當初的交通評估裡面沒有新莊一路的打通，各位也知道新莊一路直接過來到博愛路、自由路、民族路等等，確實會分流掉很多的車流量。所以在此想要請交通局和工務局簡單回應之後，再請許副市長回應。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請交通局、工務局，最後請副市長，請說明。

交通局陳局長勁甫：

有關翠華陸橋的問題，最早我們評估拆除的時程是第二階段，也就是在地下道填平之後，就像剛才議員所提到的，翠華陸橋在中華路轉翠華路的右轉車流量滿大的。最早的期待是當地的地下道填平之後可以直通到左營大路，未來那裡也有新台 17 線的興建，加上還有未來鐵路地下化之後附近的道路改善之後，我們評估如果可以轉移到其他的道路上去使用的話，第二階段再拆除翠華陸橋。當然我知道地方上也一直很期待翠華陸橋是不是能夠儘早配合，在工程進行的同時就拆除掉。據我所知，工務局長也曾經就這個課題召開過一個討論，可能工務局長可以補充。

李議員柏毅：

謝謝。麻煩工務局長說明。

主席（康議長裕成）：

工務局長請補充。

工務局趙局長建喬：

其實原方案是分爲兩個階段，鐵路地下道這個部分，我們在規劃設計研議的過程當中，當然有一些交通專業的專家跟我們一起討論。我們本來是分兩個階段，區域是比較小，當初我們就想到以整個大區域來考慮。包括如同議員所講的，如果把新庄仔路打通，或是在最南側的九如橋，由高架改爲平面，是不是

整個車流就會分散到新庄仔路，整個車流往南行的話，到平面的九如橋又可以分流。當初我們這樣考慮的時候，就可以考慮到整個地下道的填平與翠華陸橋同步來執行。這個部分在我們研議的過程當中，就預定如果明年的 9 月直接先把新庄仔路開闢完成，在九如橋的華安街會架設一個平面橋，如果這樣疏通的話，再做這樣實際狀況的大規模、大區域車流的分流，如果 OK 的話，就可以同步來執行，其實我們的規劃設計的方向是往這個方向在做。

另外剛剛議員所提到的是中華地下道的填平…。

李議員柏毅：

左營地下道。

工務局趙局長建喬：

左營地下道的填平，如果要解除封閉進行通車，我們所要考量的是市民朋友交通的安全，以及市民朋友交通的順暢性。交通部鐵改局從今年的 6 月底改到明年的 1 月 10 日，也延遲了半年多。他們現在有兩個方案，第一個方案就是直接全部填平，意思就是從明年的 1 月 10 日，也就是 B 案的部分，從 1 月 10 日會延遲 8 個月到明年的 9 月動工，這樣可能會造成很大的民怨。

他們提出的 A 案是先讓快車道南下北上或慢車道都可以通過，這有一個缺點，雖然 1 月 10 日會通車，但是到了 9 月 1 日動工的時候又要封閉，這個部分一定要跟地方的民衆做溝通說明。

李議員柏毅：

謝謝。局長很厲害，馬上就點出重點，重點就在於我們要不要爭取這 10 個月到 1 年讓左營地下道有通車的機會，之後整個鐵路地下化，火車已經下地要填平了，那時候也一併評估翠華陸橋有沒有存在的必要。讓市民使用交通不方便的時間縮短在同一個時間，不要讓這段時間拉長。最後請許副市長回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回應。

李議員柏毅：

許副市長回應完，我的質詢就結束了。謝謝。

許副市長立明：

包含左營地下道和翠華陸橋要不要填平或是拆除的問題，甚至剛才提到的新莊一路要不要打通的問題，除了就剛剛所提到的短期交通衝擊以外，其實我們更看重的是能不能透過鐵路地下化之後，對於新的巨蛋商圈和舊左營部落東西向互相縫合，在都市發展上能夠整體發展的問題。當然剛剛講的都是非常實際的問題，其實在過去，翠華陸橋和左營地下道都透過交通動態量模擬過。剛剛

所提到的是長時間封閉那麼久，或是開放一段時間再去處理，我想接下來一方面是要達到都市縫合，新舊社區均衡發展的最重要目的；另外一個部分是，在短期之內對於交通衝擊有多大。我希望接下來在這兩個目標之下，我會再找工務局和交通局，把整個交通流量的模擬加入時間軸，就是我們在哪一個時間點會面臨什麼樣的狀況，如果那一段時間開啓會造成什麼樣的效果。過去的模擬，希望未來能加入時間軸，再去做一個比較完整的推敲。總是希望能夠找出達到我剛剛所講的那兩個目標的最佳方案。

李議員柏毅：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

今天的會議到此結束。明天早上繼續市長施政報告質詢，因為明天早上沒有市長的報告，就只有議員的質詢，所以明天早上 10 點開始。散會。（敲槌）