

第 2 屆第 3 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 105 年 5 月 23 日上午 9 時)

市政總質詢

(周議員鍾濞、蕭議員永達、林議員芳如)

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，上午繼續市政總質詢，請周議員鍾濞質詢，時間 45 分鐘。

周議員鍾濞 :

很高興今天又是本席半年一次的總質詢，在 5 月 20 日蔡總統英文就職時，他最重要的致詞就是要解決問題，希望透過今天的個人總質詢提出一些問題，期望市長所率領的行政團隊，可以很謙虛、很務實的面對問題、解決問題，讓市民樂於見到地方的建設及發展，讓大家越來越快樂減少不滿及不愉快。

在尚未正式提出質詢前，我有一個小小的故事和大家分享。幾年前我有一次走在左營蓮池潭邊，遇到一位務農的長輩，我的父母過去也在農業界服務，他說了一個故事給我聽，聽完真的是感慨萬千。他說右昌有 37 期重劃區－草潭塢、面前塢埤；左營凹仔底 25 期重劃區－愛河運河埤；菜公 29 期重劃區－曹公圳埤，曹公圳末端連接蓮池潭；鼓山美術館 44 期重劃區－內惟埤；三民區覆鼎金 18 期重劃區－金獅湖埤；左營榮總社區－樣仔林埤等，大家所分到的重劃區都很棒，令人羨慕，有些重劃後一坪要一百多萬元。他說左營舊社區蓮池潭也有一個蓮潭埤卻沒有重劃到，所以那位長輩就說一句不好聽的話，我爲了不要講粗話，我將它簡稱爲「瑪麗隔壁」，人家的「埤」都是很好的埤，左營舊社區的蓮池潭埤卻是「瑪麗隔壁」。

在此向大家互相勉勵，陳市長所率領的行政團隊的各項建設成果要和大家分享，儘量避免民意的抗爭，造成民怨或民怒的下場，這些都很不好。我希望陳市長所率領的服務團隊的各項施政建設及服務項目，均能達到「共榮均富、雨露均霑」，全民共享福利的理想境界，希望市長能以這種心情及原則來執政，這是第一個建議。

延續剛才所講的，高雄市有很多「埤」，左營及仁武的交界有七番埤、八番埤及九番埤，九番埤位在仁武區的國道 1 號高速公路兩旁，九番埤未開發、未重劃的地方，其實地主是想要繼續務農，他們是故意放棄重劃要繼續務農，他們認爲務農很快樂。結果現在檢討澄清湖特定區時，是要用徵收開發補償來處理，我認爲這樣很沒有天理也很沒有公理。市長，我剛才提到很多開發中的「埤」，全部都是用重劃的，大家都很高興，當然也不能完全怪市政府，因爲以前左營舊社區的蓮池潭沒有重劃，也沒有地方可以重劃，所以只能用徵收開

發，所以他很不高興，他就講了一句，很憤慨的粗話「瑪麗隔壁」，這個真的很麻煩。我們避免發生讓市民不高興的事件，所以我建議你放棄徵收開關，因為我也看了很多事件，徵收開關是最不得已，也是最不符合公平正義的方式。應該要用區段徵收的方式，而不是用徵收開關的方式，以整體開發專案重劃的方式來處理，避免民怨的事情發生，請市長簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市所有的開發及重劃都是非常的公正，都是公辦土地重劃漲價歸公市民共享，高雄市政府一向都是這麼做。有關你提到的九番埤，高雄市政府本來是要用區段徵收的方式來檢討九番埤的排水，但是內政部的都市委員會認為，如果要變更農業區，必須要有更充足的公益性及必要性，他們認為應該要用一般徵收的方式。目前中央對農業區的變更是非常的嚴格，但是市政府會繼續和他們溝通，如果和中央溝通有困難或是不同意，因為以現在而言，農業區的變更是越來越困難，我盡量符合市民的願望盡量爭取，如果無法爭取，我希望九番埤不要再拖延，希望在我的任內可以完成，因為拖延就是沒有做，沒有做將來的人…。

周議員鍾濞：

這個案子就是他們要放棄重劃繼續務農。向市長報告，現在這個簡單、小型的九番埤並沒有重大的淹水事件，所以都沒有接受過補償或是天然災害的國賠救濟等，在今年初被水利署認為沒有急需重劃，所以打回票。現在中央執政者也已經換人了，我們當然要謹慎，避免發生像苗栗的大埔案，這個我們無法接受。他們原本是放棄重劃要繼續務農，所以現在無法接受用徵收方式，因為別人可以享受成果，結果變成只有我們要盡義務，而沒有權益分享。我要提醒市長，前年你在競選市長時，他們就曾向你抗爭、建議，建議市長要好好照顧市民，讓大家都快樂並且能夠真正解決問題。因為中央不了解地方，所以要請中央的官員來實地了解，整體來看，不要有的享受重劃的成果，有的只有被強制徵收，那些不滿的結果，這個絕對不符合市長施政秉持公正、公平正義原則的準則。

下一個議題就是屏山國小，這和水利局有關，屏山國小被強制超收水費，為什麼會被強制徵收污水使用費呢？向市長報告，因為他們在檢查水電的時候，維修承包商沒有注意，地下室蓄水池的水管漏水都不知道。因為學校沒有專業人員，而且沒有會同去處理，直到被自來水公司發現，為什麼你們這兩個月的水費，以前都是 1,200 度，忽然間爆增到 6,600 度，多出將近 5,000 度，現

在不只水費要超收，連污水使用費也隨水費徵收。以 1 度 5 元徵收，多出 5,000 度加起來要 2 萬 5,000 元。市長，這是經過自來水公司主動查到的，而且證實沒有經過污水下水道的管線，沒有接受處理，你們就硬要徵收污水使用費，這個很不合理，你知道意思嗎？你如果要處分，就學校水管漏水部分處分就好了，不應該再罰，這種事要一碼歸一碼，不能混為一談。而且水利局的陳副局長也和他們開會，也有結論，他說如果經查屬實，沒有經過污水下水管線漏水，可以免徵、可以減免。這個以前都講過了，結果都沒有照這樣做。我要向市長建議，要了解基層的心聲，屏山國小的錢也是市政府要出的，法律因為現在剛施行，不一定完全規定得很周延，以行政公正來講，要誠信、效率、形象，市長，我覺得要檢討、要免徵，污水下水道使用徵收辦法應該要好好的來處理。我建議這一案，是不是相關單位大家來實地會勘之後，依照那個會議結論，如果未經下水道的管線，這個就可以免徵。請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

屏山國小的水管破裂，這個部分水利局已經有了解，不用再會勘，我已經要求水利局專案處理減少徵收，這個請水利局儘速處理。

周議員鍾濞：

謝謝市長明確的回覆。我向市長報告，我們只真正做到衛生下水道，不是污水使用處理，應該真正達到衛生的是除了污水要分離以外，既然要分離，我們有很多就做得不夠澈底。市長，現在民怨或是比較不滿的民衆的心聲，就是化糞池都沒有填平、拆除，這一部分是不是市政府可以比照其他的縣市，有的都獎勵全額補助，因為我們推動得比較早，如果做得不理想的部分，還沒有處理拆除掉的，有的是透天屋爲了避免困擾，免除房子要整修的麻煩，所以都沒有將化糞池拆除填平，這個造成衛生下水道在處理時，這個衛生標準都沒有達到理想，只有污水分離而已，真正的化糞池都還存在，都還沒有達到最衛生的標準。楠梓台糖加昌 1 期，今年 3 月 8 日有會勘過，還有很多大樓都沒有受到最好的服務，也就是不管大樓或透天的化糞池，都還沒有處理的，我拜託市長是不是暫時先不要徵收，然後鼓勵他們在公告一年之內，就馬上提出申請的就全額補助，或是給他們優待補助，達到真正衛生下水道之後，才開始課徵污水使用費。市長，請你簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關化糞池的補助辦法，市政會議已經通過，你的這個個案我會請水利局儘速處理。

周議員鍾滋：

既然市政會議通過，應該就是通案了，如果有提出來的，這個當然是專案、個案。

陳市長菊：

詳細的辦法，你需要水利局向你說明嗎？

周議員鍾滋：

好，蔡局長給你 30 秒，你簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們整個高雄市的大樓，也就是地下層的這個…。

周議員鍾滋：

我看不只大樓，還包括透天的房屋。

水利局蔡局長長展：

透天屋我們現在就有在輔導，透天房屋化糞池廢除，這一次是針對在地下層，大樓公寓等等的化糞池廢除，訂了一個補助辦法，這個補助辦法已經在市政會議通過，後續我們會透過工務局的樓管系統告知各大樓。

周議員鍾滋：

你們什麼時候通過的？

水利局蔡局長長展：

上個星期通過。

周議員鍾滋：

這樣不錯，至少市政推動得不錯，通過了就要好好宣導，而且要落實執行。局長，你要訂個時程出來，在什麼時候可以補助，不是無限期補助，如果他不做你都不用徵收，這樣就有完沒了。

水利局蔡局長長展：

這個有配套，就是專業技師要去現場先做鑑定，鑑定完，幫助住戶說明要怎麼樣去做，然後再申請，我們才補助，這個有一個完整流程。

周議員鍾滋：

有一個 SOP 嘛！我最敬佩市長，雖然我們不同黨派，但是你的施政原則如果好，我都會稱讚你。我最敬佩你，也最贊同你的做法，就是「照顧弱勢」，我是站在比較偏遠的地區，雖然現在縣市合併了，楠梓區藍田里、清豐里、援中

港不是最偏遠的地區，但是整個公共設施還是不怎麼完備，我已經講了好幾屆，不是好幾年而已喔！市長，我講這個案不只是在你任內，你任內已經將近 11 年了，我不知道提出多少屆了，從吳市長敦義時代，不只是吳市長敦義，可能從蘇市長南成時代，包括謝市長長廷、陳市長其邁、葉市長菊蘭到陳菊市長，我都一直對偏遠地區在發聲。但是我個人的力量較微薄，力量不夠，所以做得不夠，一些比較偏遠的鄉親也很不諒解，如果要罵，應該是罵市政府，不是罵議員，我真的每一屆都是苦口婆心，一而再再而三的，講的實在太多了，真得很麻煩，我不過是秉持道德良心，當一天和尚要撞一天鐘。

我們現在不是辦家家酒，不是蓋里活動中心就好，要蓋就蓋綜合多功能活動中心，大型社區最好是蓋多功能的，包括派出所、衛生所、老人活動中心、里集會所等等，甚至托育中心及有關的公共設施，都全部結合在一起，這樣才是最好的。藍田里、援中港、清豐社區的民衆心聲，看別人有自己卻沒有很難過，這個行政公平、效率已經講那麼久了，都沒有做。以前的一些首長都說要努力，結果誠信不足，所以造成地方發展跟市政的財源有一些比較可惜的損失，經費也不是很多，假設以藍田里、援中港高雄大學特區為例，市長也了解，地政局還有很多抵費地，至少 5 萬坪以上，不是 5,000 平方公尺，是 5 萬坪，五、六萬坪以上的抵費地沒有賣都不算，但是好好的將它開發，例如較完備的公共設施抵價地 1 坪至少可多幾千元，不要像是炒地皮，喊得很離譜說要好幾十萬元，講那些飛天鑽地的話，在天上飛的都不算數，應該在地上好好的腳踏實地，對你的財政才有幫忙，對平均地權基金整個價值都有幫助，希望市長能夠重視這個案子，在你的任內是否有看到雛型或有所進度？請市長簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關藍田里、援中港建立活動中心，市政府基本上對於活動中心是不鼓勵的，但是綜合社會福利中心，不是只有周議員建議，你同選區的議員都一樣關心、都有提起，我是覺得你們那區域附近已經有 5 個相關的活動中心，但是藍田里會做評估，整個藍田里抵費地有些還沒有賣出去，但是我會與地政局協商，因為這需要用平均地權基金，我會評估這到底需要多少？如果是單純的活動中心，我不支持。

周議員鍾滋：

是綜合多功能活動中心。

陳市長菊：

如果是綜合性的我會考量，這個部分我會請地政局來了解。

周議員鍾濞：

謝謝市長。你說附近有 5 個活動中心，我了解是在大右昌地區，但是隔著後勁溪，經過一條溪，就是鐵路地下化被台灣縱貫鐵路隔開，左營也好、高雄也好，總是變成舊社區跟新社區之分，同樣的藍田援中港土庫等，這些比較偏遠地區都被後勁溪與典寶溪整個環繞住。市長不只擔任高雄市長很久，以前也擔任過社會局長，你對於弱勢是最照顧、最支持，希望你支持本案，早一點有進度。

再來，談完弱勢之後就要講到交通，因為高雄市政、地方發展都需要交通，交通只要通所有都能發展，從我擔任民意代表以來，最重視的就是交通、道路的開闢，包括所有交通問題的解決。請市長重視以下幾個案，第一、仁武八德二街，也就是八卦寮社區，一定要增設一個國 1 匝道，國 1 匝道還不夠，這只是第一帖，因為所有高雄市交通最壅塞的就是大中、鼎金、榮總這一帶最嚴重，不只這邊最嚴重，包括中正交流道及九如交流道等等，因為這邊車況不好，那邊一定塞車，大中路不好北上，民衆就往九如路、中正路上去，不只大中快速系統、鼎金系統壅塞，九如交流道、中正交流道也跟著塞，所以我跟市長建議，除了大中、文慈路有一個北上的匝道，最重要的仁武社區也要有一個北上的匝道工程。日前交通部邀請高雄市不分黨派的立委，及前朝的交通部長下來勘察，我坐在他的旁邊，我說老大，這個工程也趕快執行。他說儘量，他就比「money」的手勢，主要的問題是錢，但不只是錢，最後他建議八德路從左營高鐵站下來，走高鐵路，用高架銜接台灣第一號縱貫公路，也就是高楠公路，主席那邊是民族路接仁武八卦寮重劃區的八德二街北上國 1，請市長簡單回覆。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我有了解這個案子，交通局已經有提出，所有高速公路增設、改善交流道可行性的研究，這個研究評估年底就會完成，年底完成後我們會依照程序跟中央爭取，不只是爭取也要地方的配合款，這個部分已經在處理中。

周議員鍾濞：

不只這個問題，這只是一、兩個分流，真正要分流包括在八卦寮地區也應該有一個匝道北上，不只是從高鐵路施作，市長，要做好分流系統，而且未來的國 7 接國 10 跟國 1 全部用高架來銜接，也就是小港、大寮、林園、鳳山都不用走中正路及其他，就近就可以走他喜歡的匝道上，這樣才能真正解決高雄市所有交通壅塞的問題，尤其高速公路的大中跟鼎金系統嚴重塞車的現象，市長跟議長去漢神巨蛋趕場就會經常塞在那裡，這樣能夠解決你們的困難。

再來，新台 17 線工程，十幾年前市長選市長，我們是選議員，那時候看到你一個很好的政見，現在終於快實現新台 17 線，這個案子一直陳情，最重要的是跟市長提醒，新台 17 線重大的功能不只是交通，更重要的就是第 5 項區域排水，我舅舅是援中港地區的代表性人物，現在是高雄市地區農會理事長，他講黑橋排水溝，也就是大學 26 街底，中和橋援中港排水很麻煩，9 月 19 日凡那比颱風讓我印象深刻，我擔任議員 30 年第一次講到救濟排水，真的很痛苦。我希望新台 17 線不只對右昌排水有相當的幫助，因為這不只是重大的交通道路，底下的排水都可以施作大箱涵截彎取直，真正的治本。市長，這個案子雖然很大，但是要有軍方的幫忙，現在中央政府跟地方政府都完全由民進黨執政，我想溝通會比較順暢，應該阻力就比較少，進度會比較快。市長，請簡單回應新台 17 線。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這個都是老到可以掉牙的案，新台 17 線講到現在，我也不知道十幾年前有沒有講過這個案子，至少我上任到現在，簡單講，新台 17 線所有道路用地都是軍方的，現在需要軍方配合撥用，我們認為這個需要無償撥用，市政府才有辦法做。左楠立法委員劉世芳在今年 4 月 19 日，要求軍方在這個部分跟他協調，這個協調有兩個結論，這兩個結論資料會後再給你，但是這是在 5 月 20 日新政府還沒有上任之前，就已經協調好，我要求這個案子除了市政府外，我們會勘土地變更等，市政府要承擔，我們會趕快做，但是我想當時他跟軍方協議會議的結論，我們會要求在國防委員會與軍方，能夠有具體方案。新台 17 線包含黑橋排水等等我們一併來解決，我們非常重視這個案子，我們會繼續要求高雄市籍立委跟高雄市政府，大家一起合作向國防委員會軍方繼續爭取。

周議員鍾澂：

謝謝市長，繼續溝通。如果覺得沉重，我想現在新的市政府，一定有新的做法跟新的想法，希望市長盡最大的力量，中央有沒有重視、有沒有愛護我們高雄市，從這裡就可以看出來。不是只有在中央財政收支劃分法、公債法，地方建設關心到什麼程度，就知道中央政府愛高雄市的程度。

接著是鐵路地下化，鐵路地下化在高雄有三個計畫在做，一個是高雄本計畫，南的就是鳳山計畫，北的就是左營計畫。楠梓都沒有計畫，沒關係，我們不要只看楠梓，那顯得心胸狹隘、眼光淺短，要做就做到高雄科學園區。遠程計畫我提出來讓市長知道，在三十幾年前，在李必賢立委的時代，當時曾共同努力，別說當時要鐵路地下化，全部我們楠梓火車站附近，已經很舊的一、

二十層樓的大樓，有一棟叫做溫布頓大樓，那稱為車頭寮，車頭寮就是現在地政局第 82 期重劃所蓋的大樓，每次火車經過聲聲響，我想主席三民區也一樣，不管民族社區或安寧街，安寧街就是現在的成衣市場，住在三民區鐵軌旁邊的住戶都很困擾，不是只有中都，住在鐵道旁的都在抱怨。拜託市長，這個案子就不用回覆我，你們相關單位就好好重視。

鐵路地下化，我想不論交通局、地政局、都發局，或是捷運局，鐵路地下化有一個俗稱－鐵路捷運化，不管如何都是要將所有地下道、天橋、平交道等全部拆除，鐵路地下化最大的意義就是在這裡，不然蓋鐵路地下化要做什麼，十倍的錢，你也知道捷運 1 公里是 50 億元，很可怕的巨大預算、財政壓力，為什麼要鐵路地下化，最主要地上景觀、交通便利，整個社會成本都可以降低，不用浪費等火車通過的時間，吸那些廢煙及聽那些噪音，我曾經在左營崇德路平交道，等了 25 分鐘，總共 5 部火車經過，你想社會成本有多少，生氣、不爽、叫罵，花多少社會成本，衛生局都知道，如果一直讓人叫罵，最後壽命都減短，真正無形損失，這是很重大。所以我向市長建議，所有高雄市鐵路地下化之後，請交通局及都發局、其他相關單位，能夠打掉的地下道、天橋全部拆除，包含我現在說的果貿社區旁邊的左營地下道、天橋，但是交通局好像說不能馬上拆除，我跟市長建議，陳市長你簡單答復這個狀況如何，能不能拆除？

主席（康議長裕成）：

請交通局長先回答。

周議員鍾濞：

回答有沒有辦法拆除就好。

交通局陳局長勁甫：

整個鐵路地下化沿線，以前有經過的地下道與天橋，基本上我們都希望透過鐵路地下化後都能拆除，不過有一些路口還有交通功能，所以我們分成幾期來拆除，特別針對左營地下道部分，當時因為工程上的關係，所以認為還有交通上的功能，剛好現在鐵工局要做隧道，發現下面還有以前的地基，所以他作明挖把那些地基挖起來，雖然目前它是全面封閉，但是我們會觀察車流狀況做一進步的評估。

周議員鍾濞：

局長，我是建議早日拆除。市長，向你建議的新台 17 線，它重要的交通功能剛剛說的區域排水，謝謝你的回應，包含左營實踐路、海功路、以前的中海路現在的世運大道，全部都可以做大排水，更重要的是解決天橋早日拆除，若從新台 17 線過來，翠華路就沒有這麼沉重的交通壓力，如果讓這條過來，相信天橋、地下道功能自然就會消失，就可以拆除，不用像陳局長所說還要研究

評估會不會有交通狀況。市長，開闢新台 17 線是功德無量的一件事情，請市長簡單回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這個部分我們會很嚴肅了解這個問題，我會跟交通局、鐵工局、工務單位做一個最詳細的評估，如果可行，我們儘量來做。

周議員鍾濞：

希望能早日拆除。再來，除了大條道路外，小道路也是非常重要。市長，五常里興盛街 47 巷截彎取直非常重要，雖然小小的，但民怨很深。看這個圖片，興楠路在前面，要到觀音山的興楠路，出來前面接興楠路 73 巷接興盛街 47 巷，這比較大條，這邊比較小條，區區的 6 米計畫道路，我們現在看到的圖面上，看到的既成巷道就是藍色部分，這樣彎，這是私人的土地，用別人的道路，真正計畫道路是紅線比較直，你不要就走彎的，直的計畫道路 6 米在這裡。我想也不是全部都開，至少這一段截彎取直，占用、侵占私人道路的部分趕快用計畫道路，人家現在也沒辦法利用，這邊人家要使用是既成巷道，也不敢廢掉。這樣真的太侵害人權，市長這對交通安全都沒有幫助。工務小組委員有到現場會勘，已經二、三年了一直建議，但是市府都沒有進度，請市長簡單答復，關於興盛街 47 巷趕快截彎取直。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我知道興盛街 47 巷，這也牽涉到經費問題，〔1,200 萬。〕不管多少錢，市政府沒有很多預算。

周議員鍾濞：

輕重緩急。

陳市長菊：

以輕重緩急的方式，最急迫者優先處理。但是興盛街 47 巷截彎取直，我們會努力來處理。

周議員鍾濞：

市長，我拜託你，以最快速處理，你說的輕重緩急，已經講過很多次。下一個更簡單，不用多少錢，說到錢你就一個頭兩個大。土庫八街 385 巷口截彎取直，包含養工處、地政局都去會勘過，工務小組看過也嚇一跳，我那時建議不要賣土地，結果還是賣掉，不過賣了就賣了、蓋了就蓋了，但是交通問題、整

個安全問題都要好好改善。市長，你看這本來是抵費地蓋起來了，以前是空地還可以透空，道路裡面的社區居民很多，他們建議道路不要像蚱蜢爪一樣 S 型，可不可以截彎取直，經過大家會勘都同意，市長你簡單答復有關土庫八街或請相關局處回答。

主席（康議長裕成）：

請相關局處回答。

周議員鍾濞：

地政局黃局長。

主席（康議長裕成）：

請地政局長回答。

地政局黃局長進雄：

這個案子已經會勘過，公園從這裡出來的部分，出來直接對角交叉要交通局看看安全上有沒有問題，如果沒有問題的話，我們就按照會勘紀錄做處理。

周議員鍾濞：

有共識了吧！請相關單位包含養工處、地政局、交通局，用最快速度解決。現在質詢剩下三分多鐘，我有很多質詢內容，路平專案與市長、相關工務局單位，我在其他市政建設的重要提案中，提出好幾條道路包含右昌街、加昌路以及榮耀街、榮德路等等大樓住戶大會中，不停抱怨，我回應會儘量幫忙，這些就好好處理。

有關教育局，我是教育出身，局長，我參加楠梓特殊學校慶祝母親節活動，家長會長以及林錦城等，特殊全國啓民教育協會理事長都在罵，說我們爲了小小經費，就將不同類別的特殊狀況學童，集合在一班上課，再怎麼窮也不要窮到教育，下一代是很重要的，窮就窮到我們這一代，不要窮到下一代的教育，尤其弱勢特殊，應該要特殊的幫忙，不要爲了省區區幾十萬，硬是隨便混在同一班，混類亂合這些不合教育原則、不正常的教學狀況，希望馬上改掉。

再來社會局，北區長青綜合活動中心，民政局張局長都知道，應該推動下去，但施政部門報告都沒有提出來，希望好好繼續推動，這些保健型的老人綜合活動。

還有最重要財政局要督促高雄銀行，設立鳳山行政中心簡易分行。四維行政中心有設立，而鳳山行政中心卻沒有，高雄銀行服務的待遇，我希望能夠改善。

以後我每次都要來說故事，下次要講的我先預告，公車處也就是交通局，行的空間，陳局長行的空間，蓮池潭現在是置入要代表高雄，謝長廷前市長曾說過，高雄市的國際觀光地區，竟然公車候車亭沒有候車空間，二、三張木椅排在那裡而已，那裡國際觀光客很多，這樣能看嗎？我下一次就從這裡開始講故

事，從交通局開始。希望相關局處，像是我剛剛提出的建言，所有施政建設避免「瑪莉隔壁」而被唾罵，一定要做到讓大家共榮均富，不要有民怨、民怒的狀況，其他如果沒辦法口頭質詢，希望書面答復，謝謝市長及所有局處首長。

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員，休息 10 分鐘。

繼續開會，請蕭議員永達質詢，時間 45 分鐘。

蕭議員永達：

520 蔡英文總統就職，民進黨從此取得完全權力。完全權力就是行政權、立法權不論在中央與地方都是由民進黨執政，一個政黨取得絕對權力，對國家到底好不好？有很簡單的答案，民進黨取得完全執政的權力後，台灣人的生活有沒有變得更繁榮、有沒有變得更公平，所以今天講的主題就是終結府會一市兩制，終結市政府與市議會在文官體制的一市兩制。文官體制就是有公保資格、正式考試的公務人員，議會有 5 種職員工，我今天只講其中一種，就是正式公務人員。在講這個議題之前，我藉這個機會要對陳菊市長表示感謝與佩服，這是台灣人留給民進黨的歷史機會，讓中央與地方完全由民進黨執政，陳菊市長用一輩子的青春，奉獻給台灣民主運動，也用市長卓越的領導力，讓民進黨在議會過半，取得這歷史性的機會。

我在這裡講議會改革，很多議員同仁、議會職員工，在這裡上班上了一輩子聽了都嚇一跳，譬如說陳順利秘書長，幾乎一輩子都奉獻給議會，我講議會改革的時候，他可能一輩子都沒聽過這些東西，不只是高雄即使全台灣，這種機會在其他縣市有出現過嗎？其實沒有，到目前為止都還沒有。如果掌握這個歷史機會，高雄將有機會成為台灣議會改革的火車頭，以前台灣議會的火車頭是誰？就是台北市。但是台灣 6 都 16 縣，議會幾乎從來沒有人管，即使是台北市，水準也不怎麼樣。我舉一個事件是台灣歷史沒有發生過，上個月 4 月 11 日，一個高雄市議員到高雄地檢署提告，居然凍結台北市議會的加勤費，什麼叫做凍結？台北市議會加勤費在去年預算就通過，今年 1 月份台北市開臨時會時也發加勤費，只因爲 4 月 11 日我去告吳碧珠議長，他們就宣布台北市加勤費，從現在開始不再編列也不會再發放，這是高雄市議員凍結台北市議會的預算，你們可以想像嗎？這就是歷史機會。歷史機會要去把握，歷史機會不把握就稍縱即逝，以前議會跟現在的議會到底有什麼不一樣，以前的議會包含現在很多縣市議會，台南市就是買票、新北市議會也是買票，爲什麼買票？買誰？新北市買一個台聯，台南市買好幾個民進黨議員，買票文化就會扭曲議會的組織結構，議會的組織結構照常理來講，66 席議員是合議制。買票文化的差別是什麼？譬如 2014 年 12 月 25 日如果有議員拿議長的錢投給他，那就表示買

斷，議長就可以過半當選，就是議長股權過半，議長在議會股權過半，議會還需要合議制嗎？不用合議制，議長就變成首長制。議長是首長制合理嗎？不合理，上一屆議會有不合理這種現象，議長可以把市長當成小孩子在罵，這就是首長制。市長是 278 萬市民授權給他擔任市長，議長沒有經過市民的授權，議長是間接選舉，是由 66 席議員選出，所以議會最高權力機構在哪裡？院會 66 席議員才是議會最高權力結構。終結首長制，走向合議制，這是我的主張，也是議會要去的變革，變革一定要動二樣，二樣東西不動等於是講假的。第一個是這一本叫高雄市議會組織自治條例，如果沒有修訂，那就是明明是合議制組織，卻是首長制組織。這本預算書叫做高雄市議會預算書，高雄市議會預算書內容寫的你們相信嗎？就是首長制的組織。高雄市的組織就是寫這樣一首長制的組織。

我今天要講的主題一市兩制，議會組織在過去的買票文化之下，有 27 名簡任官，92 名職員高達 27 名簡任官合不合理，我告訴各位，沒有什麼合不合理，買票違法、花自己錢都買了、預算編很多、文官用很多，花納稅人的錢都是合法的，不會去做嗎？那才怪。我們如果用過去的組織、法案，那就表示人民把權力交給民進黨，民進黨沒有實際從事組織與預算的改革，這個組織是怎麼的來的？民國 99 年就已經確立這個組織，是由當時的高雄市議會秘書長徐隆盛跟高雄縣秘書長陳順利，在原高雄市議會開記者會，對外宣布目前的組織結構。我們總共經歷 3 位秘書長，還有一位是吳修養秘書長，他 2002 年隨著朱安雄議長進來，朱安雄議長賄選跑了，經過 10 年從高雄市的刑大副隊長變成高雄市議會的秘書長，簡任 14 職等退休。簡任 14 職等有多大，大家知道嗎？高雄市政府目前坐在這裡的官員，文官有簡任 14 職等的請舉手，簡任 14 職等有幾個？1 個，楊明州秘書長簡任 14 職等。從頭到尾只有 1 個，整個高雄市政府 2 萬多名職員工，只有 1 個簡任 14 職等，我們的 2 位秘書長徐隆盛、吳修養，都是簡任 14 職等退休。

高雄市議會在康裕成議長的領導下，最近 1 年已做了很大變革，而這些變革在過去都沒有發生過，第一個是終結議會地方配合款。如果沒有陳菊市長帶領議會衝過半，以他個人卓越的領導能力，過去即使是陳定南縣長、蘇貞昌縣長，賴清德市長要終結議員地方配合款，議會早就翻臉了，我認為這是陳菊市長偉大的成就，這叫做地方政治寧靜革命。我 2006 年當議員，地方配合款 1 年 200 萬元；2010 年議員地方配合款，1 年 1,200 萬元；2014 年民進黨議會拚過半，我的地方配合款變成多少？變成 0。議員可以建議，建議市政府要做什麼還是可以建議，譬如我去年建議了二個案子給范巽綠局長，都是有關小學的，二個案子都沒有過，沒有過我一點都不怪范巽綠局長，為什麼你知道嗎？因為那二

個案子在寫什麼我自己也不知道，但是反正議員只要你拜託我，我就幫你做，那二個案子到底合不合理？爲什麼我都沒有找你你知道嗎？合不合理我都不知道怎麼找你。另外還完成二項成就，就是對市政府的行政效率有絕對的提升，去年審查預算我們是六都最快的，我相信各位局處首長應該要感謝康議長，康裕成當議長以後，行政效率不管審法案、審預算都比以前有效率。另外，我們是六都裡面自己刪除議會預算 8,700 萬元，因爲以前的問題實在太多，雖然你作了很多創舉了，還是有很多值得改進的。

接下來我講值得改進的部分，秘書處陳處長，很多媒體記者都在問我，高雄市議會的職員工真的會比東京都還多嗎？我講的職員工是指有公保和勞保的職員工，臨時工那些不算。我們的職員工 164 位，東京只有 155 位、橫濱只有 54 位，真的還是假的？這個數字對不對？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

秘書處陳處長瓊華：

我們根據議員的問政向東京都的官網做查詢的，最新的數據是 152 位，因爲上次議員詢問的時間是 3 月，最新的數據是 152 位。

蕭議員永達：

最新是 152 位，但是我沒有更正。東京有 1,354 萬人口，152 位議會職員；我們 278 萬的人口，有 164 位議會職員，這是我們的編制。到底可不可以做到類似東京這樣？或者橫濱只有 54 位，我們可不可以做到呢？實務上當然是可以啊！組織根本都不用改，高雄市議會職員工從 164 人降到 100 人，議會有辦法運作嗎？當然可以啊！議會是什麼？議會就是議員開會的地方，這個地方的重點就是在開會，那一年開幾次會？一年公家機關上班 250 天，議會開會幾天？開 140 天，除了加開臨時會一次 10 天，最多開 8 次，所以大部分的時間開會是 140 天，公家機關上班是 250 天。

在上班的時候議員的主要任務是監督市政，議員主要是向市政府要資料，包括法規的、預算的，答案都在市政府那裡。市政府也派了 74 位議會聯絡員進駐議會來協助議員問政，這些人大部分都有高考及格，學歷專業都很不錯，有 74 位目前都在議會裡面服務。當議會閉會以後這 74 位聯絡員去哪裡呢？他們又回市政府去上班，這 140 天結束以後要回市政府去上班。所以議會的職員捫心自問，如果 140 天開完會以後呢！議員自己都不進來議會了，議會實際的工作是什麼？你實際的工作可能很少很少，這就是工作量，在議會上班和在市政府上班會差很多。這是六都目前有公保和勞保的職工人數，高雄市是 164 人，台北市是 147 人，台中市是 102 人，其他都沒有超過百位，這是六都有公

保和勞保的情形。

這是高雄市議會從 100 年合併以來，離退員工和補進員工的狀況，我們的駐衛警 37 位，退了 2 位也補了 2 位，有 1 位在康議長任內，打叉的就是還沒補，駐衛警的狀況上次已經報告過了。職工有 6 位離退，目前還沒補。今天的重點在講文官體制，這 92 位職員的結構是這樣，有 27 位簡任官、39 位薦任、26 位委任，簡任官的平均年薪是 171 萬、薦任 106 萬、委任 78 萬、駐衛警也是 78 萬，我們的駐衛警大概是比照委任。這個結構合不合裡呢？我剛才向各位報告過了，實際的工作天數 140 天，因為議會是議員開會的地方，我所屬的選區是苓雅、新興、前金。民政局張乃千局長，苓雅區公所有 98 位職員，只有 1 個簡任官、新興區公所 57 位職員，沒有簡任官、前金區公所 43 位職員，沒有簡任官，這個對嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局張局長乃千：

對。

蕭議員永達：

我經常出去看，多數的區長，星期六、星期日都和議員一樣一起跑攤，如果一年工作 250 天，那些區長或區公所的職員一年到底實際工作多少天？

民政局張局長乃千：

基本上，區長的工作是隨時有事情他們就隨時出動。

蕭議員永達：

所以絕對超過 250 天嘛！

民政局張局長乃千：

是。

蕭議員永達：

只因為機關別的不同，同樣都是公務人員，在高雄市形成一市兩制，工作的天數，市政府最少 250 天，議會只要 140 天。區公所的 98 位職員工才 1 個簡任官，我們 92 位職員工 27 位簡任官，編制不合理，造成的現象是什麼呢？錢多、事少、福利好；位高、權重、責任輕。這個有一個簡單的答案，就是這是中央定的編制，編制不合理要修改法律，地方沒有辦法，地方真的沒有辦法嗎？我給大家看，編制的最上限，市政府本部才 25% 的簡任官，市議會可以高達 30%，我們沒有辦法嗎？我們當然有辦法，比如說台北市它的比例和我們一樣 30%，它有 86 位職員，只有 21 位簡任官，所以它沒有用滿？它只用了 24%，我們全部用滿用到 29.3%，92 位職員工就有 27 位簡任官。

現在有一個現象，100年縣市合併以來，光秘書長就換了2個人，很多主任退休了、很多專門委員也退休了，退休的一大堆，離職的有25個，補了14個。換句話說，薦任、委任很多都沒人補，有一種官一定馬上有人補，什麼官？就是錢多、事少、福利好；位高、權重、責任輕的簡任官，你一退休馬上就有人擠進來。我看過上一屆高雄市政府的議會聯絡員，不跟市政府，直接跟市議會，一到議會以後馬上從九職等，跳到現在幾職等？跳到十一職等，短短幾年就跳到十一職等，為什麼？因為這裡的專門委員就是十至十一職等。這裡的權力結構就是這樣，跟著市政府忙得要死，官那麼小；來議會，輕輕鬆鬆，坐在這裡等著升官，這就是不合理的體制。在編預算的時候，106年度議會職員的預算員額應從92人直接在這本書要調降至81人，第二，議會簡任官出缺暫時不補，你一把他補進來這些簡任官可以當到強制退休，退休還有退休金，你要做什麼都來不及，這是短期的措施。長期呢？我有二個提案，第一，修改議會的組織自治條例，要把議會運作公開化，預算有編列、審查和執行，市政府負責編列和執行，議會負責審查。但是議會的預算自古以來都是三不管地帶，市政府不方便管，高雄市審計處從來不看議會的預算，只看市政府的預算，議員自我掩護。然後議會的預算從不對外報告，我主張議會運作從此要公開透明，秘書長應於定期會開會時就主管業務提出報告，相關業務主管應列席備詢。這是修改高雄市議會組織自治條例第27條第2項。另外一條就是，議會組織人力精簡，這是組織自治條例第32條第3項增列，為落實人力精簡，本會應每年檢討行政人員編制表，逐步控管縮減職員工總數，駐衛警則採出缺不補之方式辦理。以上是我對議會改革的主張。

因為今天是市政總質詢，我直接進入下一個議題，520蔡英文總統就職，我長期的主張就是落實高雄的經濟正義，而高雄是地方政府，講經濟正義要自助、要人助，我主張既然中央地方同一個黨，應該中央地方一起努力，高雄財政收支平衡有解。我講財政收支平衡有解，我是學理工科的，等一下會用數據、用公式算給大家看，高雄財政中央支持我們，真的有能力做到財政收支平衡。中央要支持我們一定是大項，小的部分只有十幾、二十億，高雄市自己就可以努力了，高雄的財政狀況絕對比大家想像中的好。支持的二大項，我當了10年的議員，根據我的研究，第一個就是，終結北高不公平，勞健保在馬英九總統的時代補助台北市好幾百億，他是用戶籍地做參數，對台北市有利，對高雄只補助一點點，高雄主張公平就好，南北要平衡。我學理工科的，參數是可以改，為什麼一定是要戶籍地？你也可以人口啊！高雄的人口比台北多，也可以是土地面積。人口土地面積列入參數裡面，讓高雄市積欠中央的勞健保可以不用還，我們只要和台北一樣就好。這是我個人的看法。

第二，大的建設很多是市政府無能為力的，也不是陳菊市長可以一手主導的，其實高雄市花最多錢的建設是捷運，紅、橘兩條捷運線，從蘇南成時代，經過吳敦義、謝長廷市長，一直到陳菊市長的時候，其實已經是在驗收階段，這兩條捷運花多少錢？二千多億元，這不是市政府獨立的財源可以解決的，市政府一年的預算才一千二百多億元，因為牽扯到中央的部分我就不在這裡講，等一下請市長回答一下如何向中央爭取這種比較大的建設經費，落實南、北的平衡。

接下來講的就是高雄財政平衡有解，剛剛我說的那兩樣，我向各位保證，只要中央支持我們，我們有能力自己救自己的財政，這本是我五年前在這裡推薦給大家看的書，叫做《經濟學的新視野》，《經濟學的新視野》有兩位作者，一個是朱敬一、一個是林全，這兩位作者的命運也決定了 2016 總統大選和立委大選的命運，朱敬一學術的地位一直比林全好，他是國民黨的學者，但是在國民黨內一直不受重用，用他作看板，叫他去做國科會主委，他明明是經濟學者卻當國科會主委。林全在陳水扁時代就當過主計處長，做過財政部長，也主導了台灣在 2006 年、2007 年中央政府財政收支平衡，目前擔任行政院院長。

換句話說，兩個政黨對實際有能力、操守好的學者，你用的程度、重視的程度，就決定了這兩個政黨的命運。在 1894 年也發生同樣的故事，李鴻章問當時的日本代表伊藤博文，為什麼大清帝國打輸日本，他說，很簡單啊！我現在和你說答案，請問你李鴻章回去能做什麼？還是和滿清那些官員報告而已，因為你是漢人，別人不會重視你，我是什麼？我和你一樣到歐美去學習，你的成績還比我好，結果回來以後我是協助明治天皇，主導日本明治維新運動的呢！李鴻章是什麼？你們那個叫做什麼？叫做「百日維新」。

我講這個故事，既是朱敬一和林全的故事，也送給我們的議會改革，我們的議會改革到底是「百日維新」還是「明治維新」經常取決於我們對觀念的選擇，議會過去是怎麼要求市政府的？議會不是不知道怎麼做，它都知道，譬如說 101 年議會要求市政府做人力精簡，要達到 10% 的目標，102 年的時候，議會要求市政府，每年舉債要少 10 億以上，議會不知道怎麼做嗎？議會統統知道怎麼做，只是嚴以律市政府，寬以待己，造成目前議會的預算全國最多，用的人比東京還多。

市政府在議會嚴格督促之下，從 102 年到 105 年真的少用了一千多人，精簡了 11%，在議會的監督之下，每一年的舉債逐年下降，從 100 年的 165 億元，一直到今年的 74 億元左右，逐年下降，我們的歲出規模也是逐年刪減，從 1,349 億元刪到現在只有 1,211 億元。所以議會監督市政府，我覺得那二個決議做得很好，我覺得市政府也做得很好，這是府會良性互動的結果。我剛才提到財政

收支平衡有解，這是什麼意思？這是目前六都的舉債破表年限，這本書是經濟學的聖經，我用這本書的理論來和大家講經濟學的新視野，看財政很簡單，解決財政問題其實也很簡單，只有四個字而以，叫做「開源節流」，政府的財政主要是看二個紅字，一個叫做「存量」，一個叫做「流量」，存量就是大家講的「債務餘額」，高雄市目前確實是全國最高，2,480 億元，但是大家只停留在「存量」，從來不看「流量」。

這 2,480 億元，我剛才向大家報告過，主要是用在哪裡？光紅橘二條捷運就要花多少？花二千多億元。為什麼台中市、台南市、桃園市的舉債那麼少？這個道理也很簡單，它以前的舉債規模和我們不一樣，我們是直轄市。再過來，他們根本沒有捷運，不需要做那些建設，這些捷運是從蘇南成時代就開始在規劃，所以我們存量多、債務餘額高，這是事實。但是我們什麼也多？我們的資產也多，因為你是舉債去做建設，那些捷運、鐵路，實際都可以換算成金錢，那也是資產也多。所以任何公司不會只看存量，它是會看什麼呢？資產與負債，你有這個負債沒有錯，你也有相對的資產。

另外，看債務狀況嚴不嚴重還要看一個，叫做「流量」，剛才向各位報告過，我們從 164 億元，現在控制到 74 億元的流量，每年 74 億元的流量，有人會說 8 年內高雄市會像苗栗一樣破產，他講的意思是什麼？他講的正確的用語應該是我們現在的狀況如果都不變，高雄市在 8 年內有可能舉債破表，這個數字是怎麼算的呢？你把目前的舉債空間 490 億元除以每一年的流量 74 億元，除起來就是 6.6 年，接近 7 年，7 年再加上今年就是 8 年，它的數字是這樣來的，聽起來很聳動。但是你把六都攤開來看，8 年好像很長，但有兩個馬上就要掛掉了，一個叫做什麼呢？一個叫做新北市，一個叫做台中市，它如果用你這種公式算完，賸餘空間除以流量，新北市是 3.3，4 年加 1，就是 5 年掛掉；台中市是 3 年，加 1 是幾年掛掉？4 年就掛掉了，這兩個很快就掛掉了。所以目前財務狀況最好，持平而論，依我的看法，台北市最好，台北市沒有舉債破表的問題，它的舉債空間還有兩千多億元，沒有舉債破表的問題。但是你注意去看，它的存量一千九百多億元，換句話說，高雄市政府確實是因為當時只有高雄市和台北市是兩個直轄市，舉債的規模空間不一樣，才會高過其他縣市，你看台北市財務狀況最好，也高達 1,927 億元，也都比其他這些城市高。

回過頭來，就是流量怎麼控制？我們有沒有辦法告訴別人，陳菊市長、包括下一任市長、下下任市長都沒有舉債破表的問題，我認為是做得到的，陳菊市長還有 3 年的任期，下屆、下下屆加起來，11 年沒有舉債破表的問題，做得到嗎？當然做得到，因為我剛才說了，這 74 億元表示什麼？74 億元表示所有條件都不變，市政府也不做任何改善，也不加稅，什麼統統都不加，但是我們

有沒有改善呢？其實我們去年就改善了。

去年我曾經講地價稅、講落實高雄經濟正義，主張高雄市應該合理調高公告地價，我算出來的答案，公告現值和公告地價的關係，所以我們的公告地價要成長 35%，後來陳金德副市長擔任主任委員，把它設定為 32.52%，其實兩個答案也差不多了，所以我在這裡也特別感謝陳金德副市長的努力。調幅 32.52%，高雄市可以增加多少稅收？我剛才給各位看那個表，高雄市今年刪除預算 7 億元，去年是 0，再前一年，高雄市最大的政治風暴是刪 57 億元，那是最大的政治風暴，你知道這個公告地價，高雄市增加多少稅收嗎？財政局簡局長，麻煩你站起來一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

蕭議員永達：

提高 32.5%，高雄市一年…，這是預算報告，在地價稅這個部分，可以增加 17.5 億元，換句話說，這一本報告書裡面寫的只有 99.5 億元，但是你今年實際可以收到 117 億元，這個數字對不對？

財政局簡局長振澄：

對。

蕭議員永達：

對嘛！我再請教你，公告地價 3 年調一次，你今年多 17.5 億元，你 3 年內可以因為調高公告地價多 52.5 億元，這對不對？對嘛？兩個都是正確的。所以你調高公告地價，其實只會增加誰的負擔？上次我向各位報告過，只會增加大地主和建商的負擔，大部分市民家裡的公告地價，像我家只有 800 元，調高 30% 只有多 200 元，和一般人一樣沒有太大影響，是這樣嘛！

財政局簡局長振澄：

大部分的大地主占的比例雖然很少，但是他們的稅占的總額是三分之二。

蕭議員永達：

三分之二以上都是少數人在繳，也不會影響到正常的，所以調高公告地價應該是正確的做法，應該是這樣。

財政局簡局長振澄：

全國都這樣做。

蕭議員永達：

對。所以公告地價隨著公告現值來成長，我有一個提案，你有參加財政委員會，我有一個提案是這樣，自己的財政自己救，請逐年調高公告地價，調高公告地價的比重要調高多少呢？將公告地價與公告現值維持一定比例關係，我只

有寫「維持一定比例關係」，沒有像剛才那樣說就是要 35%，我在總質詢的時候是說 35%，部門質詢也說 35%，但是書面提案怕在議會不會通過，怕被杯葛，因為有人有意見，所以我就寫這樣，「維持一定比例關係」，你覺得這講得合不合理？這個提案合理嗎？你講沒關係啦！你怕什麼啦！我問你合不合理啊！「自己的財政自己救，逐步調高公告地價稅」，這樣合不合理？

財政局簡局長振澄：

原則是合理的。

蕭議員永達：

原則上合理嘛！我也沒說要調高多少，只是一塊土地有公告地價、有公告現值，應該維持一定的關係嘛！合理嘛！你講沒有關係，不用點頭啦！

財政局簡局長振澄：

原則上合理，實際上還要精算過。

蕭議員永達：

沒有叫你精算，我只說維持一定關係而已，沒說要調多少？應該也合理。

財政局簡局長振澄：

合理。

蕭議員永達：

合理，我剛才跟各位講過了，你把林全的書唸完，解決財政問題只有 4 個字，叫做什麼呢？開源節流。向市長報告，我這個提案在議會沒有通過，高雄市議會去年只有兩個案子沒有通過，一個是簡煥宗提的，叫做節流，就是公教人員的三節慰問金應該刪除，後來這個案子沒有通過；另外一個就是本人提的，就是逐步調高公告地價稅，也沒有通過，市長，也沒有通過，所以高雄市去年唯一沒有通過的兩案，一個叫做開源，一個叫做節流。你都說合理，我問你，在財政委員會，當委員、議員有意見的時候，你有沒有替我講話？你有沒有說合理？

財政局簡局長振澄：

議員的提案我們都尊重，當時你說了一半…。

蕭議員永達：

我的你就不尊重？

財政局簡局長振澄：

不是，我尊重你們議員的決議，你們議會要不要通過，我當然都尊重。

蕭議員永達：

你覺得這個應不應該通過？

財政局簡局長振澄：

因為這個案子是你們審自己的案子，我也不便說什麼。

蕭議員永達：

我問你，你個人，我問你的是專業問題，你覺得這樣的文字應不應該通過？我沒有說要提高多少，只是叫你維持一定的關係而已，你覺得應不應該通過？

財政局簡局長振澄：

我當時在委員會也是尊重你們議會的決議。

蕭議員永達：

我知道你尊重，我說你有沒有替我講話啦！有沒有替這個案子講話？這個可以增加市府稅收 52 億元的案子，你不用講幾句嗎？

財政局簡局長振澄：

事實上，主席也沒有問我的意見。

蕭議員永達：

所以你就保持沉默？

財政局簡局長振澄：

沒有問我，我怎麼說？

蕭議員永達：

好啦！你請坐。我說自己的財政自己救，不是叫你坐在旁邊看，是要你積極，如果對高雄市財政有幫助的、合理的，你就要去做啊！不是坐在旁邊看。所以我認為只要中央公平對待高雄，高雄有能力解決自己的財政問題，不是空洞的政治語言，這是可以精算的數字。我們的淨舉債 74 億元，換句話說，這個叫做「流量」，存量不要再增加，流量獲得控制，把 74 億元壓低，壓愈低愈好，壓低到例如只剩 30 億元，做得到嗎？高雄市還有兩次機會，今年這本地價稅多收了 17.5 億元，我向各位報告，在陳菊市長 2018 年卸任之前，他還可以再調一次。2017 年是調高房屋稅稅基及稅率，有兩次機會可以調高，讓高雄市淨舉債可以壓低，讓高雄市 10 年之內絕對都不會有舉債破表的疑慮，以上是我提的主張，請陳菊市長綜合回答我今天講的議會改革和高雄財政的議題。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

議會的改革或是整體台灣政治的改革，基本上這是我們一生努力的目標，當然，改革都是非常重要的，到底議會過去的議長是不是買票？當然，台灣人民、台灣社會大家都心知肚明，但是我保證現在的議長絕對沒有買票。我也要說明的就是明天在立法院大概也會針對未來議長、副議長選舉應該記名投票，明天立法院要針對這個部分修改地方制度法，我覺得每一個政黨都應該用最負責任

的態度記名投票，我個人非常支持，這樣就沒有模糊的空間，每個人都記名投票、我支持或不支持，我認為買票是一個最不可原諒的行為，企圖用金錢決定選舉的結果，不管是在若干議會有買票，或者在任何一個參與選舉的過程買票，買票的行為都是令人不齒的，這是違反公平原則的，所以我對於買票的行為深惡痛絕。

另外，蕭議員提出很多改革，我都很遺憾，雖然你以前從來沒有提出來，但是你現在提出來，我還是覺得現在開始並不晚，我也期待未來高雄市等等，我們儘量朝著進步的方向不斷改革，改革的空間、改革的環境等等，有些時候是軟著陸，比較緩慢，有些時候大概沒有辦法那麼快，但是我覺得這樣的改革方向，我們都非常支持。另外有關於財政的問題，許立明副市長要答復你，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

對於財政的部分，蕭議員非常全面性的看法，坦白說令我佩服，而且看問題看得很透澈。回到開源節流上面來講有很多財政的工具，包含對中央的公債法、統籌分配的辦法、勞健保的部分，這些我們都持續要去處理。對於我們回到自己的部分來講，這幾年從縣市合併後舉債一百六十幾億元到去年舉債七十幾億元，同樣有很多種方法，包含平均地權基金土地重劃的方式，地價稅當然也是其中的一個手段，我們原則上會支持地價稅要合理反映並且貼近市場，這個原則我們會長期來努力。但是也要回過頭來，這個政策工具在執行的時候，並不是只有我們在帳面上增加這些數字，我們同樣也會面臨到當地價稅調高，逐近利跟著往上調的時候，我們的招商，事實上他的成本也會提高，也就是說，這個稅率的提高。不是只有我們在帳面上看到我們可以多收多少錢，它有可能在其他方面也會造成好或不好的影響，這些部分都必須要在評估的過程裡面綜合去做一個評估，但是蕭議員所提的稅率貼近市場，這一件事情原則上我們是支持的，謝謝蕭議員。

蕭議員永達：

謝謝許副市長，我在這裡也向大家報告，為什麼我最近會提議會改革？那你以前為什麼從來都不提？議會改革是一個歷史機會，議會轉型正義出現的時機一定是在什麼？是在政黨輪替的時間，你以前沒有那個實力，以前民進黨的總召，自己都是議長跑票人在當總召，你怎麼去提議會改革？所以轉型要有實力，議會轉型就像什麼呢？議會轉型正義就像女人在生小孩，它要有時機點，並不是你隨時想生小孩就可以生小孩，你要先懷孕，要先經過陣痛，現在大家會陣痛，但是陣痛完以後新的議會就會誕生，謝謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝蕭議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

感謝陳菊市長昨天安排林全院長專程去看玉荷包受損的情形，這麼大力的努力支持，還把行政院長都帶到大樹，真的非常感謝，感謝市長，謝謝。

我們今天最重要要講的就是 AI 人工智慧，我們看到它的重點是「深度學習」，最近有幾個例子都是在講這個「大腦風暴」，就是大腦新的智慧啓蒙即將開始，如何整合，如何讓這些可以連結，這也是和很多東西都有連結的，例如上個月在韓國有一場棋王大賽，就是韓國的棋王和 Google 開發的電腦（人工智慧系統 AlphaGo）競賽，結果人腦輸了，電腦贏了，爲什麼？因爲人腦沒有辦法做持續賽，這就是完全符合我們工業 4.0 的概念，所以我們最重要的就是在這裡，就是這個「深度學習」。「大腦風暴」就是人工智慧，就是感知領域，包括電腦視覺、語音聽覺與自然語言處理。那麼人工智慧的程式語言到底是什麼？天文學中，Alpha 是星座裡最亮的那顆星；動物學中，Alpha 是領頭的那匹狼，代表我們的大腦要掀起一個新的思考方式，所以如果不趕快讓我們的孩子們在國小、國中改變他思考的邏輯就慘了，因爲現在全世界在競爭。就是這個「程式語言」，人工智慧連結的就是程式語言，就是頭腦裡面要改變的這些現實的狀況。

今年有一個孩子假日從北部下來讓他阿嬤照顧，他阿嬤向我求救，說這個孫子他照顧不來，他從基隆來我們高雄玩，但阿嬤照顧不來，阿嬤問我：「我這個孫子不愛唸書怎麼辦？」我就問那個孩子、那個國中生，他唸國中一年級、一年級的下學期，我說：「你不喜歡讀書，那你到底喜歡什麼？」我說：「在課程六大領域裡面，你到底喜歡哪一類的課程？」他跟我說：「都沒有！」我說：「你是男生，那你數學不好嗎？」他說：「不好！很難。」我說：「這樣喔！那麼國文怎麼辦？」他說國文他也不想讀，我說：「好，沒有關係，那麼你知不知道什麼叫做程式語言？」他突然爲之一振，跟我說：「我拿全校第一名耶！」我就跟他阿嬤說，我說：「你看，你的孫子唸基隆的學校，他們在學校裡面競賽，他在程式語言拿全校第一名，你還說這個孩子沒有天分？」我又問他：「你們基隆的程式語言是放在哪裡上課？」他跟我說他們從國小就開始上程式語言。

其實程式語言很簡單，大家都學過，他們說的程式語言就是我們打開電腦，怎麼樣會有雪花？那是第一章，可是他們現在的程式語言已經不是這樣了，已

經變成從遊戲裡面帶領孩子發展他們頭腦裡面的新邏輯、新思考能力，已經是這樣子了。所以現在在台北市、北部的孩子，他們沒有在補英文、樂器、舞蹈、繪畫，大家都在上程式語言，台北市的小孩從國小就開始用這種遊戲的方法去改變思考的邏輯、思考的模式。

我再告訴大家很重要的一點，是在台中發生的，在台中有一個替代役，他去警察局當替代役，他站在一個重要的路口執勤，站了一個多月，他心裡就開始想，他是理工科畢業的，他就在那裡想，怎麼左看右看，每天左邊那邊都會發生機車車禍？那邊汽車也會每天發生車禍？於是他就開始想，他用 APP 連結的概念就開始想，要如何做到讓行人可以走斑馬線、機車不會相撞、汽車也不會相撞，這一篇天下雜誌寫過，結果他站在那裡思考以後，就創造了台中市的一個 APP，他試驗用 APP 的概念原理，把路口的數據用數學程式計算，我們都認為現在學生讀的數學很困難，但是我告訴你其實現在的數學根本一點都不困難，因為所有的程式都已經寫出來給你了，電腦裡面就有簡易數學，它都幫你算好了，所以現在我們教的數學是沒有用的，你還在逼孩子考數學，我剛才說的國中一年級那個小核，他在程式語言競賽中獲得全校第一名，我告訴你，他數學考不及格，可是程式是數學原理，他就可以把整個程式做出來。

結果這個替代役就站在那裡，他把秒數更改一下，把路口放大，把即時通報系統再改正一下，整個路口就完全淨化到沒事了，就因為這個替代役，你看多好用，這個二十幾歲的小孩會玩程式，你看多好用，而且他把這個工業程式、物聯網程式放在生活 4.0 上面。所以程式有沒有很重要？很重要，未來的孩子如果沒有程式語言，我們就…，其實我們現在已經落後很多了，尤其我們高雄和北部相比，你看落差已經這麼大了，你知道你們的孩子在國小和國中學的電腦是什麼嗎？我們還是在學簡單的搜尋，也還在學簡單的網頁設計，我們還在那裡，我們的國小就有電腦課，大家是不是應該要思考一下，是不是要對外找一些資源放在現在原來的課程時間裡面，至少要開始。然後，我去查過了，今年高雄市的夏令營也沒有開班，就是程式語言也沒有開班，本來要開班，但好像也沒有開班，你看我們整個都 delay 了，我們的孩子沒有競爭力，我們還停留在以前的舊思想，現在孩子越生越少，每個孩子都是寶貝都是金頭腦。現在每個孩子都會電腦，國小六年級就可以設計一款自己喜歡的 APP，國小六年級就有能力可以設計。如果我們從低年級開始，讓他們從玩遊戲開始學習，到了國小六年級，他們就有辦法設計。我們不和其他人比較，自己和自己比較就好，如果程式語言沒有學的話，會有多嚴重嗎？現在我們是考試制度，可是在全世界已經沒有考試制度了，現在全世界已經改變所有邏輯思考觀念，就是這六大主題能夠全部通過就好了，未來也不會有成績單，這樣子的話，我們的孩子如

何去考大學？他們完全沒有競爭能力。現在的家長還停留在將孩子送去學音樂課、舞蹈課，家長並不知道孩子的起跑點已經不是那一些才藝了，現在的才藝叫「程式語言」，也就是電腦裡的人工智慧。

在上上個月，東光國小有位學生利用 APP 及人工智慧的原理，得到一項新的發明獎，你覺得這重要嗎？這個真的很重要。為什麼我知道？因為我最近對物聯網、大數據、工業 4.0 及 AI 人工智慧特別關心，因為我很關注那場棋賽。我本來認為人類一定會贏，因為人定勝天，但是最後是 Google 電腦贏了，全世界都譁然。因為電腦可以持續戰，但是人的體力及腦力無法專注太長久的時間，所以輸了，這是一個很有名的例子，告訴大家世界已經不同了，世界進步的很快。

我剛才提到的程式語言、人工智慧的部分，兩年內你就會發現很多的大改變，全世界都在大改變，我們有可能被動的不改變嗎？不可能。所以我建議教育局是否能有一個期程，因為下學期要開始了，我們原本就有電腦課，我們應該要透過和高雄市政府比較友好的基金會，或學校內部原有的資源來幫高雄創造一些人才，教育局長很有教育理念，而且他對這個也非常熟悉，請局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

芳如議員提到的程式教育全世界正在改變世界，高雄市也非常重視，我們已經把 104 年設定為程式教育元年，在國中小階段就落實程式邏輯運算的學習。今年 3 月在親子天下的全國調查中，只有少數縣市將程式設計納入國小課程，他所提到的就是高雄市及宜蘭縣，我們在五、六年級的資訊課就已經在教授程式圖像的學習，小朋友的潛力是無窮的，他們已經是視覺和圖像的時代，所以他們很容易進入並運用這些工具，不僅能夠解決問題，還可以創新。他已經不再是電腦工具的運用者，他還能成為一位發明者及解決問題的創新者。剛才林議員提到，我們還停留在過去的電腦搜尋等等，我想除了很少數的學校以外，大致上的學校已經不是這樣子了。他以什麼來推動呢？在今年的全國教育局長會議中，親子天下詢問 22 個縣市的教育局長，高雄市率先提出，在 107 年的課綱，資訊科技的程式語言學習已經列為國、高中的必修學習，所以大家都在做準備，國小則是看各縣市的條件，再做進行。

高雄市三年都來得到全國特優的縣市，所以可以看到我們現在發展的基礎上面，第一個，我們要激發老師的熱情，老師自己的學習，老師自己成立社團，他們是很熱情的去帶領小朋友，並進入到這個領域，而且是非常興奮。

林議員芳如：

這點很重要。

教育局范局長巽綠：

課程學習的教材，一定要和業界趨勢連結。第三個，我們要處理頻寬的問題，一所學校如果有很多班級要同時上線的時候，頻寬必需要足夠。我們會和民間及大學充分合作，讓各式各樣的新發展都能夠進入到校園裡，活潑多元的帶動並快樂學習程式。我們舉辦好多次的競賽，今年我們還是會持續發展用遊戲軟體，譬如說「打寇島」，這個在今年的兒童節…。這個活動並不是由教育局發動的，而是由各學校的社團自己串連，全國超過 10 個縣市辦理線上競賽，其實「E-game 打寇島」的闖關活動是高雄市發展完成的，這個遊戲必需闖過 40 個關卡，總計有 200 萬人次參與。高雄市的國中、小有 293 所學校參加，3 萬 7,790 名學生參與闖關競賽。所以我們在推動的起步而言，比全國其他縣市還早，我們的推動創造「E-game 打寇島」的闖關活動，讓學生更有興趣去嘗試。去年是程式教育的元年，今年 105 年更加不一樣，3 年內我們會發展的非常蓬勃，並能銜接 107 年的課綱。

林議員芳如：

很快，對不對？

教育局范局長巽綠：

速度非常快。你剛才提到家長還停留在補習班或是一般的才藝班…。

林議員芳如：

家長也需要再教育一下。

教育局范局長巽綠：

學校也會向家長介紹未來的新趨勢，總之我們經常要改變家長對教育及未來世界的認知，他才知道要用新的方法來看待孩子新的學習。

林議員芳如：

我也趁機讓大家了解，高雄市到底在程式語言上有多麼的努力，程式語言是這麼的重要，我們又有這麼多的孩子在參與，光是在網路遊戲的平台裡就有 3 萬 7,700 人參加。各位父母你們要去了解，你的孩子不是都是在玩電腦遊戲，你必需教育孩子了解，電腦只是一個工具，我們是工具的使用者，就像要寫字就要拿筆來寫，如果你沒有好好的運用「筆」的這項工具時，只是拿在手上把玩，一直轉啊轉啊，那枝筆會壞掉，他就不是工具，他就變玩具。可是電腦它是工具，如何將電腦變成工具，而不是玩具？這個邏輯概念要很清楚，孩子的未來才會走得更好。我們要加速對家長的教育，因為太多的家長，一天到晚向我抱怨，孩子每天都在玩電腦，可是家長並不知道未來世界電腦是工具，家長該如何引導讓電腦成為工具，而不是玩具？這個我們可能要再加把勁，也讓家

長學習。不然孩子在家裡會有阻礙，什麼是遊戲、什麼是工具？這個可能在校園內，尤其是在國小有可能就把這種興趣抹煞掉了，我們又缺少一位金頭腦，現在教育局專門在培養金頭腦，金頭腦很重要，因為全世界都在比。

我昨天向民政局張局長乃千講，我為什麼要講 Google Maps，因為我好奇心大家都在使用 Google Maps，可是我在高雄市使用 Google Maps 導航還迷路了。那一天去劉立法委員世芳辦公室 Google Maps 告訴我說：「你的到達地點已經到了，在左邊。」我不相信，就在高鐵後面繞了 3 次，導航一直指示在左邊，可是我眼睛所看見的，也很確定左邊是停車場，導航卻指示在左邊，其實它是在右邊。我才想到，在我唸高中的時候，記得全台北市曾經做一個很大的整合，把路、巷、弄都做很清楚的標示。在高雄市也有一個地區，Google Maps 全部都找得到，就是在苓雅區的高雄市政府，絕對沒有 Google Maps 找不到的地方，表示除了苓雅區周邊的戶政事務所可能要加緊努力一下。因為社會局局長有說要換 27 張的個資，有土地謄本、房屋建照、身分證、駕駛執照等都要換。可是工業 4.0 了，所有的都在網路上面有 2 年了，可是導航卻找不到地方了，所以請局長說明，要如何帶動高雄的觀光呢？這個時程要怎麼做？

主席（蔡副議長昌達）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

因為 Google Maps 不是官方地理系統的編制，它只是集合大家的力量。

林議員芳如：

Google Maps 它是一個數學程式，而且是簡易的數學程式。

民政局張局長乃千：

等於是你有 check 到什麼東西，就可以上傳去結合 2.0 的概念，把它集合起來，那個問題絕對不是官方要去執行的一部分。一般汽車所使用的導航，譬如 PAPAGO 或是相關的導航變成是一個在系統上，可以拍很多的系統偵測車子去作結合。這個我們會加強和這些系統上…。

林議員芳如：

應該不是這樣子的，你不用管它們系統變化怎樣？最主要是這一條路是直的，但是它就有三條路名，這就是麻煩的地方。就以大埤路來講，走到一半卻變成神農路，其實只是一條路名就好了，你就偏要把它變成一路多名，這不是很找麻煩嗎？我的意思你懂嗎？我們要把路名儘量整編在一起，因為它有直的、橫的、巷、弄本來就很清楚，這個在戶政裡面稍微…，我們至少有要有個時間點。

民政局張局長乃千：

議員現在講的和剛才講 Google Maps，那是不同的東西。因為 Google Maps 基本上不像你剛剛所提的，那個問題存在就不高，因為 Google Maps 本來走到應該換路名的地方就應該換系統，或是建置上要自動會去跳換。

林議員芳如：

我知道是這樣子，可是因為台北市路名有整編過，所以用數學程式不複雜，我現在告訴你的是，複雜和不複雜，就是我們現在要如何把這些路名簡化？你至少一個區、一個區來做，要有個目標、時程，至少在這裡面就會整合了，可是就不像啊！我試過，就只有苓雅區就可以做這麼好？其他地區就無法做得好。

民政局張局長乃千：

如果在原高雄縣的 11 區，這個問題幾乎是很少，基本上從過去的年代，議員所提的應該是縣市合併後，這種情形會比較高一點，是有些縣市區與區之間的交界處，在民國一百年的時候…。

林議員芳如：

因為高雄市政府最重視的亞洲新灣區，這個區域裡面已經整合好了，我的意思是，不能只重視有亞洲新灣區，亞洲新灣區是這三年整合起來的，我以前要去小港，從 Google Maps 找，繞來繞去都找不到地方，但是最近再去，一次就找到了，表示它已經用數學簡單的方式做好了。我說的是要把路名簡化，就可以方便找到了，以我之前要去立法委員那裡，繞了 3 次，我不相信自己的眼睛，因為就在高鐵站的正後面，你看它有南路、北路，進到裡面還有很多巷子，然後繞了一大圈，那裡也沒有幾戶，就是找不到。我的意思是可以重整，並沒有要求你一次全部作整編，至少要求戶政事務所，可不可以在重要的區域開始，我就說亞洲新灣區三年前和三年後，都可以把複雜變成簡單了，這是可以的，局長。

民政局張局長乃千：

我們再了解看看。

林議員芳如：

對，所以我才要求訂一個時程，因為這是帶動高雄市的觀光旅遊，不然像大家要到大樹山上的小希臘，市政府都 po 小希臘有多讚、多棒，也促進很多遊客，但是你知道嗎？我們每天在那裡被問路，因為 Google Maps 找不到小希臘。局長，現在大家都很依賴人工智慧，〔是。〕所以我們不能停留在後面，要趕緊腳步，因為二年就會到那裡了，如果沒有把路名簡化，我們以後的觀光就行不通了，對不對？局長，你研究好了再告訴我。〔好。〕謝謝你。

很多人都不知道什麼是工業 4.0，所以我用一個圖，大概給你們看，以前高

雄工業區是以機械取代手工，就是工業 1.0；到生產線推動大量生產時，它叫做 2.0；我們現在生產自動化，IT 能自動化生產，這個叫做機器人手臂。所以我沒有向大家說物聯網，也沒有說 AI 智慧生產、沒有說大數據、沒有說工業 4.0，你們會聯結不起來，原來在我們生活裡面，已經慢慢產生變化，大家都有看到因為物聯網運用的系統，未來很多人沒有工作，Google 已經要打上一顆衛星了，預計三年內打造一顆衛星去，未來大家都有網路，不用透過中華電信、遠傳，天涯海角、上山下地都會收得到網路的世界來臨，會很快的，Google 申請無人車運作，現在連 BMW 都在做無人車系統，這個世界已經快速在轉變，所以學校的孩子要快一點上軌道，因為現在小孩子少，父母顧得好，所以要鼓勵父母親讓孩子趕快擁有金頭腦，才可以跟世界競爭，在國小生就會做 APP。

在我們小時候，國小生就會做一個屬於自己的 APP 嗎？我們不曾想過，以我那個年代做這個是可以發明什麼獎的！可是現在不是，已經是把 APP 做出來給你使用，若家裡有大學生的孩子，你問他明天上什麼課？他們有全國大學生的 APP，每一所學校什麼時候上什麼課都不用記，你輸入自己的學校、名稱，今天課表就出來了，很多東西都可以連結，科技網路發展很快，所以物聯網系統要加快腳步。現在革命不是什麼空污、什麼污的，就是頭腦的戰爭，AI 人工智慧，頭腦就是一個遙控，講到現在大家很怕未來就沒有用處了，不是的，不是人類沒有用，因為它是一個機器，也要有遙控器，我們就是做遙控器的那些人，所以我們要讓我們的孩子未來是屬於可以掌握自己人生的遙控器，為什麼要花那麼多時間講那麼久，這個對未來很重要，這兩年可以看得到，我們真的要趕一下時間，讓這些小孩子在遊戲中玩得快樂，在他們的課程裡會找到樂趣，因為每位孩子玩遊戲是最快樂的，主席，對不對？在玩樂的世界，玩那種遊戲是最快樂，腦內的芬多精會一直跑出來，他們一些新想法、新概念就跟得上，所以我們現在、未來就是要做傳承。

再來要講氣候變遷、旱災來臨，自從我開始學習當議員以來，在我還沒當議員之前大概花了四年的時間，所有的開會、會勘以及鄉長、代表會還有很多的陳情，還有很多的好朋友都會找我一定要參加，他們會帶我去山上看水是如何排水，以前公所時代的水源都固定從哪裡排到哪裡，上面溝連到下面的溝，到底會變成什麼樣子？在氣候變遷，103 年水利署去年大概 6、7 月突然水量不夠了，所以很多的美髮院、遊泳池、三溫暖以及家戶都限水措施，我不知道你們還記不記得？沒有記得沒有關係，我告訴你們，今年的黃曆已經通知大家，今年的旱災更嚴重。高雄地區就是依賴高屏溪，整條供應大高雄的河水之母，在 2013 年我跟委員跟水利署署長、副署長都有到現地會勘，已經確定竹寮自來水公司的 5 個深井真的沒有水，已經是死井的，我們又去取水站看，水紋已

經深度下修，沒有水了，看山是山，可是山裡面本來會自然湧出的泉水，大樹區過去是自然湧出泉水的，現在已經好幾年沒有湧出水來了，已經在告訴我們水沒有了、水資源沒有了，可是大家還不愛護水！不認為水有多重要。

如果大樹電桶爆炸，我告訴你們，就整個高雄市沒有水可以喝，這個很嚴重，你們還要不要試試看！這個很恐怖，已經確定沒有水，水紋也下修了，水是這麼重要，你們連喝的水都沒有了，卻還可以給商業用水。市長，這些私人商業行為的公司取水的水權，竟然比自來水公司跟高雄市政府申請的還要多！第一點，沒有回饋我們大樹區，取我們的水，沒有回饋大樹區，連昨天你們看到大樹的那三顆荔枝樹，山上的井沒有辦法澆水，有沒有很嚴重？很嚴重。在大樹的農民灌溉都沒水，這很嚴重，還可以讓他們申請水權，還申請的比自來水公司給大家喝的還多，說有多離譜就有多離譜，這個要檢討，因為水利署都有資料，水利局要跟水利署要有同步的概況，你們會說現在的法令並沒有說不行，可是就已經沒有水了，你們還可以核准嘛！就這麼簡單，我今天是議員、民意代表，雖然我嘴巴痛，爲了大家擔心受怕，搞到自己火氣大，我也是要戴著口罩跟大家講這個有多重要，其實我也是怕高雄市民看到我的牙齒那麼醜都腫起來，破壞高雄市的名譽，所以我乾脆戴口罩，真不好意思。水是這麼重要，全世界已經確定會沒有水，連山上下來的水都不夠了，尤其大樹居民煩惱沒有水，已經又讓南水局在河岸的中央用伏流水來解決，結果水利局沒有把關好水權，申請商業用水的部分，網路上都有申請紀錄。水權不能放，要重新檢討，還說商業用水要來大樹的簡易自來水買水，簡直就是王八蛋！我們的簡易自來水可以自己來賣水，跟自來水公司買水，要水權做水的就跟自來水公司買水，不要想辦法再來我們大樹區這裡挖一個洞一個洞的深井。

你跟我說他要申請沒有法令，怎麼會沒有法令？我的床頭放了很多本法規書，想到什麼就拿出來研究，六法全書也在床頭，這些我們都可以做的。像日本現在有一個技術，小英總統跟大家講公務人員要去看一部日劇《下町火箭》，劇情是描述企業家，可是我最推崇的是另外一部也是描述公務員，片名叫《拿破崙之春》，這片子共 7 集，劇情是一位小公務人員如何有能力去做一件非常對的事情，他一樣遇到很多的阻礙，一樣遇到上司背叛他，一樣遇到他們的土地要重劃，他們是如何的應變能力？全世界已經沒有秘密了，工業 4.0 沒有秘密的，那部片子告訴我，原來日本打了一顆衛星上去，那顆衛星做什麼？從衛星探測土壤裡污染到什麼總程度？土壤裡面有什麼？土壤裡面產生什麼變化？水的淺程深程有多少？原來不只日本衛星在做，我最近在外國的網站有找到，哪裡會很複雜？沒有很複雜的，主席，在 Google 就找得到了，這些年輕人未來慢慢的出頭，我們又該如何自處？所以我們真的要拿出一些誠意來。對

於氣候變遷、環境改變，是一定要有一個措施、相關的辦法，最後的時間請水利局答復水權的問題。今年確定又旱災來臨了。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

在整個地下水權的核發，水利局是發水權的工作，這是依照水利署的相關規定，實際上整個地下水量的管控是水利署，今年度賴副署長來拜訪，我們有跟他提到地下水權量的適度管控是必要的。水利署目前也朝這個方向來研擬，但是這個因為涉及到的層面很多，像剛剛議員提到有些工業也在用、有些農民也在用，但是農民又是比較弱勢的一群，所以這個部分水利署要綜合性的討論。

另外提到抗旱部分，目前水權水量有兩個，一個備源、一個就是剛剛提到的南水局伏流水，這個部分他是希望供應到 10 萬噸，但是目前還沒有完工。另外一個是水公司，剛剛提到地下的深水井是備源的水井，平常是沒有在抽水的，因為有很多口，有些口確實沒有在用，還沒有啟動，有些已經修理好可以用，這部分的量有 10 萬噸，在整個中央單位…。

林議員芳如：

我是覺得水利局來要求他，有一點要做到就是井如果真的不能使用的，我們去協助他，井不能用就回覆原狀，不要再放那裡了，放在那裡是要做路標還是做…。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再跟水公司來洽談。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林議員芳如的質詢，今天議程到此結束。散會。