高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 8 次定期大會

第　33　期

中華民國 103 年 11 月 5 日出版

～～目　錄～～

一、市政總質詢及答覆

林議員宛蓉……1

蘇議員炎城……12

李議員喬如……25

二、審議議員提案……32

三、報告市政府來函……79

中華民國 103 年 10 月 28、29 日

本稿僅供參考

高　雄　市　議　會　編　印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組　敬啟

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 103 年 10 月 28 日上午 9 時）

主席（張議員漢忠）：

上午繼續市政總質詢，第一位林議員宛蓉請發言。時間暫停一下，現在有路竹高中李宜靜老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

林議員宛蓉：

我祝福所有的好朋友五福臨門，現在進入今天的主題。

市長，宛蓉長期推動如何讓地球健康、如何讓人民身體健康，在 2006 年也就是 95 年有一部電影叫做「明天過後」，那時宛蓉有看到這一部影片，很多關心地球的先進都在關心地球何去何從，也是地球上每一位公民應該關心的事情，那時我也大力推動。剛好市政府電影館有播放這部電影，我一直督促及要求要到社區及各學校放映「明天過後」這部片子，這部電影非常恐怖，也讓我們感受到人世間的無常。圖片上這些人是區長、校長、家長會家長、地方人士、學生，他們頭上都帶著…，那是地球關懷協會主辦，我們一直在推動這件事情，剛好現在又有食安問題。十二年來我不斷在議會推動要如何讓人民健康，如何救地球？地球一直在暖化當中，我們一直講拒絕黑心商品、黑心油，搶救食的安全。目前基因改造非常恐怖，讓人民吃到生命不保，基因改造的產品在國外多半拿來當飼料，竟然在台灣拿來食用。希臘醫學之父希波克拉底，我之前曾向衛生局何局長或以前的局長請教過，我問他們的醫學之父是誰？他竟然答不出來。希臘的醫學之父在 2500 年前就曾說過，食物跟疾病有極重要的關聯性，他用手托著頭思考，他在 2500 年前就做到了，然而現在地球上的人做了多少呢？我也一直推動如何從種子到餐桌，變成一種新的綠色農業與飲食運動的領航城市，我希望高雄市可以成爲飲食運動的領航城市。我一直感謝陳金德局長，環境維護管理自治條例第 11 條，爲了減緩溫室氣體效應，在所屬的機關學校應推動每一週爲蔬食日，落實綠色消費。目前在國中小、高中職推動，我眞的很感謝當時的鄭進丁局長，那時我一直不斷在推動，現在落實了，但是現在多了一位陳金德局長在推動，拜託議會趕快通過這個法規，如果通過之後，高雄市政府就可以做綠色農業與飲食運動的領航城市，這個法案通過之後，我相信高雄市不但是一個友善的城市，也是對地球最友善的城市。如果我能再度當選，我想，食安問題可能要更深入探討，宛蓉還未當選議員前，一直在民間發起及推動，直到我當選，今年是第十二年，也感謝議會一起動起來，整個民間及社區大家都知道。如果眞的生病就要吃藥，但是預防勝於治療，自己就是最好的醫生，廚房就是我們的藥局，要如何珍惜健保、健康台灣？

市長，這次我看到你眞的是苦民所苦，上蒼保佑台灣、保佑全球、保佑高雄平安，生命誠可貴、慈悲善念價更高。氣爆事件對我來說是相當大的衝擊，因爲那裡是我曾經住過的地方，我的父母、姊妹及家人，還有我的公婆都曾經住過那裡，但是我看到「明天過後」那部影片，我講到這裡就會哽咽，如同「明天過後」，今天還是好好的，但是過了明天，讓我們驚心動魄不能接受，又不能不接受，這也是讓我們有一個承擔，32 位好朋友爲所有的人承擔，他們現在在天上保佑我們，也很感謝很多宗教團體，清香裊裊我們說給老天爺聽，宛蓉要好好拜託祢。生活在高雄的鄉親父老，所有盼望下一代勇敢站起來的好朋友，在低調中展現力量，在苦難中發菩提心，給我們希望、給我們力量，讓我們一直站在一起。

在氣爆當下，說實在的，市長從不作秀，宛蓉一向也是非常低調的人，我向來做事都是一步一腳印，爲什麼在氣爆過後我和市長都不期而遇，市長沒有特別關愛我，也沒有特別關愛任何一位議員，他都是默默的做，爲什麼有那麼多張相片我和市長都站在一起，因爲市長都跟市民朋友站在一起，跟災區親愛的市民站在一起。宛蓉也是一樣，在發生氣爆事件後，不管是大小的法會或者到災區探望，我都會去。在這個期間，很多鄉親朋友跟我反映許多問題。市長，你是一個很能夠體恤老百姓的好市長，你除了有魄力外，還有一顆柔軟的心，所以你眞的是一位讓我很敬佩的市長。今天我在這裡不是跟你說好聽的話，我跟市長認識很久，或許市長對我不是很瞭解。當你在美麗島事件或在高雄市選國代的時候，我就很支持你，我一直是你的支持者。一路走來經過很多大災難，你是市民的大家長，高雄市民都是你的子民。但是，你會彎下腰這樣的忍氣吞聲，讓我每次看到市長的時候，我就會安慰市長說：「市長，你是來承擔台灣這塊土地的災難。」我也不斷的在你的四周安慰你說：「市長，你一定可以把高雄市做得很好，所以在我們經過…。」我講了都會哽咽。從高雄道教會，我們也邀請了很多大神尊來到高雄市，當來到三多路、一心路和凱旋路時，那裡的鄉親長輩看到我，都和我擁抱。他們對我說：「你眞的有走到了。」當我們要離開時，他們又說：「我們的心情都輕鬆起來了。」因爲在氣爆後，他們一直睡不著、吃不下；但是自從宛蓉跟道教會以前的好同事以及很多的好朋友，我覺得帶給他們安定感。我們的徐府千歲就說：「神策合力安魂魄、人心撫平道路平。」所以我相信高雄一定會站起來，就像「浴火重生、高雄再起」。

市長，雖然我這樣的陳述，但是在這期間，有很多紛紛擾擾包括無中生有的抹黑和造謠，這麼多的問題，表示相關單位還有很多不足的地方需要去加強。當然在 81 氣爆時，每一個受災戶都有一篇令人心酸的故事，在深入了解後，你會發現存在著不公平的事情，這都是宛蓉曾經講過的。當然你們也有處理掉

很多事情，但是還有一些不周全的地方，我也希望透過今天的質詢，你們能更加的瞭解。我們有組一個災後處理委員會，或許那些委員會也很認眞的想把事情做得周全，但是還有一些疏漏之處需要再深思的，也有一些市民朋友有需要你們再去幫忙的。在市長施政報告的時候，宛蓉也曾經提過這件事情；但是我不知道，爲什麼那些委員會的人，他們的心腸不柔軟一點呢？就如我說的這位阿嬤，他眞的很支持本土，包括他家人和周邊的人。當然七十幾歲的老人家生病是難免的，但是這位阿嬤本來還能煮飯給人吃，而且還做個小生意。爲什麼到現在還不能給他撫恤和精神的補償呢？

在氣爆之後，市長和宛蓉在當下沒有遭受到這樣的情景，當然市長是有，說實在的，我沒有，當天晚上我眞的不知道有這樣的驚心動魄的事情發生。市長，你在當時有感受到，在氣爆當下你也一直在關心。但是這位阿嬤就住在一心路和凱旋路的角落，他的家在氣爆後變成一條河、變成一個工地。這位阿嬤平常是一個能夠照顧孫子和做生意的人，也會做飯，待人也很和善。但是在氣爆的當天，他嚇到高血壓，送到醫院，醫生說他是氣爆症候群。他現在在洗腎，眼睛一眼幾乎失明、一眼已殘障。住院住了 8 天，醫療費用 2 萬 600 元，還辦理重大傷殘證明。他本來是不用洗腎的，現在卻要，難道你們沒有同理心嗎？當然我不是在說市長，而是希望這裡的委員能夠去體恤這個家人。他本來不用洗腎，現在他得到高血壓又變成低血壓、眼睛又失明又殘障。他有 4 個孫子，本來他是一位還能夠照顧孫子的阿嬤，但是現在不行了。種種這些，對他的家庭都是一個很大的負擔，也是一個很殘酷的現實，所以我在這裡苦口婆心針對這個問題來談。

在氣爆重災區重建的工作裡，沿線居民爲了配合市政府、水利局、新工處和養工處等單位，他們的家變成了你們的工地，他們也在現場監工。像在一心路有一條民生用的甲烷管線，在趕工灌漿的時候，照理講，應該慢慢來，那是急不得的。結果那天來了五、六輛灌漿車，因爲太過匆促趕工，而把甲烷的管線偏離移位。原來必須是 1.2 公尺的深度，後來卻剩下不到 80 公分。市長，你看一下，剛好我有拍到圖片。我在第一個時間也趕到，當時在現場也有很多鄉親、市民好朋友，幸好被這些居民朋友發現。當然後來市府的相關單位有來監督，我眞的很感謝那些在一心路監督的人，那應該是屬於新工處監督的一條路，我們很感謝新工處洪股長監工一心路。市民朋友發現這個問題的時候，馬上打電話給他們，他們立刻就到現場，看到他我覺得很感動，一位公務人員能做到這個程度很不簡單，台電人員後來也趕到現場。如果不是這些第一線的市民朋友幫我們監工，道路雖然是政府的，但是他們可以把家門前可以行走的空間讓出做爲工地，不僅無法做生意還替我們監工。他們跟宛蓉說，他們爲了配

合市府能早日恢復市容，早上六時就讓他們施工，直到三更半夜都沒有怨言，他們都忍氣吞聲，他們很配合市長，支持市長，也很支持市政府，要讓高雄市趕快走出陰霾。

因爲時間的關係，我大概講一下，請相關單位會後再處理。竹北里的和風居大樓因爲在氣爆之後，又逢大雨不斷，雨水無法宣洩，以致嚴重淹水，造成大樓電梯進水無法使用。電梯損害嚴重，修理需要花費二十多萬，管理委員會本來就不是很有錢的團體。另外，竹北里第一英郡大樓也是同樣的問題，以上我先簡單的提出。

石化氣爆之後經費的運用，石化氣爆發生以來，高雄市府團隊不眠不休投入重建災區，且善用每一筆善款，卻遭人誤解、抹黑。我覺得這些人很沒有良心，在這裡批評的人根本就沒有去現場，他也曾經說過他不選了，結果卻在這裡批評，我不知道他是什麼心態，他不想讓高雄人儘快走出陰霾，市府的美意遭人扭曲。向市長報告，其實在這次的 81 氣爆中，宛蓉眞的是不幸中的大幸，我是逃過一劫的，我每天都會經過那個地方，但是那一天剛好沒有去。但是在之前正興路氣爆的時候，我也是災區的市民，正興路氣爆應該是在 18 年前，我也是災區的居民，但我眞的很幸運，剛好搬離那裡。我當時的房子是租的，那時剛好搬到現在住的前鎭樹人路，這裡是跟人家買二手的房子，剛好過戶完，才剛剛搬過去，有些東西還沒有搬完。當時是郭玟成當議員的時候，適逢市議會出國考察，他帶我出國，所以我當時是逃過一劫，我剛好不在當場。所以對那些批評別人卻不反省自己，一隻手指指別人，不知四隻手指指向自己的人，我在此表達我的憤怒。我憤怒有人說我們濫發善款，我當時的戶籍是在正興路 41 號，但是我當時不在高雄，正在國外。當初中油一戶補助 5 萬元，我不在高雄，我也沒有被波及，所以我也沒有去領這筆錢。所以我們選區的議員指責市府濫發善款，我覺得他們說這句話沒有良心。你們當然是以街廓或是里爲補助基準，當時如何能依序查明是否住在這裡，或是經濟情況好不好，當然經濟狀況好的人就不需要去領，可能可以給更需要的人。我要表達的是，當初一戶也領 5 萬元，我沒有去領，當時中油不認識林宛蓉，但認識郭玟成，他們發現郭玟成沒有來領補助。中油的人就來拜託我，請我把這筆錢領走，但是我說我們沒有怎樣，不需要領這筆錢，他們就拜託我一定要領，否則他們沒有辦法結帳，我在他的拜託之下就領了這筆錢。但領完之後就把我們這兩口的 10 萬元補助捐到社會局，當時是吳敦義市長的時代，是江綺雯任社會局長的時候，我把這 10 萬元捐給江綺雯局長。我還覺得市政府的補助標準太過嚴格。我今天有很多議題要講，給我三個小時都不夠。

於是我去了解他說的濫發是有些人是亂發的，有些人不去領，我了解善款沒

有發放的原因是有些戶籍出了問題，所謂出問題可能是聯絡不到人。當時能領到這 10 萬元的補助是因爲郭玟成是市議員，他們才找得到人，否則也是沒有辦法領到，領了之後也可以捐出去。所以不要含血噴人。帳戶有問題的可能是因爲他的帳號沒寫好，導致善款匯不出去；有些可能是兄弟姊妹有些狀況還沒有協調好的，由誰來領這筆善款還沒有講定，是因爲這些原因才發不出去的。我們的市府團隊在這段期間，很多里幹事、里長、市府團隊整個都動起來了，包括聯絡人以及科室主管大家都動員起來。我常常去災區，每次去看到他們都像熊貓一樣，眼圈都是黑的，包括當時看到市長的眼圈也都是黑的，我自己也是黑眼圈，不用戴眼鏡就有眼鏡可以戴了。所以我對於指責善款濫發的事件，我眞的很不以爲然。我不以爲然的是，其實我們市府的善款發放眞的嚴格到不行。

就因爲這個問題，大家可以來關心石化產業何去何從，永安、路竹有三家工廠，因爲時間的關係，我就帶過去了。高雄氣爆凸顯石化產業何去何從的重要性。石化業是一個高風險、高污染的產業，先進國家都有成立石化專區的案例，氣爆發生後，台灣是否成立石化專區成爲討論的議題。台灣國光石化公司 2005 年曾提出大型石化投資案，原計畫在雲林縣離島工業區興建石化專區，金額約九千多億元，但環境影響評估沒過；2008 年又計畫轉往彰化縣，同樣沒通過環評；2011 年原本要轉往馬來西亞投資，但 2013 年美國頁岩氣開發成功，可能就是要代替石油的，所以台灣國光石化可能因此預估到馬來西亞的投資會大虧才喊停。相信大家都不贊成石化專區設在高雄市的小港區，我們不容許有任何的想法在小港設置石化專區。

南星計劃塡海造陸區，它現在有其它的規劃了，它在土地規劃當中，中油前鎭的儲運所也要遷去南星計劃那裡，有很多物流業者也要進駐。鳳鼻頭、大林蒲、邦坑仔能遷村是最好，很多市民朋友希望趕快來遷村，遷村之後有 144 公頃的土地，它應該轉作生態綠地之用，以平衡當地的重工業所帶來的污染，這是本席的建議。我也堅持工業用的石化管線不能經過商業區、住宅區，但石化的產業要設立石化專區，我相信應該是看中央的政策和地方的民意，在現階段高雄市人去災區重建，這是首當其衝，當要之急。所以中油投資，本席要來跟市長和教育局長說，現在中油它要投資新三輕工廠，台耀石化材料公司，它離鳳鳴國小僅有 30 公尺，它離住宅只有 50 公尺，它現在要生產包括醫療接著劑、還有電絕緣等產品，它在今年 5 月取得 4.6 公頃的土地。市長，我想你應該是贊成本席宛蓉的說法，我們一定不要讓它通過，這是宛蓉的請求。也讓紅毛港，當然是遷村。大林蒲、邦坑仔、鳳鼻頭，市民朋友都在看。

接下來，我要講危機就是轉機，凱旋路氣爆重建蛻變，結合輕軌成爲景觀的

新亮點。全國第一條輕軌就在高雄，相信未來有許多來自各縣市的民眾會來到高雄體驗輕軌，搭乘輕軌。輕軌的機廠就位於凱旋路的二聖路口，這也剛好是高雄市氣爆的重災區，相信有許多的民眾想要體驗輕軌之餘，也會來關心氣爆重災區復原的容貌是怎樣。重建後的三多、一心，尤其是凱旋路剛好在輕軌啓用後的另一個新的景點。重建以後的凱旋路，一定是比現在還要更好，一心、三多、凱旋一定要比現在還要好，當然現在是跌到谷裡，要比以前更好就對了。我們也感謝市府團隊要多加的藉著這個機會來宣傳，整個團隊一定也要動起來，怎麼樣讓災區可以成爲新的亮點。宛蓉在氣爆的當中，日夜奔波和市長一樣的走訪，當然市長沒有辦法走訪大街小巷，市長你是一個決策者，我代替你去走大街小巷，你苦民所苦，宛蓉也跟你一樣在苦民所苦，所以我對於當地的需要，我都有去做一個了解，尤其凱旋路現在興建中的輕軌，沿岸的景觀一定要做得更好。這是凱旋路的市民朋友來跟宛蓉陳情的。因爲我時間的不足，這是里長在千秋府的辦公室，我們在那裡開了兩次會，在服務處也開過兩次會，他們的意見如下：意見一，重建後，這可能是很小的事情，但是在市政府團隊，或許你們這個是一件很小的事情，但是對市民朋友的生計，他們未來的生存是一件大事。在市政府有可能是小事情，但是對市民朋友來講，是他們家的大事。重建之後，在凱旋路的西側的停車格，現在暫時將停車格移置靠輕軌的東側，在賢明路口有一個前鎮八號停車場，有一個保留地應該去徵收來設立一個立體停車場，再來取消凱旋路東側停車的格位，來解決當地停車的需求，同時也恢復輕軌沿線的景觀。你們現在是劃在西側，他希望能夠暫時來設在西側，這裡是輕軌。這個地方是八號的停車場，凱旋路的西側長期已屬於武市，它們是用武市在做生意的。市長，我知道我們在一心路、三多路、凱旋路的市民朋友，你們有在看這些問題，但是宛蓉今天如果在時間上只有 60 分鐘而已，我們先秀一下。可能我沒有辦法把你們所有的八項問題，在這裡講給市長聽，但是我會用書面的向市長說，向相關單位來陳述，所以你們可以放心。

建議二，我們先秀，建議二、建議三、建議四、建議五，你一直都有跟宛蓉講得很清楚，但是在我們上兩個禮拜的時候，我也有請市政府的相關單位，包括都是科長級以上的，有一心路、三多路、凱旋路，還有交通局、養工處、水利局、新工處、捷運局的相關長官都有到宛蓉的服務處，也給你們當面做一個陳述，他們也做初步的研究，所以在這裡可能沒有辦法五點都講。但是我可能待會讓市長來回答，或是說停 8 的停車場可以儘快來徵收，可以儘快來做一個立體停車場，解決凱旋路的問題，捷運、輕軌的很多的乘客，他們來這裡要搭輕軌的時候，他們的車子要放在那裡，宛蓉在此先向你們抱歉一下，相信我今天要來質詢的時候，市長知道我要質詢什麼，我等一下會用書面的。他們說輕

軌機廠就像中正路那邊一些光害，像這個問題可能就是你們要好好去做。那一天我們相關單位的官員他們也有跟你們做一個回應，等一下就簡單的讓市長做個回應。我今天就沒有在這裡再說九項的問題，八項的建議。

一心路、凱旋路、三多路，重災區的第一線有營業補償的部分。住在這裡的居民、好朋友說你們補貼做生意的四個月，但是他們反映他們這四個月都沒有生意做，但是他們剛起步要做時，客戶群怎麼回流啊！當然你要做很多相關的活動來提振他們的經濟，提振他們的商業行爲。所以他們也說在那個當中，你們補貼他們四個月，他們覺得這兩月生意沒下來時，他們要怎麼辦。所以他們希望能夠提升到六個月。另外就是剛才宛蓉在講的，我們有一些是在重災區的第一線，但是他剛好沒有做生意，他跟我表達意見說，我沒有做生意，不表示我們不做生意，我就是因爲我們也是準備要做生意。我的房屋即使不做生意，但是我的房子要出租，因爲氣爆當中我房子租不出去，所以他們的撫慰金是不公平的，這是我簡單的陳述。在這個當中眞的是「患難見眞情．高雄向前行」，在這當中市府團隊，市長帶著市府團隊，包括宛蓉都在這其中穿梭著。所以在這當中我們知道，當需要的時候是誰到場關心，誰做很多事情，這叫做「患難見眞情」。有哪一個市長是有在做事情的，有哪一個市長是光批評不做事情的，這個你可以明白的去告訴你的親朋好友。所以希望市長可以再造高峰，再創高峰，在此氣爆的問題我就先暫時講到這裡。

我們成功爭取 10 公頃的少康營區，成爲 10 公頃的都會公園的新生活，這誰爭取，誰有一起爭取，大家都可以知道的。但是不要在那裡空口說白話，一樣是一指指別人，四根手指都不說自己。因爲時間不足，我有很多問題要說，但是說到災區就會有說不完的故事，市長，我想這個文字數據會講話。針對問題的點我來跟市長報告、來陳述，就秀到 10 米、6 米，市長，這是少康營區華山路 200 巷的 6 米巷道，因爲這塊是市政府的綠帶，他們希望能將原來的 6 米巷道能夠擴充到 15 米，但是 15 米那是以後的事情以後再說。但是首當其衝的是這 6 米要怎麼樣變成 10 米，因爲這是市府的綠地，10 公頃的少康營區要變成都會公園的時候，這裡有一個商業行爲。因爲一般的市民都會覺得這樣，10 公頃，本來是 6.32 公頃，但是本席在這邊力推，也謝謝市長的支持，結果成功有 10 公頃的綠地。但是華山路 200 巷是 6 米的，市民朋友說這裡變成一個商業行爲，他們要來這裡，有可能華山路 200 巷原本是 6 米的可能會受到衝擊，這裡原本是一個輕鬆又鬧中取靜的地方，但是有很多的車輛可能會到這裡來，所以希望 6 米可以擴充到 10 米。這絕對也不用再花到什麼錢，因爲這是市政府的土地，看可以用什麼手法，這個也不用在都市計畫 5 年的通盤檢討，要如何將 6 米再加 4 米變拓寬成 10 米，這是市民朋友希望能這樣子。市政府不用

花到錢，就編列一些…，不用經過通盤檢討，今年預算已經編列了，能夠在明年納入 104 年預算編列一下，沒有很多錢，我想這是本席的陳述。

這也是一個大問題，今天就是給我三小時也說不完，這是一個交通局要注意的問題，大樓車輛的出入口，它設在巷道裡頭，你知道這是大樓的出入口，這裡本來是可以走，小孩可以在這裡，出入方便。你看這個歐吉桑，這是他家，現在變成有糾紛，民宅安全引發的糾紛。高雄市要興建超高的大樓，都是面臨大馬路，但是不知道交通局有什麼想法，你知道現在建商遇到的問題跟剛才那個問題是一樣的。它在巷道，如果建設公司送審的時候，交通局幾乎都不同意車道出入口在大馬路，你都同意設在 6 米的、4 米的，你都只顧慮到大馬路有很多車輛，但是你沒有顧慮到 6 米、4 米巷道裡面住戶生命安全的疑慮。就有市民朋友來跟我反映，我有去請教現在正在蓋大樓的，還有建築投資商業公會，我都去請教他們，問他們有沒有遇到這樣的問題，他說：高雄市類似這種問題的有很多件。但是交通局不知道在反對什麼，建商的訴求是說，如果他們的車道是設在大馬路不會影響交通，因爲建商本身有退縮的騎樓地，加上大樓都有管理員管制車輛出入，相信在交通的衝擊是可以應付的。但是車道的出口設在巷道內，眞的會造成很多的民怨，我來告訴你，交通局長你也看一下，這是 8 米的巷道，它在正安街 8 米的巷道。你知道這個車輛它剛起來，這個出口在這裡，出來直接路衝到 7 號、9 號、11 號 3 戶的民宅，這是相當忌諱的。你知道他們出來，人家說這叫做「厝刀」，不管是他要出租或是住，包括剛剛站在那裡的歐吉桑，他說因爲這樣他的身體一直生病，因爲大樓這個叫做「厝刀」，「厝刀」直接衝擊到正安街 9 號跟 11 號，這兩間房子人家都不用住了，要租也租不出去。改天這個大樓出來之後，這個黃網線再畫下去，他們家光是小孩要上下課，家裡的人要上下班或是小孩要帶出來，若是遇到大樓的市民朋友是一個新手上路開車，衝起來衝到他家。人家說「馬路如虎口」，我想他們在家裡，他們家就像虎口一樣。所以我最近都說到沒有力氣了，我今天不是在生氣，我現在心情是平靜的，我沒有生氣，我只是要表達這個問題是非同小可。我也知道如果他們在開發的時候，都會去敦親睦鄰，也不是說敦親睦鄰，他們說也沒有什麼敦親睦鄰。當然這些建商也是很有人情味的人，他們要來這裡繁榮地方，他們也怕遭受到居民的不安寧，所以他們在措施上都做得相當好。希望今天本席在此講這個問題，我想工務局、交通局相關單位，要重視這個議題。

市長，你做 8 年的市長，你做市長，宛蓉做議員，我跟你的接觸，跟以前做過 4 年的市長，當然跟你接觸的是比較少。在這一段時間我看到你眞的…，12 年的民進黨執政，眞的一屆比一屆還好，所以這一次你要再創高峰。認眞勤服務，走入新世代，用眞誠。市長，看到市民朋友的相挺，有看到市民朋友的相

挺，有看到小港前鎮的改變，有看到大高雄的改變，所以我就有寫：「南北齊發展，高雄共榮圈。」我看到世貿，我看到市長還沒有當選市長的時候的模樣，看到世貿會展中心的動土典禮、世貿展覽館的啓用、流行音樂中心、旅運中心，因爲我的時間不足，所以我們快速瀏覽過去。接下來這是圖書總館的動土典禮、輕軌車廂到站，輕軌優先的路段已經動工興建，預計 104 年完工，第二階段配合鐵路地下化完工時程，預計 108 年全線通車。還有獅甲這隻醒獅，這是隻雄獅，另外還有亞洲新灣區、中山和凱旋四路的自行車天橋、臨港線的自行車道，說到這裡我就覺得眞的很好笑，我是不會批評人家的，但是我一想到地方上有人在吹捧自己爭取了什麼我就覺得很好笑，大家都有爭取，所以都可以說，但是不要說自己是正宗的，笑死人。本席開始當議員的時候就在爭取了，那時他都還沒當議員，還說有在爭取。這些都沒關係，但是不要說得口沫橫飛，本席當時在爭取跨越凱旋路的自行車橋，和臨港的自行車道時就說過，如果能有個中繼站就能成爲一個新亮點，讓自行車騎士也可以有一個盥洗沐浴的地方。我在質詢的時候，他還不知道在哪裡呢，竟然還四處吹牛，只是吹捧自己還不打緊，不應該還說別人，我覺得很好笑，可以看到高雄市眞的在陳菊市長的帶領下進步很多。

本席接下來要說的是草衙自治條例應該要趕快通過，市長也有參加大魯閣草衙道的動土典禮，過去大家都說草衙都是勞工階層，但是現在市政府爲了要解決草衙的問題，也在那邊做了很多亮點，包括明正東巷，也謝謝養工處長，我們兩個賣力促成台糖花錢成就明正東巷 1,200 萬的路平專案。我們來看一下，高雄市新草衙地區土地處理自治條例草案，該草案共有五項誘因，要如何利用這些誘因來解決新草衙的問題？雖然也有很多人在那邊胡說八道，但是我相信草衙的市民朋友的眼睛是雪亮的，他們知道高雄市又一個新亮點，處處都是亮點，其中一個亮點亞洲新灣區距離草衙只有一線之隔，因此希望這個草衙自治條例能趕快通過，因爲草衙地區跟過去的紅毛港一樣都是矮房子，現在市長這麼用心的要經營草衙，包括宛蓉爭取的興旺橋，以及將成爲新亮點的文小 9，還有明鳳橋等很多建設。

此外有關教育方面，宛蓉上任十二年來都非常關心教育，守住孩子一片天的，往往只是一種心意，一種呵護天使長大的初衷。所以很多鄉親都奉勸我不要再愛教育了，因爲小朋友又不能投票。但是宛蓉還是堅持要愛教育，要將草衙、前鎮、小港所有的老舊校舍一間間的蓋好，像是光華國中現在已經要納入規劃了，瑞豐國小也是，還有小港國中在明年的 6 月就會完成，還有小港高中的活動中心，還有前鎮高中、前鎮國中三期校舍，完全變新的，前鎮圖書館、仁愛國小、樂群國小等，過去十二年來，宛蓉催生了很多學校的改建、興建，

所以希望草衙的好朋友，市長那麼用心要提升草衙的生活品質，要讓草衙成爲一個新亮點，所以市長對草衙問題眞的用了很多心思，包括整個市府團隊，像是財政局、新工處等相關單位，還組了一個小組要研議增加草衙的誘因，例如提供市民貸款以及很多過去沒辦法做到的事情，像是過去買賣過程中沒辦法一次買下，但是市長也媒合市民，要讓市民能貸款。而且針對眞的沒有能力買土地的人，市長也提了一個合宜住宅的計畫，但是我要拜託市長，不要讓外界覺得住在合宜住宅的人都是比較窮、比較低收入的人，應該讓這些買合宜住宅的草衙人是有優越感的，因此希望新的市府團隊、新的議會，在新的議長帶領下，如果未來正副議長都由民進黨員擔任，不管…身爲高雄市的議員，不應該跨區關心別區的議題，因爲有時候背景是不同的，不應該來攪局，應該互相尊重，因爲大家都同是議員，這是宛蓉的苦口婆心。有時候草衙的問題有可能和鳳山不一樣，主席，我只是舉例，也可能和三民區等各區的問題不一樣，只要是做好事，我們都會共同支持，所以有關草衙的問題，在市長連任成功後能帶給我們更多的歡喜，我們對市長也有很多的留戀，因爲你對前鎭小港眞的付出很多，我想你也不是只對前鎭、小港付出，你身爲一個大家長，我相信對你來說，手心手背都是肉，從那瑪夏到林園都是你要照顧的地方，所以宛蓉不會貪心，宛蓉也一直都是訴求南北齊發展，高雄共榮圈。這次剛好是宛蓉擔任的第三屆議員，也是縣市合併後第一屆議員，我當議員已經十二年了，一直很深入的在關心教育，要讓教育扎根、提升文化，讓生態環保做得更淨化，讓市民朋友有一個很優質的生活環境。前鎭、小港過去是一個邊疆地帶，但是縣市合併後變成一個都會區，我們也很感謝，人家說因緣具足的時候，就是開花結果時，所以宛蓉今天在這邊要向市長建議和拜託，如果宛蓉這次能繼續連任，宛蓉還有很多願景，針對食安的問題，爲了市民朋友，我一定會赴湯蹈火，未來我扮演的角色不會是像我現在對待衛生局長這樣子的態度，以後我可能會對…。

主席（張議員漢忠）：

林議員，因爲等一下市長有要事要處理，所以是不是可以請首長們書面答覆？因爲等一下市長要趕時間…。〔…。〕因爲這個有時間限制，所以是不是可以這樣？〔…。〕請市長簡單答覆一下。

陳市長菊：

謝謝林議員一直非常關心石化爆炸後的問題，也在市政府面臨這麼大的困難時，擔任市府和市民間的溝通橋梁。向林議員報告，現在氣爆三條路的重建進度已經達到 65.90％，應該再一個月就能讓這三條路恢復正常，現在整個工務團隊都非常努力，除了追求如期完工也會兼顧品質，我們一直要求要如期如質，一定要重視品質，還有一個月，希望透過這三條路的重建，能讓市民趕快

恢復正常生活。

第二、有時候政府沒辦法做到完美，如同剛才林議員說的，受災戶有分在氣爆現場第一線的，或是只是在影響範圍內，或是因此受淹水所苦的，當然只要受災戶覺得補償有不公或是不足之處，包括林議員提到的那位女士，我們都會請相關單位特別注意。當然災難後創傷症候群是必然的，因爲發生了那麼大的爆炸，如果補助有什麼不平之處，我會請他們特別注意這個案子。另外有關其他市民向林議員反映的部分，希望能更具體的向我們提出，我們會盡力努力，像是你說因爲下雨，造成電梯損壞，這個就很具體，我們會再把這個部分重新整理，請區長進行了解，並把結果送上來，我們會盡最大的努力，兼顧公平、合法的原則，雖然沒辦法做到完美、沒辦法做到大家都滿意，但是善款的處理一向都非常公開、透明的。善款監督委員會有 15 個委員，市政府佔了 4 個，其他都是由不同領域的專業人士擔任，他們在社會上都是備受尊敬和信任的人士，此外也有 2 位災民代表。每一筆款項的利用，都必須經過善款管理委員會通過，每一筆善款都會上網公開，以上向林議員說明；至於你覺得有些善款的審核太過嚴厲，並且有人批評市政府濫用善款，各種聲音都有，不過市政府在處理善款上有一定的原則，至於比較特別的案例，我們會用個案處理。

此外，林議員詢問高雄市未來會不會設立石化專區？現階段高雄市會先妥善管理，高雄市四百多條的石化管線，至於這些管線是否能全數搬離人口密集區，還需要一個階段。妥善管理高雄市所有的石化管線，並做到嚴格監督是市政府的責任，我們一定會善盡我們的責任。

另外有關你提到台耀距離學校不到 50 公尺，據我了解，行政院江院長已經宣布台耀不會設置，所以就沒有你說的問題了。

輕軌捷運做爲亞洲第一條輕軌捷運，改變高雄整體的交通，我們未來在這個部分…，因爲輕軌捷運，前鎮台鐵好像大的停…那個要怎麼說？修理廠，…那個地方我們會重新再做整體的都市計畫，我相信那個地方未來都是非常有願景的，高雄市政府會好好認眞的規劃。

至於少康營區，首先謝謝林議員的支持，少康營區這個部分現在正在公告中，它會有 10 公頃的公園，針對若干道路要拓寬的建議，希望都發局能重視，都發局剛剛也有聽到。

此外有關草衙自治條例，我們已經送到議會，我想大概不會再有這麼重要的條例，市政府非常用心，希望能解決草衙的問題，也希望議會能夠大力支持。未來草衙自治條例在議會審查時，還是請大家能不分黨派，爲了解決草衙數十年來無法解決的問題，希望議會能通過自治條例，解決這個問題，並且未來的合宜住宅絕對不會有標籤化的問題。

林議員對很多學校的關心，我們都非常感謝，積極投入學校的改建是高雄市政府的重點之一，我們也很重視圖書館的興建，高雄市每年興建一座圖書館，現在圖書館總館也會在 11 月興建完成對外開放，長期以來謝謝議會對我們的支持，讓高雄成爲一個喜歡閱讀的城市，以上簡單向林議員說明，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

林議員，對不起，因爲時間上…。〔…。〕是不是請局長用書面或是私底下溝通？因爲市長等一下有要事要處理…。〔…。〕請局長簡單答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關一般大樓在興建過程中，車道出入口的留設方式，在高雄市，如果大樓有符合一些條件，譬如樓地板面積有 2 萬 4,000 平方米，或是停車位超過 150 席就必須要送我們的交通影響衝擊評估的審查，如果沒有符合這些條件，也要符合都市計畫設計的審議原則，這個原則就有特別提到基地的車道出入口原則，比較不宜設在聯外幹道或是主要道路…。〔…。〕我了解。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

林議員，不要書面答覆，到現場去會勘比較正確，不然用書面也沒辦法解決。

交通局陳局長勁甫：

設出入口不是交通局決定的，這個我們可以再去會勘。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

好啦，就到現場會勘，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

今天本席要提出的問題是，合併前後對原高雄縣的建設，首先我提出來和大家做個探討，在原高雄縣時代的建設，它一年的預算才三百多億，因此無法做很多事情，所以高雄縣的原有建設上，譬如一些道路開闢也好，一些公園開闢也好，還有一些淹水和大衆運輸的問題，和高雄市相比差距很大，但是合併以後，本席覺得改善很多。以原高雄縣來說，鳳山區是最鄰近原高雄市的，根據本席每天勤跑基層所看到的周遭情形，鳳山大衆運輸轉運站做得眞的很不錯，而岡山、小港、旗山區也都分別有一個，所以現在鳳山區市民想要坐公車到合併後大高雄市（原高雄縣市）的任何地方，可說是四通八達非常方便；反觀早期仰賴高雄客運載運時，其實能跑的路線並不多，例如六龜、那瑪夏（原三民鄉）等區就很少公車駛達，但是「區區有公車」和大衆運輸轉運站建置後，大衆運輸方面的交通問題也獲得很大的改善。

再來，有關棋盤式公車，我們就多規劃 16 條公車路線，實在是難能可貴，

坦白說，行的方便也做了很大的改善，同時減少環保問題，因爲民衆轉搭公車和捷運之後，相對的自行開車和騎機車的人數也降低了，進而減少環保問題。

再者，鳳山溪以前在原高雄縣時代是令人詬病的問題，因爲它就像一條黑龍江，在當時是令人詬病的大問題。但是合併以後，藉由大東文藝段水岸工程的竣工，它花了四億四千多萬，後續還有相關的工程，總經費約十多億。在花了四億四千多萬後，把它子母溝的子溝部分拓寬，也把鳳山溪河道狹窄處拓寬爲同寬度，包括上游這些污染源一經查獲後，環保局逕自截斷其偷排管線，所以水質也變好了，還有水岸周邊的綠美化，讓它的景觀提升不少，所以鳳山溪可說是改頭換面了。本席當然期待未來下游的整治可以繼續做下去，目前花了 4 億 4,000 萬，但是這個計畫的總經費有十多億，所以後續我們還要繼續去做，未來鳳山溪的清澈和美觀都預期可見。

以前鳳山要開闢一條道路，縣政府要出一半的經費，而另一半經費是由鄉鎮公所出的，我相信財政局長最清楚，因爲你也當過高雄縣財政局長，後來因爲稅收不佳縣政府發不出薪資，哪可能再開闢道路呢？我當過五屆縣議員和一屆市民代表，結果道路開闢不到 3 條，但是合併後，在短短四年當中，已經開闢完成二十多條了，相對的未來預計尚有二十多條要開闢，所以開闢的速度眞的很快。因爲以前鳳山區遇到道路瓶頸沒開闢的部分，譬如一條道路有一、二間房子妨礙開闢的情形，共有三百多處沒有開通，二十多年來沒開闢幾條道路，因爲沒有經費，因此開闢沒幾條，但是市政府卻能在短期間內打通交通瓶頸立即完成二十多條，目前預計要開闢的還有二十多條，對於這樣的效率，本席和鳳山區市民眞的很肯定。

另外，在公園部分，以前高雄縣時代，包括合併後，本席也都一直在替長輩們奔波打拚，之前因爲公園裡有民衆違章搭建 KTV 唱歌，在高雄縣時代民衆都習以爲常，你們把它被拆除之後，這些長輩要何去何從？市長，每次質詢我都有提出來講，但是現在改善以後，整個公園都透明化，從這邊就可以透視看到另一邊，還有原本不屬於公園應有的東西也全都清除掉。我相信高雄市民有很多人都曾出國，如果你們到比較先進的國家，像日本公園所看到的就是樹木、草皮，說實在的，他們硬體建築物並不多，但是整個讓人家看到的都是高水準的設施，同時也讓人留下美好的印象。公園本來就是提供給大家使用的場所，公園有公園的美觀，公園也有特有的造景，所以本席覺得合併之後，這方面你們做得眞的很棒。包括中崙社區後面滯洪池的開闢，市長也有去剪綵，在剪綵之後，他看到旁邊有一個公園髒亂不已，他馬上跟養工處長說，這個公園不行，你馬上給它改善，三個月後就煥然一新了。趙處長，你也知道這件事嘛！市長當場命令你改善，你也在三個月後立即見到成效，因爲我是親耳聽到的，但是

我也關注進度，所以事後我就親自去查看，這方面的效果確實很不錯。所以公園部分，包括三天前我們在那裡辦過的重陽節敬老活動，當時有一些長輩都熱烈參與。那個地方原先是個污水處理廠，後來透過都市計畫通盤檢討把它變成公園，公園未開闢之前，它在高雄縣時代是做什麼使用？是做爲贓車或查扣違規車輛的車輛移置場使用。在合併以後，那個公園也很快開闢完成，前二天舉辦重陽節敬老活動時，市長也有去，當場也是人山人海的，所以這個問題，就是公園綠美化和開闢，我覺得和以前眞的差很多。

此外，有關曹公圳第五期工程，坦白說，一個美麗的城市必須有公共設施的配合，它以前髒亂不堪，後來在市政府第一期到第四期的開發之下，從鳳山溪至鳳山火車站繞一圈回來，它經過中華商場，再到體育場，但是體育場的尾端沒有開發，因爲那裡的開發是從鳳山溪下去，但是那裡有很多新建大樓，所以居住那裡的市民對於曹公圳第五期沒有開發，導致附近髒亂不已，讓他們非常詬病，也時常在反映此事。我們應該會在 11 月會全部完工，它的經費約二億二千多萬，應該是二億二千多萬來做開闢，現在快完成了。

其次，過埤路那裡有一個森林公園也開闢好了，兒童公園也開闢了，還有濱山街淹水的問題，也都一併改善了，因爲濱山街寶業里滯洪池也是開闢好了，旁邊還有一個濕地公園也開闢完成了；仁武獅龍溪上游的水也被獅龍溪滯洪池攔截了，還有山仔頂溝滯洪池也完成了，它也發揮功能了。在這個情形之下，鳳山區尙缺二處，目前都正在爭取經費，一個是坐埔大排，那個滯洪池再做的話…，另一個是鳳山圳，這二個滯洪池假如又做好的話，屆時鳳山、大寮可能都不會再淹水了，所以目前雨水較大時，鳳山濱山街不會淹水了。尤其總質詢本席向市長做反映，濱山街又編一筆 2,500 萬施作箱涵引道，把濱山的水引到寶業里滯洪池下去，所以濱山街是高級的住宅區，正修、長庚都在那裡，那裡的市民非常高興，因爲他們以前飽受淹水的痛苦，現在一併解決了。福誠高中後面有個綜合體育館，現在也差不多要完工了。所以在合併前後，鳳山已蛻變很多，包括林園、岡山其它各方面的譬如公園的開闢，在工務局養工處的工作報告中，我發現高雄縣已有眞正的蛻變。高雄縣以前是礙於經費的問題，如果有較多的經費，我們建議市長對高雄縣這區塊，也要多編列一些預算來開闢。

警察局長到任以後把高雄市的治安提升不少，早期合併前，中崙社區一天到晚搶案很多，常發生，但現在很少聽到有搶案，這表示黃局長來這裡當警察局長以後，對治安有所改善。我也常聽他要求部屬說，治安光是破案不是辦法，就是要宣導，打擊犯罪，讓歹徒不敢犯案，我認爲這個政策眞的不錯，本席給予你肯定。新聞局，合併前沒有新聞局，合併後才成立，但丁局長到任以後，也把我們的市政各方面，我在媒體看到的，也做得不錯，有達到宣導的重點，

本席在此給予肯定。

水利局，這些科長，包括污水、區域排水這方面，大家很辛苦，爲什麼？因爲污水的部分，科長下班後到 10 點多還在和市民協調、溝通，因爲一條路開始要做污水接管的問題，很多住戶會反對，他們是花費很多時間和精神，在那裡協調到晚上 10、11 時，這是難能可貴，尤其區域排水科梁科長還有這些課長眞的很認眞，和高雄縣時代比較起來，眞的差很多。

我看現在的道路平均三年就翻修一次，以前的路就算是坑坑洞洞，也不見得會做處理，因爲礙於經費的問題。合併後將近四年，高雄縣的蛻變，本席看到的、鳳山市民看到的，相信有很大的改善。養工處雖然把公園和道路的維護做得不錯，趙處長，本席有建議一些道路的建設、鋪設路面的部分，你如果做好了，答覆我一下，這點麻煩你。

都發局，第 1 屆第 7 次定期大會市政總質詢，我有追蹤本洲工業區開發土地變更商業區案，我也非常感謝，現在我們的鄉親也在三樓旁聽，對農地徵收，土徵案本來是個惡法，但市長經過這段時間，他也同意，因爲有很多其它縣市的土徵案，之後造成很多人的不滿，也感謝市長體會到重視這土地。因爲這個工業區附近的北嶺里旁邊幾乎全部是工業區，都是本洲工業區，這鄰近的土地差不多都快徵收完了，可能將近有 1 千甲，但北嶺里現在劃爲工業區，這地方到時要遷村。市長體恤、了解北嶺里這些里民的訴求，同意這個案件不要做了，現已緩下來，這些里民非常感謝。但本洲工業區園區擴大，102 年 6 月 3 日經濟部環保署評估，駁回它的申請許可，經濟部工業局於 102 年 7 月正式駁回本案，因市長同意不要做，所以沒再做處理。

第二、有關本洲工業區周邊土地變更商業區，涉及新訂都市計畫，須依非都市土地申請新訂或擴大都市計畫作業要點的規定來辦理。有關非都市土地申請新訂或擴大都市計畫，依規定超過 10 公頃以上之非都市土地區域的人口發展須達到 80％以上，故本案將視該地區實際發展情形需要或配合未來行政院核定捷運路竹延伸線之計畫的需要，進行檢討的規劃。所以本席想了解，本洲工業區土地開發變更爲商業區案執行的速度，待會一併回答。

捷運有經過北嶺里，本席有向市長建議，既然捷運有從那裡經過，捷運車站帶來人潮就要發展經濟，所以本席有建議市長將這工業區變更商業區或住商，所以捷運由岡山延伸到路竹案，103 年 6 月 12 日，行政院核定岡山路竹延伸線第一階段可行性研究，目前正選聘規劃顧問廠商辦理綜合規劃以及環境影響評估等二項作業，預計 12 月下旬完成第一階段綜合規劃顧問選聘作業，104 年 12 月將綜合規劃報告提報交通部審查。

所以本席在第 1 屆第 7 次定期大會市政總質詢，有追蹤捷運由岡山延伸路竹

案，本案在第二階段行政院要求另案提報可行性研究，將於 103 年 12 月提送報告書予交通部。本洲產業園區北側擴大區位於 RK3、RK4 站間，於岡山路竹延伸線可行性建設計畫中，規劃部分爲住宅及商業區，以落實捷運車站周邊 TOD 發展政策，提升捷運運量。這就是要延伸的路線。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停一下，現在有路竹高中陳組長與蕭老師帶領學生在旁聽席旁聽，還有蘇議員帶領鄉親來旁聽席旁聽，請熱烈鼓掌歡迎。

蘇議員炎城：

我們等一下要請捷運局局長說明捷運由岡山延伸至路竹案執行進度。北嶺里里民剛才在外面也一直在說，再次感謝陳菊市長，考量保障當地市民土地正義並兼顧未來地區發展，已同意停止本洲工業區開發，所以剛才鄉親在外面一直在強調這一點。

支持本洲工業區開發土地變更商業區案及捷運由岡山延伸至路竹案，這個案子等一下請捷運局局長答覆。

本席在第 1 屆第 7 次大定期大會市政總質詢時有提出鳳山區建軍段 165、165-4 地號土地違規使用案，你看，貨櫃堆置成這個樣子，這是農地，農地被堆置貨櫃，堆置成這樣子，尤其更恐怖的是貨櫃如果凹下去，他們用怪手要把它敲平，那個敲打的聲音，眞的響徹鄰近過埤里地區，吵得沒人受得了；還有，當貨櫃在噴漆的時候，風一吹過，吹到集合式住宅區，造成空氣污染非常嚴重。這塊土地的土地所有權人是台灣糖業股份有限公司；三僕行貨櫃運輸股份有限公司違反都市計畫法，農業區不得做爲貨櫃堆置場。三僕行貨櫃運輸股份有限公司業者在鳳山區建軍段 165、165-4 地號土地未依申請目的（停車場），違規另做爲貨櫃堆置場使用；貨櫃車進出頻繁，嚴重威脅當地居民生命安全，且維修貨櫃時之噪音、露天噴漆空氣污染影響到當地居民身體健康。

本案址爲農業區，業者三僕行向地主台糖公司承租，其違規使用行爲，都發局自 102 年 2 月 26 日迄今只依法裁罰 4 次；台糖公司於 103 年 7 月 18 日及 9 月 12 日辦理勘查，但是爲何迄今仍無法有效改善「鳳山區建軍段 165、165-4 地號土地違規使用情形」？請說明。但是台糖有提出都市計畫變更申請，要將這個地方變更爲貨櫃集中場，這眞的是萬萬行不通，因爲過埤離小港很近，交界有機場，也有高速公路經過，車流量很大，如果再同意它做貨櫃集中場，我跟你說，眞的會大亂，當地居民絕對會來抗議，因爲他們無法忍受貨櫃堆置的噪音還有修理貨櫃怪手敲打的聲音，這是他們無法接受的，過埤那個地方是一個集合式住宅區，占地很廣，房子都快蓋滿了，市地重劃也都已經完成開發，目前一直在蓋大樓，在這樣的情形下，你還想讓它在那裡違規使用土地，讓它

在那裡修理貨櫃、敲打、噴漆嗎？請局長想想看應該怎麼處理才好。都發局局長在整個都發局的業務上，包括都市計畫等各方面都做得不錯，但是這種問題總是要做一個處理，不然會受到民怨，本席也希望這個貨櫃場如果可以，你就讓它合法使用，如果不可以，你也要叫它趕快找地方遷移，不要再將貨櫃放在那裡，否則會造成社區居民非常嚴重的不滿。

再來是我們要重視老舊國宅管理的問題，高雄市共有 65 個國宅社區，計有 3 萬 2,293 戶，依公寓大廈管理條例完成組織報備只有 62 個國宅，未完成組織報備有 3 個國宅：前峰東、楠梓和平二社區、鳳山五甲社區。這是它的數據，五甲社區有 5,200 戶，完工日期是 70 年至 72 年。

鳳山五甲社區係爲三十多年老舊國宅社區，戶數高達 5,200 戶，若要改建，是否需成立管理委員會？目前鳳山五甲社區漏水非常嚴重，請問市府如何協助修繕問題？包括公共樓梯與民衆居住的房子，裡面漏水都非常嚴重，目前我們是用國宅基金的利息在維護修理，以前房子如果有損壞，這些利息還足夠負擔修理費用，但是三十幾年來，不是這裡壞掉就是那裡漏水，不然就是發生壁癌，這種情形之下，這些基金的利息已經不夠做維護的工作，有時候房屋漏水一漏就是一、兩年，就是因爲沒有錢、沒有經費做維修嘛！因此，是不是應該由市政府編列一筆預算做一次總維修，如果做一次總維修，把漏水的地方一次處理好，之後再用國宅基金的利息來做維護，這樣看看是否能夠維持？如果直接用國宅基金來處理，用利息維持都不夠了，再把母金花掉的話，問題會更嚴重。所以本席建議市政府編列一筆預算，先幫居民做修繕，修繕完之後，再用國宅基金利息來做一般的維護，這樣就能解決漏水的問題，否則房子漏水，住戶都用臉盆、水桶在接水，雨季如果連下五、六天雨，就得接水五、六天，晚上還得起來倒水，實在很麻煩，所以這方面的修繕問題，我們是不是可以幫他們做一個處理？

鳳山區五甲一路以東農業區區段徵收，高雄市政府已編列 73 億預算，由地政局與都市發展局聯手，準備將鳳山區五甲 92 公頃農地，變更爲住商用地，成爲鳳山區第二商業中心。範圍東臨鳳山溪、西邊以中山高速公路、五甲一路爲界，南邊則是保安二街毗鄰鳳甲市地重劃區，北至國泰路一段，未來經都市計畫變更通過之後，將有 48.86 公頃的商業區、6.26 公頃的住宅區，以及 36.75 公頃的公設用地。所以五甲路東側農業區區段徵收區之所有權人強烈抗議，他們抗議什麼？同一地區已經歷多次剝削，農地重劃時已經扣掉二成，道路拓寬再收工程受益費這筆大費用，因爲這個工程受益費是以道路的倍數，第一區、第二區、第三區以道路的倍數來收工程受益費，之後你們再來個區段徵收，那麼土地都給你們就好了。農地重劃，你們就拿走二成；工程受益費，再收一筆

現金，那麼大筆，我們的財政局長也是以前高雄縣的局長，你知道吧？之後你在區段徵收再抽走六成的土地，這樣整個都給你們就好了，哪裡需要在那邊期待呢？我覺得這個很不公平！當然地政局謝局長也不錯，上次我在總質詢提出來以後，農地重劃的部分，他有多零點五成給他們，變成四成五，但是這個工程受益費的部分，你們是要把錢退給他們？還是要分土地給他們？也要講清楚，要不然講難聽一點，他們分四成，農地重劃再被你們拿走二成，就剩二成，還有上次繳的工程受益費，這樣算起來整個都是你們的，整個被政府拿走了，所以我覺得這個很不公平。是不是地政局長能幫他們處理？看是要退費用給他們，還是土地要多分一點給他們？就是將工程受益費退還給地主或是提高區段徵收分配比例？

再來講社會局，重視失智老人的問題。2011 至 2013 年台灣失智症協會調查發現，65 歲以上老年人失智症盛行率爲 4.97％。依據內政部戶政司全球資訊網內老年人口數推估至 103 年 6 月底，本市失智老人人口數高達 1 萬 6,087 人，這個數目算是不少。這是一個比例，高雄市日照中心的統計有一個表在這裡，高雄是 11 家日照中心，可服務人數 321 人。

首先本席對於社會局長這幾年的表現給予高度的肯定，你非常的認眞。怎麼講你認眞？一些社會局成立的協會或會，如果召開會員大會，我看局長、副局長都到場，實在不簡單，不管是晚上、休假時間、禮拜六、禮拜天都到現場給予他們指導，所以也得到這些協會或會的理事長、理幹事很好的風評，所以這一點本席也給予你肯定。請局長說明對於失智老人的照顧，我們有哪些成效？等一下再一併說明。

觀光局舉辦 2014 年田寮奇幻月世界，月世界在我還沒當民意代表之前就常去，但是眞的整座山都沒有草，整座山光禿禿，鳥不生蛋，眞的鳥不生蛋，可是經過觀光局在 103 年 9 月 6 日至 11 月 2 日舉辦共 5 場主活動、11 場投影光雕秀，地點在田寮月世界地景公園，活動大概的內容有 3D 貨櫃投影光雕秀、幻彩山壁投影及環湖情境造景燈光，五大主題活動爲【月遊幻境】奇幻魔漫世界、【戲遊月圓】奇幻冒險樂園、【月次元】螢光魔幻派對、【花火舞月光】奇幻藝術嘉年華、【黑色萬聖節】，這些活動帶來了觀光的人潮，現在一到禮拜六、禮拜天眞的都塞車，這次活動眞的很成功。所以藉由這個成功的案例，是不是在氣爆的周遭外圍區域，請觀光局長可以再來規劃類似活動？三條爆炸的道路再一個多月後全部就要恢復了，但是我們要把外面的經濟先帶動起來，觀光局可以和經發局聯手把它做好，讓外面的經濟先帶動起來以後，裡面只剩一個多月就可以做好，如果做好了，從外面往裡面帶動起來，很快地災區就可以恢復，甚至能比以前更繁榮。但是現在如果沒有趕快做，說實在的，到最後再拖個半

年、一年，地方的經濟能不能再恢復繁榮，這就難講了，所以我們既然有這麼好的活動效益就儘早，只剩一個多月而已，我們先在那裡做個處理、辦個活動來提早恢復那邊的經濟。

你看以「奇幻」、「光影」爲主軸的「田寮奇幻月世界」系列活動，自中秋連假及每週六夜晚舉辦精彩活動以來，已成功吸引數萬名遊客造訪、拍照留念，惡地光雕投影及幻彩山壁倒影更讓田寮月世界的夜晚別有一番風味，附近的土雞城、農特產業者生意明顯增加，地方也很肯定有主題特色的地景布展，確實成功活絡地方觀光經濟，所以我們這一套是不是用在災區的周遭先來做個處理？

還有剩下一些時間，就是我們的民政局宗教禮俗科，對於合併後原高雄縣的一些寺廟要合法化，科長和所有的承辦人員眞正有投入時間、精神來協助他們，之後也有好幾間完成合法化，包括鼓岩寺等等，相對的來講，天華寶宮，旗山這一件也請我們的局長注意一下，再幫忙協助他們，他在原高雄縣時就申請好幾年，現在是高雄市了，拖到現在，坦白說又過了好幾年，現在好像在編審了，我們請陳副秘書長，這件事情再麻煩你注意一下。再來，哪一位要先回答？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝蘇議員對社會局同仁的肯定，我相信蘇議員對我們長輩的福利和照顧一直都非常的用心，經常我們在一起的時候就一直提醒我們，特別是對失智長輩關懷的部分，當然在中央有算出我們失智老人的比例差不多佔百分之四點九多，所以算出高雄市的人數差不多是在 1 萬 6,000 人左右，但是因爲失智老人的照顧，他並不是馬上就變成失智，所以我們仍然覺得對於失智長輩最好的照顧方式，還是在地能夠在社區裡面。在這幾年裡面，我們非常用心，關於失智老人的照顧在高雄市現在總共有十一個點，但是我們仍然覺得在這個部分是不夠的，我們一直有在做拓點的計畫，除了日間照顧中心之外，我們還一直在規劃安心手鍊，因爲長輩有時候出門會走失，所以高雄市有做安心手鍊，而且我們的安心手鍊是全國第一個，我們不是只在我們的社會福利裡面做而已，我們其實也結合我們的宗教界，包括基督教、天主教、佛教、道教，在這些地方不管他們掛十字架或香包，上面我們都會做失智手鍊的姓名篆刻，讓我們的長輩都可以得到這方面的保庇。另外我們還成立失智的諮詢專線：3318597，這支專線專門提供家屬和長輩他們面對失智問題的時候，他們有一個諮詢的管道可以來協助。除此之外，我們每年也舉辦很多失智的講座，包括家屬要如何照顧

這些長輩、志工的照顧和安養照顧的部分，我們的講座可以增加家屬的專業程度，還有瑞智學堂。

蘇議員炎城：

局長，你對這些弱勢族群包括單親和低收入戶，這方面你做得很好，但是確實還有很多人需要，本席建議這個區塊你要想辦法擴大，這樣才可以照顧更多人，這是在做功德。像這次的氣爆事件，捐款源源不斷，我們的市政各方面都讓我們肯定，所以一發生事情外界的資源就不斷送進來，這就是你的作爲得到大家肯定，其他的你用書面答覆。

社會局張局長乃千：

是，謝謝。

蘇議員炎城：

都發局，請說明都市計畫有關北嶺里的部分。

主席（蔡副議長昌達）：

請都發局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

你有提到五甲路東側這個計畫，現在內政部在審查，地政局正在持續和地方居民溝通，就是公益的必要性評估一定要做的部分，我們盡量向民衆講清楚，譬如議員剛才提到經過農地重劃，這個部分本來我們就要分配 45%以上，盡量向民衆講清楚，爲什麼我們一定要用區段徵收？民衆愈了解、我們講得愈清楚，這個計畫就會比較容易推動，也比較順利。第二、建軍段…。

蘇議員炎城：

局長，北嶺里的居民和市民都在旁聽，你先解釋這個部分。

都市發展局盧局長維屏：

農地變更成比較有價值的住宅區或商業區，當然這個要透過都市計畫變更，如果是非都市土地，就不只都市計畫變更而已，這個叫擴大或新訂。議員剛才有提到，擴大或新訂有二個條件，第一、我們已經找不到地方了，沒有土地可以蓋房子了，土地不夠，這個部分可以做。第二、就是配合重大政策，這二點一定要符合。現在北嶺里這裡，岡山地區一些建地已經興建的還不到七成，所以這個條件比較不符合，但是，如果未來捷運北延得到行政院支持核定的話，併同周邊土地開發，這個部分有機會，所以我們要結合這個政策一起來推動。目前這個土地的供給應該不符這個理由，但是如果北延能夠獲得政策支持也能夠去做，當然原先的土地就比較有機會，到時候我們會來看適當的時機來推動。

蘇議員炎城：

當地里民非常期待，這個區塊希望局長向市長建議，是不是可以加速處理？

他們祖先的土地都被你們徵收去當工業區了，保留一塊空間給他們並不過分，捷運要從那裡經過了。等一下請捷運局說明，這個車站什麼時候要處理，這個部分需要雙方配合去做才能處理。捷運帶來人潮就可以帶來商機，附近幾百甲都是工業區，保留一塊商業區給北嶺里的里民，從省道開闢過去，所以捷運才會在那裡，帶來人潮就可以帶來經濟發展，請局長在這個部分要加速。另外，貨櫃的部分怎麼處理？

都市發展局盧局長維屏：

貨櫃的部分我們已經開罰 4 次，當然不能每天開罰單都不處理，所以我們有到現場告訴居民，我們做二件事情，第一、先退 30 米種樹，再把比較吵的部分移到北邊，這樣比較不會吵，這個部分他們有做到，所以南邊的居民可以接受，但是並不是這樣就解決了。

蘇議員炎城：

局長，居民沒有接受，不管你怎麼退，他們的噪音還是很大，那個地區是集合式住宅區，本來就不可以有這些東西存在，坦白講，今天你要不要核准他變更？如果你核准他變更，當地居民一定會抗爭。

都市發展局盧局長維屏：

聽我說完你就會了解，當然他不可能變更成貨運園區，不可能，這裡不能做這個行業。所以如果他還有衍生噪音，確實是這樣我就二個一起處罰，這個就是要趕廠，不要在這裡，他現在和台糖有租約，租約是到明年，所以這個租約要擋下來，最簡單的就是不要租他就沒事了。

蘇議員炎城：

明年幾月？

都市發展局盧局長維屏：

明年初。

蘇議員炎城：

明年如果台糖和他續約，我建議局長，因爲都市計畫裡面違反分區使用是你們都發局權責，如果是都市計畫以外的是地政局地用科，但是違反分區使用是罰 6 萬至 30 萬，可以連續處罰，罰到改善爲止。如果到了明年他還不遷移，本席要求局長要硬起來，那裡不可以讓他繼續使用，已經違反分區使用了，你不可以繼續再違法了。明年初若是那些居民再來協調，看看還有沒有空間，已經 10 月、11 月了，拖延太久那些居民會來抗爭，我們要依法行政，居民的要求並不是沒有道理，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

我得到的訊息和你不太一樣，如果居民現在不滿意，坦白講，我也認爲不應

該，我們現場協調的結果，居民能夠暫時接受，但是他前提是要搬，短期內他不是繳罰單就算了，還是要現況改善。所以明年我希望他一定要搬，如果他不搬，我就直接處理台糖，這樣好不好？

蘇議員炎城：

一棟房屋一、二千萬，買房屋是爲了得到居住舒適和安寧，結果旁邊敲個不停，你花一、二千萬在那裡買房屋，旁邊整片都是這樣，這種情形誰都不能接受，而且這個東西本來就不屬於這裡。局長在都發局處理的每一個案件，本席都很肯定，這個案件我希望你排除其他的壓力，早日還給當地居民居住的安寧，應該可以嘛！請局長想辦法處理，其他的問題私底下再給我回答。

都市發展局盧局長維屏：

這個部分我沒有壓力，我一定會處理。

主席（蔡副議長昌達）：

請捷運局長答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

捷運岡山路竹延伸線原先報中央一共有 8 站，一直到湖內大湖站，今年 6 月 12 日行政院核定下來只核定岡山站一站，後面還有 7 站，我們爲了加速推進所以把它分成二個階段，可行性已經通過的岡山站我們列爲第一階段，第一階段接續下來可行性通過之後，我們就開始進行綜合規劃和環境影響評估，綜合規劃和環境影響評估做完我們再報交通部，交通部會把環境影響評估交給…。

蘇議員炎城：

局長，你要加速進行，積極去爭取好不好？

捷運工程局吳代理局長義隆：

第二階段的部分我們沒有停，第二階段可行性這個部分我們會加速，預計再過一、二個月我們就會報中央核定，這樣我們就可以推動後面包括 RK3 和 RK4 這個部分的速度就會比較快。

蘇議員炎城：

詳細情形給我書面答覆，速度盡量快一點，這是重大建設，岡山和路竹很多人在期待，速度快一點，節省他們的時間。

請問都發局長，五甲社區漏水的問題來透過都市更新，你的看法如何？

都市發展局盧局長維屏：

這是早期省政府就是現在內政部蓋的房子，都賣給百姓，土地兼房子都是百姓的，當時買房子有一個基金差不多有近億，剛剛蘇議員講修理漏水問題就用基金的孳息來維修，這個都有編預算還有交部分的管理費，總共差不多一年一千多萬用來修理，一年處理公的部分如公梯、緊急電梯、修理緊急管線包括屋

頂漏水。

蘇議員炎城：

屋頂樓梯用利息來支撐修理應該可以，但是現在的問題是住的地方漏水，若連續下雨是很麻煩的事。

都市發展局盧局長維屏：

向蘇議員報告，因爲我們的錢有限，雖然是一千多萬…。

蘇議員炎城：

我們是不是明年編列預算來一次修理完成，維護的部分就用利息來維護。

都市發展局盧局長維屏：

因爲是民間的建築，當然有公基金，公基金盡量做公共的東西，如果我自己房子屋頂的樓梯，也是要用自己的錢，所以各戶屋頂漏水自己要修理，如果公的部分影響到別人，我們就用這個基金，一年要修理四、五十戶。

蘇議員炎城：

局長，因爲五甲社區的市民的經濟能力不是很好。

都市發展局盧局長維屏：

這我了解。

蘇議員炎城：

國宅基金的利息用來維護新屋是足夠，但是這些屋齡三十年了，我們編列預算依法是否可行，盡量一次修理完成，基金的利息來維護房子，基金若花掉利息就越少，一次花掉、二次花掉，基金沒有多少可以花。

都市發展局盧局長維屏：

我當然是盡量不要去動本，基金是生利息用的，所以盡量不要動它，今年的預算若有編，議會通過後，我盡量將今年的錢先集中來處理屋頂漏水，好不好？

蘇議員炎城：

三十年的房子，一轉眼就三十五年、四十年了，三十幾年的房子是要做重建的計畫，重建的計畫包括都更不可能今天作業明年就好了，一定要經過好幾年漫長時間的進行，若現在不進行，等到屋齡四十年、五十年才進行作業，房子就不能住了，都更問題我私下有跟你協調交換意見，都更蓋原面積部分給百姓，將房子增建加蓋上去，看是由市政府來蓋還是委外，發包給外面去做，一樓到五樓是原本的面積，五樓以上可以承租，可以租給較低收入沒有辦法買房子的市民，用較便宜的價格租給他們，部分要回歸蓋房子的基金費用。所以本席講的意思就是如果現在沒有規劃，等到不能使用，屋齡一轉眼四十年，房子不能居住的時候，那時候才要進行這些工作，已經緩不濟急了。本席建議現在就要進行作業，用最快的速度配合屋齡四十年不能居住時，我們也差不多全部

整修完成了。局長，這可行性如何？

都市發展局盧局長維屏：

民間做都更跟五甲也是一樣，我們願意來合作，我簡單講基本的條件，都更當然是看居民的意願，至少三分之二要同意，這是第一點。同意後政府可以來協助他們，包括申請規劃費用，包括都發局很願意辦說明會，我們也辦很多場了，大家都了解。這個過程中最重要就是權力變換，簡單講就是一坪換一坪，意思差不多就是這樣，我們會協助他們算一下費用，計算過去房子的地多少？蓋新房子多少？酌補。我大約算過可能百姓要分攤少許，如果有意願，大家…。

蘇議員炎城：

我講的意思是加蓋上去。

都市發展局盧局長維屏：

這都沒有問題，要蓋多高都沒問題。

蘇議員炎城：

一樓至五樓原面積給他們，其他加蓋上去就有價值了。

都市發展局盧局長維屏：

這就是有意願才開始進入規劃來協商這部分。

蘇議員炎城：

我建議不要再拖延，因爲一拖延又四十年到了，四十年後才作業，拖下去又五十年了。五甲社區都是一些長輩居住的，漏水造成滑倒摔斷腳，那地方沒有電梯，沒有電梯只能爬樓梯，年紀大爬樓梯本來就很吃力，下雨樓梯滑就會滑倒造成受傷、骨折意外，老人家本來就會有骨質疏鬆。

都市發展局盧局長維屏：

我們那地方有工作站，隨時有意願都可以來找我們，如果有部分居民願意幫忙就跟我們講一聲，我們專程去服務，包括你提到這些問題，我們都可以幫忙他們諮詢溝通，如果他有意願，連經費我們都願意幫他們來加以申請。

蘇議員炎城：

若可行就同步進行，因爲沒有常常三十年的，時間在過很快，我還未擔任民意代表就已看過興建這社區的整個過程，過去都是甘蔗園，我是住在那裡的，我的孩子在那裡長大的，一轉眼三十多年過去了，既然房子舊不能使用，你就要提早做規劃，等到不能居住才要規劃也是要時間，這樣緩不濟急。我肯定你的能力，我有聽到外面的風評，你各方面都很優秀，尤其對於整體的規劃，你有你專長跟專業，我不是在說好聽的話給你聽，我肯定你的能力，但希望這部分能儘早來進行，不要發現不能使用才要進行，都更沒有三、五年是沒有辦法完成的，若有困難就提早來進行，這件事情麻煩你。

規劃體育場看台的部分是教育局長還是…。我講一句公道話，日前在體育場開說明會，都發局長眞的很無辜，這有牽涉到教育局的部分，教育局長其實也要去，你知道那一天都發局長被罵得很慘，我也在場，局長及同仁低聲下氣向居民解釋，我看了都心酸，但是土地是目的事業管理機關，你們要怎麼規劃應與都發局協商，若有辦理說明會，你也是要共同去參加，我是覺得比較好，若居民發問問題是教育局處理的部分，而教育局沒有來參加，事後有科長或代理處長去也連帶被罵，那一天因爲局長沒有在場，本席建議有類似的問題，我們共同來做處理。

另外，兩位局長請聽一下，鳳凌廣場二期要列入案件，早期原有的東西不能廢除掉，私下有什麼問題再書面跟我答覆，或是這兩天找個時間大家協調如何做處理。財政局局長，我也非常肯定你的專業，因爲在縣政府時代我們也接觸很多年的時間了，第一市場、第二市場看看要怎樣，提出來後，可以讓那些人來承受，那些人是一天盼過一天、一年等過一年，要怎麼辦，是不是這方面再麻煩你了…。

主席（蔡副議長昌達）：

現在有高苑科技大學師生來參訪，以及光華國中彭組長、羅老師帶領學生至旁聽席旁聽，我們熱烈的歡迎。謝謝蘇議員炎城的質詢，休息 10 分鐘。

請李議員喬如發言。

李議員喬如：

現在時間是 11 時 35 分，李喬如在高雄市議會第 1 屆第 8 次大會的總質詢，也是壓軸，表示高雄市改制後第一屆最後一次市長和議員在議會互相切磋，爲人民把關、謀福祉的最後一次大會質詢。今年是選舉的大年，當然從民進黨初選到大選有非常多的爭議，我覺得在這個選舉當中，任何一個區域都充滿很多的緊繃，所以最辛苦的是高雄市的警察人員，他們忙得天翻地覆，也因爲有很多違反選罷法的案件在他們手上，所以主任檢察官都要帶著他們去處理一些違反選罷法的事件，在此要對黃局長說一聲：辛苦了！所有警界的朋友也辛苦了！鼓山分局的伙伴們也辛苦了！也在此呼籲主任檢察官、主辦檢察官要「依法公正」，在這個案情中「速審速結」。所以在這個選舉的月份中，最辛苦的是警察人員，請各位電視機旁的朋友和市府團隊給警察同仁一個鼓勵的掌聲，好嗎？〔好。〕辛苦了！

李喬如是中山大學的碩士，有修學分的，李喬如的問政服務絕不可以讓全國的「中山人」、教授和學長、學弟們漏氣！市長也是「中山人」。所以接著李喬如要在第四年最後的總質詢中向人民報告，我在這幾年來爲高雄市旗鼓鹽市民們做了多少的貢獻和建樹。大家看到這張照片的左邊，這是市長在李喬如競選

總部的成立大會中，公開承認大公陸橋拆除還權於民之後的現況，解除了鼓山區、鹽埕區通行人的壓迫感；這裡是台鐵臨港西線，李喬如爭取、市長同意、都發局規劃設置的人行車道和人行步道的綠廊，非常的美麗。大公陸橋拆除後，當時李喬如在市長任內在議事廳的總質詢時，請求陳菊市長：大公陸橋、公園陸橋、青海橋應該除役。因爲這三座橋在國民黨施政時代，是一個不合法的橋道，現在爲了鐵道，所以架設在那裡以利行車人員的通行。但是，在陳菊市長主政、李喬如議員任內建議，市長也體恤民意並還民公道，將公園陸橋和大公陸橋拆除了。在拆除後，謝謝市長，市政府團隊把這裡建設得非常漂亮，而都發局這裡規劃建設的，和駁二的人行步道、駁二藝術館以及鐵道文物館的綠廊就在我的左方；還有喬如所提出的，整合在這個地帶，也不禁的要讚嘆高雄市市長是多麼的有魄力！李喬如爭取的建設是對的，並對歷史做了交代。

這個部分是 44 期工業區——美術館特區，這個地方是重劃區，各位所看到的廢棄房屋就是高興昌的廠房，但是高興昌在重劃 20 年後，依然荒廢不願意拆除！我不了解有什麼狀況，但是李喬如綁布條抗議、上新聞媒體一直逼，終於高興昌的廠房現在已經拆除了！它的現況就是這個樣子。接下來，請問在場的高雄市政府行政團隊，你們來過這裡參觀過嗎？來過的，請舉手。請問環保局局長，知道這裡是哪裡嗎？請說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

應該是農 16，我有經過。

李議員喬如：

再請教高雄市政府行政團隊，你們到過欣賞陳菊市長、李喬如議員任內所提出增設花海的凹子底森林公園嗎？請問有來這裡休閒看過的人，請舉手。請市長不用舉手，我是在考驗你的市政府團隊，好，沒有舉手的叫做誠實，因爲你們公務繁忙，和我一樣沒有辦法全部瀏覽成功，因爲走這一趟，最起碼要花一個小時。這是市長爲北鼓山、瑞豐社區、龍子里、左營、楠梓所做的建樹，這個花海，謝謝市長聽取了我的建議，你的口碑和風評在這裡是非常、非常的好。接下來是李喬如在 102 年 3 月 11 日爲了中央國教政策所有制定出來的亂象，並引起全國各地方政府教育局一片譁然，認爲這樣的政策將會損害消滅未來優秀的台灣下一代的民主，所以李喬如和林瑩蓉議員、林宛蓉議員、陳慧文議員不惜對抗當時坐主席台的議長，在此提出對中央當局的反抗，也要求高雄市教育局最起碼應該要召開三、四十場的說明會，應該要再修正，修正到最完美，讓孩子受到的損害點減到最小。我們尊重教育部的國教政策，但是地方政府在

市長智慧的主政下，要求修正到最完美，並在今年實施十二年國教之後，高雄市是唯一免除被教育學界批判的城市。教育局局長，你辛苦了，在去年裡，你們曾經被修理到無…，我眞的替你們抱不屈！不過最後的結論，我們成功了，因爲你們讓市長減除了他在施政上的壓力，也讓高雄市的孩子，得到最公平的競賽。

畫面上的這個地方，是高雄市氣爆後的一個禮拜，我們遭遇颱風天及下大雨，你們現在看到後面有人撐傘，那個時候就是下很大的雨，爲什麼我沒有撐傘？因爲美術館居民非常嚴格的告訴本席：議員，抗爭不可以拿雨傘。所以我把雨傘放下，我們抗議教育部，在高雄市發生氣爆一個星期的期間，在高雄市民的傷口上灑鹽，偷偷的把鼓山青海段 45 地號、內惟段 5 小段 1042 號，兩筆土地賤標謀利，經抗爭之後，感謝教育部聽見民意、體恤民意，已經廢標，依然保持這塊綠地，但是這塊綠地有養工處團隊的貢獻。

接下來，李喬如在任內爲鼓山區居民討公道，大家都看到爭取鐵路地下化，是非常重大的建設，市長在扮演地方政府的角色裡，任內也非常的努力。喬如在擔任第一任議員任內，就爲鼓山、鹽埕居民打抱不平，因爲台鐵行經鼓山、鹽埕地區，讓我們的環境永遠沒有辦法得到改善，所以當時市長在擔任第一屆高雄市改制前的市長時，本席在議事廳就曾經質詢並告知陳菊市長，我們的三大腫瘤障礙就是鐵路地下化、農 21 也就是現在的凹仔底森林公園，還有一半的農 21 農地還沒有開發，另外就是一直沒有辦法解決的台泥廠房的開發案，這三大腫瘤阻礙鹽埕、鼓山地區的發展。但是感謝高雄市民進黨籍的立法委員在中央部會，向教育部強烈的提出這個爭取案，在民進黨主政的時代，動土成功，這對鼓山、鹽埕區未來的子孫，是一個非常重大的貢獻，也謝謝市長在這個案子裡，你的市府團隊非常的努力；另外有很多的農 16、美術館兒童公園及學產地 6 塊，也是在喬如的強烈爭取下已經成功。現在我要向高雄市民報告，到以上所有李喬如成功爭取的政績裡面，都有市長陳菊的政績，都有市府團隊每一個局處的政績，沒有市政府團隊的支撐，沒有市長的全力支持批准，李喬如沒有辦法完成這個歷史使命。所以今天特別在我的政績的總結時間裡，要告訴高雄市所有在電視機旁的朋友及我的粉絲們，在這裡我要公開告訴市民市府團隊一定可以交叉溝通聯繫不會橫向聯繫不好，及哪些局處在地方上建設的貢獻與功勞。首先感謝養工處在鼓山、鹽埕、旗津地區，在市長的施政及執政之下，給了美術館農 16 這麼漂亮的花海及兒童遊樂公園，做了別人做不到的事情。教育部爲什麼同意李喬如爭取這樣的土地？當然養工處趙處長也一起出面和中央協調，所以在李喬如的強烈抗爭、軟硬兼施下，教育部終於去打聽，他們看見了李喬如眞的是爲美術館的居民在做事情，不是因爲個人的利益，市

政府願意拿出經費，市長願意爲美術館居民做這麼好的建設，我認爲應該給養工處的趙處長及市長，強烈且熱情的掌聲，請在電視機旁的朋友們、市府團隊，給工務部門養工處處長及市長，熱情的掌聲鼓勵，謝謝他們。

市長，這是李喬如在 101 年，把市長任內衡量考慮的台泥開發案，做了詳細的報告，讓市民知道市長爲我們做了什麼事。喬如從謝長廷市長施政到陳菊市長施政，我爲什麼說是 15 年，今年是第 16 年，因爲這個案子是在市長施政、民進黨執政第 15 年核准批准的，這個案子裡面，有一些事情我並沒有寫得很清楚，但是我在這裡要做一些補充。有機會請劉世芳副市長去翻閱蕭裕正擔任環保局長、張豐藤擔任環保局長，當時在環評的時候，議事錄裡面所記錄台泥開發案的原規劃裡，其實就有滯洪池，它的名稱叫沉砂池，沉砂池就是滯洪池。在前兩任環評委員裡，蕭裕正環保局長、張豐藤環保局長都還在職，他們的開會紀錄裡面，有 3 位學者專家，針對沉沙池簡稱滯洪池的這個案子，提出了反對意見，他們認爲面積規劃太小，最後在陳菊市長及劉世芳主導的都市計畫委員推動之下，看見以前的紀錄，因此滯洪池的面積擴大了，擴大之後就有現在的規劃案。今天我不在朗誦所有的過程，這個過程裡面，有都發局、水利局的貢獻，盧局長非常努力，壓力也很大，極盡的軟硬兼施，市長展現他的智慧，水利局更貢獻出他的專業領域，所以畫面上的這篇文是鐵的事實。請電視機旁的朋友，還有在場的各位市府團隊，今天鼓山區重大的台泥開發案已經 15 年，還有農 21 這麼多的重大議案裡面，市長承擔什麼？大家講到台泥就怕得要命，台泥是財團，大家都怕如果幫他們的忙，就是勾結、圖利，我很感佩市長勇敢挑戰，但是陳市長你的勇敢挑戰，的確符合民意期待，時代改變，人民期待什麼？期待鼓山的工廠趕快拆遷。台泥廠其實還在耍賴皮，台泥沒有很誠懇，因爲他還有剩餘的利用價值，那就是預拌混凝土車。預拌混凝土車還有錢賺，所以喬如就邀請里長，在 5 月份召開記者會，強烈展現民意的抗議，要求台泥廠在年底之前，一定要完全淨空舊有的廠房，所以台泥在 7 月 1 日開始拆遷，否則我會動員鼓山區的居民，強烈的包圍台泥廠。

在這一場規劃案裡，他是一個非常令人頭痛且又是一個強大的財團，他也是合法的廠商。15 年後，陳菊市長批准通過，這個案子若沒有陳菊市長的批准通過，台泥的開發案會成功嗎？我是一個很固執、很堅持理想的人，我堅持了 15 年終於成功了，這是鐵的事實。請各位局處首長看著其他局處的效率，請電視機前的朋友們及在場的市府團隊，應該給都發局盧局長、水利局長及其團隊、市長，熱情的掌聲鼓勵好嗎？

美術館的開發案，美術館附近的大樓密密麻麻，我就不再陳述，這是我擔任大樓的長年顧問，爲他們做的一些建樹；LED 也是市政府接受我的建議的建樹，

公車族也是交通局同意的建樹，都是李喬如爭取建議，當然也給局長很大的壓力，市府團隊也承受很大的壓力，當時的砂石場也是我們的團隊在包圍抗爭。

這裡就是我剛才提到的兒 7 公園，現在變得很漂亮，市長也來動工了，教育部也同意了。美術館有一座大樓，大樓的公基金被掏空 600 萬，基金只有 0 元，因爲我擔任長年顧問，一直想要幫他們團結，如何請每戶住戶借出 5,000 元給委員會，幫他們渡過難關，並成立危機緊急處理小組，成員包含律師、會計師等，經過一年時間，我們熬過來了，今年這棟大樓在喬如與律師共同努力協助之下，其中一家公司，同意以 290 萬元和大樓和解，我們還不滿意，我認爲公道尚未達到我們的滿意度，這是我覺得非常有成就感，可以和高雄市民分享的事。我陪著他們一起開會，十天的時間裡和會計師從晚上八時，一直開會至凌晨 12 時，足足十天的時間，將所有的帳目都調出來，把所有的犯罪人都調出來，現在我們已經找到公道。

大家都知道，我爲了美術館國小抗戰八年，我被少部分反對的人修理，還因爲這樣子被國民黨黨部的人，我不是說全部哦！有人介入並藉機修理陳菊市長，也召開說明會修理陳菊市長，我還被中華藝校的校長誤解，掛著大字報，我從來沒有這麼出名過。經過局長、李副市長和我一起向學校溝通之後，發現原來是誤會一場，原來是有人在搧風、分化，但是最後我包容、忍耐，爲什麼？爲了 1,722 名孩子的權益，爲了美術館全體的公益，我必須忍耐、包容。現在成功了，感謝市長將重劃的公基金，提出來建設，還給美術館公民一個公道，現在龍水里美術館公民，有 2 萬 3,000 人左右。

向大家報告，我們爲旗津區把關了四年，爲他們服務、認眞的照顧四年，你們所看到的照片，都是渡船巷拆屋還地的協調、如何和地方溝通，保住居民的財產。旗津區中興市場的停車場，協調成功。鳳山寺紅燈碼頭會勘後，交由民間來經營。旗津宗祠祖產購買了 20 年，一直無法解決，謝謝財政局依法處理，還給他們一個公道，現在他們準備挪取經費，準備向我們收購了。旗津六號公園雜亂不堪，經過喬如的協助，已經煥然一新。登革熱在旗津第一起發生的居民抗議事件，居民不讓市政府衛生局噴藥，也是由喬如解決，喬如在第一時間趕到現場安撫居民不要抗議，讓衛生局最後能夠完全進行噴灑消毒業務。中興市場與廣澤街的天橋下，所設置的交通號誌，維護著交通通行的安全的紅綠燈。中興商場老舊，經過喬如的爭取，謝謝海洋局在旗津區的建樹及市長的同意，讓旗津的「討海人」感動，他們的拖網作業終於有地方可以存放，不會在傷害海港的形象。旗津二路 193 號旁的中興里社區公園，成功爭取增設健康設施，謝謝養工處採用李喬如的建議案，在最快的效率裡，建設完成。李喬如爲旗津居民解除了所有的工業，因爲政府的協助，我們能完全落實民意，南汕里、

北汕里、實踐里、復興里的廢水排放，廢水依然排放至外海，常常造成海水倒灌、阻塞，謝謝水利局編列 3,000 萬經費，預計在明年動工。旗后觀光市場攤商抗議市府擬廢除海岸公園附近大型客車停車場，經過李喬如的協調成功，滿足了官、民、商三贏，李喬如做爲市政府及人民的溝通平台。我爲了捍衛旗津人的公道，我眞的被苓雅、前鎭的氣爆嚇壞了，因爲國民黨在這個事件裡，抹黑了市長，因爲即將要選舉，市長承受著那麼大的壓力，李喬如不會再讓市長承受這麼大的壓力，所以在 8 月 28 日當晚，因爲旗津醫院沒有夜間門診，我爲了要保護民衆的隱私權，所以我不能拍照，我在現場請衛生局的陳榮源聯絡員告訴衛生局何局長，快點調派五位醫生並動員志工，因爲我的助理也中毒了，他也在打點滴，所以我認爲事態嚴重，晚上 7 時還沒有醫生，一直到 8 點半時，我才看到醫生全部陸續到位，志工也陸續到位，你知道嗎？在 9 時至 10 時，有 128 位民衆全部湧入醫院，當時只有一位醫生、三位醫護人員及二位掛號人員，他們怎麼有辦法解決這麼多人？我在這樣的危機意識裡，我擔心中油與香港籍的化學船沒有妥善處理的話，第二天絕對會有不同的政黨會再次強烈的撕裂陳菊市長，由民進黨所執政的城市，所以我沒有睡覺，我回到家將近凌晨 2 時。我在第二天早上 10 點 30 分緊急召開記者會，我記得由劉世芳副市長做專案報告，接受了我的緊急質詢，我在當時就要問市政府的態度，劉世芳副市長從容有自信的告訴我，市政府已經處理了，罰鍰 200 萬，我們不滿意，所以我要求中油 10 點半列席市議會第一會議場，要求中油向高雄市民道歉；向旗津居民道歉，要求承諾責任，不管委託哪一個公司，中油最後要扛下，一定賠償到底。中油在 10 點半記者會現場做了相當承諾，同意要賠償，也謝謝管立委的反應，4 點多打電話給我，說他要協助，因此賠償現在正在協商中，也感謝管立委在協助過程中給了旗津力量，謝謝！但是結果還沒呈現，我們不敢邀功，今天爲了不讓高雄市民在不了解的狀況下，讓陳菊市長第二次被傷害。

最後一個，我想衛生局也很清楚，旗津地區在大高雄選舉時，是全高雄市第二高票成長，投給陳菊市長的公民。以前旗津地區都有門診 24 小時，但是委外高醫之後只到晚上 8 時，晚上 8 時到天亮的 8 時，12 小時沒有緊急急診，這對旗津區居民不公平，所以我也緊急召開記者會，請衛生局長和高醫院長共同拿出智慧，爲旗津居民解套，因爲市政府財政困難，如果要這樣做，可能需要 2,000 萬經費，我想，有夜間急診的必要，因此我們建議承攬的高醫開夜間急診，讓住戶及需要民衆知道緊急時要按鈕，原來沒人看見，而且晚上又是黑漆漆的，現在已經完成，也謝謝衛生局在這裡展現的智慧。

以上是李喬如這四年政績的一部分，有些我無法在這裡做詳細報導，但是最後我要告訴高雄市民，市議員是建議、市議員是爭取、市議員是有政績的，但

是我要告訴高雄市民，每一個不分黨派的市議員向市政府及市長陳情、爭取建議，市長允諾建設之後，請你們不要忘記，所有議員的建樹裡面都有陳菊市長的影子，不是你一個人就可以完成的；也有市政府行政團隊的影子，沒有共同努力，我們沒有辦法完成使命，所以請高雄市所有電視機前的朋友；還有李喬如的粉絲及在場的市府團隊，包括市長、李喬如，爲我們自己的認眞努力掌聲，好不好？

主席（蔡副議長昌達）：

好。

李議員喬如：

我很自信地告訴大家，我有做事，李喬如有沒有做事，選民知道，11 月 29 日李喬如這一席交給鼓山、鹽埕、旗津區的選民來決定，我還剩下 26 分鐘的質詢時間，讓陳菊市長欠著，欠到明年再繼續在議會完成沒有質詢完畢的時間，這 26 分鐘陳菊市長要還給李喬如，祝福陳菊市長一定高票當選，也希望高雄市民惜花連盆，讓委屈的陳菊市長這次突破 100 萬票的紀錄，證明民進黨施政成功。請鼓山、鹽埕、旗津的選民惜花連盆，請大家在栽培陳菊市長的同時，記得他的身邊站著一位非常孤單的鼓山、鹽埕、旗津的女兒，他名叫李喬如，今天質詢到這裡結束，謝謝大家，你們辛苦了。

主席（蔡副議長昌達）：

感謝李喬如議員的質詢，下午三點繼續開會，散會。（中午 12 時 9 分）

二、第 1 屆第 8 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 103 年 10 月 28 日下午 3 時 29 分）

1.審議議員提案

2.審議市政府提案

主席（許議長崑源）：

下午的議程繼續二、三讀會，審議市政府提案及議員提案。按照慣例先審查議員提案再繼續審查市政府提案，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌決議）

請宣讀。

本會議事組林專門委員清輝：

請看第 8 次定期大會議員提案審查意見彙編。請看民政類，編號 1 至 14，計 14 案。委員會審查意見：除編號第 1 號案由本會轉請內政部研究辦理、編號第 6 號案送請本會議事組及資訊室研究辦理外，其餘各案送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看社政類，編號 1 至 19，計 19 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看財經類，編號 1 至 20，計 20 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看教育類，編號 1 至 23，計 23 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看農林類，編號 1 至 45，計 45 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看交通類，編號 1 至 29，計 29 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看保安類，編號 1 至 35，計 35 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看工務類，編號 1 至 27；編號 29 至 55，合計 54 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

請看法規類，編號 1，1 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

議員提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議市政府提案，從財經委員會第 71 號案開始。召集人康總召在哪裡？請宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

繼續審議財經類市政府提案。請看編號：71 號、類別：財經、案由：請審議「本市前金區後金段 37、40 地號、938 建號市有房地、土地持分、建物（含共有部分持分）面積分別爲 81.14 及 1,713.06 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 72 號案、案由：請審議「本市三民區中華段 2 小段 280 地號 1 筆市有非公用土地，面積爲 113 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 73 號案、案由：請審議「本市三民區河濱段 455、455-1 地號 2 筆市有非公用土地，面積分別爲 37、30 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 74 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-27、1278-28 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計 89 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 75 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-32、1278-33 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計 84 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 76 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-37、1278-38 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計 53 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 77 號案、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 1278-40 地號 1 筆市有非公用土地，面積 34 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 78 號案、案由：請審議「本市鳳山區新庄子段 55-14 地號 1 筆市、私共有非公用土地及地上未保有登記建物，市有土地持分 16,100 分之 1323，持分面積爲 139.86 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 79 號案、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段華園小段 68-37、90-43 地號等 2 筆市有非公用土地，面積合計爲 154 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 80 號案、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段縣口小段 69-9 地號及 167 建號 2 筆市有非公用房地，土地及建物面積各爲 129 及 75.09 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 81 號案、案由：請審議「本市岡山區中山段 6 地號 1 筆市有非公用土地，面積 476.04 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 82 號案、案由：請審議「本市岡山區中山段 52 地號 1 筆市有非公用土地，面積 106.13 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 83 號案、案由：請審議「本市岡山區中山段 86 地號 1 筆市有非公用土地，面積 250.22 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 84 號案、案由：請審議「本市岡山區中山段 87 地號 1 筆市有非公用土地，面積 205.06 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 85 號案、案由：請審議「本市岡山區大德段 176 地號 1 筆市有非公用土地，面積 336.23 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 86 號案、案由：請審議「本市大寮區磚子窰段 3898-11 地號 1 筆市有非公用土地，面積爲 192 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 87 號案、案由：請審議「本市林園區王公廟段 1920-18 地號 1 筆市有非公用土地，面積 225 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 88 號案、案由：請審議請審議「本市梓官區梓平段 459、460 地號 2 筆市有非公用土地，面積共爲 114.42 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 89 號案、案由：請審議「臺北市松山區西松段二小段 650-1 地號及 2344、2415 建號等 3 筆市有持分非公用房地，土地及建物持分面積分別合計爲 7.59、47.03 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

請看財經類、第 90 號案、案由：請審議「本市前金區前金段 395-4、395-5、395-6 地號、7647 建號市有房地，土地、建物面積分別爲 1,838 及 6,304.96 平方公尺，擬完成處分程序後辦理十年以上標租或設定地上權。」委員會審查意見：一、同意辦理。二、黃議員柏霖保留發言權、李議員雅靜保留發言權，請審議。

主席（許議長崑源）：

吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

總圖書館不管是社區的圖書館或者社區的活動中心，前金是舊的社區，不管將來李科永圖書館要在這裡或不在這裡，我覺得這個空間，政府本身要有一個想法之後設立地上權或做其他，是要拆除還是不要拆除，它是一個很好的演講廳，我認爲先保留，暫時先不予同意，等市政府財政局對這個有具體的想法，要做什麼都沒有關係，多一點想像，不一定要做圖書館，我覺得這是一個很好的空間，有一些具體的做法送進來，我們再來評估、支持。

你要做演藝廳也可以，不要只是沒有條件通過而設定地上權。坦白講，我們對這個空間有很多的想像，包括舊的議會也是，舊的議會閒置在那裡，本來警察局要搬到那裡，我們跟市民、市政府說那個地方是一個捷運站的出入口，不要設立警察機關，因爲警察機關人的流動率會很差，會造成捷運橘線都沒有人要坐，不管是什麼機關、公家也好、私人也好，要讓這個建築產生人流很多的地方。所以對這個地方，包括政府設定地上權或者舊市議會，我們希望財政局辦理招商說明會，你要到台北或全世界辦說明會告知高雄有這些空間，是要三十年或是四十年，要對外積極招商，你提出具體做法之後，回歸送議會整個檢討這些事實，所以我認爲這個案子先留下來，先不予通過，包括舊的市議會或市政府有舊的空間，你們整理一下，請顧問公司去評估，把它包裝好辦理招商

會，不管在高雄、台北、香港辦理設定地上權，讓很多人對我們這邊的空間有期待，不要一個一個處理，整批一次向國際招商，對高雄才是有幫忙。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

我還滿贊同吳益政議員的想法，這個是好事情，難得在市區有土地這麼一大塊，我要提出在標案的內容不要先規避議會的監督，十年以上用九年二個月，連續可以承租五次，這樣議會再怎麼樣都管不到你們，這樣的例子已經出現過一次了，就是李長榮化工小港職訓中心的處理方式，幾乎可以使用五十年，所以這個案子我們必須再一次跟財政局講，設計出來必須讓議會看得到你們是怎麼設計的，要很清楚了解不論是民間跟市政府做合作還是其他的方案，我們都必須有一個審視的過程，讓議會能夠清楚看到這個區塊裡，你們是怎麼來做的，合不合理，有沒有保障所有市民應該有的權益，這個都是應該要兼顧的。這個先不審我也同意，如果將來要審的時候，把你們的標案內容一併送上來，讓我們能夠詳細審視。

主席（許議長崑源）：

沒有意見。財經第 90 號案未便同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會簡專門委員川霖：

財經類市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議教育委員會。請林議員宛蓉上報告台。

本會教育委員會陳專門委員月麗：

各位議員繼續請看市政府教育類提案、編號第 91 號案、案由：請審議市政府捐助成立、文化局主管之財團法人高雄市文化基金會 102 年度決算案。委員審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號第 92 號案、案由：請審議市政府捐助成立、文化局主管之財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會 102 年度決算案。委員審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

請看編號第 93 號案。案由：請審議有關文化部核定補助市政府文化局 103

年度 B 類—「文化資產保存維護計畫」計 3 案，補助款（387 萬 2,000 元）及配合款（308 萬 8,000 元）共計新台幣 696 萬元整，因 103 年度預算並未編列，擬先行墊付執行案。委員審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

請教史局長，我剛有看到對於黃埔新村的保存，你們有提出一個新的再出租計畫，已經快一個月了，請教現在情形如何？第二、左營眷村現在和國防部談的進度是怎麼樣，可否請史局長說明。

主席（許議長崑源）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

黃埔新村已經和國防部在辦理容積的轉移，因爲它的住戶搬到鳳山新城的速度比較快，也比較沒有爭議，所以我們也提早的採「以住代護」的方式，現在正在公告期間，到目前爲止將近有 500 人次來看這個房子。其實也是從這幾年來，大家共同爭取眷村保存當中所獲得的一個很重要的經驗，就是這些老房子如果沒有人住就會很快凋零；要怎麼樣在眷改的過程中，讓它趕快有人住，這是比較重要的，所以這是一個爲期三年「以住代護」的提案計畫，最終的結果也要看明年 1 月底提案的狀況。

吳議員益政：

1 月底。

文化局史局長哲：

1 月底。因爲到今年的 12 月底，才是他整個全部搬移到鳳山新城這樣。

吳議員益政：

可否請教本地和外地，或是有沒有外國人來這邊看？

文化局史局長哲：

到目前我們並沒有特地去統計他的身分資料，因爲還沒有到提案的階段。可以看得出來其實他並不是原來的住戶，甚至可能是其他眷村的第二代；或者是和眷村沒有直接關係的人。因爲我們的限定很清楚，第一個不是學生；其他則是必須能提出怎麼維護這個房子的方案，所以基本上，會覺得來的人次之多，也…。

吳議員益政：

你們沒有限定是藝術或是設計師、設計類的人才嗎？

文化局史局長哲：

並不限定這樣子的人才，其實限定的是必須能夠具體提案，如何維護房舍，這是第一個首要的考量；因爲如果完全設定在藝術家或是設計師，事實上他的類型會非常的少。

吳議員益政：

有沒有同意保留某部分是要讓藝術類、設計類到這裡來？

文化局史局長哲：

目前我們並沒有做保障，只是都歡迎，但是在實質審查中有特別註明：如果是藝術家、設計師或者個人工作室，我們也是歡迎的，但是不主張做現場的營業行爲。因爲事實上還是涉及到和國防部之間一些的交接關係，所以這個方式，希望透過這一次看看能不能有一個比較好的成果，來銜接這樣子的老房子，不要讓它馬上就…。

吳議員益政：

所以這個計畫，主要是讓眷村可以保存、又要有人住，讓房子整個壽命維修、維護，計畫最主要是這個目的而已？

文化局史局長哲：

整個計畫的名稱是「以住代護、人才基地計畫」，其實關鍵是人才的移居。

吳議員益政：

所以「人才」有定義分類嗎？

文化局史局長哲：

有，人才有。希望他能夠提出住到這個房子後，除了如何維護這個房子之外，在高雄地區主要從事的工作是什麼，這個我們很重視。

吳議員益政：

所以是把眷村比較多元，就是從人才角度。〔是。〕第二、還是一樣，左營眷村現在的容積移轉情形如何？

文化局史局長哲：

現在也在辦理當中。因爲左營眷村畢竟容移的比較多，所以正在辦理當中，我們也希望未來在明德新村部分，能夠也有「以住代護」的精神；因爲明德新村房舍格局更大、更完整，所以到時候就可以對人才的類別，就更能夠體現吳議員所關心的部分。

吳議員益政：

和群、建業還沒有談嗎？

文化局史局長哲：

和群、建業目前還是在談判當中。

吳議員益政：

還在談判？〔對。〕不能直接在談判過程當中，就如你剛所擔心的，在談判過程中已經好幾年了，我怕房子會愈來愈破，〔是。〕是不是可以先在還沒有結束之前，就是一年計畫，可以先和國防部協商，暫時一年計畫，以後在談判的結果之後，要怎麼執行再來執行，可不可能？

文化局史局長哲：

和群、建業最主要是涉及到，因爲產權現在並沒有要轉移，希望能夠拿部分的容積來換，但因爲基地面積非常大，在那個地區，事實上也並沒有那麼多的容積可以移轉，所以還在和國防部協調當中。

吳議員益政：

局長，不知道你有沒有忘了我一直提到的容積移轉，短時間內國防部沒有那麼多的土地移轉，可是還是有很多潛在的土地會變更之後，還是可能移轉；就算是不夠移轉，還是有容積可以寄存，這些是在財政局、都發局，甚至中央的經建會已經同意這樣的容積銀行的寄存。是不是和國防部談判的時候，還是能夠先把這樣的概念和國防部交換，希望還是能夠推動這個案子；我講的就是人才，就誠如你講的不只是文化設計人才，把各種人才都提出來，高雄眞的只剩這些土地可以招攬人才而已，但這些如果還沒有好好的利用，就可惜了我們這麼多的保存，也誠如你講的藝術家也沒有這麼多。

文化局史局長哲：

這部分我們會繼續努力進行。

吳議員益政：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？請劉議員德林發言。

劉議員德林：

請教史局長，接續剛才的黃埔新村議案，文化局所做的文化保留是整個計畫的涵蓋內容，到底有沒有聽過誰詢問過誰，大家能夠集思廣益，包括協會的意見，左營也有眷村發展協會，原高雄縣也有。如果純粹是以藝術家進駐或是其他的，這些方法、方案，現在是你想要怎樣怎樣，請問現在計畫的實質內涵又是什麼？在報紙上公布得不清不楚，當別人問起，我們又都不了解，你到底是想什麼？請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

關於黃埔新村「以住代護」部分，我們的方案其實都敘述得滿清楚，就是並

沒有限制特別類型的人，也不排斥或排除原來住在眷戶裡面的人，這些都是開放的。其實比較重要的是如何貢獻他自己的…。

劉議員德林：

如果以這部分來講，三年所交的租金是多少？

文化局史局長哲：

「以住代護」的意思是其實不用交租金，但是必須提出如何維護這個房子的方案。

劉議員德林：

另外我們補助多少？

文化局史局長哲：

針對它的修繕，補助上限是十萬元。

劉議員德林：

上限是十萬元？〔是。〕你有沒有去看過實際的房屋？〔有。〕二、三十萬可以做得起來嗎？

文化局史局長哲：

目前第一批公告的十幾戶，就是目前狀況比較好的。所以我們認爲目前的補助上限十萬元是不足以修繕，這其實就以…。

劉議員德林：

他自己也要支出嘛，對不對？〔對。〕我也知道。再請問排序是依照怎樣的排序法？第一批的房子是幾戶？

文化局史局長哲：

第一批，目前是 11 戶。

劉議員德林：

11 戶，是分怎麼樣？

文化局史局長哲：

是挑當中狀況比較好的。

劉議員德林：

也就是這 11 戶是分散的。

文化局史局長哲：

是分散的。

劉議員德林：

不是集中的？

文化局史局長哲：

不是。

劉議員德林：

有沒有到當地看過？〔有。〕如果到了晚上，整個生活機能是怎麼樣？

文化局史局長哲：

當然誠如劉議員所講的，目前原本有 78 戶，先挑出 11 戶，這樣的當中，空間生活機能是比較單薄了一點，不過目前不管是監視系統、保全人員或是協調警方的巡邏，都還滿密集的。所以覺得比較重要的是先開啓這樣的方案，趕快把第二批、第三批也挑出來，慢慢的把它活絡起來。

劉議員德林：

也就是先試，先推出 11 戶，〔是。〕後面陸續再做整合？〔對。〕現在主體的計畫是不是朝向國防部的想法，去做國家級的眷村博物館？

文化局史局長哲：

向劉議員報告，眷村博物館是由立法委員和監察委員提出來的，國防部現在好像有委託學者專家正在研議。至於在政策上同不同意？我並不清楚。對我們來講比較積極的，就是劉議員特別關心的，就是眷村只要放任它沒有人居住的話，這些老房子很快就凋零掉。

劉議員德林：

這個沒有錯，我知道。

文化局史局長哲：

這個部分是我們比較急迫的，尤其在鳳山地區，劉議員特別關心的黃埔新村及明德訓練班，這兩個案子的容積轉移是核定的，我們現在是在辦理容積轉移的過程。

劉議員德林：

黃埔新村的容積轉移現在應該已經停掉了，因爲國防部的主體還沒有出來，不是已經停下來了嗎？

文化局史局長哲：

向劉議員報告，它並沒有完全停下來，它同時也在進行這個研究案。

劉議員德林：

我希望你們陸續的去做黃埔新村的整合，我們希望在主體區塊的部分，未來就像左營也是一樣，能夠做得更完善一點，既然要保存，就保存得更好，希望你再加把勁，好不好？〔好。〕把這部分區分開來，儘快做得更完善，要不然裡面垃圾都堆滿了，窗戶也被人家拆掉了，本席在 5 月份總質詢時也特別跟你叮嚀，他們都快搬完了，你們應該趕快接手，結果你們還是沒有做到這點，在這部分不是只是單純的對你的指教，我希望去落實，好不好？〔好。〕

主席（許議長崑源）：

局長，我看你人長得這麼高大、這麼壯碩，講話卻很小聲，爲什麼？藝術家都這樣嗎？藝術家講話都這樣嗎？有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號第 94 號案、案由：請審議行政院文化部核定補助市政府文化局所屬美術館辦理，《女人一家：以亞洲女性藝術之名》展經費新台幣 80 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號第 95 號案、案由：請審議教育部核定市政府文化局所屬市立圖書館辦理 103 年度公共圖書館資源整合發展補助專案計畫，地方相對配合款新台幣 67 萬元，因未及編列於 103 年度預算，擬請准予先行墊付執行案，委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

以上教育類市府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來，農林委員會，請林議員富寶。請宣讀。

本會農林委員會劉專門委員義興：

請看編號 96 號案、案由：請審議行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助市政府辦理 103 年度強化植物有害生物防範措施計畫 466 萬 3,000 元，先行墊付執行提案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

請看編號 97、類別：農林、案由：請審議本市小港區港和一小段 173 地號乙筆市有非公用土地，面積 184 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號 98、類別：農林、案由：請審議本市林園區中芸段 1389 地號乙筆，公私共有非公用土地，擬完成處分程序後辦理讓售。委員會審查意見：同意辦理。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號 99、類別：農林、案由：請審議行政院農業委員會補助市政府 103 年度高雄市農遊元素運用強化計畫之經常門 300 萬 4,000 元，資本門 87 萬 1,000 元，合計 387 萬 5,000 元，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號 100、類別：農林、案由：請審議為內政部營建署補助 103 年度流域綜合治理計畫－雨水下水道經費乙案，為利預算執行，提請同意墊付新台幣 3,517 萬 6,000 元案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

是不是請先說明一下，因為你沒有提到三千多萬是不是全部都是內政部營建署的補助？

主席（許議長崑源）：

水利局代理局長，請說明。

陳議員麗娜：

是什麼樣的狀況？

水利局陳代理局長鴻益：

向陳議員說明，這 3,517 萬 6,000 元裡面，中央的補助款有 2,700 多萬，地方配合款是八百多萬元。這是中央最近推出六年六百億的流域綜合治理計畫裡面的補助款項。

陳議員麗娜：

它是在 103 年度，照道理講，經費應該進來了吧！還沒有進來嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這部分中央同意補助，不過我們必須完成預算的程序，才能夠…。

陳議員麗娜：

一般都是配合款的部分，就是墊付的都是配合款的部分嘛！

水利局陳代理局長鴻益：

中央的補助也必須要透列我們的預算。

陳議員麗娜：

中央補助的部分，到時候就會進來，墊付的部分應該是配合款款項的部分吧！

水利局陳代理局長鴻益：

就是中央款的部分核定補助給我們，也會要求必須列入預算裡面，所以我們也必須經過議會的同意，才能夠上網招標、決標辦理。

陳議員麗娜：

現在已經是 10 月底了，來得及嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

這個是跨年度的。

陳議員麗娜：

跨年度的。

水利局陳代理局長鴻益：

因爲它是一個專案計畫，六年六百億的專案補助。

陳議員麗娜：

原則上這樣可以嗎？可以，好。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

農林部門審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來交通委員會，請徐議員榮延上台，請宣讀。

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看編號 101、類別：交通、案由：請審議交通部觀光局補助市政府辦理 103 年度觀光景點無縫隙旅遊服務-台灣好行-大樹祈福線計畫。補助款 700 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看編號 102 號案、類別：交通、案由：請審議有關內政部核定補助 103 年度國家重要濕地保育行動計畫，103 年度鳥松濕樂園環境教育與生態復育計畫 60 萬元整，擬請准予先行墊付執行乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看編號 103、類別：交通、案由：請審議本市岡山區街尾崙段 1016-22、1017-6、1017-7、1018-8、1018-10 地號等 5 筆市有非公用土地，面積共計 186 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

這部分怎麼會放在捷運局？說明一下。

捷運局吳代理局長義隆：

這部分是大寮北機廠的排水用地，排水用地裡有兩座台電的電線桿高壓電塔，高壓電塔有部分土地，是捷運局當初排水用地徵收時併容徵收，現在台電已經在上面興建電塔。

主席（許議長崑源）：

這個是捷運局的土地？〔對。〕這樣不須併入財政局嗎？這樣可以嗎？

捷運局吳代理局長義隆：

這是我們所管的北機廠的排水用地…。

主席（許議長崑源）：

這樣符合程序嗎？

捷運局吳代理局長義隆：

可以。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

交通類市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

保安委員會，請徐議員榮延上台，請宣讀。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看編號 104、類別：保安、主辦單位衛生局、案由：請審議有衛生福利部國民健康署核定補助「103 年第 2 階段補助經費」菸害防制工作計畫補助款新台幣 385 萬 2,000 元整及衛生保健工作計畫補助款新台幣 122 萬 5,500 元整，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

編號 105、類別：保安、主辦單位衛生局、案由：請審議有關衛生福利部食

品藥物管理署核定補助辦理「103 年度加強市售食品衛生安全專案計畫」補助款新台幣 425 萬 7,000 元整，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

保安委員會審查完畢。

主席（許議長崑源）：

審議工務委員會，請曾議員麗燕到主席台，請宣讀。

本會工務委員會李專門委員石舜：

編號 106、類別：工務、案由：請審議內政部核定補助市政府辦理「103 年度住宅補貼之增加人力」經費 38 萬 7,840 元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

編號 107、類別：工務、案由：請審議本市鼓山區鼓南四小段 163 地號之市有非公用土地，擬完成處分程序後辦理標售案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

這是多少平方公尺？

都市發展局盧局長維屏：

627 平方公尺。

主席（許議長崑源）：

議會規定超過 500 平方公尺，〔是。〕這個無法通過，要退回。工務類編號 107 號案：退回。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

編號 108、類別：工務、案由：請審議市政府辦理「高雄市住宅年度及中程計畫（民國 104 年至 107 年）規劃案」，業經內政部營建署核定補助經費 110 萬元，所需經費擬以墊付款方式辦理。委員會審查意見，同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

編號 109、類別：工務、案由：請審議有關本市 104 年度「城鎮風貌型塑整

體計畫」申請補助計畫案，擬先估列 3,896 萬元並以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

局長，請針對這部分做一個解說。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

都市發展局盧局長維屏：

這個是明年度中央營建署預計補助給各縣市的經費補助，通常會在前一個會計年度，也就是今年會先來函，匡列給各縣市一個額度，我們先把額度納入預算。

劉議員德林：

納入預算，主體的計畫是什麼？

都市發展局盧局長維屏：

還沒有開放受理，先給我們一個匡列額度。

劉議員德林：

等於是給你們一個匡列。

都市發展局盧局長維屏：

對，希望我們先納入預算，將來計畫申報上去，營建署核准後，就可以執行。

劉議員德林：

所執行的計畫會是我們現在所通過的墊付計畫來實施嗎？

都市發展局盧局長維屏：

對，因爲尚未通知墊付款可以提案，通常我們過去也不會受限在三千萬，我們會多提一些。

劉議員德林：

本席一直很關心體育場的看台部分，是否可以涵蓋在城鄉風貌的改善裡？

都市發展局盧局長維屏：

是，但是現在還沒有，因爲現在還在規劃階段，所以一定要在結束規劃階段之後，他才會受理後續的執行計畫。

劉議員德林：

這件案子本席表達強烈意見，既然有這個連結性，本席就有意見。大會主席，我希望這條先不予以墊付。

都市發展局盧局長維屏：

因爲我們每年都爭取滿多地方建設，像過去做得還不錯的二仁溪的整治等等，這些都是要靠這條預算來支撐。劉議員，我了解你的關心，這個案子還可以再做一些討論及溝通，而且議會沒有同意的話，也不會貿然執行，是否可以讓這筆墊付款先行通過；至於你所關心的鳳山體育場，在這個過程中，劉議員一定會完全知情，我們在提案時，也會讓劉議員完全了解我們是如何提案的，這件事情是件很公開的事件，懇請劉議員…。

劉議員德林：

至於你到時是怎麼提，這條是中央補助款，到時出現了這個，我們也沒有什麼疑異，既然是中央補助款，也已經補助了，你們大刀闊斧的講求你們的行政粗暴的工作，與其這樣造成誤會，這項實質預算的編列，既然有連結，有連結就不必嘛！

都市發展局盧局長維屏：

可能沒有直接連結。

劉議員德林：

不管是直接連結或間接連結，到最後這個部分屬實的話，對於鳳山市，對於你們的行政過程當中，對於看台尚未到報廢年限，你們就要拆除。〔沒有。〕拆除的理由只是市長所說的穿透性、你的穿透性。

都市發展局盧局長維屏：

沒有這回事。

劉議員德林：

浪費我們的公帑，今天我們在這裡依法，對於你們整個預算的把關，這部分既然有間接及非間接的連結性，既然有連結性就不必了。

都市發展局盧局長維屏：

我就這案子程序的時間公開說明，因爲現在還在規劃，假設明年規劃完成後，當然會有地方的共識，包括議員也會了解，之後這個案件，我覺得也要到後年才會有，程序時間是這樣。因爲營建署也滿嚴苛的，計畫一定要先完成並通過後，才會有後續的經費申請。所以它是同一個計畫裡，但是年度其實分得還滿開的。

劉議員德林：

你們的計畫需要議會通過嗎？

都市發展局盧局長維屏：

這是地方的大事，第二個是看台…。

劉議員德林：

你們是行政單位，計畫就直接呈報上去，哪需要經過議會通過呢？

都市發展局盧局長維屏：

這件事情很多人都很關心，所以也不太可能我們自己就貿然報上去。坦白說報廢年限坦白說也還沒到，也沒有申報出來，現在只是規劃階段、構想提案，各種方法都是價值上的討論，這個案子，我們希望或許能一步到位，也許有人會說還可以用，先留下來再用，或是其他的利用方式，這也是個方案，我們都可以很公開的討論。

劉議員德林：

我並不是講這樣，我身爲地方上的議員，我只是針對法來監督，我不是在和你討論這個部分，法源就是法源，依法就是依法，既然牴觸就是不可以，我並不是在和你做良性的討論，這部分沒有討論的餘地，法源就是法源，否則我們憑什麼站在這裡代表市民對你們的監督？我們是憑藉著哪一點？這是討論的階段嗎？這是法規的規定，既然中央規定，鋼筋水泥所鑄造的有它的法定年限，今天我是和你說法源的依據，而不是和你做實質內涵的討論，這部分是我所堅持的，我身爲議員就是要堅持捍衛我的監督權，這個就是我今天要的，而不是讓你有討論的空間，這有什麼好討論的！

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯，我們完全會依法。

劉議員德林：

既然是依法，本席認爲這個有問題，今天我依法將這條刪掉，不予以墊付。

都市發展局盧局長維屏：

因爲劉議員的關心，所以議會也許可以做個附帶決議，這個東西通過討論再說。

另外因爲這 3,000 萬其實對於很多地方的建設，特別是屬於非公設，但是對於環境的改善非常有幫助。過去市政府也爭取很多啦！

劉議員德林：

對嘛！沒錯嘛！這 3,000 萬沒有一個主體的內涵，對不對？如果你有主體的名稱，我沒有意見。你沒有嘛！

都市發展局盧局長維屏：

對，它的計畫名字就是「城鄉風貌」。

劉議員德林：

今天計畫叫「城鄉風貌」，我剛剛問你這一條，你說不外乎是間接跟直接的聯繫，既然不外乎是間接跟直接的聯繫，那就有關聯嘛！我今天在議會讓你通過這個，開個支票給你，但是你要怎麼做是你的事情。當初是議會通過的，同意墊付的。

都市發展局盧局長維屏：

劉議員，你不會這樣的空白授權，我也了解。

劉議員德林：

今天在議會就是講求依據，你既然提不出來主體的依據，而且你在現場又左右而言他。你說很多、很多地方要用到，哪些地方要用到？你講清楚、說明白。你沒有嘛！就只是個空白的東西啊！

都市發展局盧局長維屏：

這的確是實話，因爲中央還沒有正式的…。

劉議員德林：

今天我在這邊簽到、開會，我對我自己監督的依據要有啊！我要面對市民所賦予我的監督權，所以你這樣子，我不認爲是可行的。我不認爲這條能夠做一個主體的墊付案，請大會主席來公決。

主席（許議長崑源）：

局長，關於鳳山體育場的看台問題，所有地方上的民意代表大家都反對，你怎麼就是執意要打掉呢？它代表鳳山地區歷史的記憶，大家聽完後都一致反對，你怎麼一直要堅持呢？你跟劉議員說有間接和直接的關係，他不要讓你過這也合理，這個年限還沒到，你說要怎樣就怎樣，你難道就不用顧慮到地方民意代表的想法嗎？

徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

同樣的問題，我請教盧局長，關於鳳山體育場要重新來景觀改造，那時也曾舉辦過一場公聽會，幾乎百分之九十的人都是反對的。你編列這個預算跟體育場有連結，本席要知道體育場的補助到底有多少？關於這一點是不是能剔除，就是刪掉。你說其他的有阻礙，其他的我們可以接受讓你通過，但是針對體育場這部分，你評估一下到底是多少？

都市發展局盧局長維屏：

議員說的是經費嗎？

徐議員榮延：

是。經費總共是多少？還是全部都是體育場的？

都市發展局盧局長維屏：

我們現在連經費都還沒開始算，現在只是個規劃、構想方案，我的建議是這樣子，因爲兩位議員的關心，如果明年我們可以承諾，我們不會把這案子納入到城鄉風貌來。

徐議員榮延：

如果這樣的話，是不是附帶但書？可不可以？可以附帶但書，說你明年…。

主席（許議長崑源）：

局長，你就在這裡承諾，針對鳳山體育場的看台到底要怎麼處理？這樣子事情就解決了。

徐議員榮延：

要講清楚啊！

主席（許議長崑源）：

我聽完後覺得整個鳳山地區的民意代表統統都反對，你何必這麼堅持呢？如果你執意要通過這條，這也沒什麼意義，因爲地方上的民意代表當然要考慮到地方的民意，對嗎？這既然有這種牽連，你叫劉議員和徐議員怎麼面對民衆呢？

徐議員榮延：

你們政府機關做事情，只要經費通過，你們就是會硬拗、硬要做，事實上眞正需要做的，你們不去做。我常在講，自由車場那個是違法的，那個期限也到了，我是比方，那個期限到了，你不去拆除、不去處理，這個期限沒有到，好好的，你們反而要去拆除。

主席（許議長崑源）：

這個可能是議會不曾送件過吧！我看是不是移送兩件試試看呢？

徐議員榮延：

對啊！

主席（許議長崑源）：

哪有人這樣花錢的？那個期限還沒到啊！怎麼每件都要花錢呢？

徐議員榮延：

每件都去處理，眞正期限到的你們不去探討。我附和劉議員的意見。

主席（許議長崑源）：

局長，你在這邊是不是承諾一下？看那看台怎麼來改造？大家都反對，市政府何必一定要堅持呢？這條就算讓你過，你叫地方上的議員怎麼辦呢？你就在議事廳承諾一下，劉議員，好嗎？

劉議員德林：

議長，我看這樣子好了！這部分我沒辦法接受局長的承諾，也不要讓局長做主體的承諾。我們來探討實質的、主體的計畫，再來做一個審議。這部分，我堅持先把這條…。

都市發展局盧局長維屏：

報告劉議員，因爲大家都很關心這件事，我也很關心啦！因爲這麼大的體育

場要拆掉，不只是工程問題，其實也有地方的感情問題。包括那些沒有到的，這個我都了解；看台下面那邊有很多單位，這些我也都了解，所以我覺得我們要做更好的溝通。

現在我很清楚的向劉議員講，目前那看台是沒有要拆的，因爲那包括…。

主席（許議長崑源）：

你沒有事不要在那邊…。

劉議員德林：

我知道，你主體的計畫不論間接或非間接，總之是有關聯，你沒有做一個主體的方向，我們今天在這邊把這案子通過了，後來我們開個支票給你，你來塡，你把這主體的計畫塡上去。

主席（許議長崑源）：

那議會和市政府…。

劉議員德林：

今天我們怎麼來面對鳳山市的市民呢？這是不對的！所以我堅持，要不然就把這條擱置，要不然就是刪掉。

主席（許議長崑源）：

局長，你怎麼說明？你說的總要讓他們聽得下去吧！你怎麼承諾？你何必這麼勉強呢？局長，請說明。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝大家很有耐心，請聽我說明一下。鳳山體育場這件事情，會有這個案子的確不是爲了要拆，是因爲我們有個鳳山體育中心的申請案。第二是因爲它中間隔了一條道路，顯然這麼好的體育場被切成兩半，我們本來是在這個規劃案裡面要處理這個問題；所以你也看到規劃案裡有把路移到五權南路去，本來我們的想法是，這個要有個計畫案，讓地方很清楚的了解。

至於鳳山體育場，議員也都知道，看台的使用率算低，在夏天一般人不撐傘，大概站不到 5 分鐘。可是看台下面很好用，包括那迴廊也很好用，所以我們當初會想，把它替代掉，保留大家可以用的部分，創造一個新的可以遮陽、運動的功能，想把它拆掉，當然這會有點衝擊。但是如果不要，我們會另外想辦法，就它原況的保留下去做改善，這些都是我們公開在 6 月份時說明的提案。我說過，這東西一定需要大家有共識，因爲大家每天都在用，市政府一定不會貿然來處理這問題，而且它的程序也還沒提出來。所以我再說一次，這是個規劃案，除了地方上大家要有共識，因爲市政府是替百姓做事的，一定是大家願意接受喜歡的案子，我們才會去做。不太可能現在就把它拆掉，這 38 年的結構體本身，我當然認爲它比較老舊，但是不是安全？我也不知道。我們當然會考慮再

利用，比如這裡的二十幾個團體，市政府也有想過，這個團體總有一天會遇到老舊的問題，我們也在思考，有沒有更好、更穩定的場所？比如撐竿跳、劍道，這些長期下來還是要去處理它？短期內我也認爲，有機會先留一下，等到它年限到再說，這是合情、合理的規劃。我都很公開在 6 月分時說明過，議會的公聽會我也都說明過。劉議員要我承諾，可不可以確定不要拆？我也認爲保留是有機會的，事實上應該是這樣來考慮。

主席（許議長崑源）：

好，那就先休息 20 分鐘，你跟兩位議員溝通好，好嗎？不然就退回。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝！我再跟議員溝通。

主席（許議長崑源）：

繼續開會。劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

針對這個案子，本席堅決反對，所以擱置，我的動議就是要擱置。

主席（許議長崑源）：

工務類、編號 109 案：擱置。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

編號 110、類別：工務、案由：請審議有關行政院農業委員會補助市政府辦理「重劃區緊急農水路改善計畫（103-105 年度）」經費新台幣 1,000 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類第 111 號案、案由：請審議市政府工務局辦理「103 年度建築物實施耐震能力評估及補強方案」，奉內政部營建署工作經費補助款差額新台幣 31 萬元整，請准予以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類第 112 號案、案由：請審議爲辦理「103 年度小港區南星路鋪面改善工程」所需經費 7,000 萬元，請准予以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

現在沒有半個民進黨議員，不要審了嗎？不是要甲級動員嗎？要不要審？陳

議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

有關於這個案子，南星路上每天都是大貨車經過的路段，路面狀況非常糟糕，這部分林委員國正也有爭取先做隔音牆，但是路段不是全面性的，路面鋪設的部分已經講很久了。我要先了解的是 103 年度是 2.5 億元，後來可能變成是 3.2 億元，可能會多增加 7,000 萬元用於路面鋪設的部分，7,000 萬元是已經確認的部分嗎？可不可做得起來？什麼時候要做？

另外要了解港務公司給的 7,000 萬之外的 2.5 億元，做的項目都由高雄市政府統籌確認項目嗎？請跟我們說明，讓我們了解大概港務公司回饋的部分是怎麼做的？是每一年按照目前的狀況做回饋嗎？請工務局針對這個部分讓我們了解大概的情形是怎麼樣？

應該是工務局、養工處要做路面鋪設，養工處路面鋪設方式有沒有新一點的方式，大家常常講大型的車輛一壓路面就壞了，如果用 7,000 萬元來鋪設，照理來講路面可以鋪得很漂亮、很堅固。大家都快變成專家了，我常常聽到地方講鋪 15 公分還是 30 公分之類的，到底差異在哪裡？可以怎麼鋪？怎麼樣的方式比較耐用？請你們說明一下。

主席（許議長崑源）：

請養工處說明。

養護工程處趙處長建喬：

這筆錢是由港務公司再盈餘分配，是 102 年度的盈餘，所以原先的 2.5 億元已經納入市庫，另外 7,000 萬…。

陳議員麗娜：

納入市庫？對地方的回饋是什麼？整個納入市庫後，讓市庫統籌運用啊！

養護工程處趙處長建喬：

平常我們都誤解港務公司盈餘分配是做港區的範圍裡，不是這樣子，是包括路面及很多項目。102 年度盈餘有 3.2 億元，就差了 7,000 萬元，所以港務公司跟市政府合作，這 7,000 萬元先由南星路先施設，議員也知道沿海三路一直往裡面的道路到鳳北路有三點多公里，當然這 7,000 萬是不夠的，所以 7,000 萬可以從沿海三路一直刨鋪 1.3 公里，到…。

陳議員麗娜：

平均一公尺是算多少錢？7,000 萬元不夠？

養護工程處趙處長建喬：

有很多項目。原來的路基本來就不怎麼好，就是下面有一些黏土層。

陳議員麗娜：

目前這一段養工處已經收回來了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

收回來了。由我們來維管。

陳議員麗娜：

當時我們有跟你們講，要確認品質好再收回來，你現在卻講路基不好。

養護工程處趙處長建喬：

有些部分的路基有一些黏土層，這次所施作的方式，地質經過探測，路基比較差的部分我們會把黏土層先挖掉，回填正常的碎石級配。另外路基比較好的部分就不用做改變。第二點整個 AC 刨鋪是採用轉爐石三型的爐石，擴建路的部分從成功路至國華路或者金福路進行規劃設計，這部分是用這種方式來做的，所以擴建路目前滿成功的。其實新生路跟擴建路的重車輛是最多，也差不多快兩年了，目前還是很好。

陳議員麗娜：

在此跟處長提供訊息，因爲我們只做到擴建路出來一點，加工區裡面還有一段大家是有聲音的，其實市政府只做擴建路出來的這邊而裡面沒做，所以這部分讓加工區很多摩托車族很詬病的地方。一般的大貨車還好，但是摩托車族騎在那邊的路面上都覺得很危險，因爲波浪的程度實在太厲害。

養護工程處趙處長建喬：

其實擴建路往裡面到國華路到最裡面的檢查哨，包括慢車道也都沒問題，一樣是用刨鋪的。可能議員講的是國華一街或國華二街裡面，所以我們這次整個 AC 刨鋪是比照擴建路、金福路在施作，單價數會比較高一些。

陳議員麗娜：

你預計 7,000 萬元能不能把整個南星路做好？

養護工程處趙處長建喬：

我們會做 1.3 公里，會從最嚴重的部分…。

陳議員麗娜：

所以大概做不到一半。

養護工程處趙處長建喬：

做不到一半。眞正最糟糕的路是從沿海三路往裡面 1.3 公里左右，另外的路段我忘了。

陳議員麗娜：

因爲那邊施工的狀況比較多。

養護工程處趙處長建喬：

這是路面的部分，另外在安全島會隔一個 15 公尺做綠籬，最主要的目的就

是本身有隔音牆，我們再做綠籬將噪音隔離。

陳議員麗娜：

我想了解 2.5 億元是全部做在港區附近的道路嗎？

養護工程處趙處長建喬：

不一定。分配的條例沒有講一定在港區周遭範圍，大部分是做在港區周遭，譬如草衙路、中山路、沿海路等都是用這筆錢做的。

陳議員麗娜：

我了解。但是，可不可先把南星路做好？

養護工程處趙處長建喬：

這沒有問題。

陳議員麗娜：

因爲你現在做一半一半，在另外一頭是居民比較多的地方，居民每次反映噪音的聲音很大，路面也已經不平了，有沒有可能讓高雄市政府考慮不要每次做一半！既然是港務公司給的錢，做在港區裡也是合情合理，讓居民生活能夠好一點。這部分做 1.3 公里，有沒有可能 2.5 億元的部分再撥出來做，把其他的路段做完，不要每次都是做這樣的方式，讓我們都很難向市民交代，也難怪一直有人講回饋的錢是做到哪裡去了！坦白講，錢一旦進了市政府這個公庫好比是進入大水庫，也很難看出來到底是做到哪裡去了。

這樣聽起來，到處的道路都可以用這筆錢來做，並沒有特別限定，所以我覺得這對於居民來講應該有優先順序，就是港區的道路是第一優先，有賸餘的錢才是做到其他區域，不要讓高雄市政府覺得這筆錢一進口袋，就可以大量廣泛運用；對於時常遭受到這些貨車，並非只是居民而已，包括在加工出口區上班的人，甚至在港區上班的人，都是一個很大的保障，而路面安全，他們每天的出入都會有比較安全的環境。

我建議這一條先擱置。先處理一下，如果道路是做整條的，我覺得才有存在的意義；如果這部分是這樣的規劃，我是看不到什麼時候才要把路面鋪設起來；如果明年的 2.5 億元又入市庫，盈餘沒有增加時，是不是就不做了？對不對？這對於市民來講並不公平，尤其是居住在周遭的市民，在此建議先把這條擱置。

主席（許議長崑源）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席針對這部分特別要延伸出來幾個問題，就教於工務部門，首先想了解一下，鼓山區有一條路，在上次總質詢時我有特別提過，也已經向市長說明，在

鼓山區明華路和南屏路交叉路口，明華路已經坍方過好幾次，破了幾個大洞，後來工務局和水利局也有共同會勘，研擬水利局必須做污水下水道管線汰換。好了，結果工程一做，做了一個月，到現在路還在挖！爲什麼明華路這條道路永遠一直在挖？總質詢前挖，在美雅議員總質詢後還是繼續在挖！我不清楚工務局是怎麼管控道路的部分。還有，針對道路施工向工務局或是其他相關單位做的申請，工期爲什麼可以這樣的冗長，造成當地許多的大樓民衆很多的不便，這是第一部分。又針對路面管控，是如何做管控的？以及施工品質，爲什麼做完後，道路又破洞？所以在上次總質詢時我也特別提出來，陳市長應該要把高雄市所有的這些有問題的道路或是管線，做一次全部的總體檢，但到現在爲止，我還沒有看到相關的資料。所以在此還是要對市政府坦白講，今天在議事廳開會的，所見到的幾乎都是藍營的議員，結果是議長剛所講的沒有看到民進黨的議員！是誰在爲高雄市民把關相關的民生品質？高雄人的健康、生命、安全，誰來看顧？是國民黨的議員在議事廳爲高雄市民把關！所以本席也要特別再要求，第一、針對道路品質、高雄市民的人身安全，市政府要給我們一個答案，特別是本席剛才和在總質詢時特別提出的：針對明華路道路，爲什麼一直在破洞？而你們也一直在做修補，工務局到底哪裡去了？我需要你們給我詳細的書面答覆，這是第一個問題。

第二個問題，針對目前很多的市民一直在問，特別是鼓山區現在面臨鐵路地下化的問題，例如瑞豐社區、內惟地區、美術館都有鐵路橫跨過去，但現在鐵路要地下化後，大家所關心的是當鐵路地下化後，對於周邊你們打算要如何規劃？所以本席在此要求工務局應該和都發局召開會議研討，針對鐵路地下化以後，有沒有辦法對周邊的道路平面做整體的綠美化？或是商圈的開發？希望工務局和都發局能夠共同研擬出一個相關的對策，再提供給本席；也希望能夠提振瑞豐地區、內惟地區以及美術館地區居民生活的便利性，並且能夠帶動周邊的經濟發展，這是第二點，希望請工務部門能夠配合的。第三個問題，最近很多人都在談論台泥的部分，本席在此要特別提出的是台泥開發案。台泥在遷廠之後，美雅議員特別要替鼓山地區居民研究的一個問題，也是需要你們去研擬推動的事，在台泥遷廠後，除了爲解決淹水問題而必須興建滯洪池，請問滯洪池上方相關的綠美化，以及有沒有相關的公園設施？工務部門和都發局有沒有把你們的專業意見和台泥溝通過？中鼓山和內惟地區居民關心的是，未來台泥遷廠後，周邊的整體規劃，你們的方案到底是什麼？詳細的答案台泥給你們了嗎？你們有沒有提供專業的意見？這是第三個問題，我需要你們提供資料給本席。

第四個部分，幸好有議員在議事廳質詢，不然的話，人民的聲音、高雄市民

的聲音都會被高雄市政府所忽略！所以我還是必須再提出來呼籲，讓市政府的團隊聽見市民到底要什麼。目前美術館農 16 號稱是高雄市的高級住宅區，可是高雄市政府一直讓建商蓋房子的同時，並沒有把相關的市民們，美術館農 16、明誠里以及瑞豐地區居民他們需要的活動中心，你們沒有去規劃；兒童遊戲區，沒有做大型的開發，都只有給零星的小型遊戲區，這是高雄市民所不樂見的！所以本席要求：當高雄市政府帶頭炒地皮的同時，讓高雄的年輕人都買不起房子的同時，本席要來幫高雄市民和高雄的年輕人來講話，要求你們應該在本席剛所講的這些區域——美術館農 16、內惟，甚至在台泥開發之後，我們的綜合活動中心，請你們要規劃；鼓山區的兒童遊戲區，請養工處要去做規劃。這些部分都是當地居民所擔心的，甚至是本席開頭所講的道路安全部分，希望工務部門能夠儘快提供詳細的資料給本席，不然我們都一直讓你們的預算通過，甚至你們要求的一些經費，我們都予以同意，但是後面你們做的到底是不是市民所要的？所以在台泥遷廠和鐵路地下化後，相關的綠美化工程和公共設施，請你們一定要去推動，相關資料提供給本席。

最後一個問題，在鐵路地下化之後，現在很多的居民在考慮，本席也到現場會勘過很多次，有一個左營地下道，很多人都誤以為是中華地下道，剛好位於中華路和翠華路間，銜接鼓山和左營的一座高架橋，然而在鐵路地下化之後，那座橋到底是留還是廢除？交通局和工務局到現在都沒有給一個確定的答覆。但是當地居民的心聲，我必須代表高雄市民告訴你們，他們希望要把它拆除掉，因為大家希望未來看到的是一個平面的道路，能夠帶動當地區域整體的發展，這幾個問題，不曉得局長或是處長現在可以馬上答覆嗎？可否簡單答覆一下？其他的請你們務必把詳細的相關資料、本席的要求，請一定要做到。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

剛剛質詢的明華路和南屏路口，是水利局的污水管損壞了，他們正在修復，因為污水管埋的比較深，有些管線要配合遷移，管線遷移的時候，像台電一個月只能停一次電，時間要向工廠、店家及住戶宣導，並安排停電的時間，因此時間上要由台電和住戶、店家及工廠這邊協調。

陳議員美雅：

局長的意思是，因為污水下水道漏水，導致周邊很多的電線都因此受到影響，對不對？〔不是。〕所以現在全部都要去做。

工務局鐘代理局長萬順：

沒有，它要開挖的時候，管線…。

陳議員美雅：

它已經開挖很久了。

工務局鐘代理局長萬順：

那邊遷移後，才能夠修復污水管線。

陳議員美雅：

水利局給本席的答覆，是只需要幾個工作天，把接口的部分換掉就沒事，結果工務部門現在的回答是，需要相關單位大家共同來安排時間，已經一個多月了，而且一個星期內破了兩次！因爲塡平了，還有機車騎士因爲騎過去的時候，陷下去又彈起來，因而受傷！這就是高雄市目前道路的品質。如果回塡的道路品質不佳，你們要做警示牌，但是沒有耶！回塡就和一般道路一樣，但是會看到一個補丁、平的，結果機車騎過去，「砰」的一聲就摔下去，這就是現在高雄市的道路品質。

工務局鐘代理局長萬順：

現在我們的標準就是要方正切割，然後再補平。

陳議員美雅：

就看到一個補丁在那裡，補丁爲什麼又會下陷？難道工務局不用監管後續的品質嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

所以如果發現這種情形，我們會請水利局去檢視它。

陳議員美雅：

破了好幾次以後，現在又在挖了。局長，我給你時間，你去給我搞清楚，因爲我們去問相關的現場施作人員，每次來的單位都不一樣，所以農 16 還有住在明誠里的居民都很苦惱！大家都說：明華路整條道路一天到晚都在挖，那邊是重要的道路，爲什麼每天都圍起來不讓人家通過，爲什麼？

工務局鐘代理局長萬順：

如果道路壞掉，下陷或很大凹洞的，就是有兩種情形：第一、如果會冒水的，就是自來水管，沒有冒水的，可能就是水溝的污水下水道，分成這兩類。

陳議員美雅：

局長，高雄市民怎麼會知道！道路破洞是哪個單位出了問題，你們要做好把關，你不能要市民…。

工務局鐘代理局長萬順：

我們會去處理。

陳議員美雅：

我希望你們明天以前給我答案，到底現在又是哪個單位在施作？明華路爲什

麼永遠都在挖路！凹洞永遠補不起來！而且越挖越大洞！爲什麼？

工務局鐘代理局長萬順：

明天以前會給議員答案。另外有關陳議員提到的鐵路地下化…。

陳議員美雅：

還有台泥遷廠以後，相關的綠美化及周邊整體交通環境的規劃。

工務局鐘代理局長萬順：

鐵路地下化以後在美術館那段，它的寬度有 90 公尺，因爲它是在鐵路改建經費裡面，由鐵工局辦理規劃設計，我們正密集的和鐵工局審核路形，目前的規劃有路廊就是車道，綠廊是綠帶，還有很淺的水廊，從蓮池潭那邊引水進來，現在我們正進行整體的規劃，但還沒有核定。

陳議員美雅：

可以請你先把目前規劃的資料提供給本席嗎？〔可以。〕明天中午以前可以提供給本席嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

資料在鐵工局那裡，我們會儘快向鐵工局拿取資料。

陳議員美雅：

規劃是市政府規劃的吧！〔鐵工局。〕水廊是誰規劃的？

工務局鐘代理局長萬順：

我們討論的。

陳議員美雅：

是市政府提出的嘛！所以我要知道市政府提出的方案是什麼？給我看你們的方案是什麼？預計要推動哪些方案？〔可以。〕現成的資料請提供給本席，如果是錯誤的政策，你們就要修正。

工務局鐘代理局長萬順：

現在還沒有核定，還在討論。

陳議員美雅：

本席知道，如果核定了再來發言，市民要喊救命就來不及了，所以本席要求你們先把規劃的內容提供給本席，可以嗎？〔可以。〕需要主席裁示嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

不要啦！我們可以，沒有問題。

陳議員美雅：

不然你們一拖，又拖到選舉後才給我資料。

工務局鐘代理局長萬順：

三天的時間。因爲我們還要向鐵工局要資料。

主席（許議長崑源）：

好，三天可以。

陳議員美雅：

本席給你三天的時間。

工務局鐘代理局長萬順：

另外台泥的開發案，不是工務局的業務，是都發局規劃的。

陳議員美雅：

本席知道是都發局的業務，所以本席剛剛在質詢時特別提到，工務局管的是相關的綠美化，都發局和台泥在做都市開發的時候，台泥遷廠以後，滯洪池的上面應該要做相關的綠美化，這部分工務局是不是可以表示你們專業的意見，和都發局共同來研擬？

工務局鐘代理局長萬順：

我們會和水利局及都發局共同來討論。

陳議員美雅：

因爲我們要求台泥要做滯洪池，水利局說這部分歸他們管，但是滯洪池的上面歸誰管？都發局在做開發的同時，本席要求工務局應該要協助做綠美化，〔可以。〕甚至周邊整個交通的相關措施，本席也要求你們應該會同交通局，針對台泥遷廠以後，綠美化的部分本席要爲鼓山區居民講話，本席要求市政府應該要跨局處合作，除了滯洪池交給水利局以外，它上面的相關綠美化，都發局和工務局應該共同來協助，並且整個周邊未來做整體開發的時候，不管是要蓋百貨公司或蓋住宅區，在台泥遷廠以後的那塊空地的整體開發，交通局對周邊整個交通的配置，是不是也應該協助來處理？我想你們的專業意見，都應該要在這次台泥遷廠的計畫，一併列進來才對。〔是。〕所以本席要看到你們專業的建議，並且把本席提供給你的，希望你們朝這個方向努力，並看到你們詳細推動的方案，可以做到嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

可以，沒問題。

陳議員美雅：

如果只蓋滯洪池，上面沒有相關的綠美化，周邊的景觀還是那麼醜，對當地的居民不是一件好事。

工務局鐘代理局長萬順：

會啦！我們做了幾個滯洪池都有綠美化。

陳議員美雅：

一定要做綠美化，好不好？甚至可以規劃兒童社教運動公園，給兒童有可以

遊憩的地方。

工務局鐘代理局長萬順：

要另外找地方，因爲滯洪池的水滿深的。

陳議員美雅：

周邊，我想台泥他們會做整體的開發。

工務局鐘代理局長萬順：

會有另外的地方。

陳議員美雅：

因爲那邊眞的沒有兒童的遊戲運動公園，希望在中鼓山這裡可以規劃，好不好？台泥如果可以，當然用他們其他的空地，如果眞的不行，希望工務局、養工處協助接洽其他的場地，來做整體的開發，不要只有做滯洪池嘛！相關的整體開發都要做到，才能夠讓當地的居民眞正感受到，中鼓山整體除了解決淹水，還能夠帶動整體周邊的商機發展，改善當地居民生活的便利，〔好。〕可以嗎？〔可以。〕這幾個部分請你要落實的做到。針對左營地下道高架橋要拆除的部分，你們已經確定方案了嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

那部分是交通局在做整體的規劃，目前還沒有確定也還沒有定案。我們拿到的資料，在鐵路地下化以後，總共有十個地方要處理的，包含剛剛陳議員提到的左營高架橋，還有地下道；至於左營高架橋和地下道，到底要留或是要封，這個還在討論。

陳議員美雅：

局長，就請你把本席剛剛提供的建議，希望把高架橋封起來甚至拆除掉，相關的部分，你們提供專業意見和交通局共同會商後，請交通局也把目前研擬的方案，一併提供給本席。〔是。〕本席剛剛要求你提供相關的這些資料，本席給你三天的時間，請你把它彙整好，提供給本席。〔好。〕

主席（許議長崑源）：

局長，可以嗎？〔可以。〕現在市政府都不管市政了，現在第一個要緊的任務就是選舉拚過半，其他的都是假的，只想要怎麼拚過半，他好可以當太上皇。吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

中鋼的轉爐石，我知道曾經有做在地下孔蓋的旁邊，結果膨脹係數好像有問題，可是如果當做路基或路底，在目前的工程上，這個已經談了一、二十年了，到底可不可以使用？有沒有副作用？還是強度特別高？請處長答覆。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

剛才議員所說的就是高爐石，早期曾經使用過，差不多在五、六年前，所以有時路面會有一些小型的龜裂，那就是爐石有些微膨脹。剛才我所說的轉爐石三型，就不會有這種情形發生。

吳議員益政：

上次中鋼轉爐石說是一個產品，但是他們沒有地方堆置，如同處長所說的，他是改良型可以當路基或路底，當路基和路底不一樣，如果強度很高，行經小港區的南星路或是臨海路的大型重車量很多，若是強度不夠，不管柏油鋪多少都沒有用，過了幾個月一樣都會壞掉，路基可以加強。如果是中鋼的轉爐石可以大量使用在路基或路底，應該是…，政府有採購法，可能你們在設計上，一方面協助中鋼的下腳料或是產品的去處，不然都無處可去，無處可去就會隨處丟棄，就像是旗山的那件案子。小港是工業區，也是大型重車量最多的地方，如果能好好研究的話，他的是去化量很多嗎？

養護工程處趙處長建喬：

剛才提到的轉爐石的部分，目前用在 AC 的刨鋪，測試的結果非常好，平時粒料和瀝青都有混拌均勻；至於剛才議員提到大量回填至路基或路底，做爲道路的基底，現在比較少人在使用。

吳議員益政：

那是柏油路面的整個混合…。

養護工程處趙處長建喬：

對，那是有一個配比，譬如說轉爐石需要佔百分之多少，AC 的量要用多少，他是一個配合設計，並不是配合設計後就結束了，我們還需要試驗一下，如果試驗後，沒有問題的話，才會按照 AC 刨鋪的厚度加以刨鋪，這個有一定的程序。

吳議員益政：

如果試驗的結果不錯，應該全面要求高雄柏油路面使用，不只讓中鋼多一筆收入，而是既然都沒有去處了，乾脆使用在這裡。

養護工程處趙處長建喬：

轉爐石我們是和中鋼就是中聯和他合作，原料是無償提供給我們使用，運輸費也是由他們支付，我們有這樣的合作。

吳議員益政：

所以要標高雄市的柏油路面，反而向我們拿是不用錢，理論上他的成本是降低的，是這樣的嗎？

養護工程處趙處長建喬：

不是，並不是他的原料提供給我們使用就降低成本，配比的設計和平時的AC配比設計是不一樣的。議員說的也對，譬如他們將原料免費提供給我們後，我們整個單價就會下降，其實是不然，如果是大量的話，就會像議員所說的，成本慢慢降下去。

吳議員益政：

假設價錢沒有比較低也沒有關係，最少讓那些轉爐石有地方去，而且是讓強度更好。養工處在這部分是否能當作一個產業，因爲中鋼既然在我們這裡…。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們再研究好嗎？

吳議員益政：

二十年前我就聽說要研究，一直到現在。

養護工程處趙處長建喬：

擴建路在二年多前，我們大膽認爲這樣做不錯，我們經過配比設計，認爲不錯才從擴建路首先執行。

吳議員益政：

處長，將這個當作計畫，一方面解決中鋼的產品，其實就是我們所說的下腳，將其變成一項產業，也增加我們的強度，第三個大量降低成本，三項同時進行，我們來試試看，你把報告送給我們看。

主席（許議長崑源）：

處長，你說小港區南星路鋪面改善共1.3公里，全長是幾公里？

養護工程處趙處長建喬：

全長3.3公里，由沿海路一直到港區，差不多…。

主席（許議長崑源）：

如果先完成這1.3公里後，剩下的2公里什麼時候可以完成？

養護工程處趙處長建喬：

我有向港務公司提到這一點，路況最差的路段是沿海三路的1.3公里，後面還有2公里，今年我們有這筆預算就先做這一段，明年我們會和港務公司說，因爲沿海路後端的路況就沒那麼差了，但是還需要再處理，所以我們還會向港務公司要這筆經費，後續這段道路的經費，我們會請港務公司儘快撥經費，或是先撥款過來，我們會依據明年度計畫持續來辦理，如果有這筆經費的話。

主席（許議長崑源）：

如果沒有呢？

養護工程處趙處長建喬：

我想港務公司都會有盈餘，每年都要按照一定比例來分配。

主席（許議長崑源）：

假設核准這筆 7,000 萬的經費，明年度剩下的路段可以完成嗎？你好比是財政局長，現在我對你非常沒有信心，若是你答應後又做不到，屆時…，我醜話先不講前頭，現在核准經費沒有關係，但是你要做後續路面的鋪設，這樣才算完整，否則只做這一段道路，這筆經費該怎麼給你？

養護工程處趙處長建喬：

我們眞正的計畫是今年將外面路況較差的道路處理完成後，待有經費時，我們會繼續處理…。

主席（許議長崑源）：

明年你有辦法將整條路面鋪設完成嗎？否則只有 7,000 萬做這一段路…。

養護工程處趙處長建喬：

平常港務公司的盈餘都會撥進來，譬如 102 年度的經費都會撥進來，明年是 103 年度會撥進來，但是總是要讓他結算。

主席（許議長崑源）：

我聽得懂，你明年能夠完成整條道路的鋪設對嗎？不然給你一半的經費，只做一半有何意議？

養護工程處趙處長建喬：

港務公司撥款後，我會馬上處理。如果港務公司能夠撥款的話，我們明年會持續辦理。

主席（許議長崑源）：

那該怎麼辦？

養護工程處趙處長建喬：

會啦，每年都會有錢進來。

主席（許議長崑源）：

你連這樣都不敢…。〔不是不敢。〕財政局長又拚命拍胸脯保證，你不知道我對你眞的很沒有信任感。

養護工程處趙處長建喬：

財政局長對這方面很了解。

主席（許議長崑源）：

財政局長，你如果認爲明年做得到的話，請答覆。

財政局簡局長振澄：

現在港務公司的盈餘分配已經制度化，每年的盈餘分配給基隆、台中、高雄等，我們目前所接到的訊息是高雄每年大概可以分配 2 至 3 億元，這 7,000 萬

是因爲那一年的盈餘分配多出來，所以先做，明年我保證一定有，但是分配給養工處多少的經費，我們會在預算會議中討論。

主席（許議長崑源）：

分配多少…，你現在爲什麼不拍胸脯保證？既然有二、三億元，那就保證一定做到完整，這樣沒有錯啊，否則要怎麼編列…。

財政局簡局長振澄：

因爲港務公司的盈餘有規定要做哪些項目，我們也要報給港務公司，審計處也會來查核；至於分配多少，我眞的現在不能講，但是我會盡量支持，如果各位議員關心的話，我盡量在這方面支持給養工處。

主席（許議長崑源）：

港務公司補助給你們的，最重要的也是希望這條道路可以完整，這是第一要務。

財政局簡局長振澄：

它有一個規定要…。

主席（許議長崑源）：

你如果有信心來完成，這樣給你才有意義嘛！不然你們做了一半，那給你們有什麼意義呢？對不對？

財政局簡局長振澄：

我向議長和各位議員報告，因爲預算是一個委員會共同來決定，他們會提出需求，只要在那委員會確定才能算數。所以我今天眞的不能在這邊…。我只是告訴議長和各位議員，這個收入的財源目前都已經制度化，每年高雄大概可以分配 2 到 3 億，大概是這樣。因爲我管錢的只能這樣講。

主席（許議長崑源）：

這些都有記錄，現場也有轉播。沒關係！你如果再黃牛呢？

財政局簡局長振澄：

我收入的部分…。

主席（許議長崑源）：

我們也不阻擋，而且他敢這樣講，這些都是有記錄和攝影的。陳議員，不清楚的人還以爲我們在阻擋呢！

陳議員麗娜：

我建議是這樣子！剛剛局長有講，2.5 億後來變成 3.2 億，但是 3.2 億最後的總數量不一定是 3.2 億啦！可能還有些出入啦！但是它現在編 7,000 萬。

財政局簡局長振澄：

這 3.2 億…。

陳議員麗娜：

這是公文寫的啊！仍須以審計機關審定盈餘數爲計算基準，實際分配的金額到底是多少？這不是一個確切數字，是不是？

財政局簡局長振澄：

我向陳議員報告，因爲港務公司的預算要立法院通過，它是…。

陳議員麗娜：

是。這個事情時而會發生啦！不一定的。它先給你個預估數字，到時候一定會有些偏差，問題是，本來就有 2.5 億，那 2.5 億就看你怎麼用。所以高雄市政府…，說眞的港務公司給的錢，原則上應該是回饋在港區附近所有的道路爲基準，但是高雄市政府，常常會把這筆錢，拿來做在其他的道路上面，這些我們都知道的。

但是，我現在的意思是說，因爲這邊的居民已經有很長的時間受到馬路噪音的影響，居民一直在反映，從那一條路做好，養工處還沒把它收回來之前，說到現在，已經說很久了！所以說實在的要還給居民一個公道。如果現在要做，就將這 7,000 萬先做有居民的這一邊，有住家的地方先做。後續你再去做後段，明年再看要做哪裡，最好是明年可以編出來，現在對於高雄市政府的承諾，說眞的我有點擔心。

議長，我們在這裡講了大半天，但是明年可能也是沒有啦！在明年沒有的情形下，我們還是要先維護居民的所有權益。把這些路段先做好，至少我們不要本末倒置，經濟的發展還是爲了要讓民衆的生活能夠更好，如果說經濟的發展，是爲了要擾民，那我相信沒有任何意義。

所以，我想針對 7,000 萬的部分，是不是先從鳳鼻頭的這邊開始做，再往沿海路的方向做過去。你知道我講的那段嗎？從鳳鼻頭這邊，就是漁港那邊做過來。

養護工程處趙處長建喬：

我想這樣子，其實陳議員說的有理，就是住宅的部分先做，這個我們同意。但是路面差的部分也要先做，你聽懂我的意思嗎？我覺得路面較差的部分，還有有住家的部分…。

陳議員麗娜：

沒關係，因爲這是 103 年的預算，104 年你馬上就可以接著做了，你就儘快叫財政局給你的錢，把後面那裡補起來。我建議從有住家的地方先開始做，後續則請財政局明年再趕快把它銜接上來。這樣子的話，我們就可以把路面不好的部分都接上。但是你如果先做那一段，民衆的觀感會不好啊！你來我這邊把我的地區包圍的全部都是工廠，每一天大型的貨車、卡車，不斷的在這邊跑來

跑去。結果呢？你先修那邊的路，而不是先修民眾這邊的路，這情何以堪，怎麼樣都說不過去，路面都不好，我差不多都講這個，從四年前開始，那時就討論到現在。結果到最後，林國正委員跟港務公司說，不然隔音牆先做，隔音牆也不是全部做，也是選路段做的，是嗎？你現在做路面的部分，你不先做居民的部分而去維護廠商，不對吧！港區那邊的路面每一天都有大型的車輛經過。當然如果都好，那是最好的。但是居民每天都住在那邊的，你怎麼能不先照顧居民，是不是？我建議，如果倒過來做，我就同意讓這條過，不然這條就先擱置，謝謝！

主席（許議長崑源）：

處長，這樣應該沒有什麼問題吧！

養護工程處趙處長建喬：

我覺得，剛剛議員所講的也是有道理的。所以我說…。

主席（許議長崑源）：

對啊！你要先照顧居民啊！怎麼先照顧別人呢？

養護工程處趙處長建喬：

不是啦！我們做的這裡也是有居民啊！我們做這個路段，其實也是跟當地的里民會勘過了，也受到當地里民的認可。我們並不是自己去想然後自己去做的，我們是看到路面狀況很不好，所以先來做。議員說的有道理啊！說這邊的路面狀況不好，接著議員又說，先做有百姓居住的地方。我們會先去看一下，再接著去做，這個沒有問題。

主席（許議長崑源）：

你說的跟陳議員說的，好像同樣的意思嘛！

養護工程處趙處長建喬：

意思差不多一樣啦！

陳議員麗娜：

你剛剛講的，現在要做的是哪一段到哪一段？

養護工程處趙處長建喬：

沿海三路經過好像是什麼路吧！

陳議員麗娜：

丹山一路。

養護工程處趙處長建喬：

對！丹山一路再過去，這邊一帶都是住家啊！

陳議員麗娜：

你們從沿海三路做到丹山一路，是嗎？

養護工程處趙處長建喬：

不是，還要過去。

陳議員麗娜：

再過去就到鳳鼻頭漁港這邊嗎？

養護工程處趙處長建喬：

你說的地方我就不太清楚了。因爲我所說的差不多有 1.3 公里，以住家來看差不多都有涵蓋在裡面了。沒關係！我們再去看一下，如果再過去還有住戶，我們在明年度如果經費許可，我們會馬上處理好，同樣的意思啦！

陳議員麗娜：

是。你們從漁港旁邊那條路做過來，這樣子就可以，等於從鳳鼻頭這邊開始做，從沿海三路到漁港路，對不起！是鳳鼻頭漁港旁邊那條路，再到丹山一路？

養護工程處趙處長建喬：

那個有經過，如果從丹山一路再下去，也都涵蓋在裡面了。

陳議員麗娜：

都包含在裡面嗎？

養護工程處趙處長建喬：

對啊！那個都涵蓋在裡面了。

陳議員麗娜：

從丹山一路再往港區的方向。

養護工程處趙處長建喬：

從丹山一路再往港區的方向，大概有幾百公尺，這個我忘了，所以剛剛議員所擔心的問題，其實在我們的東側…。

陳議員麗娜：

其實它做的路段是很小一段，如果說…。

養護工程處趙處長建喬：

其實它還是滿長的。

陳議員麗娜：

對，就是因爲這有一個弧度。

養護工程處趙處長建喬：

那邊是這樣子一個弧度。

陳議員麗娜：

對！所以你做的部分，大概鳳鼻頭整個都還沒走完。就是鳳鼻頭再過來才是大林蒲，你在整個鳳鼻頭地區其實還沒有鋪完，如果照你剛剛所講的距離來看，連鳳鼻頭地區都沒有鋪完，所以這個還是有很大的空間需要再努力！就鳳

鼻頭一直再往港區的方向，還有大林埔這段又更長了。

所以照現在看起來，你們眞的要請財政局在明年把經費編出來，趕快把這段完成。

養護工程處趙處長建喬：

我們會優先來處理。

陳議員麗娜：

你們把這段完成，這樣子才算是把工作完成了。你們如果沒做完，居民眞的會質疑，你們怎麼做到這邊而已？你一開始做就會發現居民這樣講，你怎麼只有做到這裡？

養護工程處趙處長建喬：

不會啦！不好的路面我們一定會做，怎麼可能路面不好而我們沒有去做，這怎麼可能呢？

陳議員麗娜：

是。當然這要看財政局有沒有誠意把錢拿出來，每一年如果有 2.5 億到 3 億的錢可以使用，這個地方應該是要優先來做。幾個加工區比較差的路面，都要加以維護，多久要維護一次，這個都是要去考慮的。當然處長也很用心啦！盡量去選擇更好的路面來使用，我們也期待該做的就要去做，我們不可以把事情做一半。說眞的，每次事情做一半，我們就會被唸，是不是？

把好的東西整個來做完善。擴建路也是一樣，只做某一部分，就有人說你們沒有做。

養護工程處趙處長建喬：

擴建路剩下支線，主要道路都完成了。

陳議員麗娜：

但是在機車道的部分還是有很多人講，你應該要常常去跟臨海工業區裡的負責人討論，我每次一進去就聽到他們在講，尤其有員工講到騎機車的危險性，在當地使用的人最清楚，我前陣子去還跟我講騎機車在路面波浪的程度是非常嚴重，所以你說有做好，但是才沒多久前，就幾個禮拜前的事情而已，大家這樣跟我反映就知道路況沒有你想像中好，所以這些都是應該要去了解的，讓道路使用人能夠有一個安全的路面，我覺得這才是比較重要的。的確你上次鋪設完後有很多的好評，但是我覺得應該還有不足的地方才會有這些聲音出來。

南星路的部分，請財政局明年一定要把錢編出來，路面用 7,000 萬鋪設我覺得是可以的，因爲他講的方向是對的，但是也請你們要繼續往後鋪，因爲鳳鼻頭的範圍都沒鋪完，這邊的居民很多都居住在馬路旁邊那一側的，所以還是請你們要加緊腳步，明年把道路做完善。

主席（許議長崑源）：

先處理時間問題，距離散會時間剩 4 分鐘，今天審到工務部門第 117 案結束再散會。（確定）繼續宣讀。

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類編號第 113 號案、案由：請審議為辦理「本市前鎮區第七十五期市地重劃區內、外綠地及五甲公園銜接鳳山區 205 兵工廠區段徵收區之通道開闢案」所需開闢經費 1 億 1,963 萬元，擬由市政府地政局經管「本市實施平均地權基金」支應。委員會審查意見：一、同意辦理。二、陳議員明澤保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類編號第 114 號案、案由：請審議有關市政府申請內政部營建署補助辦理「高雄市茄萣、永安濕地周遭地形、水深測量及相關測量作業計畫」補助款 281 萬元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類編號第 115 號案、案由：請審議有關市政府工務局（新工處）配合內政部營建署編列 103 年度地方配合款辦理「生活圈道路交通系統建設計畫-岡山區致遠路拓寬工程」，本（103）年度所需配合編列開闢經費 1,730 萬元，擬請同意墊付執行案。委員會審查意見：一、同意辦理。二、提案所提工程施工路段及相關地理位置請提供圖說，以供參考。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類編號第 116 號案、案由：請審議有關「仁武鳳仁路拓寬工程」地上物救濟金 1,695 萬 5,399 元因非屬中央核列補助項目，需自行籌款支應，擬由市政府地政局經管之平均地權基金支應提請墊付案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類編號第 117 號案、案由：請審議為辦理「前鎮區高雄臨港線鐵道旁（中

山三路～瑞田街）道路改善工程」，經高雄市大眾捷運系統土地開發基金管理委員會審議同意由市政府捷運局經管之土地開發基金墊借本（103）年度所需開闢經費，請同意墊借新台幣 1 億 8,210 萬元案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜請發言。

陳議員麗娜：

請問這個是輕軌嗎？請工務局解釋一下。

新建工程處郄處長爾敏：

在凱旋路跟中山路交叉的地方還有兩條凱旋路。〔對。〕是在中山路的東邊，兩條凱旋路中間的這塊地，這塊地也是道路用地，因為配合輕軌的通車，我們希望這個地方也能夠做開發。

陳議員麗娜：

你是指哪裡的開發？兩條道路的中間嗎？中間這一段現在不就在做輕軌嗎？

新建工程處郄處長爾敏：

但是那部分還很多違建，就是在凱旋路。

陳議員麗娜：

這筆錢是要徵收土地的錢嗎？

新建工程處郄處長爾敏：

是徵收土地的錢。

陳議員麗娜：

你們怎麼寫得不清不楚。哪裡看得出來是徵收土地。

主席（許議長崑源）：

徵收兩個字也沒有。

陳議員麗娜：

明明是道路改善工程。

新建工程處郄處長爾敏：

它是道路用地，所以名稱用道路改善工程，事實上是做環境的綠美化，要取得土地後做環境綠美化。

陳議員麗娜：

這些地方做綠美化要一億多啊！你們已經在做輕軌了，輕軌的工程裡面你們不需要同時做這些事嗎？還是當時做輕軌的時候，這些錢沒有編列，所以另外再編列這些錢，照道理來講，你們沿路規劃的時候，這些地都應該納入進去的，

不可能做輕軌會不知道這個狀況，因爲這裡非常明顯，凱旋路中間本來就是軌道的地方，軌道的地方有一些土地可能目前的狀況有被占用，或者是私人的土地，這些土地怎麼來處理，應該在輕軌的計畫裡會有啊！怎麼會是另外編出來的。

新建工程處郄處長爾敏：

那個空間大概有四、五十公尺寬，是非常大的一個空間，長度大概 230 公尺，寬度有四、五十公尺，是一個錐形的，不是一個很規則形的土地，捷運有它一定的範圍，這個案子在捷運工程的範圍之外，我們這邊有圖表可以提供給陳議員過目，有圖會比較清楚。

陳議員麗娜：

當時捷運在做這一塊的時候，他們沒有想到要做這些嗎？

新建工程處郄處長爾敏：

沒有。這在範圍外。

陳議員麗娜：

它們就連在一起，什麼範圍內、範圍外。它們就在捷運的旁邊，捷運要做得漂漂亮亮，不可能不考慮這一塊啊！這是高雄市政府又是一個技術性的把預算做另外的編列，才會有這種狀況發生。高雄市政府老是這樣做事情，不可能一個地方要做得漂漂亮亮，而旁邊有一塊地不處理，不可能嘛！

新建工程處郄處長爾敏：

我們現在就是要處理這塊地。

陳議員麗娜：

現在是捷運局要處理，捷運局當時在這個工程就要去處理，怎麼會是工務局來處理呢？這是讓我們匪夷所思的地方，捷運局在當時就應該一併把計畫報告說明旁邊周遭要怎麼做，這樣才合理啊！

新建工程處郄處長爾敏：

在都市計畫裡它是道路用地。

陳議員麗娜：

輕軌已經說了多久了，如果這筆錢不編的話，這個地方不讓它過的話，不就又有一個地方亂七八糟了，當時捷運局在設計的時候沒有注意嗎？捷運局應該出來解釋啊！請捷運局解釋一下，爲什麼當初設計時不把這一塊設計進去？

主席（許議長崑源）：

請說明。

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

謝謝，捷運局當初是因爲這有一定的路權範圍，而路權範圍是因爲捷運局用

的大部分都是臨港線鐵道的土地，所以當初就是在原來的土地上去規劃一定的路權範圍做爲鐵道，這是當初規劃的研議，是這樣。

陳議員麗娜：

輕軌的某些路段其實是很寬的，譬如在台鐵有一段比較接近二聖路附近，當時本來都是很多火車停放的地方，那地方是寬得不得了，是不是？那個地方，你們怎麼沒講「我只做輕軌的地方就好了」，並不是，現在附近有蓋很多的建築物，這也是你們在做的，對不對？

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

在起點的地方是一個輕軌的機廠，〔是。〕機廠裡面會有維修區和駐車區，所以以後車輛停的地方和維修就在這裡。

陳議員麗娜：

對，就是需要這些地方，對不對？〔是。〕所以你有做嘛，所以不是在路權外的地方；而它是在路權外的地方，你也做，對不對？請教一下，要做綠美化或是其他，明明知道旁邊是亂七八糟，並且還有些東西是需要整理，當時在做輕軌的時候，難道都不用考慮？

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

只要是輕軌需要的機廠土地，我們就是會用到原來台鐵的調車場，所以基本上是在經費的考量上，就是以台鐵原來的調車場來用是比較適當的，所以機廠就設在那裡。

陳議員麗娜：

所以這樣說起來，其實在輕軌的整體建設上面，就不只是這些錢，是不是？現在告訴市民說花了多少錢去做，事實上並非是，有很多是額外再加進來的這些錢，市民並不清楚。這些都是後來再加進來要做的東西，說不做不行，又要請議會背書，這個東西如果不做，這個地方這樣子能看嗎？我們也沒有辦法，還是得讓他們這麼做。但問題是做了以後，在整個輕軌的整體預算，眞的是只有這樣嗎？並非是。所以呈報給中央時也不會講這個，是不是？然而中央看到計畫就是這樣子的時候，他願意補助這些錢，如果知道成本是這麼高時，是這樣嗎？以前這個地方已經廢棄很久的時候，高雄市政府也從來沒有人講要做綠美化！這地方已經亂很久了，也不是現在才亂，不論是有布魯樂谷的時候，或是有夜市的時候，也沒有人說這個地方這樣子不美，市政府也沒有想要去改善，還是照樣讓它亂啊！爲什麼獨獨輕軌，你們就受不了，就要做，我們的居民又算什麼？住在當地的居民，那樣子的環境多久了，是不是？也沒有人講要去做。

我覺得這個是高雄市政府一個很奇怪的思考模式，永遠都不是站在民衆的角

度思考。前陣子才有里長向我講，車子一開過去，他就跟我講：議員，我們這裡比較落後一點，所以可以看到，雖然是大馬路有種植灌木叢，但雜草叢生，不會有人來除草。但如果是在中山路、中正路，就可以看到一年四季都有花草，差異是這麼大。他又講：也不用幫我們栽種花草，只要把雜草除一除，不要雜草叢生就好了。這個差異在哪裡？明明是基礎上要做的，永遠都不做，但是你們覺得這個東西可以顯現出市長政績的，大家就趕緊的去美化，讓大家看一下，知道我們確實有作爲。

主席（許議長崑源）：

做表面工夫是一流的，知道嗎？

陳議員麗娜：

但對於這些，眞的是花了很多錢，每年更換花種，種花種草花很多的錢，但實際上一般居民生活周遭的這些公共區域裡面——綠帶的部分，要去整理的，卻沒有人整理；這一塊急著要整理，有多少年沒有整理了，住在這裡的居民忍受這樣的環境有多久了，這個差異就顯現出來了。所以在此要提醒大家的就是，像這種錢本來是要編列在捷運局裡面，並非在工務局，當然工務局接到命令就不得不做了，因爲不做的話，到時候也難看，是不是？在此也不得要唸一下，這種錢也是必須讓所有的市民知道，這樣子又是 1 億 8,000 萬花出去了，很多錢都可以從這些每一筆款項中看出來錢是這樣子花，到底是花在哪裡，也要讓市民能夠清楚。也要請高雄市政府在每一次做預算的籌備上，拜託一下，要比較常態性一點，該做的時候就做，不要等到眞的沒有辦法了，輕軌都已經動工，總不能讓它空出一塊在那裡，才要來做；而那個地方每天進進出出的人有多少，大家都看很久了，不是今天才看到而已。當然將來會很感謝市政府終於把這塊做好了，但是今天如果沒有輕軌的闢建，這一塊就永遠也不會處理，就是這樣。所以希望高雄市政府要多替人民設想一下，基礎上面的事情、該維護的事情，高雄市的預算不多，但居民基本的生活水準則需要多照顧一下，我覺得這才是最重要的。

主席（許議長崑源）：

他們如果會替高雄市民來設想，這就奇怪了，老天也會下紅雨了。請教一下，這筆款項和輕軌 165 億的經費沒有關係吧？

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

報告議長，因爲輕軌計畫是要呈報到交通部，有行政院的補助款，〔對。〕所以輕軌有一定的路權範圍，就是輕軌有規定…。

主席（許議長崑源）：

我是要問你到底有沒有關係，現在這筆和 165 億的總經費，沒有關係吧？

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

這個沒有關係，因爲…。

主席（許議長崑源）：

這是額外的，對不對？所以就誠如陳議員講的，有很多經費，民衆根本就不清楚有多少。就是有沒有關係，簡單答覆就好了。

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

輕軌有路權的範圍，因爲這個地方的寬度將近有四、五十米，這個路權要呈報到行政院、交通部，因爲有補助款，包括有多少的用地和工程費，所以這個部分是在輕軌路權範圍的外面。基本上，如果把這四、五十米路寬的範圍全部徵收的錢編列在輕軌的經費裡面，呈報給交通部、行政院的話，也是不會核准。

主席（許議長崑源）：

所以說，這筆經費就不包含在內了。

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

因爲是在路權範圍外，就是屬於工務局的綠美化範圍。

主席（許議長崑源）：

你講這樣，我就聽懂了。我是要知道是不是包含在 165 億的經費裡面，這是額外的。

捷運工程局綜合規劃科邱股長雄裕：

額外的，因爲有呈報給行政院，有固定寬度路權範圍的經費，〔好。〕謝謝。

主席（許議長崑源）：

第 117 號案預算有沒有意見？沒意見，同意辦理。（敲槌決議）散會。（下午 6 時 14 分）

三、第 1 屆第 8 次定期大會第 43 次會議

（中華民國 103 年 10 月 29 日上午 10 時 33 分）

主席（許議長崑源）：

今天的議程是報告事項以及閉幕，首先進行報告事項，請宣讀。

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

請看高雄市第 1 屆第 8 次定期大會報告事項彙編（續），請看一覽表，編號 29、類別：民政、報告機關：高雄市政府民政局、案由：檢送高雄市楠梓區公所執行「101 年度輸變電協助金（施工中）－楠旗 D/S 新建工程」結算明細表，請同意備查，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 30、類別：法規、報告機關：高雄市政府人事處、案由：修正「高雄市政府環境保護局組織規程」第三條及第十四條乙案，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 31、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市高級中等學校建教生申訴事件處理辦法」業經本府於 103 年 8 月 21 日以高市府教高字第 10335555000 號令訂定發布，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 32、類別：法規、報告機關：高雄市政府觀光局、案由：請審議檢送「高雄市溫泉標章標識牌收費標準」（草案）自治規則，請惠予備查，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 33、類別：法規、報告機關：高雄市政府觀光局、案由：請審議檢送「高雄市民宿專用標識收費標準」（草案）自治規則，請惠予備查，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 34、類別：法規、報告機關：高雄市政府交通局、案由：檢送訂定「高雄市愛河水域交通管理辦法草案」，請備查。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 35、類別：法規、報告機關：高雄市政府衛生局、案由：檢送本府「高雄市衛生檢驗申請及收費辦法」部分條文修正案，請同意備查。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 36、類別：法規、報告機關：高雄市政府環境保護局、案由：檢送本府訂定「高雄市廢棄舊衣物回收箱設置管理辦法」乙份，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 37、類別：法規、報告機關：高雄市政府都市發展局、案由：「都市計畫法高雄市施行細則」部分修正條文業經本府 103 年 10 月 23 日以高市府都發規字第 10305577500 號令修正發布並刊登本府公報 103 年冬字第 7 期，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 38、類別：法規、報告機關：高雄市政府工務局、案由：檢送本府訂定「高雄市綜合設計開放空間管理維護辦法」，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 39、類別：法規、報告機關：高雄市政府工務局、案由：高雄市立體綠化建築認證標章申領辦法業經本府 103 年 9 月 4 日高市府工建字第 10336481800 號令訂定發布施行，請查照。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

編號 40、類別：法規、報告機關：高雄市政府工務局、案由：高雄市高雄厝設計及鼓勵回饋辦法業經本府 103 年 9 月 4 日以高市府工建字第 10336547900 號令訂定發布施行，請查照轉知。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼代理議事組主任錦平：

報告事項審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接著進行閉幕典禮，請市長和相關單位進來議事會場。市長、各局處首長，縣市合併以來，第 1 屆議會到今天也圓滿結束，第 1 屆四年的定期大會是否藉著簡報的播放，看看這四年來高雄市議會爲高雄市做過哪些事，請播放。

（影片播放開始）

第 1 屆高雄市議會回顧，「承先啓後・繼往開來」、「圓融合併・服務接軌」：高雄縣市議會於民國 99 年 12 月 25 日合併，展開新議會的創世紀，並由大高雄地區全體公民選出 66 位議員，成立第 1 屆議會，同時選出許崑源爲議長，蔡昌達爲副議長。本屆議會 66 席議員在任期當中，部分議員因故解職，轉任立法委員或因病去世等等，現任有 63 席議員。合併後，高雄市議會爲提升爲民服務品質，於民國 100 年 9 月 19 日自原市議會前金舊址遷移至原縣議會鳳山現址，並於同年 10 月 4 日在新址召開第 1 屆第 2 次定期大會。「圓融合併・服務接軌」爲高雄民主政治創建百年根基；「爲民發聲・匡督市政」第 1 屆高雄市議會自 99 年 12 月 25 日召開成立大會後，至 103 年 12 月 24 日將屆滿任期。四年來，共召開 8 次定期大會、12 次臨時會，除爲民發聲、質詢市政之外，暨審議市政府提案 1,457 案、市法規提案 113 案、備查報告案 583 案、審計處——高雄市審計處所提總決算案 4 案；另外，本會議員爲廣蒐民意、落實市政監督，暨召開各類別公聽會計 240 場次，提出各類議員提案計 3 ,082 案。本屆議會在議事方面也有重要成就，重大事件：還原二二八雄中自衛隊史實，緬懷雄中自衛隊不分族群，以青春生命捍衛校園和社區安全的壯烈史蹟，表揚雄中自衛隊副隊長陳仁悲及隊員林芳仁，並成功將二二八雄中自衛隊的歷史，由過去因族群引發學生和政府軍的衝突記載，改寫成自衛隊爲保護校園、社區及避免衝突的史實，並登上全球最大的維基百科記載。

議事透明化　本屆議會議事轉播及議事紀錄兩大項目，受到公民國會監督聯盟評定爲「高度透明・及格議會」；調查楠梓污水處理廠 BOT 案，爲市民節省公帑 16 億元，本屆議會強力監督楠梓污水下水道系統 BOT 案，成功調降機電

設備重置次數及成本，爲市民節省荷包；「推動公車民營化」爲經營虧損止血，本屆議會審議通過「公車營運改革案」，成功切除危害高雄財政的癌細胞，兼顧市民及公車處職工權益，挽救高捷破產風險，同意市府修約，提前移轉高捷機電資產。本屆議會基於市民大衆的利益，同意市政府提議修約提前移轉高捷機電資產案，化解捷運停駛危機，也營造捷運由虧轉盈的契機。

城市交流・拓展視野　第 1 屆議會透過簽署友好協定和姊妹議會，城市互訪等國民外交途徑，拓展城市議會新關係。

締盟・議會新關係　102 年 3 月 23 日許議長率本會國民外交促進會訪日，並於熊本市議會簽署兩會友好交流備忘錄，推動兩會情誼與人民的交流。

姊妹議會及城市互訪。過去四年，議會致力姊妹議會及城市的交流，推動與日本大阪市、橫濱市、熊本市及韓國仁川廣域市等姊妹議會的互訪，並加強與美國波特蘭及澳洲布里斯本姊妹市的交流訪問。

國內外貴賓接待。接待包括富山縣日台友好議會聯盟、八王子市議會、美國北加州聖塔克拉拉郡議長、美國喬治亞經濟發展署、山東省長姜大明、四川省訪問團、湖北省訪問團等。

推動公益・凝聚大愛　議會職責在於嚴謹監督市政，難免給人比較嚴肅、強勢的印象，其實議會也有溫柔感性的一面，本屆議會以最有限經費，辦理與市民最貼近的公益活動。本屆議會舉行吉兔寒冬送暖、祥龍寒冬送暖、金蛇寒冬送暖及秋節送暖等活動，四年來總計籌募 1,849 萬 6,800 元，幫助 5,899 個弱勢邊緣家庭。

高唱國歌・仰望國旗　本屆議會連續三年舉行元旦升旗活動，推動愛台灣、愛高雄、護家鄉的本土意識，配合節能減碳，總計免費發送 5 萬 2,000 張捷運卡，協助政府推廣大衆運輸系統，獲得市民熱烈迴響。

五月馨香・永恆母愛　配合母親節，本屆議會連續三年，邀請明華園歌仔戲團舉行邀請媽媽來看戲活動，每年吸引上萬市民，扶老攜幼，熱情參加。

歡樂兒童・快樂成長　本屆議會舉行兒童一日議員活動，推動國小學童民主議會觀念，也配合兒童節辦理議會景觀寫生競賽及音樂會，陪同兒童歡樂成長。

熱血相挺・88 愛在高雄　舉行父親節捐血活動，凝聚社會愛心，捐出 10 萬 CC 鮮血，解除血荒。

健康 100・幸福百分百　本會倡導全民健康，舉行建國 100 年議會健行登山活動，鼓勵全民運動，打造高雄健康城市。

設置受理 731 氣爆善款捐助，為災民盡棉薄之力　本屆議會號召市民，爲氣爆災區及傷亡災民捐輸愛心計獲各界善款 4,381 萬 8,998 元，全數轉入市政府善款專戶，協助災區重建暨慰問傷亡災民。

行政創新・貼近民意　創新是新世紀議會必備之專業服務，本屆議會貼近民意，讓市民看得見創新與加值服務。

高雄議會 online・網路無遠弗屆　本屆議會推動綠能減碳，發行網路月刊取代紙本雙月刊，提供市民有關議會議事、議員問政及為民服務等資訊。100 年 7 月發行以來計出刊 40 期。

播灑民主政治種籽・開放學生聆聽總質詢　本屆議會自第 5 次定期大會起連續 4 次會期，計開放 11 所小學、16 所國中及 66 所高中職，參觀議會議事運作及議員總質詢，深化學生民主素養，為民主教育進行扎根。

嚴守學術界・開辦服務學習課程　本屆議會首開先河，和國立中山大學共同辦理服務學習課程，提供 28 名學生分別參與議會及議員服務處實習服務，親身體驗民主政治的運作。

首創全國議會・議事即時手語翻譯　本屆議會為無聲世界傳播愛，自第 2 次定期大會起，提供議事電視轉播的手語翻譯服務，聽障市民也能「看」得懂議政大小事。

領先五都・簽屬國籍調查同意書　本屆議會創台灣議政史先例，通過在組織自治條例中規定，議員在宣誓就職後，要簽署國際調查同意書。本屆 66 位議員於就職三個月內完成簽署國籍調查同意書，效忠台灣人民，極具歷史意義。

縣市合併成立第 1 屆高雄市議會至今已近四年，高雄還有許多建設尚待規劃與完成，本會同仁肩負著承先啓後繼往開來的使命，本於為人民服務之宗旨，以建設高雄為先，期盼市府團隊以百姓福祉為念，加強基層建設，再創高雄經濟榮景。（影片播放完畢）

主席（許議長崑源）：

向大會宣布，將要舉行閉幕典禮，在這邊語重心長的向本會所有同仁報告，高雄市議會永永遠遠都和高雄市民站在一起，也提醒高雄市政府，市民第一，不要終日都在拚選舉，把心用在市民的身上，這樣對市政的推動會更好，希望大家都加油，大家能夠再繼續當同事。本席宣布高雄市議會第 1 屆第 8 次定期大會圓滿閉幕。散會。（上午 10 時 51 分）