高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 6 次定期大會

第　41　期

中華民國 102 年 12 月 13 日出版

～～目　錄～～

市政總質詢及答覆

林議員宛蓉……1

陳議員玫娟……12

曾議員俊傑……29

中華民國 102 年 12 月 5 日（星期四）

本稿僅供參考

高　雄　市　議　會　編　印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組　敬啟

一、第 1 屆第 6 次定期大會第 41 會議

（中華民國 102 年 12 月 5 上午 9 時）

主席（蔡副議長昌達）：

今天上午繼續市政總質詢，第一位由林議員宛蓉質詢，請開始。

林議員宛蓉：

宛蓉藉這個機會感謝我們的鄉親父老對宛蓉的支持與疼惜，以及對陳菊市長市政府團隊的支持。市長、各位局處首長，我們觀念轉個彎，生命無限寬，讓我們看見高雄的幸福。

市長，非常恭喜你，你主政的高雄市在 22 縣市長施政滿意度調查中，你榮獲五星級市長，尤其在交通運輸方面，也得到民眾最高的肯定，你的民意支持度是八成六。高雄市政府去年參加國際宜居城市競賽，我們奪得 1 金 1 銀 3 銅，今年又大幅成長，2013 年國際宜居城市競賽成績 12 月 2 日在中國廈門揭曉，在全球 42 個城市、58 個永續性專案競爭下，高雄市一舉囊括 4 金 3 銀 3 銅，獲得最高的榮譽，也是全球第一名的城市。所有關心市政的好朋友，雖然你不在市議會現場，但是也請你給陳菊市長包括市政府團隊掌聲叫好，市政府團隊也給自己一個掌聲。

本席也與有榮焉，本席長期一直爭取，在陳菊市長的支持下，我們的前鎮之星自行車橋在比賽中也奪得銀牌。市長，目前有一部最夯的金馬獎最佳紀錄片「看見台灣」，是目前仍在院線上映的一部電影，叫做「看見台灣」，這部影片的導演是齊柏林導演，他花了三年的時間拍攝這部影片，爲的就是要喚起台灣對環境意識的抬頭，所以也希望市長可以邀請大家一起去看，我們共同來愛台灣。

本席擔任三屆總共十一年的市議員，今年是第十一年，我也要讓我們的前鎮、小港、高雄市看見幸福。市長，這個 Power Point，在縣市合併後第一屆的市議員選舉中，我的 slogan 就是「前瞻蛻變高雄帥」，對環境、對健康、對全球，地球只有一個，我們共同來愛地球。宛蓉身上環繞的是「蔬果呼拉圈」，我每天都要搖七次。，我剛才進來的時候有看到左營高中的同學們來到我們的旁聽席旁聽，小孩子每天要吃五種蔬果，我們的「媽媽」包括陳菊市長、宛蓉媽媽，我是小朋友的「宛蓉媽媽」，是大朋友的「宛蓉姊妹」，因爲教育是需要關心的，教育是百年樹人，爲什麼孩子會叫我「宛蓉媽媽」？就是因爲我長期對教育非常重視，對國小、國中與高中職，我非常盡心盡力爲我們的孩子爭取經費，孩子不能輸在起跑點，是我們國家未來的主人翁，所以你們很棒，你們最幸福，謝謝。

我進入今天的主題，「南北齊發展，高雄共榮圈」，市長、現場的局處首長，對於 205 兵工廠，「871」一直說要儘快遷移，從民國 88 年，從他當市長、行政院長到副總統，他都一直說要儘速遷移 205 兵工廠。「救失業、顧產業、高雄大翻身、軍火變錢潮」，要如何讓軍火變成財富呢？為什麼本席一直鍥而不捨的詢問 205 兵工廠遷移的事情？因為中央在郭玟成當立委的時候都一直說 205 兵工廠要遷走，本席的選區就在前鎮、小港區，前鎮的鄉親父老以藍領階級居多，前鎮、小港很多地方是重工業區，勞工很多，所以宛蓉和我的先生郭玟成委員在他擔任三屆市議員、三屆立委時，看到前鎮、小港有這麼多人找不到工作，就算找到工作，也是很基層的工作，他們所賺的錢就是這麼有限，所以我們就同理心，一直要把「871」這個投手…，你們先想想看，我現在沒有要問你們答案，你們可以安心的…。「871」這個投手…，這個不是投手，他是打擊的，他不是投手，因為我平常很少在看棒球，我一下子忘記怎麼形容他所扮演的角色，他是打擊者，他是擊球的打擊者，另外有投手。

我們接下來看，「看見幸福」，高雄市在陳菊市長主政之下，讓我們真的看到幸福，未來如何看到幸福？「港灣重大建設陸續完成，多功能經貿園區加速開發」，這是在 88 年的時候當時的市長這樣子規劃，亞洲新灣區五大建設計畫即將陸續完成，也配合今年 6 月 4 日多功能經貿園區都市計畫發布實施，6 年內開發的獎勵措施，也成功帶動鄰近土地的投資熱潮。

這裡叫做「205 兵工廠」，這是中山路，人家說「三十年河東、三十年河西」，還說一句話叫做「好酒沉甕底」、「風水輪流轉」，我們要「南北齊發展，高雄共榮圈」。我們沒有嫉妒北區，南區也即將正在開發，亞洲新灣區有五大建設，這些包括高雄市立圖書總館、海洋文化及流行音樂中心、高雄港國際港埠旅運中心也動工了；還有高雄世界貿易展覽會議中心及高雄軟體科學園區，這麼多的開發都正在啓動；還有中石化的開發案、硫酸錏重劃區，這是國防部的 205 兵工廠。

凡走過、凡努力過必留下痕跡，這是 2009 年劉兆玄行政院長在郭玟成委員的要求下，請他南下 205 兵工廠聽取遷廠簡報，包括國防部長等也陸續來到 205 兵工廠，你看，我們的市民朋友與前鎮區里長也冒著風吹雨淋，都為了 205 兵工廠未遷移使南高雄發展延宕多時前來表達訴求。這是當時簡報的情形，這三位委員現在也都卸任了，還有宛蓉也當場向劉兆玄前院長表述 205 兵工廠嚴重阻礙南高雄發展，應儘速遷廠。

我們再秀簡報，劉兆玄當行政院長的時候，原本決議要把 56.32 公頃的用地將保留 21 公頃供兵工廠原地整建之用（火工作業——輕武器、子彈等檢討遷出，其餘精密機械加工部分原地檢討整建、減少用地面積，更新設備先建後拆。）

其餘規劃爲特定經貿核心專用區，他本來要保留 21 公頃的土地。

世界上沒有任何一個先進國家會在市區、在未來的「信義區」把軍火工業坐落在都會區裡，205 兵工廠坐落在高雄市的精華區、未來的「信義區」，唯獨高雄市在市中心的精華區製造軍火武器。從機場進入高雄市的旅客必會經過 205 兵工廠，這眞的很諷刺。

205 兵工廠是吳敦義當市長的時候規劃的，當時郭玟成委員擔任議員，他就一直在逼問；所謂「冤家路窄」，吳敦義當行政院長的時候，郭玟成又擔任立法委員，郭玟成又不斷再三逼問，當時的行政院長吳敦義就說 205 兵工廠會遷乾淨，分頃不留。

接下來，副總統吳敦義今年 11 月 9 日在主持高雄港埠旅運中心動工典禮時表示：「馬英九總統已認可高雄經貿園區內的 205 兵工廠遷移」，可採用「台南砲校模式」。

都發局盧局長也曾經表示，205 兵工廠土地價值超過 897 億，遠大於遷移成本的 200 億，不僅搬遷可行，還可大賺一筆，再笨人也會這樣做，國防部何樂而不爲？高雄市也很積極，也感謝都發局團隊的努力，也謝謝市長的指示，高雄市都發局也提供十處遷廠用地供國防部選擇，國防部目前看中三處地點，這三處地點我在這裡不揭曉，就讓國防部、行政院及總統去忙碌吧！但是國防部預定今年 12 月底給市政府答案，明年底則由行政院核定委託市府代建，這是一件好事情。

國防部第 205 廠現行都市計畫土地使用分區，總計 56.37 公頃，這是已經無法再變更的事實，已經都核定了，本席覺得 11 多公頃的公園用地實在太少了，另外還有綠地、園道。

市長，205 兵工廠遷移之後，其開發效益是不是可以讓前鎭、小港及大高雄市市民工作機會變多、失業人口變少？事實上，它可以提高土地利用產值，每年可達 600 億以上產值；可以增加就業工作機會，預估可提供超過 5 萬個就業機會，在樓上旁聽席左營高中的孩子們，你們未來的就業機會應該…。如果「871」的寶座還要繼續坐下去，我想，他會把「871」這個寶座讓出來，他不能再繼續坐「871」這個寶座了，所以我們未來的就業機會就變多了。另外，還可以增加地價稅收入，預估每年可達 1 億元以上；還包括其他稅收：營業稅、營利事業所得稅等，這些都是好事。

市長，這個「871」，這位棒球選手的號碼是「871」，目前在網路上流傳的「871」代表什麼號碼？你們放心，本席的答案不會讓你們爲難，他已經進入兩好三壞的局面，如果他是一個打擊者，現在已經是兩好三壞滿球數，最關鍵的一球，他要打出全壘打還是要被三振出局或揮棒落空？就看他「871」這個寶座還要

繼續坐嗎？

知道網路一直在流傳「871」這個號碼代表什麼意思的請舉手，你放心，本席不會讓你們爲難，答案我會秀在影片上，不會請你們發表，「871」代表什麼？請舉手。哇！有舉手的人算是新潮的哦！算是年輕人哦！沒有舉手的人就是 LKK 哦！但是我知道你們很含蓄，你們不會把「871」的答案說來，縱使你們已經知道，你們也不會想講，因爲你們很含蓄。

這個答案的揭曉就在影片中，我們來秀一下，影片中這個人是誰？看一下，已進入兩好三壞的局面，他是要打全壘打還是要被三振？他要繼續當「白賊義」還是要繼續當「871」？人家有說一句話，但這句話是不是可以講？我就讓大家來想一想，這個答案就在影片中，不能再騙我們了！他從當市長的時候就要遷，他從當行政院長時，他也要遷，現在他已經當上副總統了，他也說要遷，他還說馬英九總統說要遷，這個「871」的寶座他是要繼續留下來，還是要換個號碼，叫做「一路發」，好讓我們看見高雄的幸福。

「成功不必在我」，宛蓉和我先生前立委郭玟成這十多年來對 205 兵工廠遷廠的認眞打拚，包括我們的努力，人家說凡走過必會留下痕跡，所以成功不必在我。再來，我們眞的要謝謝陳菊市長，你爲我們前鎭、小港帶來很多的建設，所以林宛蓉要讓前鎭、小港的人看到幸福！這是造價 14 億 8,000 萬坐落在前鎭的高雄市立圖書總館，我們就秀給市民朋友看，這是我們的動土典禮，你也請很多專家學者、里長，還有照片中這位是我高應大的校長，另一位是高餐大的校長，未來我可能會進入這所學校，這是市立圖書總館最新潮的建築工法。

這是輕軌機廠興建的動土情形，輕軌優先路段共有 14 個車站，這個是未來輕軌的模樣。此外，整個前鎭區塊在這十幾年來不斷的爭取，這是中山四路跨越凱旋四路的「前鎭之星」自行車天橋通車的情形，這個本席也與有榮焉，這是在我多年爭取之下的，還有在市長的支持和市政府團隊的用心，也榮獲 2013 年國際宜居城市銀牌獎。同時高雄市也被美國 CNN 評選爲亞洲五大友善單車城市之一，荷蘭自行車大使——魯洛夫（Roelof Wittink）前幾天也來高雄市，他也體驗自行車橋那種環境的優雅，他很高興，還讚不絕口，但是我們好還要再更好！

再者，這是西臨港線已經拆除了，市長，拜託你，前鎭之星已經達成單車族的夢想，但是美中不足的地方是，下了前鎭之星後單車無路可走。廢棄的臨港線鐵路也被封閉了，所以騎單車的人必須在這裡和汽機車爭道，他必須要從原住民委員會旁邊的巷道再往翠亨南、北路行進。市長，我們看這就是在前鎭之星上面騎車感覺很悠哉、很快樂又很幸福感，但是下自行車橋之後，卻面臨此路不通、危機四伏、車禍頻傳的窘境，其實他可以從照片中的路通行，但是偏

偏要讓他鑽原民會旁邊的巷道，在經過九彎十八拐之後才能夠接到翠亨南、北路。

當然也很謝謝市長，在本席一再質詢之下，讓一直荒廢的臨港線呈現新風貌，而且宛蓉長期和台鐵及市政府相關單位一再會勘、督促，目前也在規劃當中，這是好事，所以本席就說要讓前鎮、小港看到幸福！現在所需的經費是 3,300 萬，是不是要努力爭取到呢？因爲臨港線鐵路在明年 3 月會完成規劃爲自行車道，它已取得 70 萬的規劃費，這是向中央爭取的，這個 3,300 萬務必要把它爭取到喔！還有平和東路鐵道規劃爲自行車道，在今年已規劃設計完成，經費是 900 萬元，明年要進行發包；興旺路銜接鎮華街道路開闢含興仁橋改建工程，這個都是我們新的建設，在宛蓉長期督促、監督之下，有很多的成果。前鎮輪渡站也在經濟部提撥閒置空間進行改建工程，這也是郭玟成和林宛蓉爭取的結果，它在明年會完成。

再來，前鎮國中三期校舍改建工程，這都是市長的德政，同時也感謝教育局長期對前鎮草衙的關注，讓前鎮、小港變得更有書香味，也改變前鎮、小港的氣質，進而讓前鎮、小港變得更有書香味。教育局長，本席之所以說這件事情，因爲我今天都是讚許你們的，並沒有在質詢你，但這雖是小小的事情，你也要讓它可以吻合，而不要和環境格格不入。前鎮國中裡面的體育館坐落在草衙圖書分館與校園裡頭，裡面的第一期、二期、三期校舍都改建完成了，草衙圖書分館也在前鎮國中裡面，但這個是該校體育館，也是他們的多功能活動中心，它的外觀髒污不堪，實在有礙觀瞻，與周遭環境格格不入。這是長年風吹雨大之下，它變得斑駁不堪，這個要趕快處理，它還有壁癌、鐵銹等都很難看，希望等一下局長或市長來答覆。

這是前鎮高中新建校舍，第二期校舍也動工了，現在已經快完成了，下學期就要進駐了，現在信義樓改名爲奮發樓，要提振前鎮高中孩子的士氣，讓他們有奮發向上的精神，還有本席爭取的仁愛國小校舍改建也都已經完成了，這是我和李副市長一起去剪綵的。照片中的是社會局長和市長，你知道同愛館嗎？因爲前鎮草衙眞的需要一個具有書香味的地方，又可以讓孩子去讀書和聞聞書香味的，光一個同愛館建造費用好像是四、五千萬，你知道它的使用人口是非常多的，眞是嚇人啊！這也要感謝市長，在縣市合併之後的市立圖書總館就設在前鎮區 85 大樓前面。市長，你對前鎮、小港眞的很用心，當然你是全方位的市長，你是「南北齊發展，高雄共榮圈」，你沒有特別對我們偏頗，但是在有史以來的市長中，我眞的是對你很感動，你眞的在草衙、前鎮做很多的建設，況且本席又是前鎮、小港的議員。以李議員喬如爲例，在他的旗津、鼓山、鹽埕選區裡，他也爭取很多的建設，假如把這個問題交給李議員喬如的話，他也

會講很多的。所以今天新草衙土地的讓售問題，市長，一位民意代表他是要爲民喉舌，不是要挑撥離間，現在市政府要幫草衙人做這麼好的改變的同時，爲什麼就有人在那邊慫恿說大蒲的問題，財政局長跟我心有靈犀，我曾經跟你反映過，我眞得很激動，因爲我曾經跟財政局長講草衙的問題能儘快處理，讓我們有更多的誘因。

我們來看圖片，草衙的面積有 16 公頃，共有 6,500 戶，84 年至 89 年完成就地讓售約有 1,800 戶，高雄市財政局及相關的局處，在市長的指示下要草衙的問題儘快解決，因爲草衙問題跟紅毛港遷村一樣，紅毛港遷村背景不一樣，這是市政沉痾、市政毒瘤存在三、四十年，所以新草衙地區土地處理自治條例草案共有五個誘因，我們就拭目以待，要如何讓草衙人能能接受。

第一個誘因：讓售價格比照 84 年，現在很多的草衙朋友都在看，84 年至 89 年一次繳清打八折，但是當時他們無法一次繳清而採取分期付款的方式來承擔利息，當時買土地承擔利息的人，這個利息應該要退還給他們，不要造成現買的人比較優惠、比較有利的爭議，以前買的不就比較倒楣、比較笨，我就多付出利息的錢，但是在 89 年之後買地的有 30 戶，比照當時時價買的土地也應退還差額 4,000 萬。

誘因二：財政局鼓勵畸零地如果整合，可以不收 5 年使用補償金，例如以 20 坪爲例，可省下 13 萬到 27 萬，因爲土地的大小不同，如果不合併的使用補償金也不要收費，這是本席的看法，因爲每人的坪數不同，誰要被誰整合呢！如果把沒有辦法合併的畸零地也比照不收 5 年的使用補償費，草衙人會覺得對我有誘因，雖然我比較貧窮沒有辦法去買房子，但是對我來說也是一個誘因。財政局又鼓勵合併畸零地面積達約 70 坪給與容積獎勵 20％，就是說原來建 4 樓可建至 4 樓半或 5 樓。又如果合併畸零地面積達 140 坪，則容積獎勵面積可達到 50％，建議大面積的畸零地整合，市政府來協助建商出面會有加速的效果。

市長，草衙人住在那裡已經很辛苦了，草衙人過去也創造高雄奇蹟，因爲當時高雄港蓬勃發展的時候，他們是用他們勞力、血汗換來的，但是這些人也老了，他們在此住矮房子住很久，要將他搬遷到哪裡？這些人都是弱勢族群，要叫他們搬遷，他們眞得也沒有能力搬遷。市長，這大面積的畸零地由建商來協助整合，這是本席語重心長的拜託你，就好比最近的城市高峰會，你也是很誠懇請建商來支持，在這一次的城市高峰會他們也出錢出力，支持市政府的政策，相信由市長出面邀請建商會有不錯的效果，讓優質的廠商來草衙地區蓋合宜的住宅。

再來，針對未申購土地且又是低收入戶，視實際需要興辦合宜住宅安置，但

是本席希望合宜的住宅讓他們有自信心，讓他們有優越感，現在沒有在蓋國宅了，建商取之於社會用之於社會，在社會賺錢要回饋社會民衆，他們都願意啊！如果他們少賺些，而讓長期在居住的人都能得到優越感，不要隨隨便便建房子，這樣貧富差距就更大。草衙 800 戶低收入戶強制安置就會引起恐慌，我每天服務後回到家，我的一些鄰居朋友跟我說大蒲遷村問題，講得很緊張，我跟他們說稍安勿躁，市長對人民、低收入戶的照顧是一百分的，你可以放心，但有些人就會興風作浪，我覺得是很糟糕的事。

主席（蔡副議長昌達）：

時間暫停。現在有高雄高商的陳老師、蘇老師以及左營高中的石老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們鼓勵歡迎。

林議員宛蓉：

謝謝雄商的同學、左營高中的同學，歡迎你們來市議會看本席的質詢，也可以知道市議會是如何爲人民的荷包把關。本席知道高雄市議會是一個很有人性的議會，也樂觀其成這項自治條例能獲草衙人認同，讓自治條例能趕快通過，但草衙問題很複雜，財政局及相關單位可能要用同理心的角度來把這個事情處理好，像紅毛港遷村的事情，我們也投入非常多的心力，而草衙的問題是不一樣。

有購地的人可參與都更，如果沒有購地者可由建商向市政府購地，而建商承擔其地上物，這個轉換權利金的問題要如何處理，因爲草衙的問題很複雜，就地沒有辦法讓售，過去是用規劃讓售，但是因爲背景因素就用就地讓售才會有今天的問題發生，沒有合法的建築物，假設建築物是 200 萬元，但是還要再向市政府承購土地（權利金），這是舉例來說，500 萬，當然也要看土地面積大小，草衙問題之所以複雜，是因爲他們到此居住後，都去向人買權利金，有人是 300 萬，有人是 100 萬，有人是 500 萬不等。諸如這般複雜的問題，端看你們怎麼去處理。

當然我們也有誘因，誘因就是當它的容積率達到 50％時，因爲這個問題本席在部門質詢時也有提過，所以在這部分有給他們誘因。會後，如果市民朋友有不清楚的地方，宛蓉會再向你們做詳細的答覆。重要的是，當市議會通過這條自治條例後，市長，我們是不是可以找一處或兩處地方，差不多 300 坪或是 500 坪的土地，讓建商和草衙地區的市民朋友談談看，這是一個關鍵。如果紙上作業的理想是設定在那裡，但實際要執行的時候，眞的也要經過重重的關卡！這個共識要如何達成？是一個很大的工程。雖然給他們很多的誘因，這也是本席樂觀其成的，萬一建商和住戶無法達成共識時，如果讓他有退場機制的話，本席覺得很遺憾！針對這個自治條例的失敗與否，當然就要看市長、財政

局長及相關單位，還有民意代表也不要在那裡聳動、亂講話，讓想要承購的市民朋友也嚇得膽顫心驚，所以拭目以待。目前新草衙地區的範圍內，有一處是國宅用地，有一處是社教用地，市長，這個地方是否也可以比照新草衙模式規劃辦理？

「觀念轉個彎，生命無限寬」，爲什麼本席有這麼多的議題？宛蓉每天睡覺的時間是 6 小時，其他的時間都是在工作，都是爲了市政議題及市民朋友奔波，所以剛才呈現那麼多的市政成果，就是我這十一年來所努力的，當然還有很多成果沒有辦法在今天的簡報上呈現。看看高雄的生態園區，南高雄的生態園區，市長，請看看小港地區的工業區、大坪頂的熱帶植物園區、華山國小、小港醫院、小港社教館、小港國中、小港高中，本席又爭取到一座漢民公園，高雄公園就位於這裡。一整片的工業區，而公園幾乎少得可憐，現在剛好有這個機會，也是一個很好的機會，這是華山國小；請看少康營區，都市計畫目前正在小組研議階段，全體市民朋友也一致認爲 23.25 公頃的土地應該全面劃爲「公園綠地」。但是本席和市民朋友的期待，有時候在財政問題沒有辦法解決、有落差時，也只能夠讓市政府減少開銷，讓市政府能夠繼續開墾南高雄都會公園；這是經過很多的努力、連署，這是台糖原來的 23.7 公頃的土地規劃，6.32 公頃是在第一次宛蓉大聲疾呼，我是前鎮、小港地區選出來的議員，必須要替前鎮、小港地區的市民朋友來發聲，所以我也感謝，在我大聲疾呼之下，市政府團隊也向台糖公司發出了強大的民意訴求，他們也退回修正，公園綠地本來是 6.32 公頃，現在提高到 8.57 公頃，將近 9 公頃。

這是我們前去會勘的照片，也感謝召集人賴委員——都委會專案小組召集人，和我們去會勘之後，有相當的成果，和市政府團隊。目前少康營區出現令人欣慰的轉機！讓少康營區位在松金里，距離小港機場只有短短的幾公尺，爲什麼會有這種轉折？民意代表就是要認眞打拚，研究法令規章，並不是只在那裡說風涼話，議員同仁也在市議會講：有些議員在議會講公園要闢建多一點，我請問，爲什麼你不站出來？有一些人是本人沒有站出來，只是請助理出來，也在報紙媒體上沾一點邊啊！沾了一點邊，也讓人覺得他有關心，雖然議員本人沒到場，也可以在新聞媒體發表。但是有一些民意代表，人也不到場，就是在那邊搞鬼！我眞的是很生氣，不知道要怎麼來爭取地方建設經費，他就是在那邊惹是非、串門子！本席也知道環保署把它列爲噪音污染管制區，市政府環保局也列爲一級的噪音污染防制區，所以這個地方，在工業區裡根本不能夠有住宅區的規劃，所以必須要規劃爲商業區，商業區的回饋公園比例當然就更多了，所以把原本規劃的機關用地、停車場用地，現在都變成爲公園綠地，這是第二次的修正。也感謝台糖公司，在本席不斷的大聲疾呼，把一些不合理、不

合法的論點表達出來，所以也很感謝台糖公司善意的回應，現在綠地面積已經達到 9 公頃。

市長，本席和市民朋友一直期待「全面的公園」，但是因爲財政有困難，我們也不能夠把市政府逼到牆角，所以我們是一個很有胸襟、很有高度、廣度、深度的市民朋友，他們心裡當然也有不滿意，本席就在議會講說：我們可以退而求其次，可以到 12 公頃。但是我走訪市政府相關單位，地政局、都委會、都發局以及工務局相關單位走訪，去了解，知道財政單位眞的沒有辦法應付得了這 60 億。所以知道市政府，這 12 公頃對於台糖來講，還要再經過他們重新規劃的過程，可能會延宕到高雄市的發展，所以 12 公頃沒有辦法執行的話，本席和市民朋友希望也要有 10 公頃公園綠地；從 6 公頃爭取到 9 公頃，最後的關鍵，我們是希望 10 公頃，請各位看這個地方，因爲時間不夠，相信市民朋友都知道宛蓉在議會一直爲了少康營區，向陳菊市長大聲呼籲，或許當時陳菊市長心理不舒服，但是爲了市民朋友，我想你的不舒服不是因爲宛蓉的質詢所造成的，可能是你身爲持家的大家長，身兼許多區域的大家長，好比你有五個小孩，但是該如何分配資源，我想你困難的地方是在這裡。期待我們有更多的綠地，剩下的細節等到下個會期，我再來探討細部的問題，謝謝台糖公司的回饋。「觀念轉個彎，生命無限寬」，是本席一直在講，讓我們看見幸福。宛蓉對公園的重視，常參加健走活動暨菸害、防癌的宣導，我們也常常邀請一些好朋友一起去參加。公園裡禁止行駛機車、抽菸及亂丟垃圾，這是愛自己及愛地球的表現。

美麗華大廈在本席一再強調要變更，現在市場用地也變爲公園綠地，什麼時候可以編列預算？這裡約有 300 坪的綠地，小港二苓 5 號市場終於變成兒童遊樂場。205 兵工廠距離開闢時間還有一段距離。希望養工處儘快將這 300 坪的公園開闢完成。

小港特倉區的明正東巷的爭議案，本席與台糖的副理一再的溝通，台糖承諾會有 700 萬的經費可供規劃設計，這張圖是現在的路況，因爲不是既成道路…，市政府公文往返時間太久，編列預算他們也要依法有據，台糖承諾本席及市政府工務單位養工處，會編列 700 萬的經費。台糖沒有理由維護路面，養工處處長告訴我會塡補路面坑洞，但不須刨除，因爲明年就會編列預算，但是至少也要塡補坑洞，這個問題本席講過好幾次了，講到我都很傷心，本來我以爲都弄好了，每次我向養工處詢問，你們都回答我說：「坑洞都塡補好了」。在每次質詢後，市民朋友都向我反映：「宛蓉，你是不是可以帶陳菊市長來走一趟？」我希望陳菊市長能抽空，讓我們一起走一趟。這裡的市民朋友都是基層的勞工，他們每天都用自己的身體在和大貨車、大卡車搏命，因爲台糖的這塊

土地，大多是租給運輸業，市民朋友每天騎機車在這條道路上往返，用自己的身體在和大貨車搏命，眞的很可憐。陳菊市長我眞的好愛你也很尊重你，我知道你很忙，整個大高雄你都必需去巡視，我都不敢邀請你去，你是不是可以和我走一趟？

大林蒲的問題也是一樣，鳳林路 2 巷是一條 4 米的都市計劃道路，全長爲 103 公尺，總經費爲 3,000 萬，本來的總經費是一千多萬，但是因爲一直沒有開闢，以致現在都漲價，漲到 3,000 萬。這條道路狹窄到像摸乳巷，老百姓說：「連棺材都抬不出來」，人都有「百歲年老及生老病死」的時候，市長也曾經在「市長與民有約」的時候，答應鳳林里的陳清水前里長要編列經費，允諾要以專案來處理。本席也知道市長有困難，你認爲大林蒲的人一直說要遷村，如果將這些經費投入，一定會不見，但是遷村不會這麼快，我也希望能夠儘快遷村，讓大林蒲的居民減少污染的傷害，但是在尙未遷村之前，3,000 萬的經費對市政府而言，並不是一個大數目，當時總經費爲一千多萬時不去開闢，現在已經漲到 3,000 萬了，難道你們還不開闢嗎？

再來是鳳山區武漢公園南側 4 米巷道的開闢案，雖然這不是我的選區，但是前鎭、小港、鳳山都是鄰近的區域。這是一條長 45 米、寬 4 米的巷道，旁邊是公園，但是這條巷道是私設巷道，民衆住在巷道的尾端，民衆要走這條巷道要向地主買路權，每年都需要付租金才能通行，道路開闢費爲五百多萬。

再來是亞太工業特區及仁愛工業區，這裡是爹不疼、娘不愛的地區，因爲我時間上的不足，本來在工務部門質詢的時候，要請秘書長列席，因爲以前秘書長還有兼任其他職務，現在只是單純的秘書長，所以在部門質詢時，就不便請你列席，我也支持你，你是市政府的最大的幕僚單位。新生工業區及仁愛工業區有許多市政府及民衆無法處理的事情，當然必須要由秘書長來出面處理，因爲時間不足的關係，會後找個時間，大家一起坐下來討論。你看這裡的路面全部都被掏空了，市政府難道沒有理由來關心嗎？難道要等到塌陷嗎？在吳敦義的時代，爲了要儘快讓濕地附近的工廠遷到仁愛工業區及新生工業區，後續沒有繼續進行輔導，路燈毀損、污水無法處理，這眞的是很糟糕。雨天積水卻找不到人來處理，這裡是三不管地帶，權責問題及後續輔導問題，該如何處置？

宛蓉在部門質詢時，第一次發言爲 15 分鐘，第二次發言 10 分鐘，我現在就秀在 power point 上面，你也看一下，因爲我時間上的不足，第三次是 5 分鐘，但是本席都取得 30 分的發言權，所以很多問題都在部門質詢時就說了，但是今天是一個鐘頭的時間，我有很多的議題，沒有辦法再全部…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

我沒有辦法在總質詢時全部向市長表達，但是在部門質詢時，本席取得所有發言權，因爲議會的同仁都相當認眞，有時候我盡量在一大早議會抽籤的時候，我就去把第二次發言及第三次發言的時間，包括我本來的發言時間，總共爭取 30 分鐘的發言時間。宛蓉對總質詢很重視，部門質詢時我也把握住時間，我不會讓總質詢的時間一分一秒消失。今天所有的議題，我在部門質詢時說過 N 次了，但是我要把部門質詢時的議題全部搬出來說給市長聽，這是不可能的事情，所以本席今天沒有質詢到的議題，我也期待相關的局處首長，如果沒有好好處理的部分，有難度和困難的，拜託今天和市長溝通。市長是高雄的大家長，有時局處首長的經費有限，所以預算要趕快審查，如果沒有審預算，前鎭、小港的孩子要怎麼辦？整個大高雄的孩子要怎麼辦？有很多教育經費的問題，所以議會要趕快審預算。道路還有監視系統需要很多經費，議會要趕快審預算，結束之後，市政府團隊就可以動起來了，有建設經費，你們就可以分工合作，我們的政府及社會就是要分工合作，你們把市政做好，我們議員扮演好我們的角色，如何服務、如何質詢、如何爭取建設經費？希望市長…，我覺得民意代表要做人民的風範，所以…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

我在最後要 ending 的時候，我要講三句話：「百善孝爲先、民以食爲天、萬惡淫爲首。」所以要做一個政治人物，一定要負起家庭的責任、要做社會的風範、要做民意的代言人。當然萬惡淫爲首，萬萬不可啊！民以食爲天，現在食安的問題那麼嚴重，也希望能夠對地球、對健康飲食、對很多議題我都相當的關心，所以我期待我們爲明年的選舉打出一個全壘打，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，請市長答覆一下。

陳市長菊：

林議員質詢的問題很多，我沒有辦法全部答覆。市政府對前鎭、小港地區非常關心，從建設可以看到，前鎭及小港市政府投入很多的經費在整個污染的地區，讓它有更多的綠地空間，做了很多的努力，林議員應該很清楚。另外有關 205 兵工廠的部分，我們支持 205 兵工廠一定要遷移，我覺得中央也有很具體的承諾，劉副市長在 11 月 27 日向議會請假，到中央和經建會、國防部協調 205 兵工廠遷廠事宜，我希望結果是圓滿的，高雄市民期待很久，所以這個部分我們在處理中。

另外，高雄市得到聯合國環境規劃署、國際公園協會共同舉辦國際宜居城市獎項，得到這個獎項眞的很不容易，高雄市得到 4 面金牌、3 面銀牌、3 面銅牌，我非常感謝團隊的努力，也謝謝議會對我們的支持，所有的建設，市政府必須在基礎建設中一定要有非常嚴格的標準，議會的支持是我們很重要的力量，非常感謝。

另外有關少康營區、包括漢民公園，爲什麼會有漢民公園？因爲它是整個小港地區的精華地帶，市政府向台糖價購土地，把那個地方開闢成爲公園，這表示我們對小港地區的重視，漢民公園還有一小部分不完全，我們非常期盼和當地的攤販等，一起努力，我們非常重視攤販在經濟不好時的生存問題，所以我們才會允許在凱旋路設二大夜市，希望有好的管理，增加弱勢市民就業的機會。另外少康營區經由都發局…，也謝謝議員有很多不同的意見，都發局和台糖公司等等不斷的溝通協調，我們希望公園用地能夠儘可能提高，我們在那裡無償取得將近 9 公頃的公園，雖然沒有做到 100 分，不過我覺得，我們已經努力，也謝謝林議員大力支持。

另外，林議員提到很多的道路開闢和若干小小的巷道有很多問題，我希望林議員將後段的這些問題所有具體的部分，希望你能夠印出來給我們，我們會整體評估考量，沒有一個政府能夠做到 100 分，我們會努力去做，儘可能將一些有關安全的問題、消防問題，導致市民朋友不方便的部分，這些我們都會盡量處理。我會請議會聯絡人，將林議員所有今天質詢的部分，有關建設及我們做得不夠的部分，市政府內部會再做檢討，我會盡最大的可能改善，謝謝。

林議員宛蓉：

市長，還有一個一公頃的？

主席（蔡副議長昌達）：

他以後會再答覆你，林議員質詢完畢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

首先，我要跟市長來探討黃色小鴨，黃色小鴨在香港維多利亞港結束後，我記得那時候我跟曾議員俊傑在 5 月 22 日總質詢的時候，就有極力要求市長、新聞局無論如何一定要把黃色小鴨爭取到高雄來。當然在這裡我也給予肯定，終於在中秋節那一天送給我們高雄市一個大禮。

黃色小鴨到高雄之後，事實上，掀起了一個熱潮，而且是創造了高雄市的經濟奇蹟，比原本預估的都還超出，有 390 萬人次創造了 13 億的商業產值。我想這就是高雄市期待已久，一直希望高雄就是要製造這種商業機會，讓市民大

家能夠觀光、娛樂以外，還能夠有經濟的產值，這是非常成功的一個例子。

黃色小鴨游到桃園新屋之後，現在準備游進基隆。我在幾次質詢，聽到市長有答詢我們同事的時候有提到，黃色小鴨還會有兩次的機會到高雄，所以我義不容辭極力的希望市長，請你們一次能夠考慮到蓮池潭。我很感謝那次我跟霍夫曼剛好有這個機會合影，這是我畢生難忘的一個鏡頭，你看好可愛的畫面！

只是一個黃色小鴨爲什麼能夠創造這麼大的奇蹟？所以這是市政府要去深思、討論的。爲什麼我們辦了那麼多的運動舞蹈大會，還有很多的大型的活動、研討會都沒有辦法像一隻黃色小鴨這樣具有極大的魅力和這麼多的產值？這個部分希望留給市政府去研議。如果把黃色小鴨放在蓮池潭裡面，那一定是非常可愛的一件事，我也特別把黃色小鴨帶來，我手上有這個黃色小鴨，我一直把它保留到現在。我也希望這麼可愛的一隻黃色小鴨再次的掀起高雄的一個熱潮以外，希望能夠帶動左楠的經濟。我長期擔任民意代表以來，一直都在談左營蓮池潭該怎麼樣創造它的商機，怎麼樣營造它周邊的觀光產值，甚至能夠放眼國際，讓大家的焦點注入在左楠，甚至蓮池潭裡面。可是講了好幾年，我都覺得建設有改變，但是商機並沒有更大的起色。

我期待黃色小鴨在高雄蓮池潭能夠再創一次高雄經濟奇蹟，像這隻多可愛，如果在這邊游，現在基隆還特別爲了這隻黃色小鴨要做一個 360 度的旋轉盤，蓮池潭根本不用特別去做，只要你繞了周邊一圈，每一個角度你都看得到。所以這個部分，我等一下請市長，是不是能夠給我們釋出這樣的一個善意，讓這隻能夠創造高雄經濟奇蹟、產值跟觀光熱潮的黃色小鴨再度帶到蓮池潭，這是我一個請求。

再來，左營大路的鋪面改善。其實工務局在這個硬體的部分，我一直長期在跟你們探討，宜居城市，我也知道這一次市政府工務局的團隊到了廈門得了很多的獎，這點我首先在這邊給你們肯定，也給你們鼓勵，你們確實眞的很用心努力了，我們都看到了，你們在硬體部分做得很好，但是在軟體部分好像還是有欠缺。

我先跟你討論的是鋪面的問題，再來討論公園的部分。左營大路，長期以來，我們也一直都在陳情希望能夠做改建，最早的時候，我有曾經到後昌路，後昌路從左楠路一直加昌路的東邊這一段，我們也已經爭取到重鋪。右邊到後勁這邊一直都還沒有，那個地方也很糟糕。後來德民路也在爭取之下，終於整條路都刨除重鋪了，軍校路做好了，右昌路也都做好，所以我在這邊也非常肯定工務局有聽到我們的心聲、我們的反映、我們的質詢、我們的提案，你都聽到了，我在這邊說聲謝謝！

左營大路這次的鋪面改善，也是我一直極力在爭取，我當民意代表這麼多

年，之前我不提，就提最近，我有在去年的 11 月 20 日提案，到今年的 5 月 16 日我又正式的質詢，那時候處長告訴我說，可以的，他願意鋪，他也知道很糟糕，但是苦無經費。後來 7 月 10 日我們又到現場去會勘，整條左營大路我們花了很多的心思，但是我還是不得不在這邊肯定市長，謝謝你！你終於把你的預備金用在我們左營大路上，這條路花了二千多萬，終於可以在 11 月 25 日會勘，也承諾我們大概兩個星期就可以完工。

這中間的陸陸續續，在左營的中華路進了果貿社區之後，一直延伸到左楠路，這條路一直到這邊分了幾個階段，你們也答應我們在夜間施工，不影響店家、不影響交通的情況，這一點感謝你們有顧慮到商家還有用路人的安全，這一點我也很肯定，但是有好幾個街口的部分，我也希望你們注意行車安全。再來，我還要提醒你們，整個路刨除重鋪之後，交通標誌、標線一定要復舊，停車格的部分也都不要忘記，好不好？這個一定要照原版的，因爲里長一直在叮嚀我，怕你們到時候鋪完了以後，放著不管了。

我今天必須跟你們探討一點，就是你看沒多久而已，這邊已經路面下陷了，處長跟局長知道嗎？這是里長給我的資料，才兩、三天前而已，這個部分我有向你們的養工處反映過。

再來，這個柏油路重鋪的時候，跟原本水溝蓋部分的一個接縫到人行道這個地方，有一個很大的落差，這一點你們要怎麼去檢討？我想既然是市長的美意，終於要把左營大路全段刨除重鋪，是希望路面更寬廣、更平順、用路人更安全。可是你們在鋪設的時候，你們的接縫，就是你們鋪的部分到排水管的部分地基是空的、沒有去弄，你看這都是里長拍給我的，他們一直在陳情說，怎麼會這樣做呢？你們這樣不是造成一個危險地帶嗎？所以這個部分，我是不是請問工務局跟水利局的權責關係應該要怎麼樣去無縫接軌，把那個路弄平、弄好，在這個地方我提出這個要求。

再來，爲什麼我要提黃色小鴨？黃色小鴨，我期待它能夠帶動左營蓮池潭整個周邊的商機，是因爲左營大路自從翠華路開通之後，整個左營大路的生意每況愈下，而且現在非常的糟糕，生意都很不好，也關了很多家，都出租啊！出售啊！我從小在那邊出生長大，以前的繁景現在都沒有了，我看了心裡很痛。

我一直希望能夠救左營大路的商機，所以當時有提到經發局，希望能夠開設一個特色商店街，但是一直都推不動。左營大路最大問題就是電線、電纜一直沒有辦法地下化，包括隔壁的西陵街，我相信如果早期在高雄住過的人都知道，西陵街就是以前說的「兵仔市場」。當時海軍那邊很多的阿兵哥都在西陵街逛街，賣的幾乎是軍用品，那種盛況及很繁榮的樣子，現在也都看不到了。

我今天要特別向工務局來探討，整個左營大路的電纜、電線，其實不是我今

天才談，已經談很久了，就像我當初在談左營大路也談很久，但是很高興左營大路終於改善了。那天市長也有特別的宣示、提到，我也拜託你們持續再做，因爲你看它整個電線，這個商店前面的電線是橫掛在前面，整個都是掛在這個地方，我播放給你們看，幾個角落都是這樣，這間「眞眞茗茶」是周議員鍾滋的岳父家，我也特別提一下。整個都是這樣，沒多遠的地方就有一支電桿，這整個商店街的店面都是被電線給遮住了。這個部分是不是請工務局好好的去研議該怎麼處理？因爲整個左營大路沿線電線電纜地下化的癥結在哪裡？在於沒有店家門口願意讓人放電箱，這是最大的癥結。很多里長向我抱怨，你們都把問題丟給里長，你們說因爲要放置電箱，有人願意，但是有的店家不願意，像這一家，我們肯定他，他願意放在這邊，不願意的店家，你們就說請里長自己去協調，看哪一個店家願意放，如果協調好了，我們再來做。你不能把這個問題丟給里長，里長也不要當壞人啊！因爲他們也有他們的考量，誰願意去得罪人、要求在誰家的門口放電箱，所以這個部分有沒有什麼強制力？或者是你們市政府有沒有什麼作爲？應該要有一點，你對這些已經同意要讓你們放的人不公平吧！一直擺在那邊沒有辦法動，後面不願意、不同意的人就一直放著，整個左營大路市長已經同意把它整個刨除重鋪，路面很漂亮，但是電線呢？還是亂啊！整個商店街還不是那麼的整齊、漂亮。這個部分是不是請市長還有工務局繼續研議，電桿纜線地下化怎麼去突破這個困難？好好的去落實，好不好？

再過來就是我剛提到的西陵街，西陵街更慘，因爲它的路很小，當時這個環節整條街都是滿滿的人，可是現在已經看不到了，剩下是什麼？那些店家都向我抱怨。當初叫做建設局，當時我當召集人的時候，還極力要去促成 18 條特色街的第 19 條，就想促成西陵街，可是沒辦法，沒有做成。現在你看整個電線、電纜也是橫掛在整個店面前面。市長，我也請你看一下，你看這樣的街景，你叫這些市民情何以堪啊！我希望這些電線、電纜在這一次接續著左營大路重鋪之後，能夠繼續的完成這樣的工程，就是我在這邊提出來的西陵街和左營大路的電桿纜線地下化，當然別的地方還很多，還有很多地方的道路也要重鋪的，我們會慢慢的提出來，希望市府也是能夠一一的去解決它。

再過來，我要提的是整個左營區塊，我特別列出來，我今天談的都是左營舊部落的部分，因爲舊部落的建設老舊了，很多地方都急需去改善、去重新建設。舊部落現在的用戶接管，目前有看到綠色的部分是已經做得差不多了，粉紅色的部分現在目前都在施工中，唯一還沒有做的，就是現在藍色的這個區塊。藍色的區塊，到目前爲止，水利局給我的訊息是明年才有可能要來發包、施作，但是還不曉得能不能發包得成？我期望水利局，請你們務必要加緊腳步把這整

個用戶接管趕快接續上來。整個左營的舊部落的老舊社區不應該有不平等的待遇，希望你們一定要趕快改善翻新，有最新的東西。拜託局長，讓整個環境弄得更漂亮，我們住戶的住的生活品質能夠提升一點，所以我提出來的就是藍色的這個區塊還沒有做，左營大路剛好是在這一條，這一條剛好是在左營大路的兩邊，這個部分拜託水利局。

再過來，元帝廟前的道路廣場，我先講工務局的，再讓工務局一併來回答。元帝廟前面這個道路廣場地磚不平的部分，我們的大廟——元帝廟一直在陳情，我也會勘過兩次了，也開過會，那一天也好幾個里長都出來一直在討論，當然我也要感謝，你們做得好的，我們肯定你；做得不好，我們一定要檢討。我想議長也應該記得，那個時候我們有提到元帝廟前面，你看這個從這裡進去就是玄天上帝，我們在廣場中間不是有做了很大尊的玄天上帝在上面嗎？這是祂的路口，這邊是左營大路，直接進去是元帝路，你看這個地方用磁磚，當時當然是廟的好意，因爲他花了一千多萬元去大陸運地磚來鋪的，可是這個很不好、會滑，而且破了以後沒有東西可以汰換，就變成用補的。所以整個蓮池潭的觀光地區，每次過年或是萬年季的時候封路，這整個封起來都是一定要從這邊進出，結果外來的觀光客來到這裡看到這個情形，更嚴重的是在下雨天居然有里長在這裡摔倒，這邊三個里的里長一直向我抗議說，怎麼還拖到現在呢？但是我還是要講，謝謝工務局和養工處，你們重視到了，有在做；但是有在做的部分，我們是希望鋪柏油，過去是這樣破破爛爛的，當時我有特別質詢過，議長應該有印象，謝謝你們現在已經幫我們把那些都弄掉了，改成這些鋪面的、粗的。這些還是磁磚，你看摩托車如果騎過這邊，現在是沒下雨，如果下雨照常會滑。

再過來這個地方，你們已經改善過了，最近我拍攝的，已經在施工了，我謝謝工務局、養工處，你們都有用心、有聽到我們的聲音，但是未來的期待是希望整個以柏油鋪面來施做，因爲這個還是會滑倒，所以也不適當，包括這邊也都是磁磚，在路邊鋪磁磚也很不理想，我今天特別提出來，請工務局、養工處持續，你們已經有換了一部分，希望明年有預算的時候，是不是整條路刨除？用柏油路面，回歸於道路正規的方式，不要再用這種磁磚，實在很不方便，而且會讓人摔倒，這是安全的顧慮。

記得那一天市長來視巡左營大路刨除的時候，趙處長有跟我答覆，因爲那邊還有一個停車場的問題，廟產前面停車場的問題，你們要跟交通局好好規劃。我在這邊要求交通局，這邊有停車場，那個是廟產，他們前面的要怎麼做規劃？是不是你們也協助他們一下？讓整個動線更流暢，要不然的話，從左營大路這邊進來，再繞這一圈再過來，是不是有更安全的方式能夠讓這個地方更順暢、

更安全一點？這個地方我也要求交通局，這個就是廟前面的那一塊地，你看都用磁磚，實在很不適合，到時候下雨就摔得人仰馬翻，這個部分要儘速改善。

我請工務局簡單跟我答覆，就我剛剛講的，你們有沒有辦法做到？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有樹德家商林青蓉老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

我簡單說明。第一個，AC 的部分，你剛剛所顯示出來界面的問題，我們會請養工處特別注意，這個之後還要收尾。另外，我們 AC 的經費不像台北市那麼充裕，但是至少在有限的資源之下，譬如我們今年 AC 在整個全市道路的養護榮獲中央考評是優等，11 月 27 日還到中央接受頒獎，這是一點小小的成果，但是我們還不滿意，畢竟 AC 的養護還是要持續，在經費的部分，也希望貴會能夠給與支持。

另外是纜線的部分，真的還是需要透過議員還有地方來幫忙協助，畢竟台電能不能夠下地，也不是單方面的意願，第一個，台電本身也要有經費；第二個，我們市政府也要負擔一半；最重要的是如果這些都齊備了，還是有一個問題就是變壓器的機組台，像剛才議員講的，大家都希望下地，但又希望不要在面前有機組台，這是一個很現實的技術問題，沒有機組台就沒有辦法。那麼機組台現在我們是優先放在公有的土地上面，但是在公有土地上面也有一個距離的限制，距離如果太長，電壓會有壓降的問題，這是現在的技術沒有辦法克服的，這個還是要拜託我們地方能夠幫忙協助機組台的位置。

再來就是元帝廟，我們趙處長也親自主持過這一個會勘，相關處理的方式也都有提出來，我想會有一個比較妥善的解決。

陳議員玫娟：

局長，你還是把問題丟給里長，這也是里長向我抱怨的地方，難道你們沒有辦法有什麼可以比較…，我不喜歡講句話，但是我覺得…。

工務局楊局長明州：

這是一個科技技術的問題，機組台的纜線要下地，一定要有機組台。機組台就是兩種方式，一個就是放在人行道上面；一個就是把它架空，架空也是會放在住家的 2 樓墻外。市民希望纜線能夠下地，又不希望機組台放在他家的面前，那就是沒有辦法克服。所以這部分除了我們要努力以外，還是希望地方能夠協助我們，這樣才能創造讓纜線下地的機會。否則，我縱使能夠籌得到錢，台電也有這個意願，但是也沒辦法解決。

陳議員玫娟：

市長，這個部分，你是不是也認爲像局長所講的，一定要民代或里長大家來溝通才有辦法做，難道沒有一點可以強制的嗎？我不想講這句話，但是有沒有什麼可以解套的？高雄市這種情形很多。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這也是市政府施政上很多爲難的地方。我看到數十年來，電線桿都沒辦法地下化，看到很多天空的天際線造成高雄很大的混亂，所以高雄市政府和台電，我們寧願出點錢，以前是免費，但是台電現在要市政府出一半的錢，我也願意，所以一定要把路面做一些整理；但是路面整理後，店家也不願意電線桿放在他們那邊。現在要把它地下化，地下化總是要有一些空間，不然就在人行道，我覺得就放在人行道。我了解民意代表的爲難，大家都想去找你。但是站在市政府的立場，我們眞的要請民意代表和地方的里長來幫忙；不然就沒辦法做，這個時候大家可以溝通協調。如果原來的電線桿放在那邊，電線繞來繞去，大家覺得不妥當，我們願意去溝通協調，看看是不是可以地下化，就在這個地方地下化；如果大家不願意這樣的地下化，我們就沒辦法做，市政府要怎麼強制？如果人行道的電線、纜線要地下化，但是每家都不肯接受該有的設施，那麼就沒辦法地下化。

陳議員玫娟：

其實你和局長講的問題我們都了解。

陳市長菊：

需要請你們幫忙。

陳議員玫娟：

但是不能因爲這樣，我們也有困難，里長跟我們說，大家都罵他們，罵說：「爲什麼要放在我家門口？」

陳市長菊：

不然，我們要怎麼處理？

陳議員玫娟：

我有一個建議，是不是就原有電線桿的位置，因爲前面都有人行道，那個位置本來就是放電桿的位置，只不過換下來做電箱。技術問題我不懂，但是有沒有辦法和台電商量，把電箱做小一點，並且盡量把距離拉遠一點，左營大路用電量已經沒有像過去那麼龐大了，因爲生意不好，是不是不要讓距離那麼近？把它拉遠一點來減少一些衝突點。

陳市長菊：

這個我們也願意繼續溝通，盡量把一些困難克服。我也了解當議員的爲難，但是站在市政府的立場，議員一方面期待我們去做，你們也做了很多的建議，但是我們要做時卻碰到這些問題，所以拜託議員、地方民意代表協助來協商好嗎？

陳議員玫娟：

市長，我們一起來努力，這可能也是一個很漫長的過程，但是我們還是要努力。

陳市長菊：

我們是希望儘快。

陳議員玫娟：

對，已經很久了，儘快好不好？

陳市長菊：

因爲數十年來，對於電線桿地下化，在左營大路的老舊部落都沒有處理。我們認爲這個要處理，這樣會讓左營的天空、天際線變得非常乾淨，這是好事；但是這個過程中，店家不能一直阻止不放在他家門口，這樣我們就不知道要放在哪裡，也沒辦法進行，就請議員多多幫忙。我也希望我們的同仁儘可能去溝通，包括台電和民衆等等，創造雙贏，好嗎？

陳議員玫娟：

市長，就是創造雙贏，大家都希望電線地下化，又不願在自家門口放電箱，這也是我們的困擾，這個議題我們會持續再研究，我們有機會再到現場，大家來討論，好不好？我先把這個議題拋給你們。

再過來是關於左營孔廟的整修，早期在協商孔廟整修的時候，他們一直要把那個圍牆拆掉，那時候地方聲音反彈非常大，很多人到我這邊來陳情。我甚至也要求文化局史博館館長來開過協調會，特別謝謝王文翠館長，你眞的非常用心。在這個事情上，我知道你斡旋了很久，也和我們開過會，很多人看出你們的誠意，你對我們的問題有做了很大的改善，唯獨城牆要拆除有很大的反彈，但是後來王文翠館長說服了我，我也認爲他的想法是對的，所以我也不反對了；但是必須跟里長溝通，里長只要沒有聲音，因爲里長是里民的代表，他的聲音一定來自於里民，我當然也是以里長的意見爲意見。

我特別在這邊提出這個部分，謝謝歷史博物館館長王文翠，他有認眞的在協調。

你們的工程所花的經費，在孔廟大成殿那個地方有 1,600 多萬，第二期在外圍廣場的部分是 2,400 多萬。第一期的部分已經驗收完畢，第二期目前正在驗收中，現在是初驗完成。這個是萬年縣公園，也是當時我極力要求要把城牆拆

除，因爲那裡面藏污納垢，很多人在裡面賭博、吸毒，很糟糕，後來把它拆掉以後，確實乾淨好多。同樣的，左營孔廟這個區塊要把圍牆拆除時，也有很多的聲音，可是後來拆掉後，我覺得這個決定是對的，我也肯定文化局，他這樣的作爲沒有錯；當然有一些人不認爲，但是整個穿透性的感覺，讓整個蓮池潭更亮。你看大成殿、孔廟，這個地方是它的櫺星門，感覺就很穿透很漂亮，視覺上讓人很舒服。

對於這幾棵樹，我覺得文化局應該要檢討了，你們做的整修，前後大概花了四千多萬，結果把些老榕樹砍成這樣，里民都在痛罵，因爲大家都需要樹，結果爲了你們的景觀，把這裡一大片都砍掉了。在公園裡面，原本這裡有四個區塊，剛好有四個角落，他們有四個團體，早晚都有很多人在那邊跳舞，有跳元極舞、打太極拳或者是韻律操，結果你們做整修之後，雖然看起來很漂亮是沒錯，可是整個區塊都被你們打掉了，再釘了這個木棧板。我一再強調公園裡面，請你們不要再去考慮木棧板，因爲木棧板的高度會在裡面藏一些死老鼠，我會勘的時候就看到老鼠跑出來，裡面也會髒亂，加上噴水會噴到棧板上面，會讓人容易滑倒。

再過來，靠近圖書館這邊，蓮池潭在這裡，你們怎麼會做出這樣的設計！我覺得你們眞是天才，這是哪一個人設計的？怎麼會在一個通行步道上面，做出這樣凹凸又高低不平的東西出來呢？我去看了一下，我很驚訝。整個景觀很美，我肯定，但是裡面的細部設施眞的做得很難令我去接受！你看都是這種形狀。

再下來這個也是一樣，這是另外一邊。市長，你看這樣的路行得通嗎？工務局是專業的，養工處，你認爲這樣可以嗎？做這種設施不是很奇怪嗎？怎麼會在人行道鋪設木板而且高低不平？如果是老人家在走路就會踢到，這樣跌倒誰要負責？這你們有去檢討過嗎？史局長，你知道有做這個設計嗎？你看這個木棧板，你們外圍現在是初驗剛完成，剛在驗收，都還沒驗收完成，這個木板就已經凸出來了。如果旁邊在澆水，又噴到木板上面的話，不只凸起來，還會滑。這些細節，我請局長有空去繞一下，雖然我很肯定你們做這樣的改善是對的，可是裡面一些零零碎碎的東西，關乎市民的安全，你們有去考慮過嗎？我進去只繞了一圈，我就開始搖頭了。

你看這個櫺星門的外圍，當初有太極拳等等很多的年輕人，裡面跟外面都有很多的運動團體，我相信市長要做公園就是要讓市民健康運動，所以一定要考慮到安全的設施。當時這個廣場很多，也有人跑來跟我陳情說你們要做的時候，就已經有這兩塊綠帶了，他們就問我這兩塊可不可以不要，把它拿掉，讓我們可以有更寬廣的場地，可以讓更多人在那裡運動，但是你們很堅持一定要

留下它，我也跟你們說可以留小一點，結果你們還是留這麼大一塊。

你看你們把草皮種成這樣，澆水又澆到路面，你看這個櫺星門，你們種的這兩塊植栽帶有什麼意義？我看不懂。有比較漂亮嗎？你們說是要綠化，但是周邊整個都是草皮、樹，夠綠化了吧！中間也留一些空間給市民使用，對不對？你看種這些草也長不起來，澆水又澆成這樣，這樣民衆很容易滑倒。

半月橋這邊也是，還沒驗收，才初驗而已，你們的草就已經枯掉了，趙處長，這個是你的專業，你看這樣說得通嗎？你們要蓋這種東西是不是應該要回歸專業，如果文化局沒有辦法做，你們是不是應該委託專業的養工處來做，趙處長替你包了一個工作。

你看這草都枯黃了，也長不起來了，這也沒有做安全措施，這都沒有圍起來，這是人家走路的地方，這是排水溝，如果人家在那裡運動的話，你也知道在公園運動的老人跟小孩是最多了，這些安全的角度都沒有在考量，要是去踢到跌倒的話，這可以申請國賠嗎？所以你們做得好的我肯定，你們對的政策我支持；但是如果有缺失，務必請你們儘快馬上改善，因爲安全的問題是一刻都不能停的，刻不容緩的東西一定要馬上來做，史局長，好不好？這個部分我現在提出來，你一定要趕快去做改善，我希望你會後給我一個回報。

另外孔廟周邊的停車問題，現在我們整個穿透的景觀出來了，當然周邊的環境你們要去處理了，我當然知道明年的明潭路，如果沒有變卦的話，市長你也打過包票的，明年的明潭路一定會開闢，人行道一定會做出來。所以明潭路這一條，這是哈囉市場，這條路勢必一定要做成人行道，就不可能停機車跟汽車了。你看一下這個地方就是整個哈囉市場前面都是摩托車停放，這是孔廟的範圍，這是人行道。你再來看，停了這麼多的摩托車，你知不知道菜市場的摩托車量是很大的，但是你看他們放得很整齊，也沒有讓市容變得很糟糕，但是之後這裡就要做人行道了。開闢人行道之後，這些車子都不能停放了，這邊就是孔廟，孔廟人行道過來就都是車，你看車子都停放得滿滿的，你看孔廟兩邊都停放滿滿的車子，路邊也都滿滿的。

我在這邊要跟你們探討，因爲你們整個蓮池潭周邊，除了左營國中後來我們有爭取它開放小客車停車場，再過來就是高鐵這邊了，接著就是現在我跟你講的這個，我有去問過，只有 32 個停車位而已，這是我們萬年縣公園旁邊的，就這麼幾個停車場，再過去就沒有了。整個哈囉市場的周邊完全沒有停車空間了。就是剛剛我講的萬年縣公園，孔廟在這邊，哈囉市場在這邊，明潭路，這個角角這邊在過去一點，翠華路有一個小型的停車場，周邊整個都沒有停車位置。

如果明潭路開闢兩邊各 5 米的人行道之後，勢必這邊的機車停車位都要劃掉

了。我常常講任何的政策要有政策也要有配套，我們支持你們把明潭路開通人行道讓它的景觀變漂亮，我們配合了，我們現在孔廟也整修得更好了，萬年縣公園也做了，整個景觀也都變漂亮了。但是你們有沒有思考過停車的問題在哪裏，如果你們沒有好好去思考這個問題，將來那邊還是會亂停，還是會很亂，這樣就浪費了你們做了這麼大的建設是不是？所以我在這邊提出建議，是不是哈囉市場旁邊的菜公路，這邊有一個市場預定地，我知道目前這是軍方的，都發局局長，這目前是軍方的土地，還沒有變更對不對？這一塊土地據我所了解，現在軍方聽說好像要提出變爲住宅地還是怎樣，我不曉得，我是聽說的，但是這是一個市場預定地，當時要把哈囉市場改來這邊，讓它就地，可是哈囉市場的在地人都不想移，這樣就變成這塊地空在那邊，我在這邊建議將來明潭路開闢的時候，是不是能夠把我們所有的汽、機車規劃到這個市場預定地，讓他這邊可以更完整，這樣他要去買菜的時候也比較方便。

我記得我之前問過民衆，他們告訴我，你們說可以停在高鐵站那邊。市長我相信你是沒有在買菜，但是如果是以一個家庭主婦的立場想的話，你怎麼可能把汽、機車停在高鐵站那裡，走過翠華路，再經過一條路，我想要走一、二十分鐘。我想買個菜大家不會這樣走吧！大家都是圖方便、就近。買菜都是一些婦女、年紀比較大的阿公、阿嬤，你叫他們從高鐵走來這邊，說得過去嗎？這個停車場也才 32 個停車位，根本不夠停。蓮池潭、孔廟、萬年縣都得這麼漂亮，你會希望他們都亂停嗎？也不希望，所以在這邊我提出來，是不是能夠把這塊市場預定地規劃成停車場，讓汽、機車能夠有一個妥善停放的地方，這樣景觀才會漂亮，不然就會浪費你們花這麼多錢在這部分的建設。

因爲我們左營唯一的缺點就是它是舊式的部落，所以他當時都沒有考慮到停車的問題，當時的計畫都沒有停車場的設置，所以這一部分我提出來，希望我們交通局、經發局及文化局這邊，是不是應該就我們這附近，包括工務局，這整個區塊去研議，我們要有一個適當的停車空間出來，讓我們的市民有一個汽、機車停放的地方，不會造成亂停放，到時警察又來開罰單，我想這個是雙輸。如果能夠把它建設得更好，我想這是雙贏，對大家都好。所以我這個地方提出來，希望我剛點到的這幾個部門，你們好好的去思考，是不是可以用這塊土地？不然你們明年明潭路要是開闢了，我看這停車的問題會越來越嚴重。

另外大中、翠華的交通，我就整個區塊來做檢討。大中、翠華路口交通動線檢討，那天 10 月 1 日我們在這邊會勘，因爲整個翠華、大中陸橋下來這路段，剛好這邊是我們高雄要到楠梓加工區，所以這條路的車流量是超級的多，上班時間要是你站在那裡看的話，你眞的會暈倒，所以我眞的很感謝我們交通大隊，他們眞的非常的辛苦，每天最巔峰的時間都在那邊指揮，指揮得汗流浹背，

我覺得他們很辛苦，眞的要在這邊跟警察局長說明，你眞的要跟這些交通大隊的員警好好的肯定嘉獎一下，他們眞的很辛苦。

這個地方，從這邊過來，當時有待轉區，這邊就是機車道。這個機車道就是我第一次當民意代表的那一次，就是我們柯錦德柯里長來跟我陳情，因爲很多居民都在那裡出車禍，就是像這個樣子，那個車子多到要待轉到地下道的時候，當時沒有像我剛剛給你看的凹進去的地方，都凸出在車道上，現在這邊紅燈擋起來，換這邊綠燈要過，都要一直閃、一直閃，車子都會塞在這邊，那時造成很多的車禍，甚至因爲這邊要上高架橋的時候，在這邊出車禍，甚至被撞死，里長、里民看得很難過來跟我說，所以我後來極力的爭取，那時候我記得好像是鍾萬順當副處長，我很感謝他，那時候是他跟我去會勘的。那時候我們就讓這塊土地退縮進來，這是高架，從這邊貫穿一個機車專用道，避過這個高架橋，就是你們現在看到的，是當時我們和工務局一起努力的結果，我每次看到那邊就覺得很欣慰，我終於爲高雄市市民做了一件應該做的事情。因爲這個機車道如果沒有開通，大家都會在這邊打結，所以這條路做了以後，我到現在都還覺得很高興。但是我們還是要持續檢討，這裡面還是有很多問題，因爲機車實在太多，我希望相關單位如果有時間可以在上班時間約七點多的時候去那邊站一下。因爲我們曾在那裡拜票，市長你如果要選舉，我建議你七點半左右在那邊站，那邊很多人，你就在那邊揮手就好。那邊的人多到無法形容，一下子就一堆人，一直在聚集。這個地方的車流量你看排煙量就知道，所以交通大隊很辛苦就是這樣。這個地方非常重要，可是現在車道都不夠用了，所以慢慢又凸出路面了。柱子後面這邊就是…我先講一下，這條路過去就是機車道，現在機車待轉區在這邊，這邊還有一個空間，這個空間是不是可以請工務局或交通局研議看看有沒有可能把這個待轉區再往後推，因爲橋下這邊的空間是閒置的。我覺得台北很好，他們的高架橋下面都是充分利用，有拿來做籃球場的、休閒區或公園的，我覺得他們做得非常好。我希望高雄市這個地方也可以利用，像台北有做停車場，我覺得他們都做得很好，可是我們這個地方閒置很可惜。是不是有可能把它往後推？這是我的建議。

所以希望第一個，要改善機車待轉區，就是我剛剛講的；第二個，拆除分隔島，這是我現在要給你們看的，這大概是接近十點的時候我去拍的，其實如果在我說的七、八點的時候，這個機車道根本就不夠用，非常狹窄，有些人根本就擠不進去，只好騎出來外面，結果就有人在這邊被開罰單就跑來向我抱怨，如果大家都擠進去，就像過去的博愛路一樣，每到有分隔島的地方，大家就都擠進去，接著發生互撞，所以那邊車禍非常多。有的人怕擠進去會發生危險，所以就騎到快車道，結果反而更危險。如果大家都要擠到裡面，因爲這邊剛好

有一個路口是要右轉到高鐵的，車子如果開進去，機車又騎進去，大家就都塞在裡面了，所以有的人乾脆就騎到快車道上。所以這個安全性，我眞的覺得是市政府要正確的去面對這個問題，看是不是把這塊分隔島拆除。你看這寬度很窄，通往加工區的車流量有多大啊！每次一到綠燈，大家就都擠在這條路，根本就擠不進去，甚至還會造成擦撞。你看從這邊一直延伸到後面，已經被撞了好幾次，改了好幾次的分隔桿了。

我希望交通局和工務局研議一下，看這個分隔島有沒有必要拆除。當然快慢分隔島是保障汽機車的安全，要用分流來保障他們的安全，但是如果這個分隔島設在這裡造成分流更不安全的時候，我覺得就比照博愛路一樣，你看博愛路當時我一直堅持的時候，你們也是不願意啊！可是到後來事實證明我當時的堅持是對的。你看現在博愛路不太塞車了，不像過去只要有車要待轉、右轉、左轉，就整條路都塞住了。你看分隔島拿掉之後是不是多一條車道出來？現在博愛路已經規劃得非常不錯了。我不是喜歡拆分隔島，不要誤會我是專門拆分隔島的，包括博愛路左轉新莊一路，就是巨蛋旁邊那裡，那個分隔島我們也要求要拆，現在也已經在動工，預計今天 12 月 5 日完工，我不曉得完工了沒有。但是我經過的時候好像還沒有，這個地方也是啊！跟這個地方都是一樣的問題，那時候我們也是要求趕快把分隔島拆除，我也謝謝養工處，博愛路左轉新莊仔路的分隔島現在已經在拆了。這裡也請你們思考一下，是不是也應該這樣做？不然車都擠在裡面，撞到很危險。

這個部分我希望工務局也考慮一下，我剛才講的是這邊，是要去中華路的，這個地方也是一樣，因爲我去拍的時間並不是非常塞，可是你看已經那麼多車子了，因爲加工區是 24 小時都有人在上班的，所以也有里長跟我建議把自行車道退縮到公園裡面，把這條路再拓寬，讓機車道的空間更大，所以這邊可以不用拆分隔島，但是對面一定要拆，因爲對面實在是太狹窄了，不像這邊那麼寬，因爲這邊有公園可以退縮，那邊沒有，所以我建議那邊一定要拆；至於這邊是不是能把自行車道退縮一下，讓機車道能夠更寬廣一點，利用公園這邊的空間。因爲這邊也只是人行道而已，其實這邊沒什麼人在走，幾乎都是在公園裡走，這條路其實都是汽車、機車在走而已，所以如果要保障自行車的安全，建議把它退到後面來，把這個地方加寬，這是我的建議。請工務局養工處和交通局研議商量，看把這個拆除和自行車道退縮的可行性，讓機車道更寬廣、安全。

再過來我要討論從中華路一直走，過了大中陸橋、明潭路後，這邊就是翠華路，這是屏山國小，這條路走一走後有一個大轉彎，就是彎過來這邊，我的圖沒辦法拍清楚，但是光看這個高架就好，它的路是這樣彎來彎去的。一個禮拜

多前就有一個家長來跟我陳情，因爲他的兒子就在我剛剛講的那個轉彎的地方撞到人行道橋墩，撞到心臟當場爆裂死亡了，才十幾歲而已，很可憐，晚上七點多因爲視線不好，可能孩子騎得也快，那個彎度又很大，所以才會在那邊發生死亡車禍。後來我調出資料，101 年、102 年左營、翠華跟大中路口，光是從左楠到後昌路的車禍，今年的死亡車禍就是我剛剛講的那件，去年也有一件，受傷的、車損的這麼多。平均我看差不多一天半就會有一件車禍，這是有統計的，沒統計的還不知道。

既然這個路口非常危險，當然因爲時間的關係，我沒有辦法跟你們一一討論，但是我希望你們去檢討一下，看這個地方在標誌、標線上或是號誌燈上，甚至是整個路形有沒有檢討的空間。這個我先把議題拋給你們，會後我希望你們找個時間，我們到現場去看，我們去會勘看要怎麼改善。一定要給市民一個行的安全的空間，不然一直做也沒用，因爲生命最重要，這是我們要優先考量的。

再來要跟各位談左營的富國公園，左營富國公園現在也即將做老舊公園更新了，我們也很期待，因爲我家就住在這邊而已，我家剛好在富國公園旁邊而已。那個公園有很多運動團體會在裡面活動，也有很多的孩子會在裡面，你看這個遊戲區裡面都是孩子。也有很多坐輪椅的老人在這邊乘涼，還有很多團體在樹下跳舞，也有打太極的在這邊運動。還有很多人在這邊聊天、泡茶、下棋。但是我還是要講，公園怎麼蓋，硬體都做得很不錯，但是軟體的部分還是要加強，你看這裡面的草都長不起來，我認爲你們應該去思考一下，這個公園綠帶的部分，應該種什麼草才長得起來、長得漂亮？像這種種成這樣，你們給了一個笑話，竟然有人回覆我說這是一個「迷宮」，我不知道做這個迷宮是要做什麼，這個樹根本就種不起來，你們做了一個綠帶在這邊做什麼？我也不知道。這個富國公園實在是…我必須要和你們商量一下，我等一下放一個帶子給你們聽，你們聽完之後我再跟你們討論，那天是我們跟那邊的住戶開了一個檢討會，就整個老舊公園的討論，我先播放，請市長注意聽。

（影片播放開始）

博愛隊元極舞教練：

市長好，我感覺富國公園不算是很大的公園，不過它優於很多其它的公園，比如農 16、微笑公園是很大，但裡面都沒什麼大團體在進出，但富國公園麻雀雖小，可是五臟俱全，你看它的兩大團體人物都很多，還有小團體很多，它的使用率眞的很高，它的使用率高，是因這裡有兩塊泥土地，讓大家願意過來這裡運動，這裡也有樹蔭，所以這裡眞的是我們運動的好地方，像我剛剛經過廁所，那裡沒有樹，草皮像是營養不良，我看到那邊也有吊單槓，好像是應景

的，還裝置個輪胎，我聽很多老人家說不敢走過去，因爲那裡不是狗屎就是凹凸不平，感覺政府的美意不要說鋪草地，擺著幾個運動器材在那應景，像這兩塊泥土地在高雄市也很難找到，所以不要去破壞這兩塊泥土地，這是我們的訴求。

博愛隊元極舞隊員甲：

我們都各自整理得很好，把這地方帶起來，看起來就很乾淨，所以一些在這運動的人寧願走這邊，也不走那邊比較髒亂的地方。因爲我們都自行在管理。

博愛隊元極舞隊員乙：

這兩塊泥土地隨時都可以派員來檢查，因爲幾乎都是沒有髒亂，地上也都沒灰塵什麼的。

博愛隊元極舞隊員甲：

而且使用率也很高，不是只有我們這兩個團體，有一些太極拳、一些小團體、發氣功、一些練劍的也都在這裡互動。

博愛隊元極舞隊員丙：

有的時候也都有人在這裡走動、休閒等等。

博愛隊元極舞隊員甲：

希望市長、議員支持我們，保留我們這兩塊泥土地，保留我們這裡的原貌。（影片播放結束）

陳議員玫娟：

市長，你有看到這帶子了嘛！市長，你有沒有聽到他們說的一個重點，說你們的草皮都種不好，他們運動的空間裡，這地方是我們要討論的新圖，他們就是說這二個區塊，你看到他們剛剛站的後面有個地上都是土的地面，這團體他們陳情說你們現在全部都要種草，就只有這些走道可以走，而且只留小小的木棧道空間給他們運動，剩下的你們都已有設施，這是兒童區、這是迷宮、涼亭，還有一些運動器材的，就唯獨留下這小小的一塊要給他們運動，這是第二張圖，第一張圖我看過，當時這裡是設計圓盤，圓型的兩個，也是木棧的，但後來又說改做磨石子地給他們跳舞運動，他們聽了快暈倒，這麼兩個小塊如何提供給這麼多的團體來運動，你都把他們關在這兩小塊圓型的磨石子地裡面就好，那旁邊都種草、種樹，他們一直跟我反映，他們說你們種這些草，他們要跳舞也不敢跳，我要和市長討論的就是這裡的兩個區塊都是這樣的土質，這裡草種不活，因爲有很多的樹蔭，他們特別喜歡到這裡運動，不管早上、中午這裡都不會熱，因爲這裡有很多的樹蔭，樹蔭很多的地方草就種不活；但相對的好處這是泥土的地，以前的人都喜歡打赤腳吸土氣，身體會健康，所以他們認爲這裡是最天然、最好的一個地方，反對你們把這裡全部種草，再圍一個圓圓

的地方給他們跳舞，他們要怎麼跳？跳舞的範圍是很大的，你把他們圈在這圓圈裡面，就像你們畫個圓圈，只能在圓圈裡面跳，不能跳出外面來，否則會跌倒，這些運動團體的人，他們怎能忍受呢！為什麼你們會設計成這樣，而且這裡樹木這麼多，要種草也是種不活，結果會勘那天，你們竟然對我說把樹移走，有這種道理嗎？你們為了讓這裡的草長得漂亮，所以你們就把樹移走，以前我們向你們陳情，路門口一棵樹擋到我們的門口，要你們幫我們移走都不肯來移，說環保團體如何？綠色團體如何？可是你們公園就可為所欲為，讓你們亂移，我認為這也不對，你看這土質的土地真的很棒，他們就是在陳情這個，希望你們能把它保留下來，兩個地方，你看中間這塊是你們當時規劃的，這是木棧道的，裡面都藏著老鼠，最近比較有整理，這裡是太極拳的，就是這塊運動的，中間這塊，再過來就是這裡，他們都一直希望這兩塊地方，是不是就照現況的土質地讓他們運動，旁邊你要如何種草、種樹，他們都沒意見，我相信市長也知道公園裡面就是要給人家運動，甚至很多跳舞團體，元極舞、土風舞、太極拳的，都在裡面，我想既然他們都認為這是很難得有的土質土地，像我們華榮路的公園、三民公園，有很多的公園經你們改造後，有些運動團體都無法跳舞，因為他們不敢去踩那草皮，他們就無法去跳，結果你們就把他們局限在一個小框框裡，只能在裡面，所以運動人口就慢慢的一直流失。

當然要和農 16 的森林公園比是無法相比的，那個公園是超級的，隨時 24 小時，一年四季都很美，但這地方是不可能，任何一個社區公園我想無法像那樣維護，我還是強調一句話，你們要做公園綠地時，硬體都一直做得很好，可是你們的軟體就是維護管理根本做不好，公園新新美美的不到二、三個月，就像孔廟還沒驗收就開始變黃、變枯萎了，我不是不贊成你們種草皮，種草皮很好，但我希望你們好好規劃集中管理，剩下的如果他們有這個需求，他們希望這個土質的地，他們在跳舞腳比較不會受傷，因為土質較軟，如果換成磨石子比較硬，他們在跳舞腳會受傷，所以他們認為很難得，全高雄市要找到這樣的土地真的很難了。

他們在此向市長請求陳情，希望市長能保留下這兩塊僅有的土質的地，他們已向工務局申請當作我們養工的志工，他們願意無給職對這公園來出錢、出力維護，這樣你們也很省事，不然你們現在公園管理都委託外面的公司，外面的公司為了節省成本，一個人都負責好幾個公園都管理得不好，我相信議長也有同感，我們高雄市很多公園都做得很美，但維護都做得很不好，草都種不活，就是管理和維護都做得不適當，所以既然富國公園你們有心要改造，我希望你們改造是讓老百姓認為你們是做得最好的，最貼切民意的，花那麼多錢讓大家來給你們鼓掌肯定，不要每次花大把的錢做一做，又讓人家嫌東、嫌西，還要

我們來陳情改這、改那，甚至還要對立，這部分我希望工務局、相關單位好好考量，把這塊土地保留下來，我們這些市民錄這影帶給我，就是要播放給市長看，希望你重視這個。

我還要討論停車問題，富國公園整個周邊的停車，請交通局、工務局、市長看一下，這是整個公園的周邊是在安吉街的北邊，這邊是安吉街，這邊是富國路，慶聯在這，這邊是裕誠路，再過來是安吉街的東邊，因安吉街剛好是 L 型，這是保靖街剛好四個角，我請市長、交通局、工務局，你們看一下，這個公園的外圍人行道機車擺放了一排，事實上這個人走還很寬，不會互相擠，因爲這人行道有超過三、四米，你看這…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

你看這孩子推車也不會影響通行，看這地方，他們都擺放得很整齊，我不是叫他們擺好，我再來拍照，是我自己去會勘時，我自己拍的，你看排得非常整齊、非常好，這通行絕對沒有問題，可是現在問題來了，你們要改造時，交通局向我說，機車要退出人行道，把馬路上汽車改成機車格，把機車移到這裡，然後汽車要移到那裡？聽到這小姐說，他們都傻眼了，你們不能告訴我，要來公園的人盡量散步、騎腳踏車、騎機車來，可是有的人並不是住在那邊旁邊，有的人住較遠，人家運動完就直接上班，你還要叫人家回家嗎？而且這邊不是只有這裡的住戶，包括裕誠路，我也不喜歡吳秘書長（當時的局長）的意見，我們兩個會有意見的問題是因爲我們都在爲市民著想，但是我們的立足點不一樣，我希望我們的汽車能安全通行，機車、自行車也要保障，但是要如何去規劃這個動線，當時你們對我說要把裕誠路八十幾個路邊停車格全部都塗掉只剩下八個車位，你說要請他們疏流到自由路、富民路、富國路來放，規劃裕誠路要給它較寬一點，讓騎自行車和走路的人會較安全，要他們過來富國路停放，他們過來了，你這裡又要建公園，又要把這些車趕往別處，你到底要他們停到那裡，那邊都是大樓，很多都沒地方可停放，那都是住家的車子，有的兩房的人是不能配車位的…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我現在要和你談的是，如果當時吳秘書長你堅持的是對的，你說裕誠路有店家、要人行道，所以車不能停，都要疏到自由路、富民路、富國路來放，所以他們全部都放到這邊來，現在你說要改造，你要把機車退到汽車停車格裡面，

又叫他們把車子停到別的地方去，你是要他們停到哪裡去？他們也對我說，到底政府有沒有在體恤民心，你們只顧你們的建設，你們有去體恤市民的需求在哪裡嗎？對不對？

所以那天我們開會，他們希望停放機車的地方是足夠的，機車停放在那裡是可以的，爲什麼你們說要修法，把機車改到停車格裡面，再把這地方淨空，全部讓人走，我剛剛給你看過，兩個人走，推嬰兒車都沒問題，都 ok 的，所以既然有這空間，爲什麼你們硬要他們離開，我想這周邊整個我希望都還是維持現況，讓機車停在人行道外還有一個空間，你們說你們有修法嘛！當時這是 100 年時你們市政會議通過的，這是你們市政府的行政命令，是 100 年 12 月 28 日你們在市政會議通過的，這裡面的第 2 條有說到，如果它有超過 3 公尺得以人行道從外圍停放出來，以停一列爲限，車頭要向內，讓人可以通行，但我聽說你們又要改了，我在此向你陳情拜託，你們要怎麼改都沒關係，但是富國公園千萬不要再把機車趕出人行道，放到汽車格…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

關於停車的問題，包括富國公園的改善，我會請交通局，你們在道安會報這個部分應該…，包括大中路、翠華路這個動線，沒什麼比安全更重要，你們的專業上，當然陳議員有很多寶貴的意見，但有些時候我們會尊重他們的專業去做，專業絕對不會去害，反而去做得更壞，有時是觀點不一樣，這部分我請交通局你們在道安會報時提出來討論。富國公園的部分，我認爲這部分養工處，當然民意有一些特定團體喜歡跳舞運動，我們都很鼓勵，但公園是屬於全部的，我們希望請養工處考慮特定團體的需求，養工處也依照公園的專業來做最好的處理。謝謝。

主席（許議長崑源）：

好。現在有樹德家商李珮如、蔡淑媛老師帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎。休息 10 分鐘。

繼續開會，請曾議員俊傑發言。

曾議員俊傑：

第一個問題，現在技術勞工嚴重斷層，市政府有什麼方法可以來處置？尤其現在少子化日益嚴重，一般家庭生一個或兩個就覺得夠了，這一、二個都是父母親的寶貝，加上學歷提高，所以一些比較基層、需要勞動力的工作都沒有人願意做。這是 7 月到 9 月最新的數據，生產體力工欠缺六千多人，依序一直排下來，這是所欠缺的前十名，欠缺的都是一些最基層的工作，像是木工、什麼

工等等。尤其現在年輕人的學歷高，他想要找的工作都是錢多、事少、離家近，大家都希望工作場所有冷氣，造成很多業主或者工程找不到工人，現在的工人大多是五十歲以上，年輕人眞的很少，我覺得這是很嚴重的問題，可能整個台灣都是一樣。這是影響國家競爭力的問題，高雄市是一個工業城市，請教勞工局長，針對技術勞工嚴重斷層，市政府未來要怎麼處置和防範？請答覆。

主席（許議長崑源）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

曾議員長期關心高雄市未來的趨勢和發展，高雄市的職缺，議員剛才提到技術勞工的斷層，這個斷層最主要的原因大概就是，第一個，他的工作環境場所；第二個，他的起薪不高；第三個，他養成技術的時間會比較長；第四個，就是比較耗費體力；再加上現在的社會氛圍，受到升學主義影響，造成這些技術性的斷層。高雄市在整個產業結構的改變，議員剛才提到職缺找不到工人，工人找不到工作，這是人力供需結構的落差，因爲這個落差，其實市政府在縣市合併之後就已經把整個高雄市的產業結構做了一個布局，非常的清楚，就是東西南北中，包括東部的精緻農業、西部的海洋觀光休閒、北部的科技創新文化園區、或者駁二的文創產區，包括海空的，也就是小港這邊的自由貿易港區。這些產業的布局非常清楚，我們知道技術的斷層在於整個環境，不管未來招商環境的改善，或者我們去要求雇主把勞動條件提高，或者我們在職訓的時候，培訓的訓練重新的一個供需的需求，包括我們去找需求的開發。這個部分面對職缺裡面，我們發現整個服務業的職缺，以今年來講，它開出來的職缺大概有八萬多，但是就職網服務業這方面的求職者超過 12 萬人，工業和技術類這方面開缺八萬多，但是實際去應徵的不到 4 萬。也就是青年朋友自己在面對整個就業環境的場所裡面，他應該很清楚高雄未來產業布局的結構，我們和經發局、教育局，其實市政府有一個團隊，這個團隊針對人力的供需所造成的結構性落差，我們發現這個落差在於就業資訊不足，包括勞動條件的落差，也包括學用的落差，也就是他在學校所學和社會的需求，加上台灣接單海外生產，這種產業的外移，包括學生價值觀的落差，從這些落差裡面我們去找出它的原因，從這些落差裡面我們尋求高雄市未來的出路。高雄原來的結構是一個重工業或金屬鋼業…，這些重工業我們開始慢慢去做轉換，這些…。

主席（許議長崑源）：

局長，簡單明瞭就可以了。

曾議員俊傑：

局長，古人說：有一技之長就可以生活一輩子。之前有一個工程碼頭的業者，

他要聘請 250 個工人，但是實際來報名的只有五十多人，這個落差很大。例如一些「黑手」和水電工都很欠缺，眞的是嚴重的斷層，剛才我們探討的，有時候家裡發生水電故障，我們請水電工來修理可能要先預約，有時候要等三、四天，像這種嚴重缺乏技術性的勞工人才，這是市政府未來要思考的方向。澳洲就有一個政策，可能在二、三年後會欠缺什麼人才，他們的政府就先預知，怎麼去補齊這些人才？這是市政府一定要做的工作，這是很嚴重的問題，希望未來市政府要有所作爲，我們欠缺什麼人才要隨著產業來跟進，因爲我們招商什麼產業就是我們欠缺什麼人才。本席覺得這個很重要，希望市政府團隊和這個業務相關的局處首長要認眞思考這個問題、認眞去探討，不然我們未來眞的會沒有競爭力，尤其亞洲四小龍台灣是排最後一名，以前台灣的經濟奇蹟就是靠這些勞工，我覺得這個很重要，請市長說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

曾議員提到現在台灣很多技術包括需要一些體力，缺乏很多基礎工人，我覺得這是我們的危機，少子化以後我們看到孩子愈來愈少，年輕人不願意去做這些基礎的工作。曾議員提到家裡如果水電、廁所故障，這些都是需要技術性的工人，這個部分我希望勞工局要注意，如果找不到年輕的工人，我們可以找一些中年失業的勞工，我覺得應該提供他專業訓練，輔導他來考證照，讓每個市民知道在三民區的什麼地方有這方面技術的工人，甚至他的收費都很清楚，這樣市民才不會說，我急著要修理，有時候工人的收費不公道等等，這樣都會造成很不好的影響。曾議員提到基礎人力缺乏，我覺得我們應該預見五年、十年以後大概缺少什麼，現在我們和大學院校等等進行很多的合作，但是對現階段中年以上失業的勞工，這個部分我認爲應該要加強訓練，提供訓練然後給他們幫忙，感謝曾議員提出這些好的議題，這個部分我覺得勞工局應該提出來，同時勞工局應該和經發局合作評估，高雄現階段要發展什麼產業？如果台郡科技股份有限公司在未來它需要 5,000 個勞工，如果我們的環境影響評估通過，明年以後它需要 5,000 個勞工，這些高層的技術勞工它需要什麼訓練等等，這些我們必須做最好的訓練，否則到時候一大堆人找不到工作，所有的公司缺人嚴重，這種供需不對等是一種危機。謝謝曾議員提出這些問題，我認爲經濟發展局、勞工局等等，我會要求李副市長針對這個部分有一個很好的規劃，我願意大力支持。

曾議員俊傑：

希望市政府針對這個問題要嚴肅的去探討，因爲我們要看未來而不是看現

在，謝謝市長這樣肯定的答覆。接下來是九如路，水源路、九如路和大昌路這邊是國道 1 號高速公路匝道的出入口，平常它的車流量就非常大，尤其在九如路上，位於大昌路和光武路中間，裡面包括民族國中和光武國小二所學校，九如路平常上下班的車流量非常大，數據顯示，今年 1 月到 10 月在這兩個路口受傷的人數，光武路有 13 件，財損有 9 件，總共有 18 件。在大昌路口有 16 件受傷和 7 件財損，加起來 18 件。這裡的車流量不包括機車平常上下班時間就有二千多輛汽車會從這裡經過，它的學區包含在對面的寶盛里和寶獅里的學子。平常上下班、上下學的時候有學校老師和導護媽媽協助幫忙指揮學童過馬路回家，雖然有人指揮，但是它的車禍案件還是那麼多，當地里民向本席建議，那裡的車流量很多，上下班的時候車流量又更多，是不是可以興建人行天橋或地下道？讓學生在上下課的時候都可以很安全，讓家長可以放心，針對以上數據請交通局長回答。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝曾議員對學童交通安全的關心，確實九如、大昌這個地方上下班的車流量很大，對於易肇事的路段我們也有加強分析和研究，如果需要工程的改善，我們會有這個計畫，剛才議員提到有關興建人行天橋幫助學生通學安全，這個我們會來考量，再來研究和議員討論做說明。

曾議員俊傑：

工務局長，如果我們做一個地下道或天橋，以九如路的寬度它需要多少經費？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

因爲沒有詳細評估，大概粗估 1,000 萬。

曾議員俊傑：

我覺得這個經費還好，市長，兒童的安全非常重要，這個部分請市長指示，確實有這個流量，車禍的件數也是有這麼多，是不是眞的有需要評估？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我會請交通局、教育局和工務局去現場會勘，如果這個部分透過陸橋的興建

能夠解決現階段的一些交通混亂，包括減少車禍等等，我覺得這個當然要馬上去做，我們現在要評估陸橋怎麼做學生才願意走陸橋，我們發現過去有一些路橋的功能不大，大家都懶惰不願意走陸橋，所以我們會很專業去評估，如果是爲了安全，剛才曾議員這個意見很好，我接受，我願意這樣做。

曾議員俊傑：

謝謝市長，希望交通局可以和相關單位評估，不一定要做天橋，也可以做地下道，我覺得學生的安全最重要，讓那邊的學生可以快快樂樂的上學，平平安安的回家，我相信這是大家的希望。

現在全高雄市的自行車道有 22 條，總長度達到六百多公里，最近本席接到民衆陳情，可能我們的自行車道之前設計規劃不當，或是已經老舊，造成騎車受傷的人數增加，去年因此申請國賠的有三件，其中一件已經通過，獲得國賠 23 萬多，另外兩件還在上訴當中。如同剛才陳議員講的市政府團隊眞的很用心，做這個很好，騎自行車可以說是全民運動，車道剛建好的時候很漂亮，但是經過一段時間就開始老舊，老舊滿嚴重的，都不知道要怎麼去維護，這個可能會造成很大的問題。大部分自行車道常見的問題就是木棧道損壞或是凹凸不平，因爲是木板材料，長期經過日曬雨淋難免會腐爛造成高低不平。還有行人步道和自行車道相連，變成人車爭道，因爲自行車道的寬度不是很寬，人車爭道很危險，而且自行車的交通號誌不是很明確，有時候會搞不清楚這個到底是針對自行車還是行人，所以很容易造成危險。還有自行車道的柏油路面不平整，這個也是主因之一。再來是自行車道的路面區隔顏色不清，其實現在道路可以用顏色來標示，褐色代表自行車道、綠色就是行人道。針對這個問題，我那裡就有一件，因爲鐵軌中間改成自行車道，它剛好卡在中間，因爲不平整，然後去摔壞，造成骨折、脾臟破裂。我相信高雄市自稱是幸福健康城市，應該不能讓這種問題發生。針對這種問題，其實也不知道要如何處理，我覺得你們的維護，不管是公園或是自行車道很多都是做得很漂亮，但是在維護上眞的很困難，不知道它的困難是在哪裡？市政府有沒有想過這是要如何解決？請養工處長針對這些問題說明一下？

主席（許議長崑源）：

請說明。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝議員對自行車道的關心，其實養工處有一組就是全部在騎自行車巡視自行車道，就是逐一在巡察，當然巡察發現也會馬上改善，剛才議員在講就是可能在自行車道上雙方爲了讓車，讓車時可能因善意讓對方先通過，因而摔下鐵軌旁邊，可能重心不穩，失去平衡而撞到車主，聽說受傷也滿嚴重的，所以我

們也在上個月 20 日，我們也在跟他協調國賠的問題，目前還沒有協調成立，我們也計畫再邀請他做第二次協調。

曾議員俊傑：

處長，這個協調可能是事後了，我覺得事前要怎麼去防患未然，這是很重要。包括我們所選擇的材料也是很重要，就像木棧道所使用的木材，真的很快就壞掉，其實我有看過有一種很新的材質，全是塑膠的，我覺得那個反而好，它的使用年限又更高，所以以後可不可以考慮用那一種東西，處長？

主席（許議長崑源）：

處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實目前自行車道用在木棧道的部分，已經沒有在用了，甚至我們有部分木棧道也都改了，其實我們現在真正的材料，我們會盡量用 AC 的部分，剛才議員講的那個是仿木，是屬於塑膠的部分，我們在整個自行車道的整個路段上，我們如果可以用 AC，我們會盡量用 AC。第一、整個經費上我可以比較節省；第二、我們在維護管理上也比較容易。

曾議員俊傑：

我是覺得其實很多啊，包括我們的道路，或是公園的部分，有時候我們蓋好，我覺得很多是驗收的問題，有時候驗收的單位比較嚴格一點，我們的工程品質會比較好。我一直覺得有時候完工很漂亮，而且花了很多錢，結果驗收也完畢了，但是我希望在這方面驗收可不可以嚴格一點？不要每一次才剛蓋好又壞了，我就覺得很奇怪。而且我們現在市府財政也很拮据，我是覺得一次把它做好，所以希望養工處如果在驗收這方面，可不可以再加強一點？讓施工品質會好一點，我知道這是全部市民的期待，不然每一次做一做後，又修改又維修又花錢，這樣錢是永遠都花不夠，拜託以後的這些監工單位。再來復康巴士真的非常的不足，市政府為了建立無障礙的友善運輸環境，除了積極補助復康巴士外，也因為很多的企業和個人的捐贈，然後至今年的 11 月也有 110 輛復康巴士可以服務殘障的民眾，除了復康巴士外，還有 113 輛低底盤的公車，然後就營運在醫院或是身心障礙的特殊教育學校等路線，讓這些身心障礙者更有足夠的便利乘車空間。但是我們再用一個比較表來看，我們拿台北市跟高雄市來比較一下，高雄市的身心障礙人口差不多有 13 萬多，肢體殘障的人口可能就四萬多。現在高雄市低底盤也才只有 118 輛，復康巴士也 110 台而已；你們看台北市，它的身心障礙人口比我們還少，身心障礙人口 11 萬 5,000 多人，肢體殘障也三萬多人。但它的低底盤公車有 1,200 多台，復康巴士的數量還有 249 輛，我就覺得很奇怪這比例不一樣；你看高雄市身心障礙和肢體障礙人數加起

來 18 萬多人，比台北市還多，台北市才 14 萬多人，爲什麼他們車子數量反而比我們多，是不是針對這個問題請社會局長答覆一下？

主席（許議長崑源）：

請社會局長答覆。

社會局張局長乃千：

對於身心障礙的人口行的部分來關心，事實上我們也知道復康巴士的數量跟台北市比起來其實是不足的，所以其實我們…。

曾議員俊傑：

本席是覺得嚴重不足，眞的是嚴重不足。

社會局張局長乃千：

但是現在一個情形就是說，我們希望未來增加的不是復康巴士的數量而已，能夠增加復康計程車，目前的復康計程車我們也從原本的 20 台，未來規劃到 40 台，未來會持續的增加，因爲未來復康計程車它的成本會更低，而且效率會更好，而且它可以提供 24 小時的便民服務。我們也希望增加的如果是復康計程車，能夠提供更有效率的服務，目前在台北市的部分，他們其實也在積極增加復康計程車的量，這個部分我們再持續跟其它縣市來密切了解，台北市現在做的復康計程車增加的數量和情形，我們會努力來追上。

曾議員俊傑：

我是覺得復康巴士眞的嚴重不足，尤其我們高雄市的幅員比台北市還大，雖然最近有你剛剛講的計程車，新的嘛！〔對。〕我滿認同的，我們都知道政府的能力有限，民間的力量是無窮，其實很多善心人士，你要給他一個目標，我們政府到底缺什麼？如果這邊眞的欠很多復康巴士的車輛的話，我相信其實每年應該都有很多企業會來捐贈，你給它的目標是明確的告知他說，我們的復康巴士的數量就是不足。

社會局張局長乃千：

所以這個部分，我們未來也會持續跟我們的一些企業直接來談，因爲高雄市現在幅員相當大，我們很希望我們在比較市區的部分，盡量用復康計程車來做一個替代，在偏鄉，比較偏遠的，因爲復康計程車它的生意量就沒有辦法達到那麼高，我們儘可能在這個數量上去做一個平衡跟這樣子的調配。

曾議員俊傑：

對啊！不要讓我們那些身心障礙的市民，他們訂一輛車可能要排很久。

社會局張局長乃千：

另外我們也會針對我們的低底盤公車的部分，未來因爲整個公車民營化之後，我們希望在一定的數目以後，低底盤公車它應該要有多少量提供給身心障

礙使用，透過這些數量的調配和配合，讓我們的身心障礙者能夠更方便。

曾議員俊傑：

還有一件事情就是，因爲我們在外面跑服務的時候，有時也會遇到復康巴士也在跑，但是看到有的駕駛好像也不是很遵守交通規則，我希望要督促一下。因爲你載的人原本就是比較特殊的市民，希望不要交通違規，我覺得有時候他們開車不是很遵守交通規則，希望你可以再跟他們加強教育一下。

社會局張局長乃千：

好，我們這邊會再來要求。

曾議員俊傑：

我知道近期新北市政府的文化局推出一個「幸福閱讀，學習相伴」的計畫，他們結合轄區的 14 座圖書館，由大專院校學生或是退休老師組成志工陪讀團，免費協助弱勢國小學童課業諮詢及閱讀，在讀完書後還有 50 元的餐券可領，自從這個計畫實施之後，有近千名弱勢兒童受惠。根據「2012 台灣貧窮兒少資料庫-生活趨勢調查報告」顯示，56％的孩童平常在家無人可教導功課；54％的孩童暑假期間沒有參加任何學習課程；50％的孩童沒有機會補習或參加課業輔導。本席認爲這些弱勢學童常常因爲家人疏於關心，有時候是因爲父母工作的關係，恐怕會誤入歧途。我覺得這個計畫非常非常的好，這個政策非常好，我希望這是我們高雄市可以學習的政策。對於這個政策，請文化局長針對這個政策，我們是不是可以學習請說明一下。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我們的圖書館也有相關的志工，目前圖書館大部分的業務都是志工在支援，我們也有「故事媽媽」的政策。至於曾議員提到的新北市的制度，我們願意去了解。

曾議員俊傑：

參考一下，我覺得不錯。

文化局史局長哲：

甚至我們也可以去參訪，了解他們如何經營。

曾議員俊傑：

據我了解，連教會好像也有這種服務，就是教會可能在下午都有一些志工，有一些可能是教友的孩童，就會陪他讀書，我覺得這對弱勢家庭的兒童是非常非常有幫助的。我希望文化局可以去研擬，看人家是怎麼做的，因爲好的政策我們要去學習，希望你可以針對這一點去研究。

文化局史局長哲：

是，我們會去了解，謝謝。

曾議員俊傑：

接下來我要請教圖書館的問題，我再請教文化局長，我們的圖書館一年編列多少預算？就是全部圖書館的經費。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

這幾年因為有一直在新建分館，所以每年編列的經費大致上都不太一樣。

曾議員俊傑：

我們全高雄市共有 61 座市立圖書館嘛！

文化局史局長哲：

是。

曾議員俊傑：

你每年編列經費，但是圖書館有新有舊，新圖書館當然在硬體上沒有什麼問題。像我們的三民市立圖書館，每逢下雨就是要用大小桶子接雨，漏得非常嚴重。我不知道你們一年編列多少預算，我相信文化局的預算好像滿多的，不要只會辦活動，像這種簡單又不是花費很多經費的事情，可不可以馬上去處理。你看到三民圖書館的情形有什麼感想？我看到是覺得我們的圖書館怎麼差這麼多。

文化局史局長哲：

這個部分的工程已經發包了，1 月份會完成防漏的部分，這所分館坦白說是比較老舊一點。

曾議員俊傑：

不是因為這所圖書館在我的選區，我才去注意，其他的分館可能也有相同的問題。每所分館應該都有館長，希望你們的館長要隨時反映基礎建設的狀況，不要到了像這麼嚴重的地步才講，這像是讀書的地方嗎？這真的是貽笑大方。

文化局史局長哲：

所以事實上，我們已經馬上在進行整個防漏改善的措施，謝謝。

曾議員俊傑：

希望能馬上處理。最後，我要講的是台電的電價已經漲了，在去年的 6 月 10 日就已經有第一階段的漲價；第二階段，也就是今年的 10 月 1 日也做了第二階段的調漲。102 年 1 月到 9 月，市府的公共用電就增加四千多萬；今年 10 月 1 日調漲之後，10 月到 12 月預估會增加電費將達兩千多萬；亦即整年度由

於這波台電的調漲，在公共用電上就需支出七千多萬。我想台電時常調漲電費，尤其我們市府現在的財政非常拮据，我們的公共用電又是這麼大，誠如剛才陳議員玫娟講的，其實像他們的變電箱都置放在公園或人行道上，不但影響市容也與行人爭道。在颱風天或是下大雨的時候更有可能發生爆炸，在我們那裡是有發生過爆炸的經驗。但他們又時常漲價，為什麼我們不能向他們收取租金。其實我希望市政府可以針對變電箱去做整體的清查，我們如果能收租金，至少還可以抵銷台電調漲的價格，可以互相抵銷，養工處是不是可以朝這個目標去做？請養工處說明一下。

主席（許議長崑源）：

養工處長，請說明。

養護工程處趙處長建喬：

這是一個新的議題，變電箱的數量我們已經做過全面調查了，一般來說，變電箱都會置放在公園、人行步道或分隔島上，我們調查的數量共有 8,178 個。

曾議員俊傑：

我們都不曾向他們收取過租金嗎？

養護工程處趙處長建喬：

目前還沒有。

曾議員俊傑：

還沒有。

養護工程處趙處長建喬：

其所佔的面積總共將近十公頃，9 萬 8,000 多平方公尺。在這個部分，其實電費也調漲了平均大概 25%，這個負擔其實滿重的，所以我們在這方面整個清查之後，我們也會跟台電公司 double check，就是到現場勘查之後，數量確定、面積確定後，我們會建議向他們收租金。

曾議員俊傑：

處長，我覺得真的要收，因為明年可能就會有六都了，我們高雄市可以先收，我覺得對於減輕高雄市的財政是非常有幫助的。誠如剛才陳議員所說的，要求他們地下化也不行，要求他們做什麼都不行，他們就說沒有經費等等的理由。但是他回饋的地方就很多，他們一直說台電是虧損的，可是領的年終獎金還是這麼多個月，一般的市民就會覺得怎麼會這樣，台電一直說賠錢，為什麼還可以坐領這麼多的年終，當然會令人質疑。像這個情況，他們長期占用在我們高雄市政府的土地上，它在人行道上也會影響到我們的市容，可能也會造成行人或車輛的行車安全。你們如果要收費會怎麼收？以坪數計算或是怎麼計算？請處長回答。

主席（許議長崑源）：

處長，請說明。

養護工程處趙處長建喬：

租用公家用地，財政局這裡有一個計算標準，我們會按照租地標準的公式來處理。

曾議員俊傑：

希望可以研擬這個對策，減輕我們公共用電支出的經費。

我剩下的時間借給陳議員玫娟。

陳議員玫娟：

謝謝曾議員給我這個時間。我先在這邊說明，剛剛歷史博物館館長是王文翠，我剛剛講錯，我在這邊向他說聲抱歉，但還是要予以肯定，因爲他眞的是非常棒。

再來，剛剛沒有講完的議題，就是楠梓牛食坑溪，這個的台語我不會講。請問水利局和工務局，這條溪就是牛食坑溪，它位於楠梓高速公路的下面，就在立仁街 110 巷和立仁街 80 幾巷這裡，這裡有一條很大的水溝，這條水溝應該是水利局的，它周邊有一些帶狀公園，這個不曉得是不是防汛道路的地方還是公園，這個可能到時候我們再請你們把這兩個地方釐清。

我要提的是這條路旁的帶狀公園邊所建的透天厝都是屬於車庫別墅，非常優質環境的一個地方。前面這個帶狀公園，也是我時常在說的，如果你們開闢公園的草皮都種不活的話，其實我還是建議你們是不是有什麼配套方法，不然你看每次草都種得這麼枯黃，因爲沒有日照的地方草就種不活，所以你們是不是有什麼模式可以處理，你看它很髒亂啊！你看這整條街是這樣，這就是那條牛食坑溪，而這是一個帶狀公園，但是這個帶狀公園很奇怪，就是在公園旁邊到這裡剛好形成斜坡狀，很陡的一個坡道，我從這裡要走下去時還深怕會滑倒。

再看它另外一邊也是這樣，都是這樣的斜坡，連樹木都種歪的，你看從下面拍上去看到的人，人是在這上面，你看這多麼恐怖啊！這個工務局這邊…，我不曉得是不是工務局的社區公園，如果人站在斜坡這裡往上看的話，你看它的落差有多大。而這條溝應該是水利局的，你看這條溝竟任由它這麼髒，你看這麼髒亂，眞的很髒呢！這條溝旁邊的欄杆也壞了，還只用紅布條圍住而已，就是整個社區其實很可惜的。這是一個非常棒又非常優質的社區，它都是車庫別墅，結果你看它的環境卻如此不堪，所以里民就來向我陳情，其實他們最早向我拜託的，是希望他們門口前面那一條柏油路能夠刨除重鋪，因爲他們說都居住幾十年了，卻從沒看過工務局到那裡鋪過路，但因爲那是 6 米巷道，他們說這是區公所的，所以民政局，這邊就拜託你們了！是不是請民政局長能…，因

爲當初我們會勘時，你們的人告訴我說，那個路面沒有很差，如果和別條路相比的話，這一條路算是好的，我實在是聽不下去，那個路面眞的不是很好，說實在的，說它很差也不至於太差，但是對居民來講，路不平對他們來講就是攸關人身安全的問題。

如果要和我剛剛講的話相比，這個路況還不算太差，但事實上它也不太好了，所以你們不能說它不算差就不幫人家處理了，這是不行的，所以我請民政局這邊要交辦區公所，那邊是不是應該要考慮道路刨鋪的問題。我今天的重點是要請水利局和養工處去看看這個公園，你們看這個公園都沒有在維護，我看到都覺得很難過，你們都一直…，我知道市長很喜歡闢建綠地讓市民休閒，可是你們的硬體做好以後，你們的軟體維護老是做不好啊！這個部分你們是不是要考慮一下，就是有什麼人力上的資源增加，或是你有什麼配套方法來做，不要公園一個個做，結果你們後續的維護卻做到讓人家詬病。這個地方我要講的是，這個斜坡實在是太危險了，危險以外，這個欄杆還是穿透的，你看那個欄杆，如果有人掉入溪中，要怎麼辦呢？況且我剛剛叫你們看的那個還是壞掉的，所以我請水利局和工務局你們去研議，當然有人向我建議說，是不是能在這裡塡土墊高，讓它比較平坦一點，這樣的使用空間也比較大，讓它更平整，欄杆的部分就不要有欄杆，把它改爲類似擋土牆的做法，將它做高一點擋起來，上面再做一些美化的欄杆之類的東西，不要使它有讓人隨時掉入溝底的憂慮，因爲那實在是很危險啊！我希望你們會後有空去看看，而這個欄杆都壞了，也是要趕快想辦法修繕，是不是有辦法用塡平的方式，讓它的落差不要這麼大，欄杆這裡再做個更安全的措施，這個部分我在這邊提出來。

此外，它裡面有種台灣欒樹，我們之前也一直在說台灣欒樹的問題，就是公園裡面靠近民宅的地方，你們盡量不要種台灣欒樹，當花一開時，這種紅色像蟲的東西都會跑到人家的住家裡面，這實在是很頭痛的事情，這個部分我也請你們要重視。如果能夠移植是更好，就是能移植樹木就予以移植，假如無法移植時，你們是不是要在花期一到就即刻修剪它，不要老是帶給市民困擾，因爲欒樹引來的昆蟲都會飛入人家的家裡，我先提出這個公園，等一下請你們答覆我。

再來，灣市 2 就是在華夏路和重和路口，那邊有一個市場預定地，我也很感謝市政府，你們現在已經都把不準備開發的市場用地陸陸續續都在做變更。第一個，我要感謝左營分局，左營分局也是市場用地，後來也是因爲需求的關係，把市場用地變更成機關用地，現在正在蓋左營分局。第二個，就是北區長青活動中心，在曾子路和華夏路，那一塊地也是市場用地，那一塊地市政府這邊還是採 BOT 案，在做規劃，做爲北區長青活動中心，這都是貼近民意的，這兩點

我眞的肯定你們。沒在使用的土地要好好的盡其用，趕快變更，就是能變能改的就要趕快弄，要讓市民能夠掌聲肯定的，所以這兩塊你們做得很好，北區長青活動中心目前已經在規劃設計，左營分局也已經在蓋了。

第三個，我要提的是灣市 2 的市場用地，就在華夏路和重和路口，因爲以前高鐵站在那邊蓋立之後，並沒有帶動那邊的商業活絡，那邊還是很不繁華，每到晚上也沒什麼人，因此生意也不好做，所以那邊的人也一直覺得，即使新光三越百貨和高鐵都設在那邊，但是那邊也不熱鬧，可是房屋稅和地價卻一直在漲，這也是市民一直沒辦法接受的。所以市政府要調漲稅金，你們就要給人家建設，因此我也很高興第三個市場用地終於在這邊也準備要採 BOT 案，這個也是我一直持續在推的。希望大中路以北能夠盡量多一點建設，看能不能有第二個巨蛋商圈出來，所以我們也期待這個案子出來之後，能有一個轉圜，讓那邊能夠更活絡。

據我所知，這一塊土地目前聽說要給一家廠商，現在已經在議約了，要蓋 15 層的高樓，樓上是觀光飯店，1、2 樓好像是超商，3 到 5 樓是餐廳，還有多功能使用，6 樓以上是觀光飯店，旁邊還有一個立體停車場是交通局管的。你們這個案子目前的進度如何，請經發局長簡單答覆我。

主席（許議長崑源）：

曾局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在已經進到議約階段，希望明年 1 月底能夠簽約。

陳議員玫娟：

1 月底能夠簽約了嗎？應該不會再有變故了，因爲這個案子好像拖很久了，我一直持續在關心。

經濟發展局曾局長文生：

因爲有很多細節，BOT 案有很多細節需要議約，那也…。

陳議員玫娟：

所以廠商也應該是確定了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這次的候選人已經都出來了，確定有一位，現在他們要提計畫書，等到計畫書確定，審過後我們就簽約。

陳議員玫娟：

所以沒有問題了。

經濟發展局曾局長文生：

基本上是這樣。

陳議員玫娟：

如果這個案子過了，請你也讓我知道，因爲我們眞的非常期待，如果那家飯店建在那裡的話，對附近的環境和商機會比較更活絡一點，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好。

陳議員玫娟：

謝謝局長，你加油喔！再來，剛剛就是這個位置，這個我就不再講了，因爲我剛剛有說過是在重和路和華夏路口，這就是它目前的現況，它現在做爲讓人停車之用。

再者，我要講的是柏油路面的問題，我很喜歡講柏油路面，是因爲它攸關市民的行車和通行安全，這和市民是最貼切的，我接到這種的陳情案也是最多的，我要講的是翠峰路，也就是我服務處的門口。我要感謝養工處趙處長，我很肯定你的行動力，我一拜託你後，你馬上就幫我處理了，但是我仍然要說，如果你們做不好我還是要和你們做檢討，做得好時，本席也要給予肯定。

你看翠峰路的柏油路面，當然我也請市長關心這裡，因爲這一條路雖然不長，但是整個路面剝落成得非常嚴重，我沒有搬到那裡時還不知道這種情形，我每天出門看到的都是這種情景，你看兩邊的路龜裂成這樣，都是壞掉的，這裡剛好有四個街廓，我都有拍，但是我覺得很奇怪，你們鋪整條路時，爲何唯獨這一排鋪成這樣子？我不知道爲什麼，工務局有沒有辦法跟我解釋一下，整條路龜裂成這樣，就唯獨鋪這個地方，我不知道爲什麼只鋪這部分，是因爲預算的關係只能鋪這一段或其他原因，還是這邊有特別凹陷的地方，因爲有人問我說要鋪就整條鋪，怎麼只鋪這一段，你看這條路都龜裂很嚴重。

再來是分隔島的問題，我在工務部門質詢時有講過，中間的分隔島早期沒有種草，就只有一棵榕樹，中間整排都沒有種草，所以很多人都圖方便，因爲這一條路很長就直接穿越過去或散步走過去，到處都看得到這樣的景觀，我是覺得很頭痛，因爲我常常在那裡出入，都會突然跑出一個人也差一點撞到他，這個問題我向養工處反映，也謝謝趙處長馬上請人來種草，現在比較好了，以前有一段時間種的草全部都枯掉了，有種跟沒有種一樣，後來我這次的部門質詢再跟你們提出，你們速度很快，有馬上種上去了，可是我還是覺得這樣種不行，因爲種的很低，老伯伯、老媽媽還是從這裡穿越，我知道你們有去補修了，很多人在此踩踏形成很多凹洞。

這個部分我有跟養工處來檢討，你們要種乾脆種高一點、種漂亮一點，你若種高種漂亮，民衆就不好意思穿越過去，你看議會前面國泰路種的多麼漂亮，當然我不敢奢望這麼好，但是最起碼種高一點、種漂亮一點，民衆看到種植漂

亮的花草，就不好意思將它破壞，可是你種的都是草而已，結果大家還是一直踩，踩出很多條路來，枉費你們的用心，也枉費你們種這些草，這是安全問題不只是景觀。常常有人就從中途跑過去或走過去，也許這些人會怪我制止他們要抄捷徑，但是我眞的是爲他們好，這是安全問題，還是要走斑馬線，還是要從路口走，不要從中間穿越，因爲常有人跟我講被這樣的情形嚇到緊急煞車，拜託工務局趕快處理。

高雄市爐渣道路問題，也是跟柏油路有關係，但是這不是工務局負責的而是水利局，我舉個例子就是重景路跟文水路，這條路早期環保署有一個獎勵政策，都用中鋼提煉出來的爐石，獎勵他們回塡在道路，當時水工處爲了這個獎勵專案，結果他們在挖水管時都回塡爐渣、爐石，那種東西遇到水就隆起，所以下雨天整條路面的中間就會積水，因爲隆起就造成積水在路中間，你看這圖片有倒影還可以看到水面。這個就是挖水管將爐渣回塡埋設在這裡，因爲一般路面都是這邊高這邊低，這條道路因爲路面隆起就整個水都積在這裡，這個我會勘過，在部門質詢時我特別提出，我聽說陳副秘書長也爲了這個案子特別開過檢討會，他們說因爲保固期間已經過了，回歸道路管理的單位就是養工處，請養工處來處理時，你們又告訴我沒有預算，這個部分我要拜託市長。

像這樣的道路不是只有重景路、文水路，聽說整個高雄市有很多地方都有這種狀況，就是當時爲了一個獎勵辦法把爐渣回塡到道路裡面，那種東西遇到水會隆起，我不知道爲什麼那麼不專業使用這個東西，造成很多的道路都有這種狀況，要改善但保固期已過要回歸工務局處理，工務局也有開過會，但是你給我的答案是沒有錢沒有辦法處理，遇到小雨就積水了，那裡的住戶向我反映好幾年了，每次來會勘就不了了之，這範圍並不是很大，是不是請市長重視一下，我知道有一筆風災的專款，就是等颱風過後沒有使用這筆專款就能提撥使用，就像左營大路大改造，市長特別撥了二千多萬給我們，眞的非常謝謝你。

我希望這條路也考慮提撥專款來使用，因爲這金額不大，一小段而已，可以的話將它刨除重新鋪平，將回塡的東西挖出來，因爲那種東西埋在裡面，以後碰到水還是隆起，這個部分我特別提出來，請市長、工務局重視一下，因爲這條路不太長，我有請養工處估算差不多要 150 萬，金額不是很龐大，所以我希望市長能夠處理，不然爐石的路面也是很頭痛。針對這個問題將來有機會可以做全部檢討，高雄市類似這樣的道路還很多，你們慢慢去檢討。

壽民路水利局鋪蓋水溝，你們施作也很奇怪，路是順向的，你們卻施作這樣的洩水孔，當然你們是爲了怕會淹水而施作洩水孔，我很感謝你們幫我們解決水患的問題，可是水溝蓋的設計不當，有很多人騎腳踏車運動，騎過去輪胎就掉進水溝蓋的縫裡，越高級的腳踏車輪胎就越細，經過時輪胎都卡住而摔倒，

甚至聽說區公所一位里幹事也摔過一次，經過的民眾常摔倒，里長一直向我反映，而你們都說沒有辦法，經費花下去了，排水溝的水溝蓋都施作好了，一塊要二、三萬元，施作這些水溝蓋花了不少錢，是錢重要還是人民生命安全重要，還設計順向的水溝蓋，若是設計橫向可能還不會摔倒，設計順向腳踏車經過剛好掉進縫裡，請你們將蓋子趕快更換，你們卻說經費龐大。這是安全問題，市民的安全是我們最重要的目標，請你們改善而你們居然還很天才在地面寫上「請注意水溝蓋」，騎腳踏車、開車會注意到地面上的字嗎？我覺得水利局眞的是有夠天才，你們寫的字那麼小，就連站著看都看不出來了，更不用說開車的人行駛中如何看得到呢？這是哪一位出的主意，怎麼那麼天才？你印這種字是誰看得出來。我請你們趕快改善水孔蓋位置，你們印上「道路截水設施、小心縫隙」，你們眞的很天才，可以施作舊款，這種比較沒有問題，但你們卻改爲這種，當然你們是好意，新款載重量較高可以載較重的東西，可是你們設計孔的位置不對，拜託你們趕快改善。

高雄市公寓電梯升降的問題，我很謝謝市長特別接見張先生一家人，因爲母子因電梯故障而往生，市長釋出很大的善意，這個部分等一下請工務局回答，這件事情發生那麼久了，最近也發生好幾件，9 月 17 日發生過、10 月 8 日又發生、11 月 19 日也發生，最近 11 月 25 日又有學生卡在電梯裡面，講到這個我都很害怕，我想市長跟我一樣同理心，高雄市這麼多大樓每天要接觸搭電梯的機會很多，在座每一個人大家都會搭電梯，你們對電梯管制維護的問題到底掌控多少？你們現在有持續追蹤，工務局有什麼作爲？可不可讓我知道，因爲最近又發生事情，還有機械停車場也是有掉下來壓扁車子，這種事常常聽到，我覺得市民生活在不安全的環境裡，希望這部分請工務局趕快有作爲，不要讓我們覺得你們到底在做什麼。

還有環保局的加班費，今年已經積欠了三個月，過去聽說就有積欠，都是延了一個多月才發放，但是今年比較嚴重，有三個月未發放加班費。你要知道，環保清潔工每個都是辛苦人，一點點錢對他們來說就很重要，他們沒有辦法過活，你們又不發放加班費，叫他們怎麼過年啊！所以…，據我的了解，是你們每年的預算都編列不足，市長，我拜託你們，很多活動可以少辦一點，但是這種錢絕對不能省，因爲清潔隊員大家都是生活辛苦之人，不要積欠人家錢；欠一個月，大家還可以忍耐，已經三個月未發放了。將來以後，我希望環保局清潔隊經費可以編列足夠，不要老是每年都在那裡張羅，最後還要簽請市長的預備金，請市長簽核預備金來幫忙，所以這個是不是可以列入常態，把它編列足夠，讓這些辛苦之人生活可以好過一點，好不好？

再來是楠梓區的運動園區，當天也和教育局在現場討論過，整個運動園區要

做很大的改善，當然我們也很期待。但是自行車的車道，相信其他的同事也有談過，自行車道部分該怎麼做，希望你們要盡量和…，不要只聽片面之辭，要聽使用者的人，不只是設計師的想法而已，實質在使用的人眞正的需求是在哪裡，要去貼近民意。我才在講，市政府花了那麼多錢，一定要讓市民鼓掌肯定，而不是每次都只是照你們的想法紙上談兵，做一做，被大家罵了以後，才來修正，我覺得是不對的。所以運動園區也請你們，因爲時間的關係，希望你們之後趕快和這些主委們討論該怎麼做，整個多功能要怎麼規劃，包括還有青少年的…。

主席（許議長崑源）：

請工務局長答覆。

工務局楊局長明州：

議員要我答覆的是哪一個議題？因爲時間上…。〔…。〕升降設備嗎？〔…。〕牛食坑？第一個先向議員報告，我記得在昨天電話中和你說明了，在休息時間和你說明了大概將近十分鐘，所以有關電梯的部分，我簡要的再說一遍。第一、有關在修法的…，因爲這整個是中央統籌管理的一個法規，我們已經建議，有七項的建議事項已經在今年的 11 月 4 日和 11 月 14 日，都已經函送到內政部建請修法。另外一個，也建議很具體的，目前的電梯是一年申請一次安全檢查，我們建議 15 年以上的老舊電梯，要修改爲每半年要申請一次安全檢查，所以這個部分都有做具體的建議。

再來是牛食坑系列的部分，是養工處權管的旗楠公園。而旗楠公園，剛剛你所看到的那些落葉，其實是自然的現象；至於邊坡的問題，因爲邊坡現在的現況是 45 度，是少於「安息角」57 度，所以是屬於穩定的邊坡。安全的部分則會請養工處，在安全上面來講，在步道和斜坡的部分要怎麼做一個比較安全上的處理，會請養工處就專業上積極進行；至於你剛剛提到的台灣欒樹，台灣欒樹是赤星椿象，是一個很自然的食物鏈，每年的秋冬就在根部而已，它不會飛，只是看起來一球一球紅色的，看起來心裡會比較不舒服，對於人體是完全沒有影響，可是它是赤腰燕很重要的一個食物來源，所以這是一個很自然的食物鏈。我們盡量…，養工處在種植台灣欒樹時，盡量能夠遠離住戶，目前我們都是這麼做，但其實它是沒有什麼危害，以上簡要說明。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

柏油路面。

工務局楊局長明州：

柏油路面部分，請養工處再整個做一個配合，AC 部分會盡量處理。

主席（許議長崑源）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝陳議員，水溝會當初這樣設計，就是要讓排水比較快，但是方向有一點問題，會請同仁儘快來改善。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束，散會。（中午 12 點 45 分）