

# 高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 6 次定期大會

第 27 期

中華民國 102 年 11 月 25 日出版

～～目錄～～

## 市政總質詢及答覆

張議員豐藤.....	1
周議員玲玟.....	18
林議員瑩蓉.....	34

中華民國 102 年 11 月 15 日（星期五）

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

## 一、第 1 屆第 6 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 102 年 11 月 15 日上午 9 時)

**主席（蔡副議長昌達）：**

今天上午繼續市政總質詢，第一位由張議員豐藤質詢，請開始。

**張議員豐藤：**

副座，時間先暫停一下，現在旁聽席有舊左營國中住戶自救會在這裡旁聽。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，我們熱烈歡迎一下。

**張議員豐藤：**

向市長報告，最近可能大家都有看到我的看板「新左營，美楠梓」，大家說是不是張豐藤很自戀，用諧音「新左營，美楠梓」，其實張豐藤知道自己不帥也不美，只能用諧音來調侃自己，不過也是趁這個機會讓大家來討論一個嶄新的左營與一個美麗的楠梓大概是什麼樣子，所以今天我想和市長討論我對於新左營與美楠梓的一些想像。

高雄市左營因為高鐵站在這裡，這個地方已經成爲一個交通的中心，而且又有很多大的建設，包括巨蛋、主場館、左新圖書館與現在正在興建的左營分局，其實有很多很棒的建築在這裡。更難得的是…，因為我也住在左營附近，我過去住在崇德路這邊，我非常清楚過去在左營有很多路，不是被擋住不通，就是路中間有一半是障礙物，可是在市長主政之下，打通了新的六條通，又新建了子華路，使左營區有非常非常大的發展。

現在人口都移入左營，包括現在的福山里，福山里號稱全國最大里，人口有四萬多人；第二大里菜公里也是在左營，菜公里有三萬九千人；新上里大概是高雄市第四大里，也是在左營。其實非常非常多的人口移入到我們左營來，這些人口都住在大樓裡面，在左營與楠梓總共有九百五十…將近一千棟的大樓，住在大樓裡面的人其實是非常疏離的，除了早上上班才離開他住的大樓，晚上回來在家裡吃飯，只有週末才會帶小孩出去，其實他對於整個社區與整個高雄市在地的感情其實是非常疏離的。因為這樣的疏離，所以和在地社區沒有連結，對在地社區沒有感情，這很可惜，其實我們的左營是非常非常有歷史文化的。

我們看左營，在舊城南端、永清國小的旁邊也曾發現史前文化。在左營，任何一個統治台灣的統治者來到台灣，全部都在左營留下非常多的痕跡，包括鄭成功，大家在這裡看到很多地名，包括左營、右昌、前鋒與後勁，

其實這些都是當時鄭成功的軍營在這裡駐紮，所留下的地名。甚至連左營的信仰，其實也都是鄭成功當時留下來的痕跡，像一甲至七甲的公廟——元帝廟，信奉的是玄天上帝，大家都不知道，玄天上帝是明朝的護國神祇，當時朱元璋被陳友諒追殺到武當山的時候，他躲進玄天上帝的真武殿，看見蜘蛛網，他把蜘蛛網撥開之後躲進去，蜘蛛網又自行回復，讓他逃過了那一劫，所以朱元璋把玄天上帝當成明朝的護國神祇。大家看看我們的元帝廟在這裡，玄天上帝腳踏烏龜與蛇，手持北斗七星劍，大家看看在我們的左營，元帝廟所在之處有龜山與蛇山，其實我們可以看到當時鄭成功來、陳永華在這裡，可能是天地會、可能有很多反清復明的故事在這裡留下很多痕跡。

清朝在這裡建了舊城，這個舊城是高雄唯一的一級古蹟、唯一的國定古蹟。像在日據時代，日據時代在這裡建了軍港，建了軍港之後改變了這裡很多，使這裡整個社區做了很大的遷移，國民政府來之後，在這裡興建眷村，我們可以看到這裡的歷史文化，是非常非常精采的。所以今天我在這裡可能有一半的時間，想要與市長、副市長及所有局處首長講一講我們的故事，大家也可以知道我們這裡的文化是多麼的深厚，其實有很多東西如果能夠把它恢復的話，這樣的左營就會是有豐富內涵的文化新左營，才是我們要的新左營。

我們左營原來是屬於鳳山縣，在清朝的時候是鳳山縣，鳳山縣的縣治就在興隆庄，就是在左營，清朝是不讓人家建城的，它爲了統治方便，怕你占據那個城，興隆庄在朱一貴的時候被攻陷，所以那個時候就開始希望能夠建城，當時建了一座土城，這是全台灣第一座土城，他在龜山與蛇山之間建了一座土城，可是建了這座土城之後，在林爽文事變的時候又兩次被攻陷，所以就把舊城遷到現在的新埤仔頭街那邊，那個就是現在鳳山的新城，可是那邊也常常會有一些叛變，所以當時就計畫在這裡建一個新城、建一個新的石城，這座石城在道光六年完成，這是全台灣第二座石城，第一座是彰化縣城。

建完石城之後，原來在鳳山新城的那些官員有很多考量，結果還是沒有回來這個舊城，這個舊城就變成清朝在台灣最大的蚊子館，建完了之後就沒有使用，可是這邊的人與那邊的人常常要來往舊城與新城之間，於是就有了一個雙城的古道，這個雙城古道，很多人都是坐著牛車或騎著馬或轎子經過這個雙城古道，來往於舊城與新城之間。

我記得在 2010 年 5 月，我向史哲史局長提出質詢指出，很多文史工作者比對以前的地圖與現在的地圖，已經找出雙城古道路線的位置，我們是不

是可以把雙城古道的位置找出來，做成一張地圖，辦一個活動？其實我們看了雙城記，狄更斯的雙城記是倫敦與巴黎，我們在高雄市裡面就有「雙城記」，那是多麼精采的一個故事。所以非常感謝史局長當時辦了這樣一個活動，也做出了一個「古道連雙城，再現大高雄」雙城古道的寶典，把這個地圖整個標出來。

這個雙城古道的路線其實中間有很多故事、很精采，它的路線是從舊城的東門出來，經過東門路，穿過瑞豐夜市，從瑞豐夜市中間穿過，再穿過明華國中，到博愛路對面有一條巷子，一直到明誠路，再到龍華市場旁邊的太華街，穿過太華街之後，一直到 COSTCO 附近，穿過愛河，那裡過去有一座七孔橋，過了七孔橋之後，經過灣仔內、寶珠溝、獅頭、赤山，再一直到現在的新埤仔頭街那邊，這是整個雙城古道，它經過了左營、三民區與鳳山，這是我們高雄的「雙城記」。

這裡面其實有很多很多的故事，像經過 COSTCO 那附近的七孔橋，根據文史工作者呂寅生先生，曾經訪談住在七孔橋旁邊的余老先生，余老先生是客家人，當時移民住在那附近，根據他的記憶把七孔橋畫出來，七孔橋橋墩是六角形，是用紅磚和咕啞石構築的，這樣子的七孔橋其實是非常的精采，但是後來被拆掉重建了。但是，我知道其中有一座橋墩有被附近的居民保留下來，這些都是可以找出來的。高雄最有名的故事「芋姆婆仔」，過去傳說他的土地非常的多，從古城東門出去直到凹子底、七孔橋地方，所有的土地，只要經過的地方，都不是別人的土地，由此就可以知道他擁有的土地有多大片；他在凹子底那裡，有一棟房子稱為「芋姆婆仔厝」，房子非常大，差不多 1,200 坪，大家知道薛氏古厝也只有 900 多坪，所以可見當時他是多麼的有錢；這個「芋姆婆仔厝」，據當時居住在那裡的客家人回憶，其實在日據時代就被拆了，所在位置現已被改建為學校，就是龍華國中的操場，所以這個地方可以看到很多的故事。

和市長、文化局長，以及所有的局處首長講述這樣的故事，這裡面經過的路線其實是有非常多的故事，也非常的精采，如果把這些路線畫成自行車道，有一些路線已經沒有了，但是有替代路線，像剛才的地圖，史局長你當時的地圖也有畫替代路線，也把替代路線整個畫成自行車道，並且在那個地方立個解說牌，說明當時是在哪裡，現在替代路線是怎麼樣；還有，有一些特別有故事的，立一個解說牌。其實這條路線會變成高雄一個輕旅遊非常夯的路線，也會替附近的店家帶來很多的商機。上一次的總質詢我有特別提到，鐵路地下化開挖後，發現底下有雙城古道，這個斷面裡面每個時期不同的材質就顯現在當中，如果在整個鐵路地下化完成之後，在上

面的綠廊可以弄一個地標，這個地標用半透明的可以讓這個斷面放在那裡，讓大家都可以看得到，在旁邊寫一個雙城古道誌，介紹整個雙城古道，也就是說，雙城古道的起點是從這裡開始，這樣你可以見到將來的左營，這裡會變成有一條輕旅遊的路線和新的地標。相信這樣對左營會…。其實很多人會想要，現在旅遊大家會需要故事，真的需要故事，也讓左營的人有一個認同，對於歷史文化的認同。所以這個部分要拜託市長，可以請新工處長去規劃像這樣的自行車道，可否請市長簡要答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

謝謝張議員對於左營地區非常的用心，我們認為左營地區原本就存在的豐富歷史文化等等，包括現階段來講，在左營地區的宗教等等，都是讓高雄認為，高雄因為左營所以覺得非常的光彩。剛才張議員提到很多的民間故事和過去歷史的發展，我覺得文化局應該要非常的重視，能不能就這部分，把當時的古道開闢為現階段的自行車道，文化局可以和工務局一起合作，文化局提供相關的歷史古道路線，新工處就這個部分可以來配合，因為我們很重視，謝謝。

**張議員豐藤：**

其實剛剛也有提到舊城，舊城其實是高雄唯一的一級古蹟，現在的舊城是把整個大龜山、小龜山包起來，而我們這邊的舊城其實已經是一級的古蹟，可是小龜山部分還不是一級古蹟。但是當天有文史工作者對我講，在小龜山這裡有個城牆其實快要崩塌了，非常的危險，現在只有用鐵絲網把它圍起來，其實是非常的危險！雖然還未被定為一級古蹟，但是它將來可能是一級古蹟，所以要怎麼去把它修護，事實上是需要採用古蹟修護的方法。而壽山國家自然公園其實是非常願意來做，但是文化局還沒有定為一級古蹟，這個也必須要提報到文化部，所以我也召開了一些協調會，國家自然公園願意先用蛇籠工法先把它固定住，在此之後，我們希望文化局要儘速完成這樣的程序，讓文化部趕快把它定為一級古蹟。

在龜山這個地方，小龜山就像烏龜的頭，大龜山是烏龜的身體，可是後來為了地方發展，結果在這裡開闢了新莊仔路和勝利路，就把這個頭給斬斷了，也把整個城牆拆斷了。接著看，這一邊是到東門整個的城牆，這一邊是小龜山，這裡有一段城牆，可是因為路通過之後，城牆就不見了，市長，我們曾經到過很多地方，也看過柏林圍牆，柏林圍牆被拆掉後，是使用不同的材質在地面上做出 mark 來，讓前往的人可以知道這些歷史的遺跡

在這裡，曾經有過柏林圍牆。同樣的，舊城其實也可以在路面上用不同的材質把它標示出來，讓大家知道過去的舊城城牆其實是在這裡，其實會喚起很多在地人的一些記憶。更重要的是，這裡是小龜山，這裡是大龜山，勝利路就把它貫穿過去，把烏龜的頭就斬斷了，很多在地的人都認為這對於風水來講非常的不好，左營的發展因此就沒落了！是不是有此可能，從小龜山到大龜山之間，用一個木頭的方式，或是用的其他方式，讓底下的交通還是可以過，在上面有座橋，文史工作者稱之為「復活橋」，讓烏龜復活，也讓左營復活！希望能夠透過這樣的復活橋可以…，包括爬山的或是到這邊的小龜山，可以從這邊經過，其實也是把整個的小龜山和大龜山連成一氣，讓我們的烏龜復活，讓我們的左營復活，我想這個希望能夠讓市政府做為參考。

另外就是東門城，其實這裡有一條護城河，護城河是從龜頭涵圳一直引水到東門、南門。過去看到，東門城的護城河其實是有水的，是從龜頭涵圳引水進去，可是這裡現在已經沒有辦法引水了，因為這裡全部都是違建，聽說這裡都已經完成徵收，如果將來要把它恢復，也是有機會的。現在的水是從前鋒圳引水到左營國中，打到南門，再從南門到東門，所以南門到東門以前曾經通水過，但是後來因為舊城城牆曾經倒塌，有一些專家學者講過，城牆如果有水，會產生「毛細現象」，水會上去讓土膨脹、讓城倒塌。其實毛細現象在那裡早已三百多年了，會脹早就已經脹過了，根本不會是這樣的倒塌了！請教水利局局長，到底會不會這樣？其實我已經問過水利局，到底會不會因為毛細現象，讓舊城城牆倒塌？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

應該不至於，因為要看它的土石到某一個程度，而且這城門是很久的。

**張議員豐藤：**

好，我們能不能第一步，因為現成的取水地方，幫浦是在左營國中，打到南門再流到東門，這個地方的護城河我們是有機會先把它恢復，將來隨著雙城古道從東門這邊，其實是一個非常完整很精采的故事。另外，其實在舊城裡面有非常多的故事，這裡過去有一個天后宮，那個天后宮在旗后燈塔還沒有的時候，這個軍港以前叫萬丹港，有很多漁船在那邊，在天后宮上面有插一根竹桿，上面放個燈，所有的漁船沒有旗后燈塔的時候，都是靠這樣來指示方向的。

在地老一點的耆老，也都還有一些印象，到這邊來玩的時候，這底下有

一個觀音亭，這觀音亭還有一個階梯爬上去，到天后宮去玩，這邊還有一個猴洞。因為是爬樓梯上去的，所以這個天后宮在地的人說是「樓頂媽」，後來發現觀音亭就是興隆寺，他們把樓頂媽這些神像，總共有二百多個神像全部都移到現在河堤旁邊的興隆淨寺裡面。我和一些文史工作者有去探勘過這一條古道，就是從觀音亭爬階梯上去到樓頂媽，這個階梯其實是找得到的，然後走到這個高點的地方，其實就是樓頂媽的地方。後來是因為左營這裡的水壓很低，所以自來水公司在這裡弄了一個自來水池，上面變成一個平台有草地，這個地方就是樓頂媽的地方，這個平台就在這裡。其實這個地方可以眺望整個左營，將來如果在這裡立一個竹桿，上面放一個燈，這樣的意象，然後放一個解說牌說這是過去的樓頂媽。其實這裡過去龜山有八景，這個八景，清朝高雄的詩人卓肇昌曾針對這個八景做了八首詩，其中古寺薰風就是我剛剛講的樓頂媽，另外還有一個寒夜啼猿就是猴洞，如果能夠把八景恢復，其實是非常精采。看下一頁，古寺薰風——卓肇昌曾經做了這樣一首詩：「朱明蒸溽暑，香剝度薰風。習習生阿卷，徐徐過院東。篆煙香泛裊，優鉢影飄融。送雨飛遙浦，將雲度舊叢。攜筇披老衲，曲徑掃奚童。解慍欣康阜，瑤階譜舜桐。」我想其實是非常精采的，將來這個八景，其實文史工作者都知道在哪裡，每一個地方把它標示出來，再用一個解說牌，把每一首詩放在那裡，其實我們在龜山上面多了那麼多景點，是非常精采的。未來其實可以讓我們的舊城，真的變成一個旗艦的文化園區，有很多精采的故事在這裡面，在這裡面還有很多廟，包括有一個關帝廟，其實就是啓明堂的前身：這裡有一個慈濟宮，就是龍虎塔對面那個慈濟宮的前身。所以左營有很多的故事都在這裡面，像附近的北極殿，我們剛剛講到為什麼會遷到興隆淨寺，這是因為日本建軍港，所產生左營人的遷移史。過去在桃仔園跟廊后那裡，日本人建軍港的時候，不可能讓你在舊城的高點可以看到軍港，所以一定要他遷移，甚至把桃仔園跟廊后的人遷到左營舊部落、遷到後勁、遷到新庄仔，當時是這樣的歷史遷移的。

所以你看到在廊后有一個北極殿，現在在後勁有一個北極殿，新吉庄也有一個北極殿，廊后北極殿那個玄天上帝，是玄天大上帝，在後勁的是玄天二上帝，新吉庄是玄天三上帝。所以從這個宗教這樣遷移，就可以看到當時左營的遷移史，其實這是非常精采的故事。

這個地方是蓮池潭，這個是翠華路，這個是勝利路，這一塊地是舊左營國中，現在左營國中已經遷走了，這個地方其實大家很期待真的能夠繁榮。北區沒有很多觀光飯店，大概只有剩下一個蓮潭，如果這裡有一個觀光飯店，這邊是蓮池潭，其實是非常精采的。但是問題是，在上面有很多舊左



營國中的住戶在這裡，其實我剛剛講的左營遷移史，他們的祖先也是遷移史其中的一員，當時在桃仔園那裡，建軍港的時候，他們從那裡移到左營國中這裡，後來左營國中要建校的時候，才叫他們到其他地方。後來當時的市長陳啓川說，這裡有 720 坪的地方不要建先給你們，透過像三七五減租的那種方式，他們就這樣一直住到現在。

他們覺得現在舊的左營國中遷走了，應該把那個地還給我們，怎麼會是現在遷走了，你們做了很多的用途，把我們趕走。而且把我們趕走的拆遷補償金，三樓、四樓的透天厝，大概只能補償二、三百萬，二、三百萬要去哪裡找到他可以買得起的地方，其實他們就沒地方住了；他們說如果真的要拆的時候，他們就住到現在左營國中那個地方，左營國中的舊校區，到那邊打地鋪。而且最近有很多謠言說將來要進來的觀光飯店的廠商，都已經講好了，他們會處理這個，每一戶有一千萬。這樣的謠言到處亂傳，我跟他們說絕對不可能是這樣子，這整個計畫都還沒有核定，將來還要經過評選的程序，根本不可能現在就知道是哪一個廠商，沒有任何一個廠商敢答應你們。

其實你看看如果這裡沒有好好處理，第一個，任何將來的廠商，他不知道要怎麼處理，如果將來廠商沒有處理這個，他們一定抗爭到底的，有這樣的抗爭就沒有廠商願意來，將來你說這裡要做觀光飯店，沒有人敢來。所以我期待市長應該要好好處理，事實上這裡做觀光飯店的地是不必很大的，觀光飯店旁邊可以考慮做合宜住宅，合宜住宅可以和觀光飯店一起建，他的景觀可以一致的，合宜住宅可以讓弱勢的人住，也可以安置這一些。如果這是不可行的，其實也可以找其他的地方，甚至建其他合宜住宅來安置，他們講當時左營國中建校的時候，720 坪給他們在那邊所以不拆，一戶 30 坪，將來是不是也是在其他地方給他 30 坪去建。當然這個有很多的方案，但是我也要提醒市長，其實未來要讓左營能夠發展，真的是有觀光飯店願意進來，這個一定要好好的安置，是不是請市長做一個簡單的回答？

#### **陳市長菊：**

謝謝張議員對左營國中舊校區，原來在那裡的 47 戶的市民朋友，市政府覺得很可惜，這 47 戶他們沒有辦法提出相關的證明，你也曾經在政府部門做過事情，所以市政府所有的事情都要依法行政。這個部分以我的看法來講，我們很期待雙方可以很好的協商，市政府也期待相關的部門應該提高如何對他們的補償等。現在如果要再去找一個土地，市政府未來要蓋一個合宜住宅，這個都在處理中，但是不一定在左營，有可能在很多地方。但是在這個地方我講過，我們對原來這 47 戶很關心，但是這個部分要怎麼跟

他們好好的協商，剛剛張議員所說誰要給他們，我不知道有這些事情，市政府一切都是透明、公開，依法行政，但是以我的價值，以及我們對這 47 戶的關心，我希望在法律能允許的情形之下，儘可能拆遷補償費盡量提高，這是我可以做的。

**張議員豐藤：**

謝謝市長，這個地方，你說要他們拿出什麼樣的證明，其實他們在左營國中還沒來之前就住在這邊了，至於高雄市的財產總登記，那些老一輩的人也沒有這樣的概念，也沒有去登記，就被登記成市產，所以其實在政權轉移和整個歷史的過程中，他們不懂法律，他們在當時也沒有這樣的概念，所以才變成今天這樣。不過希望市長在拆遷補償上真的要讓他們能夠接受，不然他們老早就住在那邊，結果爲了建校，原本住在那邊五、六十年的居民卻要被迫拆遷，而拆遷補償費連個房子都買不到，所以請市長一定要幫忙，拆遷補償要能讓這些住戶接受，我們是不是給市長一個掌聲。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，現在有左營高中石素招老師及中山工商李芸濤老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。時間繼續。

**張議員豐藤：**

另外還要向史局長提醒，不過我這個會另外開公聽會，其實就是關於我們的眷村，眷村其實是在靠舊城西門附近的地方，我知道過去跟國防部溝通非常辛苦，現在明德那邊確定要保留下來，雖說保留下來，但是國防部過去對眷村的作法就是把人都遷走，再建新的眷村，現在全台灣它保留了很多眷村，可是如果是一個死的眷村，只是讓原來的建築留在那裡，到時候都會變成一個治安的死角、髒亂的死角。

大家現在在講一個新的概念，是活的古蹟、活的眷村的概念，是有人住在那裡的，現在明德新村那邊還是有人住在那邊，他們堅持不走，跟中央還在做一些抗爭，其實他們很多過去都是將軍退伍的，黃煌雄黃監委也曾經下來，老實講中央的這些審議委員，對於像明德新村這樣可能成爲活眷村的地方，非常願意給它更多的經費，你們現在的經費只有拿到 1,500 萬，其實是全台灣最少的，其實很可惜，現在黃監委出來，對於國防部、原民會，還有包括文化部都整合在一起，現在是三贏的氣氛。所以我也希望史局長可以稍微調整一下，過去跟國防部爲了要爭取這些，是站在說對抗可能也不叫對抗的方式，但是現在跟國防部可以有更好的關係，去創造三贏；針對這些住戶應該好好坐下來跟他們談，而不是把它整個外包出去，就像駁二一樣把它外包出去，跟那邊的住戶完全不溝通，我覺得這樣的方式，

將來一定會遇到很多的阻礙。

其實諮詢委員會已經很久沒有開會了，是不是有可能開諮詢委員會，並在那之前要先做一個先期規劃，看到底要讓明德新村變成什麼樣的地方，有一個基本的先期規劃後再做後續動作，將來會更好。針對這部分我會召開公聽會，希望文化局可以好好跟國防部溝通，我相信如果你願意做很多的動作的話，國防部的經費不會只有這 1,500 萬，我最近知道台北的 1,500 萬已經被拿掉了，還有多餘的錢留在那裡。所以史局長，我還在找機會召開公聽會，把後續應該要怎麼做讓專家學者等一起來談。我希望左營變成一個有豐富內涵的新左營，而不只是高樓大廈，而這些大樓的住戶跟社區沒有連結、感情的，將來如果把一個有豐富內涵的文化新左營把它恢復之後，其實這些故事可以吸引很多人來這邊觀光，也可以讓左營在地人感受到左營有那麼多的歷史文化，而且是不分族群的，它包括每個統治者在這邊都有故事，它是非常精采的，可以讓各個族群融合真正成為新左營的住民。再來我想要和市長聊一聊「美楠梓」——美麗的楠梓…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，抱歉，現在有正修科技大學和大陸交換學生來這邊參訪，我們熱烈掌聲一下，謝謝，請開始。

**張議員豐藤：**

市長，其實我知道過去你對楠梓花了非常多的心力，讓楠梓有很大的改變，像是德民橋也已經通了；益群橋在後勁溪現在也變得很漂亮，那邊的地價、房價都漲了；右昌森林公園過去是墳墓，現在變得很漂亮；還有後勁的納骨塔現在都已經遷完了。對於右昌森林公園我要特別感謝市長，其實右昌森林公園過去是飛機公墓，過去都沒辦法遷，我記得姚文智當選立委的時候，他那時候找林欽榮當內政部營建署長的時候，找了一筆錢做遷墓的經費，後來市政府又加碼把這邊變成公園，花了很多經費做公園。可是我佩服市長的是當你選舉的時候，當時本來應該是在那個時候完工，可是因為右昌森林公園的墓沒有清乾淨，當時很多居民也跟市長反映，結果市長沒有因為要選舉就不管，而是等到選後才落成，我覺得這就不是政客的作為，我覺得這才是真正為了營造高雄市成為宜居城市，一個有擔當的市長的作為。所以你看現在右昌森林公園已經變得非常漂亮，楠梓過去這邊都是墳墓，現在遷完之後變得這麼漂亮。再看另外一塊地，這個就是在後勁海專旁邊那個地方，過去是納骨塔，也是遷了很久終於在最近 6 月份遷完，現在聽說這邊房地產都開始要建了，這邊開始會很發達，可以看到楠梓是朝這個方向發展的。

再來，最近我也要特別感謝市長，其實這個地方德民橋已經通了，這裡有很多很密集的住宅，旁邊這是鐵路，鐵路後面這邊是惠民里，這邊是東寧里，這邊也有很多的住宅，然而中間就有一個很大的死角，這個地方全部都是公墓，都是亂葬崗。我記得我應該是在去年底有質詢民政局還有地政局，這個地方如果做土地重劃，把遷墓的錢放到土地重劃的成本裡，其實是有機會弄的，非常感謝市長，這幾天剛好要辦遷墓完成的法會，終於遷墓完成，地政局馬上就會進場做整個土地重劃，將來這個地方是住宅用地，沿著河邊還有很多公園，將來這會是一個非常高級的住宅區，整個惠民里這邊都會發展起來，我要替惠民里的里民向市長道謝。

其實我覺得可能還不夠，因為這兩個社區，這裡是楠梓火車站，後面這一邊是在楠梓火車站的後站，這邊是在前站，被鐵路隔絕了。其實這邊要過來，整個捷運站大概是在這個地方，他要到捷運站的時候，是很不容易的，沒有辦法把這兩個社區連在一起，是很可惜的。我當時在民政部門質詢的時候有質詢，跟許立明說：「是不是可以考慮，如果這整個土地重劃完成之後，會有一些利益出來，就是在平均地權基金裡面，是不是有機會造一座橋讓兩邊居民互通，享受這裡的成果。」其實在東寧里這個地方，市長你有去過白雲寺，白雲寺旁邊這裡有一個住宅區，那個住宅區，當時這條路要開的時候，他們都沒有辦法進去，都必須要經過白雲寺，再從這邊進去，非常的不方便。這裡都沒有路可以進到這個社區裡面，當時有一個計畫就是要打通新安街這裡，但是因為這裡有雙橡園汽車旅館，以前有編預算，但是那時候他反對，所以後來就沒有建，其實現在他已經不見得會反對了，已經不反對了。這裡有一個兒童遊戲場，如果有機會的話，也是透過這樣的平均地權基金，是不是有可能把新安街這裡打通，這裡的交通就會變得很方便，而且這裡還有一個兒童遊樂區，可以讓這裡整個變成是一個很棒的地方，不是只有惠民里這邊，這個整個東寧里也可以變成一個很好的地方。是不是請市長做一個簡單的回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市政府在整個楠梓地區幾乎是一個很大的變革，我會覺得楠梓地區的翻轉跟我們地政局在平均地權基金的使用，這個有很大的關係，我們謝謝張議員看到我們的努力。

我覺得右昌森林公園 17 公頃大的地方，我想可能從日據時代就是墳墓用地，我覺得我們很用心，我會覺得這個部分，我們也可以不做，從歷史上，

大家都不敢去觸碰到這個問題，但是我們覺得今天楠梓的整個發展，如果這個不處理的話，坦白說，我會覺得楠梓地區右昌根本沒辦法發展，所以我們當時謝謝地方的耆老等等，大家在這個部分的支持。除了右昌森林公園，當然我們也會覺得現階段在東寧路、慈雲寺附近，我們會再內部的討論，我覺得我們應該要好好謝謝民政局曾局長所領導的團隊，當我們一旦決定在這個地方舊墓遷移，他們也必須承受很多不同的壓力，他們在這個部分能夠順利完成。今天我想土庫那邊整個完全都會不一樣，透過地政局公辦的土地重劃，我相信那個地方的繁榮是可以期待的，我相信很快就會有好的處理。

另外，剛剛張議員特別提到整個楠梓車站的鐵路把兩邊分隔，我覺得這個部分，我希望未來我們考慮是不是能夠像在現階段高雄物產館一樣，現階段在那個地方設置一個很好的一個步道，這個步道對整個當地的景觀也會是正面的，我會願意去評估。如果這樣的話，我不是隨意建一座橋，我們希望所有任何的橋梁都應該要有它應有的美觀，這個部分我們願意處理。

**張議員豐藤：**

是。

**陳市長菊：**

所以接下來還有很多相關的部分，包括剛剛張議員特別提到新安街等等，我相信地政局所有的重劃出來，我們會對於整個楠梓地區在這個部分，做重新的規劃。我們相信只要給我們一點時間，我們市政府的團隊在整體楠梓的發展上，大家可以看到它是澈底的翻轉，包括後勁溪的旁邊、高雄大學的旁邊，以及最近我們的公務團隊養工處在那個地方會有 20 公頃的森林公園。森林公園，那是對我們楠梓地區過去被忽略、被污染，我覺得這個地方是還給他們應有的公道，高雄市政府的團隊會努力。

**張議員豐藤：**

本席替楠梓的市民向市長謝謝。再來，如果講到美麗的楠梓，其實中油那一塊是絕對不可缺席的一塊，我們那一塊因為長期的被污染，這是環保局的圖，大概一百七、八十公頃全都是被污染的，這個污染的地要整治的話，可能是二十年，可能是三十年，甚至四十年，其實要看你花多少的經費。

在 104 年中油就必須要遷廠，遷廠之後，這裡到底是要怎麼樣呢？其實大家現在都還沒有任何的想法。這裡的居民長期這樣被污染，他們的心裡是沒有辦法平復的，我也有跟後勁廟產管理委員會前任的主委李玉坤聊過天，他說：「將來遷廠完之後，把中油圍牆拆掉之後，後勁的人就可以直接

走到半屏山了，那是多棒的一件事。如果到時候時間到了，他們還是不願意遷，我用遙控飛機放炸彈去炸。」我想其實你可以想像得到，他們長期心裡是沒辦法平復。我也在這裡質詢過了，第一個會期我就是以這個議題做質詢，我希望市政府一定要有自己的想法。是不是請盧局長答覆一下，到底我們市政府有沒有這樣的一個研究計畫？市政府的態度現在是怎麼樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

中油在 104 年到期後，至少有兩件事情一定要做到，第一個，是關廠；第二個，是做土污整治，這是中油營運 25 年之後，它的營利結果必須付出的成本代價，這是一定要做的。

我們現在要做的就是 104 年以後，來著手規劃漫長的整治期間，如何能夠同時有一些活化的機會；第二就是有關土地變更的法令，我們現在正在做一個規劃案，這應該會在年底前來完成，以並接續 104 年一到，我們就把這樣的構想方案正式提出來，也要求中油要回應。

**張議員豐藤：**

好，謝謝盧局長，這個千呼萬喚始出來，我記得我從第一個會期就開始講這個議題了。這個地方，就是中油、經建會及當地的居民對這個地方未來要怎麼樣，都有自己的想法，如果你是放任讓中油去想的話，他想到的一定是自己將來它新產業是如何發展，他想到的是這個土地怎麼樣有新的利用開發機會，所以你看到的就是，這個行政區它可以怎麼變成新的再生能源研究中心，這裡的整個廠區如果整治完之後，這是他的土地，他要怎麼做？完全是他自己的想法。如果經建會的想法，他一定是以整個石化產業怎麼樣讓它高質化，這裡的戰略位置應該要怎麼做，其實他只有做這樣的想法，他不會想到地方整個都市發展的需要。

而對在地的居民——後勁的居民，其實他所期待的第一個，是污染要解除；第二個，就是生活品質要提升；第三個，是對未來這裡的發展有很大很大的期待；第四個，就是說是不是將來這裡會讓他有產業、有就業的機會。我想這個其實對市民來說，是有很多很多的期待，在這個期待之中，市政府是站在一個很重要很重要的位置，因為市政府手裡握有都市計畫的權力，他們想要做什麼事情，沒有市政府的都市計畫把它變更，其實都是假的。這就是為什麼我一直要求盧局長在都市計畫裡面，一定要有一個研究規劃，站在整個包括中油、經建會、在地的居民的中間，做一個更整體

的規劃，照顧到所有的想法。

其實太多人去過魯爾工業區，我們在地後勁的鄉親也去過那邊看過很多，魯爾工業區其實有很多可以做為我們未來應該要怎麼樣做的一個思考。像在這個關稅第 12 號區域，它是一個世界遺產的地方，過去是煤礦區，結果他現在把它保留，現在變成文化創意、變成一個博物館，現在「紅點」設計比賽都在這個地方。你可以看到裡面這邊有餐廳，保持裡面的廠房，變成是一個文創的地點，你看這一邊是做一些展覽，這是在廠房裡面。今年的 7 月份，它每年都有一個文化節——仲夏夜文化節，今年的 7 月有二千個藝術家在這邊，晚上是這麼漂亮的，那天有 20 萬人次來到這個地方。我想未來這個地方要怎麼做，這個工業的遺址它可以有很多的思維，可以更有創意、更精采。像杜伊斯堡這個地方，我們議會氣候變遷小組在 2010 年也去了，這個地方可以把很多的工業遺址的地景保留下來，其實有的像煤礦礦砂的礦坑，在德國那個地方是非常平坦的，想要攀岩沒有地方，他把它變成攀岩場地，這裡多少人來這邊攀岩。很多地方保留原來的設施，像坐在這種溜滑梯，那是陳麗娜議員，你看這裡可以變成這樣的遊樂場，甚至這裡可以變成一個時尚走秀的場地，就在工業區原來工業遺址的地景裡面。其實這個設計者是彼得·拉茨，為什麼他有辦法設計，他講出一個想法，就是和居民一起改變居民。所以任何的工業遺址做再造的時候，一定要想到居民，不能只是中油有你未來的產業發展，不能只有經建會說未來南部的石化業是怎麼樣發展，一定要想到居民，居民需要什麼，要跟居民一起合作。

當時他們用一個國際建築藝術博覽會這樣的方式，可以用某一塊地，做一個思考，應該做什麼東西，開國際標。其實是非常的精采，你看到的這裡是一個塞尼峰學院，這樣的一個學院裡面可以是非常精采的綠建築，然後使用太陽能，太陽能還可以發電賣出去。你看像這一個地方是一個瓦斯槽，這樣的瓦斯槽把它保留下來，裡面可以做救難的地方，裡面可以開 party，裡面可以做很多好玩的東西，還可以做單親婦女的住宅，可以做得更安全。過去造成很多的污染，現在把這個東西回饋給附近的居民，讓居民得到心情的平復。

所以是不是有可能，我剛剛講了在我們整個這個地方，我們不能只看中油，中油廠區那個地方不是中油的，是整個市民的，是所有民衆的。不是中油要怎麼樣就怎麼樣，那個地方它是在紅線捷運站旁邊，紅線是高雄產業的幹線，從南到北，如果從臨海工業區一直到加工出口區、軟科，到楠梓加工區、中油這一塊，再到岡山，其實是我們的幹線。我們應該把它做

一個整體的思維，其實這裡不應該有污染再進來，它是不是可以是高雄重要產業的研發中心，不只是中油的。或者是他應該是一個國家級的再生能源研究中心就放在這裡，然後把這個地方，原來因為能源所造成的污染，讓它翻轉，它其實是再造一個乾淨的能源、重要的研究中心在這裡，應該用這樣的思維。

第二個就是對於在地的居民，其實我們在很多污染的地方，一整治可能要一、二十年，超過 20 年，有時候整治，我們上面可以做太陽能板，底下讓它整治。太陽能板發電，我有估計過那至少 20 個 MGW 以上，如果全部做，做一半也有 10 個 MGW，這些發電量是不是就給後勁居民做為他們長期受污染的回饋。甚至這個發電，還有包括在那裡做一個再生能源研究中心，建立一個很精采的像這樣的綠建築，用太陽能發電，讓這個非常精采的產業研發中心在這個區域。甚至我覺得中油這個地還可以協助後勁，後勁的環境其實是非常不好，整個居住的環境，是不是有可能在這裡做都更，在都更的過程當中需要安置，其實中油這塊地可以先建一個，在安置的過程讓他過來，做一個整體的都更，讓我們的生活環境更好，我想這樣才會對後勁居民長期被污染的心情，才能夠得到平復。

除了這個以外，旁邊還有一塊很精采的宿舍區——宏南宿舍區，你可以看到處都是綠意，那樹非常漂亮，如果全高雄讓我選一個我想住的地方，我很想住到這裡的宿舍區裡面；而且這裡的房子是木造的房子，木造的房子過去在日據時代，因為在這邊有海軍軍港，這邊變成海軍的第六燃料廠，海軍第六燃料廠在這邊，1944 年的南進計畫，很多軍職的技術人員到這邊來，所以這裡面有很多宿舍，有分成是將級的只有一間，校級的有兩個都是獨棟的，兩種大概也七、八棟，其他的一百多棟是一般尉級的軍官；在宏毅那邊就是一般的技工、職工的宿舍。這個地方其實是很漂亮的，是一個非常好的地方，可是原來被中油他們覺得有的地方已經快毀壞了，怕造成危樓要把它拆掉。當時他們有一些第二代組織了一個宏南宿舍的協會，馬上告訴我，我馬上找文化局說，其實這個地方是非常精采的，如果把它定為市定的文化景觀，其實是非常好非常精采的。還好文化局史局長也馬上把它暫定為文化景觀，可是即使是這樣，中油告訴我他沒有收到公文它還是要照拆，所以我馬上又跟文化局講，結果文化局開了審議委員會，現在已經把它定為文化的景觀。我想市定的文化景觀是非常精采，日本在講裡山文化，我們講活古蹟、活的文化資產，其實這裡有人住，將來這個地方是非常精采的生活環境，甚至可以做成民宿，變成老人的養生村 Long Stay，這個地方其實非常好的。如果有這個機會，應該要跟中油來好好的



談，未來如何活化這整個地方，而不是只是他們的想法，是安置他們員工的宿舍。如果這樣產生的產值，甚至有些地方能讓文創進駐，史局長，這裡面可以玩的東西很多，很精采的。是不是有機會，而且第一步，我現在想要跟中油談，我自己會跟他談，也請文化局協助，是不是可以有一棟已經沒有人住的地方，可以讓這個協會 NGO 進駐。其實協會可以透過這樣的運作，可以跟中油有一個更好的互動機會，大家共同來思考，未來這個將要做成什麼樣的一個好的地方。它現在已經被定為文化古蹟，大家可以一起集思廣益，這個地方將來會變成一個很棒的，甚至將來很多人要住這個地方，不喜歡住高樓大廈的飯店，反而喜歡住到這個地方來，是不是請市長針對我剛剛所講的做一個整體的回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們現階段後勁的遷廠，這是一個重點，高雄市政府的立場就是中央的承諾，在遷廠的過程之中，高雄市政府會全力配合。第二點後勁長期受到污染的這些過程跟痛苦，我們感同身受，所以未來在整個後勁地區，所有中油的舊廠搬遷以後的規劃，我們會尊重後勁人大家的思維。這個部分現在也有若干的一些意見，大家對未來舊廠怎麼去使用等等，都發局他們也有一些想像。但是不管大家對於後勁未來的發展，有任何不同的觀點，我覺得主體是後勁的鄉親，我們當然務必要尊重，這個部分我們一直都在關切。在整個中油不管是宏南社區等等這個部分，既然是一級古蹟，在這個地方大家都可以看到它四周環境都是非常優美。這個地方怎麼樣來做一個高度的使用，這個我們願意跟中油來討論，創造三贏，讓這個部分能夠保持它原有古老，還有非常純樸的景觀。另外一個部分，我們都願意跟大家一起來討論，是不是 NGO 的進駐等等，這個可以透過大家的協商之中，讓所有民間等等，他們長期都是在關注，大家有更多的參與，這都是很好的事。所以我們非常謝謝張議員對整個左楠地區很多的用心，對所有民間社團，包括文史工作者等等，都有很好的互動。也給高雄市政府在這個部分，做為一個很好的橋梁，我們都很感謝。中油後勁這個部分，我們一直都在關切中，我們的關切當然是以後勁人的意志做為我們對他們必然的尊重，我大概簡單做這樣的答覆，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

大家可以看得到，如果把左營很多的歷史文化做一個這樣的恢復，它其實可以打造一個有豐富內涵的文化新左營。楠梓就必須要把很多的東西，像過去的包括墓地、過去長期的污染，把它整個解決掉，變成一個生態的美楠梓。在這個半屏山的入口旁邊有兩面牆，這兩面牆南邊就在左營，北邊是在楠梓那邊。我有跟國家自然公園談過，他們願意出錢，就是把左營很多的歷史，還有楠梓很多的故事，所有的東西用彩繪的方式畫在這兩面牆上。你來爬一趟半屏山，就可以了解左營的歷史還有了解楠梓，這是一個非常精采的地方。國家自然公園他願意做，但是他不希望只是他自己做，他希望市政府能夠參與，他願意花個五、六十萬，市政府只要一、二十萬配合，林務局我也問過，他也願意把這個地方給我們做。所以請市長答覆一下，包括市政府的養工處或者是誰，能夠有一些經費，不多，一、二十萬然後配合國家自然公園，他願意花五、六十萬做一個彩繪，把左營、楠梓的故事，彩繪在這裡變成上半屏山的一個好地方，大家都可以了解。

**張議員豐藤：**

請趙處長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個部分我們跟國家自然公園，可以互相來合作。

**張議員豐藤：**

謝謝，謝謝市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

質詢完畢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請周議員玲玟質詢，等一下，請鄭議員光峰先質詢一分鐘。

**鄭議員光峰：**

我剛好要追蹤一個，我在星期三早上有談到吳敦義副總統在上個星期，他有提到承諾說，205 兵工廠已經同意要遷走。當時我知道劉副市長還有都發局長爲了這件事情也趕到台北，應該有新的發展。我覺得不是只有我們當地的居民，其實全高雄都很希望這個事情有個眉目，請劉副市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

非常感謝鄭議員給我們請假的時間可以到國防部溝通。在上個星期，吳副總統到高雄來參加旅運大樓的動工典禮的時候，有曾經提到 205 兵工廠

真的是遷廠有望。市長跟國防立委邱議瑩也和國防部長見面討論過這件事情。

我和都發局長就趕快再和國防部，包括他們的副部長還有常務次長，一共有 7 位以上將軍級的人討論過這件事情。現在對於 205 兵工廠的部分，我們希望他們趕快確認遷建的地點，也就是 205 兵工廠現在仍然是正在進行當中的一個工廠。

205 兵工廠為什麼現在遷建有望？是因為在今年 6 月內政部已經正式對外發布內政部的公告和亞洲新灣區相關的多功能經貿園區，把將近 10 公頃的土地，我們希望變更為特貿區。既然變更為特貿區，對於國防部來講，這是國家的政策，當然要跟著這個來執行。可是執行的過程當中，考量的因素很多，就是 205 兵工廠到底要遷到什麼地方？都發局到目前為止已經提供有十個地點供國防部做選擇，現在大概最後會篩選剩下兩個地區，讓國防部簽呈到行政院做最後的定案之後，205 兵工廠就是可以正式起動來遷建。

我們在前天的時候，希望國防部的嚴副部長可以在 12 月底確認，就可以告訴我們，他們要遷到哪一個地區。遷建地區結束之後，再來就是要考慮到他們的財務槓桿。

我想 205 兵工廠也相當多都是高雄市的市民，所以他們未來如果要遷建到任何地區，國防部也必須要有錢。現在國防部要用眷改基金或營改基金，其實現在他們的經費不太夠。所以也希望市政府可以幫他解決的問題，就是未來 205 兵工廠如果可以變成特貿區，特貿區的土地如何活用，包括未來不管是環境影響或是都市計畫的變更，或者甚至工地活用的政策，或者是不是可以採取半搬遷移？也就是工地活用的基金的經費有了之後，先遷一半，然後再把一半的基金歸墊以後，再讓另外一半遷走。

我希望市政府可以和國防部也是成立這樣的小組來幫忙，市長也大力的首肯。我剛剛有向議員報告，我們現在有五件事情，第一、是確認遷建的地點，希望在 12 月底可以定案，再來就是行政院核定的遷建計畫，還有完成新基地的開發計畫以及遷廠作業和原來的 205 兵工廠區的土地活化。如果這五件事情都確定完成，就是正式完成 205 兵工廠遷建的事宜，以上向鄭議員做報告。

**鄭議員光峰：**

我們會聽到，第一個，內政部同時來發誓。第二個，它是 12 月底這樣的時程。我想請市長到時候參加行政院會議的時候，這件事也要拜託市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請周議員玲玟發言。

**周議員玲玟：**

今天我質詢的第一個主題，最近的新聞一卡通公司好像經管會即將要通過，特別在這裡和大家來談一談這個問題。我想請教在座的局處首長你們身上有一卡通的請舉手，曾姿雯局長不好意思的笑了，沒有，因為沒什麼機會搭捷運嗎？身上有悠遊卡的請舉手，為什麼身上有悠遊卡？因為小型的電子錢包，有時候到台北開會全台灣的交通工具都能夠使用。

三年半前 2010 年的 4 月，悠遊卡公司正式成立到高雄來開記者會搶市，因為經管會通過他們可以使用電子錢包，他們有一個極大的野心要把全台灣的市場都吃下來。那時候的高雄市在整個票證上都還完全千頭萬緒抓不出一個主軸來，在隔月 2010 年的 5 月，我召開了一個記者會，請交通局和高雄捷運公司要開始正式一卡通票券公司成立的這問題。

經過了三年半，我終於瞭解到經管會可能在這個月，而且很可能是今天或者是下個星期的會議，我們這一家公司籌資了 5.8 億，終於要好好的來經營這間公司。今天就先向局處首長們討論這個問題，這間公司不成立則已，一旦它成立，雖然它小而美，但是我們預估它的成本一年要六千萬。這間公司成立了，我們不容許它虧錢，而且時間走到現在它也已經不會虧。但是會不會虧，也關係這個公司開始成立以後的經營。

在這裡我也要藉這個機會，謝謝新的經管會主委，在我們的認知裡面，前任的經管會主委對我們這個案子，其實是拚命的卡到底，好像是換了這個人以後，他有感受到南台灣的需要，沒有北部的本位主義，換這個人基本上是對的。

我們來看現在的一卡通的使用，目前高雄市的一卡通它在使用的方面，有捷運、客運、渡輪，還有社會局的社福卡有一部分是併在一卡通使用的，有我們的圖書證、學生證、保全門禁、公共自行車信用卡是還沒有聯名，這是我們現在使用的方式。但是因為只有這樣的使用方式，它等於是大高雄地區通行的，以學生和上班族為主。

未來我們一直期待經管會通過的就是，這一張一卡通可以變成小額的電子錢包，小額的電子錢包它的設定是這樣，你可以儲值一萬元，但是你的單筆消費最多是 1,000 元，一天最高的消費金額是 3,000 元。現在有很多的理財專家教導民衆，你要會理財，你要剪掉你的信用卡，改成使用電子錢包，它可以控制你的消費，它不會讓你卡刷了以後，下一個月帳單來才後悔。

小額的電子錢包已經是現在一個消費的大趨勢。將來的一卡通，我們可

以吃東西、看電影、買東西、超商、量販，我們有許多的生活功能可以使用，食、衣、住、行、育、樂統統辦得到。現在我們要面對的，這是一卡通現在加值的地點，它方不方便，在於它的加值的地方多不多，使用的商店多不多。現在捷運站、屏東、高雄、台南、嘉義縣的全家和 OK 超商都可以加值。

在這裡也謝謝台南、嘉義和屏東，這三個縣市政府，其實是五個，他們是有加入一卡通公司的股東。因為這樣，我們更要好好的把握，讓嘉義以南這五個縣市成爲一個南台灣共同使用一卡通的生活圈。

另外也要特別向高鐵喊話，高鐵因爲歐晉德先生的關係，到目前爲止，還拒絕高雄一卡通加入高鐵的運作，這完全是自私自利的本位主義。這一點我們要如何來反抗他、對抗他？我想在一卡通的量、價齊揚之後，沒有人敢拒絕我們，我相信他也不敢再拒絕我們，所以我們要做很多的工作。這是現在悠遊卡和一卡通的交易量，從 2010 年 4 月開始，悠遊卡想要進攻全台灣，當初設定的目標是一年 8 至 10 億，短短三年半，今年的盈收是 156 億。你就知道電子錢包的市場有多大、有多賺錢，他有想獨占這個市場。最近大家在看新聞的廣告時，有沒有發現悠遊卡的廣告打得超兇，廣告內容是「僵屍要去追兩個年輕人，結果有一位年輕人拿銅板被僵屍吃掉，另一位拿悠遊卡的，僵屍說：這個好，沒有對他怎麼樣。」悠遊卡賺錢賺到可以打廣告，打得這麼兇，檔次還花的很多。所以他一直很想將高雄市場吃下來，幸好高捷公司也很聰明，就不讓悠遊卡進來高雄捷運，因爲你不讓我進高鐵、台北捷運，我就不讓你來高雄捷運。世界上的經濟體，絕對不能有一個是獨占的，最大的超商也一定要有第二家萊爾富超商或全家超商。

一卡通現在單日平均刷卡量是 25 萬筆，悠遊卡的量是 4,300 萬筆，我們只有 25 萬筆，而且金額是小額的，這 25 萬筆大概都是學生上下課或是上班族上下班搭乘交通工具的金額。爲什麼？因爲我們尚未開始使用電子錢包，電子錢包將在 1 月份上路，所以我們現在要準備好，如果小型的電子錢包在 1 月可以上路，我們還可以做其他的消費，如去超商買東西、星巴克買咖啡等。我們的單價及量一定可以衝到很大，也勢必要衝到很大。根據我的了解，以 60 萬的單筆平均數，最起碼單日要衝到 100 萬筆的交易量，一卡通公司就不會虧錢。100 萬筆會很困難嗎？我向各位報告，一點都不困難。悠遊卡現在的發行量是 4,050 萬張，高雄一卡通是 370 萬張，我們的目標是明年上市，我認爲上半年最少要衝到 1,000 萬張，1,000 萬張困不困難？不困難，我們要設定一個目標。爲什麼悠遊卡會是四千多萬張？

台灣也不過二千多萬的人口，爲什麼會是四千多萬張？他不是用人來計算的，他會發行不同種類卡，如上次一卡通所發行的 HOLLE KITTY、彭政閔的紀念卡等，我們在一卡通或是悠遊卡的系列，可以同時擁有很多張不同的卡。

「衝量」這件事情，我們責無旁貸，我們要怎麼做？市政府每一個局處都可以面對這件事情，而且每一個局處都可以協助做得到。現在大家動動頭腦，大家來開一間公司，我再次強調，這一間公司設立後，我們要讓高雄捷運的經營和票證公司的經營不要漏氣。每一個局處都可以幫忙經營這家公司，我列的每一個人都有，現在請你們動動頭腦。交通局我來講就好，因爲交通局長做得太好了，這項業務一開始是在交通局。請局長說明，一卡通在交通局可以做些什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝議員將一卡通的困境解釋的很清楚，目前交通局也非常積極將一卡通的量衝大。一卡通在全國的市佔率是 7.9%，發行量爲 370 萬張。發行量就像議員剛才所提到的，每個人可能會擁有二、三張的悠遊卡或是一卡通，但是我們要的是實際的使用，因爲有實際的使用才會有消費金額的清分。

**周議員玲玟：**

累積。

**交通局陳局長勁甫：**

對，累積以後會有清分，有清分後才會回到一卡通，我們要的是將真正使用一卡通的民衆，變成忠誠使用者。交通局一直以來都非常鼓勵市民朋友，搭乘公車時使用一卡通，這次在 11 月至 12 月推出持一卡通免費搭乘公車，其實主要是在配合…。

**周議員玲玟：**

我看得出來，你就是在衝量，那天市長也有去搭乘，我們 12 底也一定要將量衝出來。

**交通局陳局長勁甫：**

是的，未來我們還有很多的…，如停車收費，我們也希望利用小額消費來收費。

**周議員玲玟：**

局長已經很明確的點出來，以後我們的停車、搭車，所有的交通都可以使用一卡通，我覺得要衝量還有一點很重要，我們現在衝到 12 月底，利用免費搭乘公車來吸引民衆持有一卡通。年底還有跨年，年底光是五月天的

演唱會就有四萬多人的人潮及義大的跨年，你們要和高捷公司談，要把握這個機會，所有來高雄的年輕人，不管是來自中部或北部，只要購買一卡通，當天搭乘以半價計費，整個跨年的交通運輸統統半價，就可以吸引購買一卡通，這些都衝量，大概可以按照這些模式。其他的局處有沒有人願意先發言？你的局處可以幫一卡通的小額經費做何銷量？有沒有人要先發言？曾局長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

曾局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

一卡通未來如果能有電子錢包的功能真的會非常方便，這部分我們也有和一卡通公司討論過，戶政事務所及區公所都是在第一線服務民衆的櫃檯，未來先在四十個戶政事務所的通路，如規費、影印、文件等都可以使用一卡通。

**周議員玲奴：**

非常好，請坐。我們申請戶籍謄本等都是二、三十元的手續費，就可以很方便的使用一卡通。社會局局長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

社會局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

社會局可以貢獻的部分相當多，包括未來的兒少餐食的部分，他們可以透過一卡通直接在超商扣點，直接進行餐食的使用。第二個是福利卡，弱勢及低收入戶可以直接到全聯或是相關的廠家，進行福利金消費。再來是身心障礙的車資補助及無障礙計程車，未來都可以利用一卡通。如果可以的話，重陽節的禮金也可以直接利用一卡通撥放老人，因為光老人的發卡量就有 31 萬張，身心障礙者也有 13 萬張。如果這部分未來可以配合的話，至少可以衝到 50 萬以上。

**周議員玲奴：**

非常好，衛生局長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

衛生局長請答覆。

**周議員玲奴：**

衛生局能為一卡通做什麼？

**衛生局何局長啓功：**

我們已經著手進行醫院的繳費作業，我私底下想，如果是小額的罰款是

不是也可以？或是可以有折扣？

**周議員玲奴：**

將來用一卡通繳罰金打九折嗎？非常非常好。我覺得高雄市所有大型醫療院所，甚至是私人診所，看病的五十元或一百元的自費掛號費，所有的小額金額、批價的自付額，統統可以用一卡通。如果老人家或是其他民衆使用，包括社會福利、醫療院所的照顧併在一起，將來連老人年金都可以補撥一部分進去。對老人而言，從交通、社會福利到醫院、診所，這些都是必須要的。當然也有人告訴我，老人就是愛看現金，許多老人的三千元老人年金都領現金。如果將來他覺得很便利，有某一部分想要直接併入一卡通使用，也是非常好的。還有沒有其他人要舉手的，你們不舉手我也是一個個點名，請觀光局答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

非常謝謝周議員，在觀光局的業務上就是動物園的門票，或者…。

**周議員玲奴：**

我們所有風景區有收費的門票都可以使用一卡通。

**觀光局許局長傳盛：**

對，都可以用一卡通的方式來做給付；另外，我們推的市區山、海路線一日遊，費用在幾百元或者一千元以內，我們也可以利用這個方式來支付，讓民衆更便利。

**周議員玲奴：**

我們可以和旅行社、客運公司配合，其實在這裡也要誇獎一下，現在推的一日遊及兩日遊在市面上的風評相當好，參加很多活動的都是長輩，將來一卡通對他們來說真得是超好用，他們來參加你的活動，我們所有的門票…。

有關觀光局的部分，本席那天聽到林芳如議員在提纜車從義大到佛光山，本席非常贊成，當然我也知道佛光山可能有其他的意見，但是將來我們的交通工具只要有多新增的，例如纜車收費也可以使用一卡通。文化局長請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

我們目前準備進行一卡通付費的就是三個主要的園區，紅毛港文化園



區、駁二藝術特區及英國領事館園區，事實上我們在這三個比較有消費性的地方，都已經在準備迎接一卡通現金電子票證。第二階段，我們當然會希望所有藝文的票券能夠納入這個系統。

**周議員玲玟：**

對呀！我們也可以像剛才何局長所講的，如果使用一卡通的前半年，你用一卡通來購買門票，我們文化局所有的表演節目是不是一樣可以打九折、八折，這些都是可以做的。還有兩個唷！教育局請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

教育局已經和交通局及環保局合作做了數位學生證，事實上將近有 7 萬張的學生證，當然我們先以比較有具有消費能力的高、中職，因為他們年紀比較大。另外我們和環保局、交通局也有去協調大專院校，因為高中以上的學生有通勤的需要。我們在學校裡面也有逐漸在建置，包括借用圖書以及學生出席到校在未來都要電子化，隨著學校基礎資訊電子化的程度到達一定的水準，數位學生證不只是可以一卡使用在學校裡面，甚至結合消費，我想這會有很大的用途，尤其學生的小額消費非常多，甚至有一些比較弱勢的學生，未來就會像社會局一樣，政府對於他的補助可以透過這張卡片來完成，事實上這個可能性很大，現在除了高、中職已經有數位學生證了，未來我們就會轉化往下到國中，當然在國中的部分我們也有做了一些規劃，未來可能也會隨著學校使用數位的相關設施完備以後，我們會逐步往下來推行，我想這是一個非常好的想法，這對學生及家長在未來的使用會更便利。

**周議員玲玟：**

好，你們做教育的都只想到學生花錢，都沒有想過老師要花錢，老師都從來不花錢的。本席那天看到台北的新聞，台北的軍公教，除了老師以外，它在檢討公務人員的薪水憑什麼要加交通補貼，大部分的軍公教人員買的房子都離他上班的地點很近，所以民衆對於這項交通補貼就開始抱怨不公平，為什麼民間的每一位上班族都沒有交通補貼，就只有軍公教人員有交通補貼，高雄市的公務人員當然比較可憐、比較辛苦，我們早就將交通補貼的福利取消了，現在大家都沒有領交通補貼，但是教師還是一樣有領取交通補貼，我們對於老師都還有給與五百元的交通補貼，美其名叫做交通補貼，但是每個老師都住在學校附近，本席建議五百元的交通補貼就加值到一卡通，讓他去搭乘公共運輸，美其名它就是交通費。教育局將來手上

也掌管幾個國民運動中心，明年開始陸陸續續要和民衆見面，民衆去使用國民運動中心清潔費五十元、三十元，我可不可以使用一卡通來付費，全部統統都可以用，好不好？接著請農業局答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

目前一卡通有和高雄三個物產館來合作，未來我們會結合，只要持一卡通來高雄物產館買東西我們會送吉祥物高通通紀念品。〔好。〕第二個，我們還會有一個，誠如周議員所講的，一日農夫遊、高雄兩天一夜的好食遊，如果使用一卡通來付費，我們一樣會附贈高通通的公仔，我們現在也著手規劃在製造了，我們還會結合綠色友善餐廳一起來做，以上向議員報告。

**周議員玲玟：**

很好。真的要誇獎農業局，你們推行的一日農夫，或者田園體驗營，其實效果非常好，本席在這裡也要向市長報告，我這一年來陸陸續續在市區應酬的場合，有聽到很多民衆的反映非常好，甚至他的親朋好友現在已經開始學會在線上等你們的案子公布出來要秒殺，聽說活動一出來也是被秒殺，這值得讚許。請經濟發展局答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

經發局主要的業務是要將一卡通的業務從有形的卡走到手機上，這是最重要的，因為未來的發展趨勢一定是手機在支付，我們明年最重要的工作是，希望能夠透過手機到商圈導購，這個機制要先建立起來。基本上一卡通只是一個支付平台，它的重點工作是由多少商家願意用這個支付平台做為收受現金的工具。

**周議員玲玟：**

它是一個正向循環，這裡的量越多，商家就會加入越多。

**經濟發展局曾局長文生：**

所以供給端及需求端要交互作用才會變大，現在比較重要的工作是，以高雄而言我們有一些小店家等等，事實上在台北沒有有人在主推這樣的工作，基本上大部分的超商通路悠遊卡都已經先占領了，我們覺得經發局可以做的工作是，讓高雄商圈小型店家在支付上能夠用比較新的技術，因為每一個 reader 的投資其實都滿高的，所以能夠用新的技術開發出讓手機能夠支付，如果手機能夠支付，那麼它還可以做導購的作用，還可以做紅利

積點，基本上它擴張的效應會比較大。

**周議員玲奴：**

我也希望我們可以來做一件比較不可能的任務，我們來挑戰夜市，來挑戰一卡通可以在夜市使用。

**經濟發展局曾局長文生：**

目前已經有一個夜市的 pos 系統已經開始在做了，關鍵就是 reader，也就那個可以刷卡的…。

**周議員玲奴：**

對，刷卡的。還有它的營業總額，既然和大家都有相關。市長，這間公司怎麼可能不賺錢，這間公司明年隨便也有一千萬的持卡數，對不對？我們就讓台灣有兩個電子錢包的悠遊卡，北悠遊，南一卡，我們就讓整個南台灣從嘉義以南到台東、花蓮，我們就是有這麼棒，當我們的量價衝起來，兩張還是 combine 在一起，兩張還是互用，獲利的是誰？這帶來全台人民的便利，所以本席對於一卡通公司相當期待，這是一間 5.8 億小小的投資額，不要讓我們的民衆再覺得只要碰到高捷公司什麼都會賠錢，總是要有一件投資是賺錢的。

下一個議題，我們來談一下都市更新。都市更新的原意，我想大家也都了解，我們希望能夠透過都市更新的方法，讓老舊、破舊的社區能夠有重新一番新的面貌，但是目前操作到現在，顯然在全台灣變成大家不可承受之侵，但是我今天想要和大家討論一下新的都更理論，我來講一下小花理論。小時候在學校課本有教過一朵小花的故事，我不知道有多少人和我是同一個年代上下的。乃千局長，你記不記得小學的國文課本裡面有一朵小花的故事？那你的年紀比我老。史哲局長，你知道嗎？你也比我老嗎？還是比我年輕？瑞隆局長呢？是你們不記得，還是我記的比較不一樣。我們的小學課本有一朵小花的故事，它其實是國際知名的理論，一朵小花放在我們的小學課本裡面做教材。有沒有人知道？知道的人乾脆舉手。好，曾局長請答覆，你真得和我同年。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，我沒那麼年輕。那個故事是在敘述一個不修邊幅家裡環境不好的人，人家送了他一朵花，他看了這朵美麗的花，他就覺得要將自己的環境整理得乾淨一點，當他整理環境完了以後，他照了鏡子覺得自己很邋遢，就把自己整理乾淨，然後就開始出去工作，人生從此開始轉變。

**周議員玲奴：**

好，非常好。我們果然是同年的。就是有人送我一朵花，我今天把它擺

在我的辦公桌上，我覺得我這裡很凌亂，我收了它以後，發現隔壁也很亂，跟我的漂亮桌子不搭，所以我就收了它，當我整理完這裡以後，所以大家看到，最後這個年輕人，他把自己整個人容光煥發，他的新人生也展開。我希望我們的都更從此走進小花理論，我給大家看幾張照片，這是纏訟五年，好不容易通過，利用原來的都更模式做的博愛社區。

我給大家看一些照片，這個照片全部都在高雄市的精華區，我有標了這是地方法院後面整片舊社區；這個是漢神百貨正對面的舊社區，看到這個房子屹立不搖四十年了，破破爛爛的矗立在那邊；這個是光復街首長官舍的旁邊，每一個區塊都是這樣的房子，它的前面就是大立精品百貨，你能想像它的後面是這樣殘垣斷瓦。好，問題出在哪裡？我們現在的都更，都是用大型的規模，北部的思考，用大規模的來看。

**主席（蔡副議長昌達）：**

周議員等一下，我先介紹一下，現在有中山工商的郭組長帶領學生來這邊參訪，順便旁聽，我們熱烈歡迎一下，好，繼續質詢。

**周議員玲奴：**

現在的都更在右邊，這邊是有 1,000 平方公尺以上，也就是大約 500 坪以上，第二個它多數的決議，就是這塊地你劃出來，要有三分之二以上的人數，四分之三以上的地主同意，這個就是「文林苑」的起始，這一塊土地因為你一定要把它併到 1,000 公尺，所以就必須把人家文林苑劃進來，因為其它不同意的都出去了，好，就把林家劃進來，其它都出去了，所以才會產生後面到底不公不義的事情，都市更新其實也是一種學習，我們才知道即使是舊社區，我們看它非常的不愉快，但是每一個人對他自己地主對他本身的土地的價值不一樣。

有些人就是覺得它就是我的祖先留下來的房地產，它再怎麼破舊，我並不想動它。有些人就是覺得我要趕快蓋一蓋，我想要住，我不要住 40 年的房子，我要住新的房子，我要讓我的生活環境更好，所以每一個人對它土地的生命意義是不一樣的，所以我的都更才會演變到最後有這樣子不愉快的事情，而且為什麼土地更新會墊高成本，你一塊土地規定它 500 平方公尺以上百分之百住戶同意，誰能做？只有建商能做。建商投進來，它可能先買 20 戶，另外 40 戶的價錢上一階，最後 20 戶的價錢再上一階，最後 3 戶的價錢，他要上 5 階，都更的成本也是這樣墊下來的，好，所以我希望高雄市如果我們爲了要更新我們的社區，我們重新來看簡易都更的條例。我希望我們把舊社區像這種四十年、三十年以上，我們把它縮小到 500 平方公尺，也就是 100 坪，我這個社區不管有七、八百坪的破爛，可是如果

有 150 坪，三、四個地主，它就能夠完成，地主百分之百同意，這個是土地正義，他百分之百同意。

屋齡以前我們說是四十年，其實三十年以上的屋齡，其實就已經很糟糕了，三十年以上，它以前蓋的方法，可能有的三十年就已經承受不住了。獎勵額度還是給人家，可能沒有辦法到大坪數那麼高，我們起碼可以給到 20 吧！你鼓勵他，在這樣的要件之下，即使這個舊社區它有 500 坪，非常的破舊。如果有 150 坪的地主，他蓋漂亮起來，這一朵小花蓋起來，其它的小花會不會跟進？會。其它的地主也許看了覺得說，我這次不跟上去，那可能我沒機會了。我跟了，搞不好這一朵花會變一束花，所以我希望我們的都更可以往這個地方來做，我可不可以請教一下盧維屏盧局長你的看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

都市更新的理論，本來一直都有破綻，也比較像是從北部看台灣人訂的法規，我們高雄很早就了解這一個都更在南台灣要實施，必須要修正。所以我們是各縣市最早將都更的門檻降低的城市，另外程序也大幅減化，但是都更的確如…。

**周議員玲玟：**

我們現在有嗎？並沒有啊！我們只是理想，並沒有案子開始這樣實施，不是嗎？

**都市發展局盧局長維屏**

目前也有案，個位數字大概有五案。那麼都更的確如周議員所講的，它的法規太為繁複，所以很多建商，事實上是建商概念，光是整合就花了很多時間，所以我們這一次在新草衙條例裡面，這一定要想辦法突破，替代都更的概念，新草衙我們這次也特別推出，稱之為「小型改建或衛星改建」，也就是非常接近剛剛周議員所提到的，將這個門檻再降低，那麼小坪數整合後，我們就可以賦予它一個獎勵的機制，也更符合公益性。這個概念應該有機會進一步擴大適用在高雄其它比較老舊街區，屋齡二十、三十年以上的小基地，我們稱之為老舊街區的整合型的獎勵，也就是當它門檻達到自行整合一定程度以後，我們就直接給與公益性的獎勵，它完全就可以跳開現在繁複的都更程序，讓更多人、更快速的有機會去適用都更，目前這個已經在著手規劃了，透過都市計畫修法後，應該就可以實施。

**周議員玲玟：**

在新草衙有這樣的想法，我覺得是很好，它是一個起點，但是我個人其實更希望有更好的條例，它是整體適用的。其實在大高雄這個地方，很多左楠舊部落，鳳山、五甲、新興、苓雅、前金，其實很多的社區都可以適用這樣的新都更，而且最重要的，它絕對不要經過冗長的程序，它也不需要很長的時間，也能夠有一些容積去獎勵我們的地主，願意把這個環境協助市政府來改善。而且最好它整個程序，我個人是希望二到三個月就能夠完成，只要符合剛剛這些簡單的要件，我們的簡易度，其實就是包括時間和手續都簡化。給大家看一下，這個簡單的，如果這樣做的優點在哪裡？第一個社區的更新，這個是毋庸置疑的。

第二個人口的移動，我都一再強調，一個城市正常的人口分布跟正常的人口移動，不應該是說，我今天大量的開發農 16，建設農 16，就五萬人移去農 16，我今天大量的蓋在鳳山，就兩萬人移去鳳山，我今天那裡開發了，就那裡移了多少人去。像其它我們左楠選區的議員都會說，我們這裡來好多人喔，我都覺得這個不是正常的，每一區塊、每一個城市、每一個社區都要有它的人是不斷的源源不息，它的下一代在這裡，它是這樣子承襲的，這個社區才會有蓬勃的朝氣，改善市容這也毋庸置疑，平衡發展。

有助救災，我這樣的概念，一部分是來自於內政部的防災更新。因為我們很多市區裡面，我前一陣子遇到一個例子，就是這樣的舊社區裡面，它最可怕的是它的巷弄窄小到只能摩托車進去，本來大家也不願意更新，一直到他老爸心臟病發作，救護車進不來，他才知道他需要 6 米巷，所以把這個舊社區改建，其實有助於整個社區的防災和救護。我們儘可能也來一些鼓勵的方案，這個賦稅的減免，我想可能就不要多談，就交給都發局來研議，我希望我們可以往這樣的遍地小花都更去邁進，它不公不義的事情，我們就打住了。

第二、整個大高雄的好社區區塊它可以有更好的美化。講到這裡，我就想到平均地權基金，平均地權基金這個東西，我剛剛一直在強調我們投入大量的公共建設，經過土地的漲價；經過經濟的成長，我們回饋進來的這樣的一個基金。按照當初孫文他的三民主義，他本來就要漲價歸公，歸公就是給全體市民來享用。我昨天有聽到，平均地權基金當然每一個民意代表有不同的解讀，可是市政府只要在合法預算法，合法的中央的法令預算裡面，去公用平均地權基金來做都市建設，這才是正確的王道。

我知道可能不同的解讀會讓大家有不同的印象，但是不管整個平均地權基金，從中央的基金條例、從預算法，統統都規定全台灣的五都，就是平均地權基金繳公庫，由公庫來統一分配。如果不這樣做，我請問，以現在

的預算模式，我們的教育經費哪裡來？我們的社會福利哪裡來？我們的地方公共建設、交通補助，我們多的是民意代表每一次就來向市長說，這個要補貼，那個路線要補貼，這個社會福利要做，告訴你，你不能把錢拿來做，我覺得這個是不合理的。

我當然知道我們很想解釋讓市民能夠清楚，不過我向市長和各位報告，其實我們也不用動怒，我們做對的事情、做合法的事情。現在憑良心講，檢調單位最不友善的，就是對高雄市政府，我們沒有一個人敢在不合法的狀況下去動支任何一個預算，或任何一個經費。我也希望市長，你也不用動怒，市民給你這麼大的支持度，給你這麼大的肯定，他們就是非常肯定你所有的作為，也非常肯定市政府用這麼拮据的經費預算，來把高雄市建設得這樣好，這件事是有目共睹的，真的給你鼓勵打氣一下。待會是不是可以請市長，或是誰，在我們的平均地權這個部分。簡副秘書長，你可以再說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

簡副秘書長，請答覆。

**簡副秘書長振澄：**

有關平均地權基金，剛剛周議員講到重點，這個漲價歸公的概念，當然地政局土地開發之後的這些收益歸全體市民享用。依照平均地權基金，中央的規定也好，市政府的規定也好，它的開發盈餘一半是要留在開發區周遭的公共建設使用，另外一半是可以繳庫的。我們的預算法也好，預算要點也好，說繳庫是第四順位，其實我要在這邊向大家說明，第四順位，第一個，就是要先撥補歷年的短絀，我們的平均地權基金一直都是賺錢的，所以這一點根本不用考慮。第二個，提撥公基，另外一半地政局已經提撥準備金，就做周遭的公共使用，這個就是提撥公基的概念，除非這個條例有規定強制提撥公積才需要提撥公積。第三個，就是撥充基金的本金。我們的平均地權基金盈餘，歷年的盈餘就是把剛剛講的，除了一半提撥準備金之外，另外一半就是充實平均地權基金的盈餘和累積盈餘，這二項本來就這麼做。第四個，我們就檢討整個基金的財務狀況，未來要開發我們所需要的資金狀況，如果許可的話，這些本金多出來的就可以繳回來，累積盈餘也可以繳回來。

我們明年度編了 72 億，其中 24 億是從本金裡面收回來，其他也有累積盈餘收回來的，這個基金的財務狀況非常好，目前基金帳面上的價值有一百六十幾億，今年繳庫 38 億，明年 72 億，縱使這樣的結果，我們到明年底還有二十幾億的基金可以運作。當然昨天也有提到為什麼還編 30 億的餘

借？因為各種的開發建設計畫裡面，就像一個公司經營這個開發計畫，當然自有資金來用很好，但是如果能夠利用銀行的錢，這個計畫有需要的時候，向銀行借一點錢來把這個計畫做好，用銀行的錢來賺錢，何樂而不為！

我在這邊要特別說明，我們的基金到現在一毛錢都沒有借，這 30 億只是預備著，備而不用，以後開發計畫如果有需要更多資金的時候，如果我們自己的基金財務需要向外舉借再舉借，但是這是備而不用，到目前為止，幾十年來我們都還沒有借半毛錢。

**周議員玲奴：**

謝謝簡副秘書長詳細的解釋。請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我在這裡感謝地政局的工作夥伴，我認為地政局的平均地權基金「公款公用」，它本來就是公款，這個公款公用不是私人挪用，也不是市政府的小金庫，它所有都必須編入預算。當然它從我們這裡的資料，今天平均地權基金在五都之中都是一樣，從 100 年到 103 年新北市繳納 260 億、台中市 176 億、台北市 174 億，高雄市在 100 年到 103 年是 148 億，台南市這四年總共是 83 億，他們比較少，因為過去的台南縣是以農業為主；在公款的土地價值回饋給市民前提下，是合法合理，同時我認為地政局的同仁應該受到鼓勵，就是你們要給他們鼓勵。今天一個優秀團隊的文官能夠為高雄市創造土地的價值、財富，用在大高雄的建設，這是要給他們鼓勵的。我不知道為什麼大家會認為它是市政府的金庫，市政府沒有這樣子，政風處長在這裡，如果我們不是依法編列、依法做任何公款公用，今天我們即使有十條命都不夠死的，這怎麼可能？我們非常非常的謹慎。〔是。〕今天平均地權基金納入歲入或者繳庫，完全合法，我們希望在這個部分能夠受到議會的鼓勵，真的要給地政局所有的同仁公開鼓勵。當然土地重劃有公辦、私辦，都是合法，市政府如果這一塊地是不是要私辦，或這一塊地是要公辦，我們都以高雄市民的利益做為我們的選擇，高雄市從我上任市長到現在七年了，85%都是公辦。我覺得私辦合法，我們會評估，我們也會為了土地的開發，願意和民間合作，不過這個部分是應該受到鼓勵，漲價歸公、公款公用，這個部分都是透明公開，謝謝周議員的關心，讓簡副秘書長，他們有公開說明的機會。

**周議員玲奴：**

大家委屈了！其實利用這個時間可以說明清楚也非常好，我們的平均地



權基金，在我看來非常的健全，而且公款公用，其實我們挪得非常好，我們還排第四名，前三個城市他們用的預算還比我們多很多耶！這種原則它只要是一個合法合理，就像市長講的漲價歸公，全體市民共享，市民就絕對感受得到。當然大家委屈是委屈，借用這個時間說明也好，也給大家一些鼓勵，畢竟我們還是按照這樣的方式走下去，在明年我們可以檢視市民很大的鼓勵和認同。

再來，我想和養工處處長或者是工務局局長來討論一下公園。我個人覺得公園是有分類甚至是分級的，高雄市的綠地公園比是全台灣第一名，這是毋庸置疑，感謝工務團隊這麼多年來對高雄市的綠地建設。不過在一片美麗的部分，我還是希望重新來調整，像趙處長非常的優秀，不管於公於私，私底下的或者有時候和市長在聊，我們都很肯定養工處對整個社區公園、景觀公園和都市建設的大方向。

我想和趙處長討論，在我們原來沿用的標準之外，是不是已經到了可以有一些微調的地步？我給大家看照片，這裡是中央公園，這裡是農 16，在我的認知這個叫做景觀公園，這個是大型的景觀公園，所以我們可以有美麗的國際級設計、好的建築師、好的規劃，而且最重要的是我們一向沿用的原則——一片平坦。我們希望它美麗、大器，整片看過去沒有什麼多餘的小橋流水，讓大家在視野上可以享受。但是這樣的標準，我給大家看，這是社區公園。這是我們這幾年開始陸陸續續進社區，也就是你在大馬路開車可能看不到，但是進了社區裡面去幫大家把舊公園改建。我給大家看這個照片，這個是舊社區改造前的照片，有涼亭，裡面三三五五的老人家或坐或站；這個是阿媽帶孫子，幼稚園的孫子，爸爸媽媽出門去，他帶著孫子在玩；這個是長輩自己做運動、年輕人自己做運動。

再來，這是我們改變以後，美不美？的確比剛剛美，但人呢？老人家呢？他出來 3 分鐘想要坐，沒有椅子可以坐；要運動的摸不著頭緒；小朋友帶出來，老人、小孩兩個人手牽手看著這片綠地。的確比較美，可是我的生活呢？我的生活不見了，對不對？處長，我記得去年美麗島大道點燈的時候，你很高興的跟我說，你和你太太晚上手牽手在美麗島散步，太太跟你說，你做對了。這樣出來散步多開心，你想想看，將來我們社區裡的公園，你們都退休以後，手牽手或者是孫子也讓他們帶，你們就在這裡走來走去，你看多無聊。如果有個涼亭可以坐；如果旁邊有健身器材、運動器材，你們可以幫小孩盪鞦韆，這才是生活。

我想和你溝通這個觀念，當我們進社區改造公園，我再舉一個例子，半年前，我這個選區某一個公園也是重建，重建的時候，他說在二十年前有

一個區塊是小孩子可以溜直排輪，因為十幾年前不是很流行直排輪嗎？旁邊有直排輪的欄杆都已經斑駁生鏽了，所以在改建那個公園的時候，我們也是很棒，拆掉，一片平坦。當時公園周邊社區的居民也覺得不錯，那個都斑駁了，拆掉，好，老人家也贊成，住戶贊成。當改建過後，欄杆全部拿掉，改建完開放，正好梅雨季，下了雨以後，第二天早上跌了五位老人。他快跌倒沒有欄杆可以扶，所有的老人又起來抗議說我們要欄杆，於是里長就來找我說：「剛做好，怎麼辦？」我說都是你們在講，要拆也是你們、要做也是你們，可是只有你生活在那裡運動，你才知道原來老人家在那裡運動是需要扶一下欄杆的。

我想和你溝通一下，我們以後社區的公園可不可以重新思考把管理擺到第三位，我們把生活和人性擺到前二位？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

趙處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

其實在整個公園的規劃設計過程當中，我們對在地的人文還有在地的特色都會融入，所以整個公園的改造過程，當然是符合大多數市民朋友的需求。以比較大型的公園來講，我們現在是朝向晴天是公園，但是在雨天的時候有滯洪的功能，譬如岡山公園就是比較大型的，議員關心的是鄰里公園。

**周議員玲玟：**

對，就是鄰里公園。

**養護工程處趙處長建喬：**

就是照片中的社區公園。社區公園，我們是朝向兒童的遊憩，就是有草皮區的部分，我們會比較著重。另外議員也關心的可能是比較資深的老伯、婦人，也就是他們的復健區或是體健區、休息區，我們都會來處理。

**周議員玲玟：**

你就給老人家有足夠的座椅，三三兩兩可以動一動，就這麼簡單。

**養護工程處趙處長建喬：**

我在這邊舉例一下，譬如這裡有一棵樹，有時候當地的市民朋友可能會說我需要一座涼亭，但是換另外一個思維來想，這棵大樹周遭都有綠蔭，我們就會考慮有樹蔭就不需要有涼亭，就利用這個綠蔭在旁邊做一些座椅，效果是一樣的，所以我們會朝這樣來做。

**周議員玲玟：**

下雨天就不一樣嘛！

**養護工程處趙處長建喬：**

這個鄰里公園，在下雨天不會跑到這裡來，鄰里公園通常是住在附近的朋友過來。

**周議員玲玟：**

你千萬不要這樣想，萬一梅雨季節來，下個十天，你真的叫老人家在家裡關個十天嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個，我們來考量，我們會來處理。

**周議員玲玟：**

你真的叫他關十天，要是我的話，我要出去透透氣啦！我是為我的未來設計這些鄰里公園。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個我們會來處理。

**周議員玲玟：**

到底我們的公園是要冷眼旁觀還是要享受天倫之樂？這就在你的一線之間，像生日公園一直是我認為比較優質的公園，它剛好介於社區公園到鄰里公園之間，當初要設計它的時候，就有規劃到這樣的主題，所以它的使用率就非常好，民衆的感受就非常好，這要是在改建之後又一片平坦，那真的是嘆息。

還有三分鐘的時間，幾個苦口婆心的東西，我簡單再重複講一次。第一個，可能要請研考會和觀光局，風景區的 Wi-Fi 要建立，讓市長知道一下。市長，現在的年輕人、全世界的旅遊背包客去到風景區，拍一拍就打卡上傳。高雄市所有的風景區都沒有 Wi-Fi，所以我們要和世界的旅遊景點評比，光要打卡就打輸別人，很多背包客來到這裡拍拍照，想要去 facebook 和人分享都沒有網路。建置這個部分其實是很簡單的，經費也不多，所以明年我想麻煩起碼要有二十個點出來。

最後，來講監視器的維修。在這幾年高雄市的監視器建置得非常好，我們的鋪設率也很高，但是故障率一直沒有辦法有一個完善、妥善的維修，問題出在哪裡？出在安裝監視器的公司都會簽五年保固，問題是他的人力有限，可能在未來的五年保固期內只有兩個水電工，所以警察局即使怎麼巡，巡完了回報他，還是要壓在三個月後才會修到這一支，但是這支監視器很可能只是角度偏了，或者很可能只是一個簡單的電片短路了，其實只要有一點基本的水電常識都可以完成的。在保安小組，我有和警察局局長講，我們是不是能夠有水電專長的同仁？或者市政府有那麼多輪船公司，

局處以前都有這些水電的維修工，市政府是不是應該成立一個維修部？將來各局處有需要或者是監視器壞了，他只要有一些常識，我們派了，他就去修；通報了，他就修了，我們不用等那麼久。

即使我們的監視器建構的這麼完整，但是民衆就是永遠會遇到故障的，就會罵我們，爲什麼就只有這一支沒有照到？真不好意思，就剛好這一支壞了。但是他就覺得你是不是包庇？你是不是怎樣？監視器就是壞了。

我也在這裡鼓勵苓雅分局，分局長聽完了以後，他苓雅分局自己就成立一個維修部，他把他的同仁找來，有水電常識的，他就成立一個維修部，苓雅區的監視器，他們就自己來修。我在這裡也鼓勵警察局局長，這個部分我們可以請大家一起推。你願意回答我，你講一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

上一次的保安小組，周議員給我們很多指導，我已經在警察局犯罪預防科成立一個簡易維修小組，現在有七個人，我們把通信隊在這方面相關的同仁集合起來，已經有一個執行計畫，包括你剛才所提到分局的部分，我們分層級，簡易維修由第一層的分局、派出所來做整理，比較複雜的就由警察局來做，另外廠商維護的那個部分，大概分成二、三級的維護，我想我們朝著這個方向，正式的計畫訂定以後就馬上來執行。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**周議員玲玟：**

我還是要講一下美麗島大道，已經講了二年，我很期待，市民已經開始期待，從去年的亮點到今年，我希望今年到年底聖誕節、到明年，可以讓高雄市民把整個美麗島大道的期待在今年再往上更進一階，可能要麻煩觀光局的許局長、養工處的趙處長，我們儘可能共同來努力，再麻煩你們。我今天總質詢就到這裡結束。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝周議員玲玟，休息 15 分鐘。

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。時間暫停，現在旁聽席有由王老師帶隊的中山工商學生，還有前鎮高中由林老師帶隊的學生來旁聽，我們掌聲鼓勵。好，時間開始。

**林議員瑩蓉：**

今天本席要特別邀請市長和市政府團隊來參加一個很有意義的支持活

動。這個支持活動，就是身心障礙者目前透過相關的法律，其實有一些保障，我們知道身心障礙者，因為身體或者心理上有一些和一般人比較不方便的地方，因此有時他們到公共場所會遇到一些不方便；但是能夠提供一個更友善、更溫暖的環境，甚至於重視他們的權益、權利，我覺得這是我們一般人要做到更好的方式，來和他們做互動的。

社會局在這部分和我們的身心障礙總會，曾經和瑩蓉及幾位議員去過餐廳做宣導，希望可以在餐廳營造友善的身心障礙者用餐環境，甚至於身心障礙者要進入餐廳時，那些坡道、通道能更便利，有一些相關的設施給身心障礙者非常友善的環境來愉快用餐，讓他們可以和一般人一樣去他希望到的高級餐廳或一般餐廳。

當然我們現在有身心障礙者權益保障法，這是現行的規定，但畢竟這個規定比較著重在法定的福利和服務方面。聯合國也特別的強調要簽訂一個這樣的人權公約，是特別針對身心障礙者的權利公約，在 2006 年聯合國就已經通過這樣的公約。過去我們在婦女權益方面有簽訂聯合國的公約，或者是在人權其它的部分、司法的部分，聯合國都有通過很多相關的社會福利等等的公約。

身心障礙者的權利公約，2006 年聯合國已經通過了，可是台灣的法律在這部分並沒有完全的同步，所以現在身心障礙總會特別要推動這樣的權利公約。希望透過我們在地方，包括地方政府、地方民意代表，大家共同來支持，到中央去建請我們的總統，還有立法院通過這樣的公約。

市長過去非常重視弱勢團體，而且對弱勢團體付出最多。瑩蓉議員也曾經參加很多市政府對身心障礙者所舉辦的一些活動，像交通、運具或者公共環境等等，市長都親自參與，交通局、社會局甚至於市政府很多的單位在這部分都相當的努力和用心。但是我們希望讓身心障礙者感受到他的人權是被尊重的，而且是被提升的，所以我覺得簽這權利公約不僅可以和聯合國的國際公約接軌，同時也彰顯重視身心障礙者朋友的權益和權利，所以我們希望市長和市政府團隊一起來支持。這個提案現在已經在市議會請我們的議員同仁連署，目前已經有過半的同仁連署。11 月 23 日是身心障礙日，身障總會也特別邀請市長和市政府團隊能參加，共襄盛舉。

市長，就這部分，是不是我們一起來簽署、支持身心障礙者，請表達一下你對這的支持和看法，簡單回答即可。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

過去我擔任社會局局長、勞委會主委都跟身心障礙者有很多的接觸，這部分高雄市政府全力支持，我們認為這是我施政重要的價值之一，所以如果要簽署我個人願意簽署。同時我會要求社會局對於身心障礙者的權利，如果站在地方政府我們能夠做到，我不敢說高雄市政府能做到百分之百，但我認為如果高雄市政府可以做的，我們應率先來做，全力支持，我個人和我的團隊都願意簽署，謝謝。

### **林議員瑩蓉：**

感謝市長及市政府團隊，對身心障礙者弱勢的關懷，我們共同一起來努力。第二個，我要提的是高雄自由經濟示範區，瑩蓉議員為什麼會提這個議題，我會對於它是不是空包彈產生很大的疑慮。原因是我前天參加一個座談會，我們經發局和中央行政院經建會的法制單位特別來和我們提到法規的部分。瑩蓉議員了解內容之後有點擔心，主要這個自由經濟示範區，我們發現原來它不只是在我們高雄，他推動的區位包含「六港一空」總共七個地方。各位可以看到有台北、桃園、台中、台南、高雄、屏東、蘇澳和基隆，還包含屏東的農業生技園區。不免會讓那天座談的，包括來的在人士都擔心如果是這樣，高雄自由經濟示範區的特色在哪裡？我們和其它「六港一空」，還有屏東這一區，我們要如何做市場區隔，如果完成無法區隔，也沒有特別的特色，那麼怎麼叫做示範區，這會成功嗎？其實我們真的很擔心。

所以今天我特別提到這部分，當然地方政府在這部分是配合的比較多，中央主導權是很強的，但如果這幾個區統統是示範區沒有特色，如不能成功，又會產生後遺症，後遺症是什麼？因為他現在開放的自由經濟示範區裡有包含智慧物流、國際醫療、農業加值、產業合作、金融服務，最後一個是具有發展潛力的產業，統統可以納進來，那具發展潛力的產業，這個就可以無限上綱。大高雄其實有很大的一個區塊，是我們在地的農產品，在地農產品的農業加值是我們最重視，希望可以透過自由貿易的方式去做更大的市場通路，但是如果這個自由經濟示範區沒有成功的話，第一個，我們農業加值在這部分會先受到衝擊，會受到影響，本地的農業反而在這個地方受到影響，所以我們不得不擔心。

另外，智慧物流的部分，這是高雄港灣本來的優勢，如果像前面剛剛提到的，有「六港一空」共七個地方，那麼我們的智慧物流就沒有優勢也沒有特色了。這個智慧物流本來是高雄港的優勢，會不會因此被其他的分散掉了，如此一來高雄自由經濟示範區會不會變成一個空包彈。這個真的讓高雄港市這麼優勢的條件區塊，我們不得不擔心的，所以到底該怎麼做。

我覺得我們去參加這樣的座談，了解它的內容之後，與談的人士尤其在地人士都憂心忡忡，認為這樣如果不成功，反而將來會造成我們更多的內地甚至內部本身的產業衝擊，這就不是我們所樂見的。

所以我們希望高雄市政府，尤其是經發局，因為是直接窗口，未來在這個部分能不能去和中央做一個非常重要的傳達，對於我們高雄市這樣一個特色的港灣城市，我們要取得的優勢地位，還有我們市場上的區隔，我們不希望這樣的「六港一空」，大家全部都做一樣的事情，這樣的話，這個示範區就只是形式化而已。甚至於將來具有發展潛力的產業到底是什麼，全部通通拉進來之後，像個大雜燴。像個大雜燴之後你又全部開放，開放通常都是和對岸開放。這樣的產業衝擊，可能影響的層面就無遠弗屆，所以我們害怕擔心，業者當然更擔心。希望在這個部分我們能事先的防範措施和因應的對策，甚至要和中央好好來討論，如果要開放這麼多個示範區，高雄港和高雄市，大高雄區要保留哪些對我們自己是有保障的。當然我講的這個有點抽象，因為我覺得這是很專業的，瑩蓉議員也不是完全能夠捉到很具體，但是我希望經發局在這個部分，能夠有一個專業的團隊去做這部分的把關。請市長先就這個部分給我一個簡單的回應，對於自由經濟示範區，我們高雄市未來要因應的立場。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

自由貿易港區的範圍，「六港一空」，還有屏東生物科技園區等等，我覺得如果以今天我們所謂的自由經濟示範區，看到自由經濟示範區所有要做的內涵，以高雄市都能夠勝任愉快。整個高雄市所有先天的條件，包括高雄是一個國際知名的國際港，如果以這樣的情形，我看到今天自由經濟示範區的規劃，我認為這完全是一種平均分配、政治分配，這就不是真正要推動自由經濟示範區。所以我們當然跟林議員一樣非常擔心，可以預見這不可能成功。

我們面對上海自由貿易試驗區，其他像韓國釜山等等，我覺得今天我們把自由經濟示範區所有的鬆綁開放，分別在「六港一空」，這個部分是不可能成功的，我們非常擔心。我覺得這個部分，與其這樣不如全部都在高雄，一開始所有的規劃就是認為高雄最適合，包括馬總統親自的宣布，但是後來變成是一個政治的鋪排、政治的分配，這是後來演變成這樣。我很擔心如果沒有成功，未來對我們產業的衝擊；但如果想成功，我們要問我們的競爭力在哪裡。如果以今天我們要做，光是高雄市要做這些，我是認為綽

綽有餘，我們當然有足夠的能量、能力。如果做這樣的安排，這注定不可能成功，當然我很擔心。

我會透過高雄市籍的立法委員，或者在行政院院會上表達高雄市的立場，先說明我們很歡迎，但是今天這樣的區位安排，我認為那不是專業的安排，我想這部分很危險。所以現在我們是經濟發展局做為和中央的窗口，是不是讓曾局長很簡單的再向林議員說明。

**林議員瑩蓉：**

謝謝市長，曾局長請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

禮拜三的座談會，林議員有親自到場，我想林議員也有聽到中央官員的回答，我覺得有很多對於自由經濟示範區現在立法的狀況，包括那一天的報告都有一些些無力感，議員也有感受到，今天媒體的報導，對於自由經濟示範區現在在行政院內部可能都還沒有共識，主要的問題是出在租稅減免的議題上。

我利用一分鐘簡單說明現在中央的狀況，自由經濟示範區在產業別上，現在除了國際醫療和農產增值這兩項以外，沒有特定的產業要放進來。基本上是給了運籌、設計國際專區、創新研發還有新設企業這幾項會給租稅優惠，你要劃定一個區域來做，簡單來講，他沒有一個明確的產業指向。產業指向可能就要由地方政府來做，可是依照現在的法令來看，除了少數的租稅優惠以外，大概可以開放的行業也都開放了。台灣的經濟自由度其實遠高於中國大陸，上海沒辦法跟台灣類比，但縱使如此，他都把所有的資源集中在上海，在台灣，我們的範圍沒那麼大的狀況下，還分散成八個地方，相較而言，力道一定有差，這個顯而易見。

**林議員瑩蓉：**

這個就是我們最擔心的。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個顯而易見，也因為我們叫做示範，只許成功不許失敗的狀況之下，邁出的腳步和自由化的腳步相對來講是比較小的。

比較麻煩的是現在還有一個東西就是農產品增值，我覺得大家都在關心農產品增值這件事，我要說明，農產品增值以後再出口的就不是農產品了，跟農產品出口是兩件事，我要向議員做個報告，就是可能社會有很多誤解，以為農產品增值是我們的農產品出口，其實不見得是我們的農產品出口。



我們的農產品出口要經過通關檢疫等等的一些問題，應該是港口對港口去建立一些綠色通道，可能會比我們去討論自由經濟示範區來得更有效果。

**林議員瑩蓉：**

局長，那天的座談資料裡特別提到，示範產業自由化的效果如果產生正面的綜效，要推廣全國擴大適用，他也提到如果產生負面的效果，要了解相關的衝擊做調整，可是我覺得當產生負面效果的時候都已經來不及了。你看他還有負面效果的考慮，表示他自己也沒信心，覺得這個好像不會成功。所以我們參加這個座談會後，都覺得為什麼要玩這樣的自由示範區，沒有意義。

**經濟發展局曾局長文生：**

據我所知，這個說法大概是針對國際醫療這一塊，因為台灣有一個完善的健保體制，你引入了國際醫療進來後，會造成醫療系統裡面內部資源分配等等的問題，還有一些倫理的問題，其實爭議非常大，所以他只是局部開放想做一些試驗。但會這樣做也證明我們整個醫療系統，對於國際醫療開放這件事情是充滿了疑慮，需要很多的溝通。

**林議員瑩蓉：**

局長，我特別提醒一點，就是國際醫療部分有開放重大病症進來，重大病症是所有醫療系統裡面最不想收的。你開放這個重大病症進到台灣來，我們將來是不是要接收人家非常難以處理的相關疾病？我覺得這個對於台灣的醫療防護系統，也會產生重大的警示，所以對於這個部分，我們要特別對他們做強烈的主張。

**經濟發展局曾局長文生：**

台灣的醫學基本上，重大病症沒有辦法全部都做，我想何局長比我更清楚，它有幾個面向，比如在肝或其他等等的器官移植方面，可能在歐美國家或日本做非常的貴；在台灣相對來講，可能醫療水準類似，但是收費沒有那麼高。類似這樣的科別，我們是有競爭力的，經建會在規劃的時候，想的只有這一塊，但它用重大病症，感覺起來是全部含括到了。

**林議員瑩蓉：**

所以拜託局長，這部分要幫我們捍衛住該有的一些相關權益。〔好。〕接下來，我要特別提到，車站常常是最多人在這裡面留有故事的，也是大家在一生中必經的一個地方，從我們小時候跟著父母到外地去，或求學階段的離鄉背景，甚至從其他地方回來，都會經過車站；或者會跟你的親朋好友約在車站碰面，所以車站的故事實在太多了，車站可以去營造和型塑的意象也太多了。

我們現在可以看得到世界最大的紐約中央車站，是很多觀光客和很多人必經的地方，所以它不會只是一個交通的轉運站，目前大家知道它有很多的資訊交流，所以它也是一個行動資訊站。它也不是全世界最大的公共空間而已，它更是一個藝文的交流平台，在這樣的一個紐約的中央車站裡，我們可以看到很多的藝文或活動，讓在這個地方來來往往的人去感受這個車站的活力和文化的層次，包括在這個車站裡所帶給大家種種不同的一些意象。

所以紐約的中央車站會如此有名，第一、因為它是世界最大的車站；第二、是它的人文薈萃，紐約是一個人文薈萃的地方，所以蘊育了這樣一個非常具有多層次的文化車站，因此這個地方大家都非常想去；如果有到國外的人，也常常會把這裡列為必到的地點之一。

再來，英國倫敦也有一個車站叫做聖潘克拉斯車站，它曾經被評為是世界最浪漫的地點之一。它的意象就是一男一女擁抱那種依依不捨的雕塑，這個意象是它的代表，所以一個車站讓人留下深刻的印象是很重要的。它代表的意涵，會讓人到這個車站就會想去那個地方流連，或者感受一下它的浪漫氣氛，這就是英國倫敦的聖潘克拉斯車站。

再來，這是英國倫敦的國王十字車站，也相當有名，它的造型非常具有特色。我們今天到過非常多的地方，都可以看到每一個城市的車站，都具有它自己獨特的文化意涵和特色。目前被全世界評為第一名最美麗的車站，是在加拿大蒙特婁戰神公園站，我們高雄的美麗島站是第二名。你會發現它很像一個畫作，這個車站給人的感覺就是充滿藝文和藝術的想像空間，令人賞心悅目，讓來這裡的人都想在這裡拍照，留下紀念和回憶。

這是我們現在的高雄車站，未來我們的高雄車站不會只是這樣，我們在這裡也做了一些相關的裝置藝術，舊的車站也代表了在地的歷史紋理和人文的傳承。我們現在鐵路要地下化，高雄車站未來也會有不同的面貌，要展現給我們高雄市和所有來到高雄市的人。因此當我們要看到新的面貌之前，我們也必須先去認識高雄車站過去的風華，以及它曾經美麗的樣子。所以人家說，火車站有人生悲歡離合講不完的故事，這是我們高雄車站原來舊有的風貌。這是在網路上找到非常多的這樣的圖片，也許我們沒有很多的時間回顧過去，但是當我們在網路上瀏覽到過去的高雄車站，就會想到它曾經在我們的生活裡面，不管是小時候或求學階段；來到這裡，很多的回憶或故事就開始跑出來。我們高雄車站有它非常可愛的一面，它蘊育了很多的故事，不管是來至高雄或離開高雄的人們，都曾經在這裡留下各種故事。

這個圖可能是未來要展現的新風貌，它具有現代感而且有廣場，是一個有很多新思維建構的高雄車站。但是我要特別提到，公民的參與也會讓高雄車站更充滿活力。文創的新思維不只是高鐵局或者是經過一個設計單位規劃出來的，如果可以讓我們的公民去做更大層面的共同參與，那會讓高雄車站未來在建構起來時，它是充滿了很多的活力，還有我們市民的各種創意和思維在裡面的。它是具有多面向和創意的，所以我們希望可以透過公民的參與，去激發結合傳統和創新，兼顧到我們城市的獨特文化，甚至於跟全球的車站做這一個趨勢的接軌。

我們可以看到國際很多的車站，是非常具有特色，不失它原來傳統文化的一個銜接。所以我們現在鐵路地下化，就是都市空間要縫合，都市空間要縫合的時候，我們空間的功能是在做改變的，周邊的區域機能也是會做調整。那麼高雄火車站未來在鐵路地下化之後，它絕對是一個新的節點，新的節點要產生新的意象、新的公共活動，甚至新的生活園區都在這裡。

就像我們今天新興區的中央公園，它就是一個生活節點，很多人在那裡運動，做一些生活上相關的事，我希望高雄火車站不僅是火車站，它同時也像一個大型的公園、廣場或生活園區，大家在這個區域裡頭就可以進行很多的活動。之前，我參加過一個社團辦的高雄火車站論壇，第一場我們市長特別去參加；第二場我們吳秘書長也全程參加；市政府很多單位都有派人特別來參與高雄車站的論壇。他們談到的是怎麼去活化，甚至說要把過去的文化傳承，裡面也有一些是雄中畢業的學生，現在已經是社會人士，他們要把雄中的故事，這方面的歷史要融入到高雄火車站來，但是我們知道一個車站它的故事太多元了，我們必須做一些歷史紋理的整理，文化的兼容並蓄它是要產生火花的。這個部分史局長應該是行家，我們是外行，但是我覺得高雄車站未來在空間縫合的同時，我們能夠去展現出高雄的新亮點、新節點，讓這個區域變成像新興區中央公園那樣，未來成爲一個非常棒的區塊，這部分我們有高度的期待。

當然很多的社團，甚至有些學者他們有不同的看法，高鐵局也許它在工程方面有請設計專家在做這方面的處理，高雄市政府在這方面必須要肩負和市民溝通和公民參與對話，把公民的對話內容融合到高雄車站來，這就是高雄市政府可以爲市民所做的一些重要的事情。高雄火車站這個區塊未來能不能變成高雄一個很重要的，大家在這裡不僅保有歷史的紋理和區域的更新，同時也讓這裡變成一個很好的、活化的區塊，而且讓經濟更活絡，就是多方的贏家，這是我們所期待的。

本席希望高雄車站還沒有建構完成之前，目前還在興建草案的階段，我

們希望能擴大公民參與的層面，怎麼樣把高雄車站做出好的、我們所想要的，讓所有市民在這當中有一些寶貴意見進來，讓大家有充分的參與感。這個參與感不見得它的意見全部都可以納入，但是會讓市民覺得這個我也有參與過，我有建議過那種成就感，當他帶著親朋好友來到車站的時候，他去介紹這個可愛的、心愛的高雄車站，那絕對有不一樣的意義、有深層的內涵。市長，對於高雄車站怎樣去創造它的新思維、有沒有這樣的規劃？請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄車站因為鐵路地下化必須重新更新，這個有很多人的歷史經驗、生活經驗，尤其我們很多有高度理想的民間團體，他們對高雄車站的未來都非常關心，我們了解他們的用心，所以在這個部分除了都市發展局以外，高雄市政府請吳宏謀秘書長和民間團體溝通，同時把高雄市政府重視民間的意見，要求鐵改局他們做很多，他們也有提出整個高雄火車站的規劃，我們幾乎都沒有接受。在這樣的情況下，最近高雄大學曾梓峰老師他有很多很好的想像意見，我們都很重視，我們認為公民的參與、高雄市民的心聲，我認為他們有權利對於未來高雄火車站很多不同的意見想像，應該受到重視，所以這個部分我們會請吳宏謀秘書長、都發局局長繼續提供協助，做為鐵改局和民間團體的溝通橋梁。

另外一部分，我們請吳宏謀秘書長和都發局包括研考會，我們繼續和所有民間團體對話，很快來促成、尋求一些共識，讓我們鐵路地下化的期程能夠盡量縮短。當然鐵路地下化所有的工程不受影響，但是我認為這畢竟是一個重點，我們希望未來高雄火車站、鳳山火車站都是高雄市民最引以為傲，因為這是我們的故鄉，大家共同在這裡生活，這個部分我們會非常重視，我繼續請吳宏謀秘書長和盧維屏局長，包括研考會主委，因為前幾天我們在英國領事館針對這個部分表達大家儘可能趕快，有不同的意見尋求更好的共識，讓大家認為高雄火車站百年才可能有這樣的改變，這個改變應該有專業的形象，但是也有庶民不同的意見和聲音，我覺得這樣才完整，所以我們非常支持，謝謝。

**林議員瑩蓉：**

市長這樣講讓我們充滿信心，覺得這個高雄車站將來會是高雄引以為傲的地點。這個部分本席要為高雄中學反映一件事情，希望秘書長在這個部分協調雄中和工務局或高鐵路，高雄火車站左邊的建國一巷毗鄰雄中的圍

牆，圍牆進來就是游泳池，建國一巷並不是緊鄰高雄火車站，而是在旁邊的道路，聽說這一條將要拓寬為 12 米，如果拓寬為 12 米會拆到高雄中學的游泳池，高雄中學說他們可以在不拆到游泳池的範圍內盡量退縮，把路拓寬，可是如果這個 12 米整個拓寬是會拆到游泳池，他們希望能夠保留游泳池，把道路做完整的拓寬，請秘書長為高雄中學留意這個部分，未來在拓寬的過程中做一個協調，請秘書長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

秘書長，請答覆。

**市政府吳秘書長宏謀：**

這個我們會持續來努力，包括整體的規劃和附近的環境界面怎樣來整合或者讓它不衝突，這個我們會來努力。

**林議員瑩蓉：**

謝謝，希望可以圓滿。提到高雄車站本席也要為左營車站請命，因為舊左營車站在鐵路地下化之後即將呈現新的面貌，我希望有相同的方式來處理舊左營車站，能夠在鐵路地下化之後，都市空間縫合的過程當中，舊左營車站一樣有它的歷史紋理故事，以及它的空間功能重新的改造，但是也有文化的傳承。早上張豐藤議員提到左營有很多的歷史文物和故事，像舊城也有很多，包括蓮池潭這一帶，這個在舊左營車站也是非常具有代表性的，過去很多左營區的人經過舊左營車站去搭車，這個地方有非常多的人文，在這裡面產生他的生活圈。所以我希望將來我們處理高雄火車站的方式，也能夠為舊左營車站用類似的方式，讓舊左營車站展開新的風貌，也讓它形成一個新的意象，這個部分對左營區的民衆來講是一個新的地標，也是大家所期待的，未來結合蓮池潭、結合崇德路周邊，相信又是不一樣，包括舊左營國中重新再改造之後，包含舊左營車站的整體規劃，會是一個不同區域的更新及融合，會是在地經濟更有意義的延續，這是我們所希望的，希望市政府未來在舊左營車站部分也幫我們做這樣的處理，這個部分是屬於吳秘書長主導，還是…？是吳秘書長嘛！請吳秘書長答覆一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請吳秘書長答覆。

**市政府吳秘書長宏謀：**

現在鐵路地下化之後會產生十個車站，當然新舊之間，包括附近的交通動線、接駁、停車整個開放空間，我們都會逐一檢視。

**林議員瑩蓉：**

再來我要提到低碳永續家園的推動，其實高雄市政府很努力，我坦白講，

這是我所見過的各個城市，高雄市政府在建構低碳城市家園的努力做得最多。畢竟我們這裡有七大工業園區，排碳量是各個城市的第一名，所以我們的努力非常多，同時我覺得我們要做的事情也必須要更深遠、更廣闊，其實劉副市長一直很努力的推動氣候調適的一些相關規劃，包括環保局長，他們都一直在這部分希望有更多人支持。低碳永續家園的建構，環保署很早就公布規定，包括生態的綠化、建築的節能、設備的節能、再生能源、綠色運輸、資源循環、低碳生活、包括防災、調適、法律、經濟各方面、社會行為科學，甚至在評比方面的機能運用，這些都是建立永續低碳家園必須要努力的面向，目前環保署也研擬一個低碳永續家園的推動方案，我相信市政府團隊非常清楚，這部分要推動的就是全民共同參與，去做評等及分級認證，再把整個低碳家園慢慢築構起來，這對政府單位或一般的業者、民衆來講，大家互相配合去建構及努力推動，這個目前都在進行當中。

有一個區塊我們還要努力，這個是國外非常棒的太陽能區域，市長和市政府團隊去考察過，瑩蓉議員特別希望往下扎根，低碳能源教育政策的推廣，我覺得現在很多年輕的小孩子，其實他們的學習力很強，創造力跟創意也是很強，如果我們把這樣低碳永續家園的觀念扎根在教育政策裡面，在教學過程中特別去推廣、特別為下一代做相關的培育，我相信未來高雄市可以培育出特別的人才。因為我們是最重視減碳的一個城市，我們做的努力也最多，如果我們可以再往下扎根，給我們的下一代在這部分更多的發揮空間，未來我們可能會培養很多在能源及低碳方面的優秀人才，繼續來推動、繼續為永續低碳家園做相關努力，這個部分可能來自於高雄市的人才最多，這個就是我們的驕傲。

所以我特別想，是不是請教育局未來可以推動低碳能源教育教學，把這部分列為重要的方針及政策，培養種子教師及班級小尖兵。目前有些學校已經在做，我知道高雄市有些學校甚至有設網站，是能源教育推廣網站，這些學校其實相當用心，但是我們可以做得更多，讓它變成全面化，所以結合大學建置一個教育推廣計畫，或獎勵有推廣成果及研究發表的，甚至培育這方面特別卓越的學子，讓他們將來往這方面去做研究或培育這樣的人才，讓他們專注為推動低碳家園努力。高雄市應該往這個方向去培育，其實有很多的資源可以尋找，譬如有很多的大學想做這個區塊，甚至像科學工藝博物館或者有一些中央單位，我們可以找他們共同結合，申請這樣的補助計畫，培育我們的孩子，在這部分多做往下扎根的教育。我想，這個部分我們可以來努力，以前說教育政策是多元的，但有一些是我們特別

可以去培育及強化的，我覺得這個我們可以做，是不是可以請市長就這個部分答覆。低碳能源教育政策的推廣，市長是否贊成？以及有什麼樣的看法？請市長做一個答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市對於低碳能源的教育政策，如果我講得不夠，教育局可以補充，這個高雄市非常的重視，剛剛林議員特別提到種子教師、包括班級的小尖兵等等，教育局及環保局都應該充分合作，我大力支持，這是我們的希望。最近菲律賓的海燕颱風非常嚴重，傷亡超過 1 萬人，這就是因為氣候變遷的一些因素，我覺得台灣的高雄也是處於這樣的大環境，不能視為跟我們無關，所以我們一定會把節能、減碳、生態永續，做為市政推動的重點，我特別希望教育局在整個節能減碳的能源教育上…，林議員有很多好的意見，這部分我們一定要來實踐，謝謝。

**林議員瑩蓉：**

感謝市長。局長，是不是可以答覆一下這部分？

**教育局鄭局長新輝：**

林議員提出這樣的概念，我相當敬佩，而且非常重要，我想，不只是節能減碳，包括整個環境教育都是同等重要。過去台灣為了經濟發展而犧牲環境，環境教育在九年一貫的課程中是重要的議題，所以我們從小學教育的領域都把環境教育放進去，其中節能減碳也是相當重要。在市政府裡面有一個各機關學校節電、節油、節水的實施計畫，在這部分我們不只融入課程中，同時有一些具體的作為，其實包括我們現在新的建築都有綠建築的整體規劃，甚至一些設備更新的部分，我們都採用朝向盡量在設施方面能夠達到節電的目的，學生的部分其實有很具體的作為，譬如生活上常有的，包括我們的美綠化，另外還有資源的回收都非常的具體，而且孩子響應都非常的好，所以老師每天都指導他們如何做資源的分類、做回收，這個是讓整個節能減碳能夠落實在生活當中，我們也鼓勵孩子搭乘公共運輸——捷運還有公車，也是節油的一種行為，也是節能減碳、低碳的作為，我想這個是非常重要的，我們會持續來推動。林議員所提到的這幾個具體作為，我們會持續來推動，謝謝。

**林議員瑩蓉：**

謝謝局長，希望能夠列入我們教育的重要政策方針。再來，高雄大學現在這個區域開發非常的受到歡迎，所以很多的開發案一直在高雄大學不斷

的提出，也帶動了高雄大學區域上很多的進步和繁榮，但是因為來到高雄大學的人越來越多，在地民衆每天經過的路總會想到有人問路，要告訴他從哪一條路到哪一條路，可是講到大學十街的時候，總是會覺得有一點難以啓口講大學十街，如果國語比較不標準或者是腔調比較濃的就會「十街、死街」，所以會聯想到這個名稱好像不太 OK，是不是當時在規劃的時候也許沒有想到那麼多？但是因為現在高雄大學區域人口越來越多，住進來的人開始對這個街道的名稱比較敏感一點，所以我們建議市政府團隊能不能在這個區塊，還沒有完整的新住民進來之前，我們來更改，也許會比較容易。如果人口密度已經很高了之後，要更改一個路名，整個街牌都要換，那個成本的耗費就非常龐大，所以我建議大學十街這個名稱能不能改一下？有沒有辦法做這樣的調整？我請民政局曾局長做一個答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

曾局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

這一條路是在 91 年的時候，他們命名通過的，當時因為那個地方也是一個比較新開闢的地方，所以當初在命名的時候，是把南北向和東西向用號碼的方式去區隔，南北向是雙號，東西向是奇數號，當時已經刻意的把「四」已經跳過去了。

**林議員瑩蓉：**

現在已經沒有四街。

**民政局曾局長姿雯：**

對。我們在地圖上是看不到「六」和「八」，但是我們這個「六」已經開闢了；「八」和「十二街」的部分，目前是巷的部分還沒有開闢。我在這裡向議員做個說明，當時他們的命名是用數字，那時候是希望能比較有國際觀，所以沒有用任何的名稱去命名。我們道路的命名是經過我們地方（那個街道）半數同意，他們可以提出來，跟戶政事務所申請就可以了。如果這條街的人是有共識的，大家覺得「四」已經跳過去了，結果這個「十」在講的時候還是覺得好像難以啓齒的話，我們地方的這些市民可以超過半數，和我們戶政事務所來連署，我們就可以馬上得到一個共識來改名。

**林議員瑩蓉：**

局長，是這樣。因為要大家連署有些困難，所以是不是可以由政府單位？

**民政局曾局長姿雯：**

對，我來請戶政事務所的主任，我們自己主動做一些調查。因為這個戶籍的變更，尤其是像這個路名要改的話，會牽涉到我們很多的資料，包括



戶籍、地籍資料、稅籍、車籍資料等等都會改變，所以我們還是比較謹慎，我們請主任主動和地方大家瞭解一下，是不是大家有個共識要來改路名？我們再來改。

**林議員瑩蓉：**

我向局長先報告一下，這個區塊目前看來，這裡還是空曠的，住民應該還不多，所以應該是還滿容易溝通。

**民政局曾局長姿雯：**

我們實地來瞭解，好不好？

**林議員瑩蓉：**

好，再麻煩民政局。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝。

**林議員瑩蓉：**

謝謝，希望「十街」以後可以有一個更好的名稱，也許是可以發、發、發這一些的，這是我們的民俗風情。

再來講到益群橋，益群橋的興建跟通車確實帶給楠梓地區，尤其是從楠梓加工區到高雄大學區很重要的橋梁和便道，因此也這樣造就了這裡一個重要的地標、環境，這邊的房價、土地都因此帶動上來。當然在高雄大學的社區裡頭，社區的民衆對益群橋的名稱始終耿耿於懷，我相信吳秘書長或者工務局在當時我們通車的時候大概知道。益群橋是以益群路來命名的，因為它是在加工區的後方，但是益群路只有短短的一段而已。經過益群橋來到這邊，銜接的是藍田路，藍田路是貫穿整個援中港區很多重要的社區，所以在藍田這一帶，包括下鹽田、藍田的社區發展協會特別要向市長陳情，希望能把「益群橋」更名爲「藍田橋」，因為他們覺得這個才是有在地的代表性，他們也跟市長說如果改這個橋的名稱需要經費，他們也願意出。他們社區發展協會願意自己出，希望能把益群橋更名爲藍田橋，因為他們覺得右昌橋過去也不叫右昌橋，右昌人也覺得那個橋才是他們在地的代表，怎麼可以不叫右昌橋？以前那個右昌橋更有趣，聽說右昌人還跑去把那個名稱拆掉，自己去拆掉，後來經過協調，終於達成，所以後來就更名爲右昌橋。

現在這個益群橋，援中港區的民衆覺得對他們而言，每天都要經過這麼漂亮的橋，而且是市長很重要的政績，他們都非常感念市長爲他們興建這個益群橋，但是他們覺得這個名稱能不能改爲藍田橋？能夠代表真正在地援中港的一座橋，這在他們的心目中是非常重要的，也是市長給

他們的一個很重要的禮物，所以他們說益群橋希望能夠更名，他們也願意出這個錢，但是我知道橋更名要經過一些法定的程序，也希望和社區發展協會是不是能夠再做一些共識跟協調？市長，這個部分是不是可以請你答覆？是不是可以達成他們的心願？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

鹽田這個部分可能路比較長，也比較寬，我不知道益群路現在的人口差不多有多少？當然市政府是認為有異議，又有共識，這個部分對鹽田、援中港這裡的人，大家都很重視，我們都要尊重，不過我們先來瞭解。

**林議員瑩蓉：**

是。

**陳市長菊：**

但是我們認為地方和諧也很重要，其實是過一條後勁溪，在這個部分，我們不希望好像兩邊在角力，這樣不好。

**林議員瑩蓉：**

是。

**陳市長菊：**

當然也覺得益群路這邊將來能有一個什麼象徵，我們來做一些更深入的思考，我請區長去和社區里長做一些瞭解。

**林議員瑩蓉：**

好。

**陳市長菊：**

我們請民政局是不是讓雙方都能覺得很愉快，不要因為這樣，變成兩邊處得很差，這樣也不好，所以我們盡量在和諧、互相溝通的情況之下，大家如果同意，我們樂觀其成。

**林議員瑩蓉：**

好，謝謝。感謝市長給我們援中港、藍田的民衆這樣一個很重要的承諾，我們會繼續拜託民政局和市政府這邊來一起努力。有關楠梓自行車道的整修，上次在教育小組大概有討論過，我知道經費很龐大，瑩蓉議員不要求整個重新改建，我覺得只要將自行車道的部分做好整修，讓它可以成為一個可以比賽用的標準自行車道，讓愛好自行車的選手可以在這裡練習，擁有一個良好的功能，我覺得這是楠梓自行車場必備的。雖然現在比較老舊，但是這是需要經費，甚至是中央的補助經費。教育局長，這部分目前有沒

有眉目？進度爲何？請答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

針對楠梓運動園區的部分，市長也非常的關心，要求教育局提出整理及規劃，目前已經請建築師做初步的規劃，希望周邊原有的運動場館可以維持，同時也規劃讓更多的市民能夠公共使用，譬如說：可以跑步或散步的環境。在自由車場有三個案，整體而言，如果中央考量高雄市相當不錯的自由車的運動水準，願意設置具有國際標準的自由車場，經費大約五億多。目前體育署有意設在左訓中心，如果是設置在那裡，我們選手的使用頻率相對是低的。是否可以將自由車場改建爲室內，初步評估的經費是二億。如果還是無法協助高雄市達到滿足，至少 104 年全運會，我們需要這個場地，是否可以整體的整修？這三個案子都已經有初步的規劃，先前有和體育署對話，我們還需要持續的努力，並結合邱立委，他也是教育小組的召集人，他也非常積極協助，包括林議員等等很多位議員都很關切，我們一起來爭取，看看能不能讓自由車場做整體的整修，讓自由車選手能夠有更好的訓練及比賽的場地。

**主席（蔡副議長昌達）：**

延長 2 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

局長，我是覺得銜接啦！假設左訓中心未來要提供自行車的標準車場，當然我們就不需浪費錢去做整修，問題是不曉得還要多久，如果在一、二年內無法完成，是否可以做簡單的整理，讓他們可以比賽或是練習用？我覺得他們也是要求這樣，盡量在節省公帑的情況下，提供選手一個非常好的場地，這是我們在培訓運動選手必然的付出。如果左訓中心真的願意提供，需要多久的時程？什麼時候可以提供完整的場所給我們？我們自己要有短期及中長期的計畫來做配套，我希望能這樣做，局長可以嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

基本上自由車場是一定要存在，因爲有許多選手經常會在那裡練習，希望至少能夠滿足基本的練習，或是做爲 104 年所舉行的全運會的標準場地，這是最基本的期待。如果能夠更好的話，高雄是運動的大都市，應該要有比較好的場地，不能只重北輕南，這不是我們所樂見的，這個目標大

家有共識，所以我們現在全力結合所有有影響力的立委，一同來爭取，希望能有好的結果。

**林議員瑩蓉：**

好，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

今天議程到此結束，散會。（中午 12 時 40 分）