

# 一、第 1 屆第 3 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 101 年 5 月 23 日上午 9 時 30 分)

**主席 (蔡副議長昌達) :**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位由俄鄧·殷艾議員發言。

**俄鄧·殷艾議員 :**

謝謝主席。主席我可以在李眉蓁議員的位子質詢嗎？

**主席 (蔡副議長昌達) :**

可以，沒問題。

**俄鄧·殷艾議員 :**

謝謝。副議長、市長及所有市府的團隊，大家早安。看投影片，這次來跟大家做母語教學，我每一次都會提醒大家，還記得第一個會期跟大家教過阿美族的問候語，請各位首長來回答一下，你們都沒讀書，nga<sup>ˊ</sup>ayho 你好嗎？通常我們阿美族碰到都會講 nga<sup>ˊ</sup>ayho，你回答一樣是 nga<sup>ˊ</sup>ayho，這個是我們阿美族的問候語。今天早上很高興再一次跟所有的首長來就教，首先我們看天花板，不曉得大家有沒有看過？我們所有 38 個區，要特別問大家為什麼中心點是那瑪夏？你們有沒有人知道？

**主席 (蔡副議長昌達) :**

三個字。

**俄鄧·殷艾議員 :**

是因為三個字嗎？

**主席 (蔡副議長昌達) :**

對。

**俄鄧·殷艾議員 :**

三個字。那瑪夏。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

38 區。

**俄鄧·殷艾議員 :**

38 區。在議長頭上的最中心是用那瑪夏，我們也問過議會秘書長，秘書長說這是設計師設計的，我不知道建築師他的用意是什麼？但是我要告訴大家，「那瑪夏」三個字是三民鄉最後一任的鄉長改為那瑪夏鄉，後來變成那瑪夏區。布農族對那瑪夏這三個字的說法是什麼？我覺得它用在中心點也很不錯，那瑪夏的意思是一一明天會更好，我們也盼望每一天都期待明天會更好，所以坐在議事廳所有的局處首長，我知道坐在那邊很痛

苦，但是每一次質詢完，你們明天會更好，用這樣的心情，我想你們就不會那麼痛苦了，聖經有一段話是這麼說：「明天自有明天的憂慮，一天的難處一天擔當就夠了。」如果你們有聖經，回去可以翻開聖經馬太福音第 6 章 23 節，可以認真的去思考這句話，一天的難處一天擔當就夠了，明天自有明天的憂慮，一天的煩惱今天過了就過了，下山就下山了，明天就跟那瑪夏這三個字一樣，明天會更好，這樣我們心情就會比較好。

今天也要來做一些質詢，就是合併後跟合併前。看下一張，這個部分要跟市長報告，就是縣市合併之後原住民的人口數，這圖片字太小，我們在還沒有縣市合併以前，高雄市的人口數是在 1 萬 1,730 人，高雄縣是 1 萬 7,673 人，合併是 2 萬 9,403 人，合併之後一直到目前為止，非原住民區除了三個原鄉地區——那瑪夏、桃源、茂林，茂林鄉是 1,745 人、桃源鄉是 4,319 人、那瑪夏是 2,833 人，合計是 8,897 人，佔原住民人口是 28.96。非原住民區，除了這個區之外，其他應該算是都會地區，都會地區是 2 萬 1,822 人，佔原住民的人口數是 71.04%，我想都會區佔居多。下一張，總人口數的非原住民地區是 2 萬 1,822 人，原住民地區的人口是 8,807 人，要跟市長報告，人口數主要原因是跟原民會的預算有關係。

下一張，跟市長報告，我們原民會今年的總預算是 4 億 2,007 萬 5,000，有 4 億多，但是分給四個組：第一個是文化教育組編列 4,454 萬 4,000，衛生福利組是 5,599 萬 3,000；經濟土地組是 7,323 萬 5,000，部落建設組總共是 2 億 237 萬。除了原民會的各組預算之外，區公所也編列了，茂林區公所編 6,111 萬、桃源區公所是 1 億 1,701 萬、那瑪夏區公所是 7,161 萬 2,000 元，所以我把原民會跟區公所對原鄉地區的補助合併起來，原民會 3 億多的行政預算裡要扣掉都會區的，待會都會區的部分跟市長報告，我先報告原鄉地區，大概原鄉地區編了 2 億 9,700 多萬，區公所加起來是 2 億 4,900 多萬，合併起來，光是原鄉地區總共是 5 億 4,600 多萬。

我們看都會區編列多少？下一張，剛才我唸的教育文化組總共編列是 4,000 多萬，但是有 2,200 多萬是編列給都會地區；衛生福利總預算是 5,500 多萬，但編列了大概 4,900 多萬；經濟土地編列 7,000 多萬，但是屬於都會區的只有 700 多萬；公共建設的都會區一毛錢都沒有，所以我把都會地區的合併起來大概 7,900 多萬，跟我們過去的水準是一樣，我擔任主委的時候，我們也大概編列這個費用。剛才跟市長報告，過去是 1 萬 1,000 多人，而現在是 2 萬 1,000 多人，但是我們只編列 7,000 多萬。

再下一張，我再分析這個 4 億多扣掉人事，其實這 4 億多裡，中央補助

款是 2 億 8,000 多萬，如果 4 億扣掉 2 億 8,000 多萬，我們實質編列是 1 億 3,000 萬左右，我們市政府編列原住民的預算是 1 億 3,000 多萬。我們看中央的補助款 2 億 8,000 多萬，我有把它細分為原鄉地區跟都會地區，原鄉地區是 2 億 5,000 多萬，都會地區中央補助只有 3,000 多萬，如果所有都會區的預算 7,900 多萬扣掉中央補助的 3,300 多萬，實質編列只有 4,500 萬，但是我們人口數是非常多。所以市長，我有原住民都會地區的壓力，三個原鄉在莫拉克發生了這麼多的事情，我們也都感同身受，他們目前的狀況，我們也希望他們就像「那瑪夏」三個字，明天會更好，也希望他們都更好，但是我覺得預算編列上，人口數 8,800 多人使用了將近 5 億多，除了原鄉地區還有區公所可以申請，區公所不足還可以跟民政局要經費，都會區的原住民除了跟原民會來申請一些相關的活動經費之外，就很難在區公所跟其他的區公所要一些經費。

跟市長報告這 7,000 多萬，其實原鄉地區還是有包括在裡面，因為都會區的政策沒有分山地跟平地，它是總括的，只要是原住民都要包括在裡面，簡單舉例來講，譬如要爭取電腦補助福利時，是不分山地或平地，但是中央的補助，所有的經費，一提到原住民就只有想到原鄉，什麼東西都送到原鄉，相對的都會地區就減少了，而市政府編列的預算也多半是援助原鄉地區，所以都會原住民變成了「邊緣人」。

我覺得有點不太公平，從預算編列來看，我做如此分析，先就教原民會主委，你覺得公平嗎？如果在分配的過程中，就我所知都會區發出很多的聲音，覺得分配的太少。市長，簡單的講，光是很簡單的補助款就必須要靠社團、教會、同鄉會來補助，過去是編列了 137 萬元左右，大概有 20 個單位很充裕；目前在原民會統合的社團就將近 150 個社團，以前是 50 個社團，現在已經增為 150 個，然而 150 個社團要爭取 137 萬，每一個社團如欲辦活動的話，也爭取不到 1 萬元。所以他們開始發現到權益受到剝奪，而原民會也無法去爭取這樣的公務預算，我也並不清楚他內部的編審情形，但要怎麼來調整，可能要看原民會主委自身所做的都會區和原鄉區的調整。

我要就教原民會主委，你在未來的兩年內，要如何來劃分合理化的分配？請范主委答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請范主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

原民會針對原鄉部落和都會區同胞們所做的預算分配，都是延續過去中

央原民會縣市比例分配來實施。現在合併之後，也發現到類似的問題，其中最嚴重的是針對原鄉部落的補助方式有所改變，所以在 5 月 15 日也派員前往內政部參加會議，後來他們也同意依照第九條的規定，也就是說針對原住民各項建設的需求，而所謂的配合款，是研議要取消市府的配合款，我們也對此正在努力中。

第二、議員所列出的這些數字和我們的總人口比例來講，確實是讓人很心寒，心寒原因就是原鄉部落的人口數並不是很多，但是中央對於原鄉部落經費的挹注確實是有其需求性，因為原鄉距市區確實是有一段的距離，所以有這樣的預算編列。但是對都市來講，我曾經在都市生活過將近十年的時間，也參與都市的各項活動，我清楚都市的生活需求是遠超高過原鄉部落許多，也就是說出門都要花錢，在山上生活並不一定要花很多的錢；然而原鄉部落的同胞到都市來，就是爲了要改善他們的生活，所以他們的需求確實要比山上來得高。

從經費分配的高低比例來看，數字上確實是讓人感到不太公平，但實質上的需求，如果有機會會向中央原民會針對實際事務反映：合併之後整個經費的分配比例，是不是可以稍做修正，或許也會讓都市的原民同胞感受到被重視。

#### **俄鄧·殷艾議員：**

希望往後編列預算時，請范主委多做合理的分配。當然，市政府現在都在擰節支出，我也同意必須要擰節，但是之前也就教過市長，或許可以動用公彩基金，就是社會局的公益彩券盈餘基金，市長也曾經答應過我，然後在第一個會期時，大概是編列 9 億 4,000 萬元，後來我才發現到，其實後續增加了近 10 億元的費用；張局長當時並不是時任社會局，所以可能沒有聽到市長同意社會局可以匡列 3,000 萬到 4,000 萬元的預算，但是如果原住民要使用的話，就必須要提出計畫來，才可以去動支預算。

請看下一張，接著要談的是公益彩券盈餘的自治條例，對於這個條例，首長們可能都很熟悉，用途的第一項，身心障礙福利事項；第二項，老人福利事項；第三項，兒童少年福利事項；第四項，婦女福利事項；第五項，我特別用紅筆匡列出來，是原住民福利事項；第六項，低收入戶、生活困苦、單親家庭輔助事項；第七項，急難或特殊救助事項；第八項，其他社會福利慈善公益等有關之研究發展及推廣事項；而第九項，行政管理的相關費用。以上列舉的事項，就我所瞭解，今年的預算編列大概是 10 億元。報告市長，看看其他縣市，下一張，這是台北市，台北市的原民會大概提出了 11 件，匡列了 3,500 多萬元，如果以 10 億元來計算，大概是

3.5%。接著請看下一張，桃園縣政府原民局總共提出 13 件，匡列 4 億 2,000 多萬元，按 10 億元的比例，約佔 4%；接著看原民會，原民會就這麼一筆——200 萬元，今年通過的就是這筆 200 萬元，如果以 10 億元來計算比例的話，只有 0.2%。和之前第一個會期所談的 3%到 4%，相較之下，確實是非常少。市長也同意過，事實上也是要有計畫性，我們也是遵循著計畫走。

再下一張，報告市長，台北市政府有 11 件，桃園縣 13 件，一個是 3,500 百萬元，一個是 4,200 萬元，而我們只提出一件，只有 200 萬元，在這樣的水準上，如果依據自治條例當中規範的原住民福利事項來看，真的是比較少。當然局長也是很認真並告知我們，針對這個部分，可以用一些條例來做，市長，我們也是很認真的推了一些案子，譬如原住民的救助計畫，如果有意外的話，就可以來做自治條例，局裡面是希望有自治條例，才能夠撥用這筆經費；也有一些家庭扶助事項，譬如補助電腦，第一年補助了 200 萬元，但是今年到現在還沒有因為案子被退回了，原民會連 200 萬元沒有辦法完成任務，退了 50 萬元。

報告市長，我清查了被退回的原因，因為裡面包含了低收入戶、中低收入戶、單親，而被退件的原因，是因為要先購買電腦，然後憑收據再向原民會申請；單親家庭大概是補助 1 萬 5,000 元，一般中低收入戶是 1 萬元，後來才發現，他們連 1 萬元都拿不出來，連要買電腦的費用 1 萬元也沒有，所以有人因而放棄了，並不是原民會執行不力！因為這個原因，去年抽籤的還有 600 多戶在等待，但是並沒有獲得社會局的討論通過，我覺得很可惜；在今年的 6 月份還會再開一次會，真的希望，也是很多人期待的部分，這是輔助原住民的數位落差，如果家戶有電腦的話，對他們實質的幫助是非常大，我們只是補助三分之二，三分之一必須是他們自己拿出來。但是他們連 1 萬塊都拿不出來，我才恍然大悟現在的經濟真的有那麼困難，雖然我們推動好的政策在這個部分。

有一些我們推動的意外救助金，我們的急難救助在原民會裡，原民會裡的急難救助最多只有 3 萬元。我們希望比照海洋局，市長也很有誠意，海洋局的死亡、失蹤的漁業人民，大概在今年 3 月從 15 萬調到 50 萬元；勞工局的職災是 30 萬元。我們比照救助金的方式，原住民有很多發生意外的，只有發生意外，其他酒駕、生病的都不算，只有意外，我們也希望能夠從公益彩券盈餘來協助這些同胞；但是社會局告訴我，必須要制定自治條例。我也很認真在和原民會討論，但是我發現社會局自己在使用上都可以不用條例，你們都不用自治條例，你們辦活動都可以用；但是原民會去

申請卻不能，你說必須要有法規依據。市長，我要報告的是，我們長青中心辦銀髮族的卡拉 OK 大賽，這個需要什麼法規依據啊？原民會申請就必須要有法規依據，我是覺得這個…。局長，你告訴我之後，我回去很認真的看這兩本「公益彩券管理委員會第 1 屆第 3 次會議」及「第 1 屆第 3 次臨時會會議」，我覺得我受騙了，我有受騙的感覺。你們辦活動就不用法規，就可以從公彩基金撥去使用；你們長青中心購買電腦、更新電腦都不必法規就可以更新了；原民會要申請費用，你告訴他們必須要有法規，我覺得這個的差別太大了。你也告訴我，我也很認真、很單純說：對，那就趕快來做法規。但是要成立自治條例也要需要很冗長的時間。局長，我真的很認真看，你告訴我要有法規，你們卻都沒有依法規啊！為什麼原民會申請必須要依法規？你告訴我辦卡拉 OK 需要什麼法規？我們這個是救命的錢、幫助的錢，卻需要經過層層關卡。我也講過，公彩基金的自治條例裡，就有原住民福利事項。你看洋洋灑灑的，台北市政府他們列了 11 項，他們沒有一項是法規，只是一個計畫就可以提撥了；桃園縣政府也是，他們辦活動一樣可以跟公彩來申請經費，我們高雄市卻沒有辦法，如果剛才我講的都會區的缺口，如果不足的話，可以用公彩基金，不一定要用公務預算，就可以滿足在都會區的，我覺得這是可以討論的。

局長，你知道你這樣告訴我後，我回去很認真的看條例，準備在總質詢時…。其實你都沒有很正面的告訴我，我覺得我要回你一句話，最近很夯的一句話：「奇怪那你！」你對我們很奇怪咧。這一部分也許你在第 1 屆第 1 次定期大會沒有聽到市長承諾的部分，這部分我要請市長答覆，我這樣的分析，市長你覺得呢？我們有沒有一些額度可以使用在公彩基金？請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

第一個，我希望公益彩券基金的委員能夠有一名原住民，我覺得應該要有一名原住民的代表；第二個，公益彩券提撥相關原住民的部分，他也是公益彩券能夠使用非常明顯的原住民福利。我覺得高雄市政府在這部分是非常不夠的，以高雄市政府的價值，愛護原住民、支持原住民，這是我們城市重要價值之一。我希望社會局對原民會、原住民若干的社團，在書寫計畫的部分，如果這部分比較弱，在專業上我們應該幫助他們。所以今天對於補助原住民，在公益彩券上提撥率這麼低，還有在執行的部分，他們如果有困難，我想原住民都是非常單純善良，我們站在社會局公務部門的

立場上，我們是應該幫助他。我覺得在公益彩券上，如果可以有一些工作人員，必須用公益彩券約聘僱若干工作人員，也應該要有原住民的保障，因為原住民比較了解原住民，所以這部分應該要專案支持他。我現在向俄鄧議員答覆，第一個，對於公益彩券基金會未來的使用、提撥的部分，由公益彩券包括社會局的同仁，由他們來幫助都市原住民或是原鄉的原住民都 OK，幫助他們來寫相關的計畫。在執行的部分，剛剛俄鄧議員提到，為什麼有些需要自治條例等等這個部分，我覺得張局長應該幫助這些原住民的社團，所以我覺得比例太低、執行也太低，這部分我們願意檢討。俄鄧議員是不是可以讓張局長答覆一下。

**俄鄧·殷艾議員：**

可以啊。局長解釋一下，奇怪那！

**主席（蔡副議長昌達）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃干：**

社會局在此做一個說明。其實社會局在公益彩券的使用上，我們並未限制各項福利別的運用，特別是在公益彩券盈餘基金自治條例第 5 條第 2 項也談到在原住民的使用。今年原民會一共提出四項計畫，四項計畫裡面，我們通過其中一項，另外第三項計畫我們並沒有否決，只是上次他們來報告的時候，因為計畫書和其他的內容，他無法說明的很清楚。包括剛才俄鄧議員所提的電腦計畫，還有急難救助死亡意外補助的計畫，因為只有單單一張很薄的紙。對於要如何發放、發送及電腦執行的狀況，當天來的同仁無法說明的很清楚，所以當天委員的意思並不是不同意，而是請他下次也就是在 6 月的時候，可以儘快來進行說明，將說明補清楚後，我們再行補助。

另外一個沒有過的計畫，並不是沒有過。那天被擱置的另一個計畫是桃源鄉托兒所的計畫，我們要求那個計畫要補建照及使用執照。因為要有相關的建築的執照，委員會確定看過後，才同意補助支用。所以當天四個計畫，三個計畫並不是沒有過，只是希望他能夠補件再進行說明，所以也在此向俄鄧議員做說明。我們在整個原住民補助的部分，社會局相當的認真，也包括剛才意外金的部分。向議員報告，我們目前也找到可以用保險的方式來進行，這部分可以將所有原住民同胞的名額納入，事後我會將所有相關資料補送給議員。

**俄鄧·殷艾議員：**

好，你剛才說四項，其實是五項，他們是提出五項。這部分請你回去再

留意一下，也希望范主委在擬寫計畫的強度，可能要加強一點。我一直很想提，我看到公彩基金有照顧弱勢家庭的福利，就是社會局在編暑期工讀編列近 500 萬，我也覺得這項計畫很不錯。弱勢家庭學生要找工作很難，我們透過公彩基金來協助他們，我們也請原民會趕快來寫這樣的計畫，事實上有很多父母親來找我，說我們的孩子就業、讀大學，怎麼辦？沒有錢啊！至少我們也創造就業機會給他們，讓他們也有工讀的機會，這樣的計畫可以來幫助這些弱勢的家庭，特別在社會局有編這樣的預算。針對原住民的家庭有很多要讀大學的，他們也苦於沒有學費，在一般家庭就很辛苦，更何況是原住民的家庭啊！也請范主委這個部分也儘快，它 6 月就準備要審了，你應該在 6 月以前提出這樣的計畫，能夠來幫助都會區的大學生，未來他的就學金怎麼辦？這個部分他也很困擾，至少我們給他打工的機會，他還有一些收入可以來支付，這個部分也請范主委能夠來協助。那有很多，我看你們也提出原住民合作社的補助，財政局也同意了，但是這個錢，財政局要你自己來編。如果有公彩基金的，我想都可以囊括這些我們所遇到的，也就是我剛剛提出的這幾個要實施的計畫，希望范主委在這個部分，既然市長都有答應，就麻煩一下，我們多加強一下。

接下來要跟大家討論的是，下一頁，中華五路的建隆部落，我們看一下圖片，市長，這個部分其實大概今年度就要把它拆掉。這個中華五路的由來，他們在那邊居住也滿久的一段時間，據當地人講，大概成立有四十年的時間了，我們在 88 年就有拆過一次，但是我們沒有拆的盡善盡美，沒有一次把它拆完。當時原民會也跟都發局國宅處買了 14 戶房子，就是有 13 戶要搬遷到那個國宅，後來他們搬去國宅不適應，他看到我們又沒拆，他們又搬回去住，所以一直到現在。現在的用意是很簡單，我之所以會討論是說，許副秘他們也做過協調會，財政局的理由是因為周圍的居民，就是獅甲國宅那邊的住戶，有人檢舉說，他們非常的髒亂，而且深夜非常吵雜。如果只是因為這樣子要拆他們，我覺得這個力道是不夠的，社會觀感也不好，可能從財政局的立場，它認為是「霸占」，那邊的居民在這個部分也有很大的反映。如果只是因為環境吵雜髒亂，都發局有沒有可能協助他們「拉皮」，讓它更漂亮一點？當然這個有一個機制，我不知道，我的建議是這樣，如果只是因為他們髒亂，協助他們整理的話，應該不至於說…，因為在現在的環境你逼他們搬遷時，我又擔心會造成一些社會的問題，社會觀感也不好。這個部分原民會和財政局、工務局都有討論過，這個部分先就原民會主委的角度，因為現在大家都期待原民會怎麼幫他們弄一個園區，那個又更大了。范主委，從你的角度，你是怎麼來思考

這件事？

**主席（蔡副議長昌達）：**

范主委，請答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

中華五路建隆部落的案子，確實是一段漫長的時間，誰願意住在這麼簡陋的房子？沒有人願意。是不得已的情形之下，我們的同胞他們用最簡陋的方式來呈現他自己，對他在這個都市部落裡面的一種聲音，而歷任的幾位議員都很關心，這個部分我們是感同身受。但是站在原民會的立場，有的時候是很無奈，因為畢竟我們沒有辦法找出一個適當的地點給他們，然後又要在限定的時間內，讓他們去找出符合他們居住的地方，確實是很困難。

早期確實有搬遷過，因為搬遷的動作當中，沒有確實的依照時間，就是剛剛議員所講的，是要拆除，所以這些有一部分的人，是有接受我們的建議到那魯灣社區去接受補助；有一部分的人認為，既然沒拆，所以他們又回來，造成現在這樣的一個困境。站在原民會的立場，我們是有做這樣的安排，比方說，我們提供 20 萬的購屋補助；另外，在那魯灣社區的部分，1 戶我們補助 3,500 元，這樣的方式去辦理。但是仍然有一大部分的人不願意離開，因為他們認為，三、四十年以前，他們就已經生根在這個地方，這個地方也等於變成他們一個新的地點，所以在這個過程當中，我們透過一些關懷、輔導跟就業等等，但是始終沒有辦法去打動他們的心。

之前我也跟議員談論過，假設沒有迫切性一定要去拆除的話，是不是可以把它拉皮？就是美化一下。比方說，他們住在這裡大部分都是排灣族，有沒有可能比照大愛園區的方式，就是文化語彙的方式，我們找一些經費，然後把他們的門面用排灣族的圖騰來修葺，讓他們感覺到這是另外一個部落，這樣它會變成一個景點，是不是可以做出這方面的改善，我們在做這樣的研究。然後住在裡邊的人，我們就可以做一些就業的輔導，比方我們教他們怎麼去行銷自己的在地文化，比方說琉璃珠、項鍊或一些皮雕等等。我們也希望如果可以的話，請原住民的藝術家進駐到那個地方去做協助，朝這個方面去規劃；但是假設財政局這邊一定要做這樣的拆除的話，恐怕我們這樣子的一個想法會有落差。目前我們的動作就是鼓勵他們，也就是可以遷的話，我們鼓勵他們到那魯灣社區，我們會做 1 戶 3,500 元的補助，如果他沒有能力去買房子的話，我們會補助 20 萬，目前我們的方式是這樣；另外一個是就業的部分，我們再繼續做個輔導，這個部分是目前我們原民會在做的關心和協助，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

主委，你的話要承諾，你說沒有的話，要補助 20 萬，其實過去搬遷才 6 萬元，你現在要提到 20 萬，你要負責哦！

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

不是，我的意思是，他們要買房子的話。

**俄鄧·殷艾議員：**

你是購屋補助嘛！

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

購屋補助，那是購屋補助。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以要講清楚，〔是。〕要講清楚。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

購屋補助。

**俄鄧·殷艾議員：**

是購屋補助。請財政局來說明一下好了，因為你是主管機關，你的目標是要把它拆掉，請財政局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請李局長答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

謝謝俄鄧·殷艾議員關心這件事情。我先分幾方面來說，第一個，這個土地照都市計畫和建築管理的規定，這個一部分是畸零地，另一部分是公園綠地，本來原民會說，能不能給他就地安置，我說這個大概有實際的困難。第二個，就因為這中間牽涉到原住民，所以我們在處理的時候，是把這個腳步放慢下來，我們也相當長的時間希望原民會去了解這些住戶的問題。當然，現在的住戶——占用戶，實際上並不全部是原住民，大概一半一半。我晚上騎腳踏車運動時，也經常經過那裡，其實燈光亮的沒有幾家，所以真正住在那裡的，要再確認一下。我們在處理上，我也主張原住民應該有一套輔導計畫，但是不應該是因為他占用，我就給你輔導，然後就給你怎樣，這應該是兩回事情，因為他占用土地，這是一個事實。我剛才也提過，我們會把腳步放慢下來，我們不願意像一般的占用案，就是馬上就民事責任追究，甚至刑事責任追究，我們不願意這樣，因為這個要追究民事責任的話，光是這個占用的使用補償金就非常貴，那個地方地價非常高。所以市政府現在是由原民會，當然必要的時候社會局也有參與，看如何安置這些人或是做其他輔導，但是不要像上一次一樣，救濟金發了，

他們又回來了，這個我覺得是不好的。所以我們是希望，因為這到底是一個門面的地方，而且我們經常接到民衆檢舉髒亂吵雜，我們現在是訂在希望 8 月底前盡量輔導他們搬遷到別的地方去，8 月底以後我們就照法令的規定來處理，謝謝俄鄧議員，也拜託你。

**俄鄧·殷艾議員：**

就李局長你剛剛講的，找個地方搬遷，現在也沒地方可以搬遷他們。現在你一直講這部分，他們占用也有一些民事的責任，我覺得可能是溝通上再多一點，也再多了解他們，如果你按法令，法令大概就是這樣。如果我們也把新草衙拿進來跟你談，那又更錯綜複雜。其實我們也不願意這樣，但是我們也有我們自己的方法來處理。我是覺得就站在弱勢的部分，能不能再溝通，你不要這麼快就說你要拆了，他們現在很恐慌。他們一恐慌，坦白講我們做民代的也有壓力，那一定是找我們嘛！從我們的角度去思考的時候絕對是站在他們的立場，所以我們變成會有一些衝突，我們也不希望有這樣的衝突。我們希望說能不能再溝通，有那麼急迫性嗎？如果沒有這個急迫性的時候，我們可不可以再多一點時間跟他們溝通。

**財政局李局長瑞倉：**

事實上我們開始處理這整個步驟，應該從去年 4 月底就開始了，到現在一年多了。當然這個感謝俄鄧議員的關心，也拜託俄鄧議員協助市府來處理這件事情。

**俄鄧·殷艾議員：**

我們看市長這邊可能有一些更好的解決方法，我們請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我想處理原住民的問題，高雄市政府必須更審慎，我剛剛特別強調這個城市對於整個弱勢是愛護的。但是建隆部落這個問題確實非常多年，超過四十年，我們過去都沒有處理得很好。但是另外一個部分也是可以看到台灣原住民在整個城市的困境，所以我會覺得高雄市政府應該有更多的同理心。我會跟整個社會局、原民會、財政局討論一些原則，盡量地幫助建隆部落，就是說住在這裡的原住民有沒有可能有若干的國宅，包括我覺得如果他願意搬離的部分，我覺得應該加倍的獎勵。我想有些時候為了一個城市各種的改變，像這樣的部落，當然這不是乾淨不乾淨景觀的思考，也許在建隆部落這一塊土地上，高雄市政府為了城市所有進步，有其他很多不同規劃，所以我的建議是我們會更有耐心。但是我也不希望造成好像高雄

市跟建隆部落是衝突，這部分原住民議員就扮演很重要的角色，我覺得能夠有更和諧的方法來處理，我會跟財政局、社會局、原民會共同來做若干討論，怎麼樣協助他們。現在有很多原住民在高雄市，大部分住在前鎮、小港，這個區塊比較多，我想在這個區塊他們是不是有比較多空間等等。我也看到他們在原民台有關建隆部落的報導，有些時候外面的一些原住民運動者也有給意見，這都不是壞事。不過我們會覺得這個部落在高雄，我們就站在高雄市能夠盡心盡力協助這個範圍來支持他們，所以我想我們這個方案出來，會再跟俄鄧議員報告，謝謝。

#### 俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長有這樣的宏觀也有這樣的同理心，我們也期待其他的局處首長也朝這個方向協助原住民同胞。我們這個議題就討論到這邊，謝謝市長。

接下來，要跟教育局就教的部分，在高雄市原住民教育資源中心的學校，裡面的校長可不可以由符合資格的原住民來擔任？我相信這裡面不多，如果按照原住民族教育法第 25 條規定，當然這個規定是局限山上的，就是原住民族中小學及原住民重點學校主任、校長應優先遴選原住民各族群中具有主任、校長資格者來擔任。這個是指原鄉，但是鄭局長我跟你教的是，都會的原住民怎麼辦？都會原住民不可能在一所學校，我們也沒有完全中學，都是分散在各學校裡面，但是我們有這個原住民資源教學中心，如果這個資源教學中心的校長很認真對原住民，那沒有問題。但現在大家都不認真，教育局也沒有給他比較優惠的辦法，比如說你來協助原住民教學資源中心，能夠做到什麼有什麼獎勵，幾乎都沒有我們希望如果有這種資源教學中心的學校，有沒有可能是原住民校長擔任？這部分是第一個問題請教育局局長待會答覆。

接下來我要讓你看兩間學校的圖片，下一張，這是民族大愛國小，就是在杉林區，這是慈濟蓋的學校。我覺得外觀還不錯，但是上面都是金色，因為那邊的小朋友生活已經很灰暗了，結果我們蓋的學校還是很灰暗的、很平面，實在不夠立體。看下一張，你看，灰灰的，再來，剛剛前面這幾張圖片是民族大愛國小，這是在那瑪夏的民權國小，給大家看，非常立體，同樣的時間在蓋。下一張，這是綠能建築，再下一張，這都有原住民的圖案，再下一張，這個綠能建築。跟市長報告，我們這個學校在國家地理頻道有專屬報導，全世界都知道台灣有一所學校蓋得非常非常好，屬於綠建築的學校，住在這邊讀書的小朋友引以為傲。雖然是災區，但重建起來很高興，這是宏達電蓋的；另外前面是大愛，就是慈濟蓋的。所以要跟局長報告就是能不能，如果我們有多一些莫拉克的善款，把大愛民族國小

再彩繪一下，小朋友才會有那種立體感，原住民本來就對色彩這麼鮮艷，你只有一個顏色——灰色，他生活已經夠灰暗了，你又給他灰灰暗暗的，這個是走投無路，能不能？你不能因為說這個善款我們蓋了，所以按我們的想法，其實我跟校長溝通，校長說有跟他們談過，對方很強勢地跟校長說你擔保你還會繼續在這邊當校長嗎？他怎麼辦？他都沒有辦法做，連一點尊重都沒有，就是說大愛這部分讓他們覺得說他們沒有辦法做。我覺得是應該，如果你蓋好了，外觀我們怎麼補強，讓小朋友活潑可愛。我想這部分是要請教育局長來認真思考，請教育局長答覆，剛剛我跟你教兩個問題。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我想兩個問題，第一個就是原住民教育資源中心，校長的任用，現在校長的遴選是由校長來申請。當然我們未來會鼓勵，如果有原住民籍身分背景的候任校長，我們會盡量鼓勵他來選填資源中心。未來無論他是否為原住民…。

**俄鄧·殷艾議員：**

局長，就是已經有校長願意我才願意提出來，不太可能讓他去那邊嗎！我剛講的那個重點學校都是指山上的。都會區的，他幾乎排不上，為什麼？因為他不適用這個條例。這個教育法的規定是山上，我只知道校長的考試有兩種，一種可能是原住民的加分，他是屬於山上；但是都會區的原住民怎麼辦？都會區的原住民比山上多，我們卻沒有辦法享受剛才講的重點學校。

我就很單純講這資源教學中心，如果不是原住民擔任原住民教育資源中心的校長，那個校長推動絕對不是很大力！對他來講，我們又沒有好的獎勵給他，他怎麼可能會推動。我很坦誠講，原本明正國小做得非常好；現在換了個校長全部停擺。

**教育局鄭局長新輝：**

就是如果有原住民籍的校長資格的，我們在遴選委員會當中，我們會跟委員來報告、說明。事實上這個學校是屬於重點學校，如果能夠有原住民的資格背景的校長來擔任的話，我想對那個地方的發展會有幫助。

即使是沒有我們也會要求那個校長把這個部分的發展一定要落實做好，我們來督促，這是第一部分來說明。第二個，就是有關這兩所學校的興建，剛剛俄鄧議員也提到了，我想民權國小是國家地理頻道全程拍攝，目

前在全世界放映。我想對整個台灣甚至高雄的學校，原住民學校的特色來講，應該有達到被認識的功能。

第二個，民族大愛因為是慈濟文教基金會來援建，當然慈濟的建築它們過去到現在都是灰色為底。從樂觀的角度來看的話，灰色在色彩學裡面，它是一個中性色，用來襯托別人。如果我們積極一點來看的話，灰色是一種襯托別人，從無私奉獻的角度來看，也不是差。現在蓋好了之後，張校長非常地用心，我想俄鄧議員應該瞭解。我們未來會希望他能夠在這灰色底之上，再繼續把原住民各個族群的意象融上去，我想一樣可以彰顯出民族大愛學校，在那個多族群的校園裡面一樣的特色。

**俄鄧·殷艾議員：**

我就是要你回答這樣。其實你要尊重那個族群，那個族群就不喜歡灰色，你就偏偏要給他灰色，很奇怪！對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

絕對不會。因為灰色我們色彩學裡面…。

**俄鄧·殷艾議員：**

張校長要補足。我的意思是說就協助學校嘛！應該來幫助讓那個學校更活潑。你已經捉到重點了，謝謝你，這個部分也希望能夠繼續努力，請坐。接下來，我要跟警察局長來就教。警察局所查扣的機車能否更有效再利用。我們來看下一張圖，這個是派出所門口放的，你看一大堆！再來，這個從網裡面拍的。

市長，我跟你報告，其實我去看派出所幾乎都有，我們查扣非常多。我們能不能像環保局一樣，環保局有那個資源回收，那個再生家具，而且我們二手家具做的非常好。我看你的第二預備金，很多區公所，都跟你申請經費要摩托車，但是，我們查扣的摩托車有的都是新的。那些酒駕不去領回的，有沒有什麼機制，我想說可不可以解套，那個機制是怎麼樣？把那個顏色都統一的，這都是市政府的財產，這個摩托車可以給社工人員或里幹事，這可以利用，不然這些查扣的一直放放到爛！放到爛之後，再請機車行回收，最後能夠用的只有裡面的零件。

本來好好的很新的一部車，如果有一段時間沒有用了，其實我們可以來利用。當然它有很多的問題在裡面、有很多的問題，這個我知道，看看交通局怎麼來協助警察局？不然都放在那邊，其實它是孳生源最重要的來源，警察局又沒能力去管理這些機車，就讓它放放到爛。有沒有可能像我講的那種方式，就比照環保，我們也可以聘專業的「黑手」，專門來整理這些機車。如果我們可以解套那個法令等它時間到，大概過了一年半載才

能把它賣掉，就是很便宜，本來是幾萬塊的車，變成幾百塊，我覺得很可惜。

如果我們能夠把它再生利用，社會局有很多社工人員，里幹事也很多，如果能夠使用這些再生的機車，我想市府能夠節省一些開支。請教一下黃局長，從你的角度怎麼來處理？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

我想俄鄧議員對這個法令是非常熟悉，而且你的構想我覺得非常好。但是目前礙於中央的規定，我們是依據道交條例第 85 條之 3，就是公告之後要拍賣這些查扣的車輛，而且拍賣之後要把這些造冊送給監理單位，辦理車籍的註銷。依照規定的話就是這些查扣的車輛，拍賣之後不能再申請牌照。所以目前這個除非是修法。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以這是一個方向。如果我們地方制度法可以解套的話，就應該來處理。我覺得可以再生利用，要不然你都放到爛了，我覺得很可惜！研究一下，好不好？我想這個方向可以節省很多公帑，因為我每次都買很多機車給工作人員。這個部分就麻煩黃局長多了解一下，看看有什麼法令可以解套，能夠幫助市府撙節一些財源。

我們再來看下一個議題。這個就是高雄市鳳山行政中心，我們準備要來興建，其實我都很贊同。我看了裡面的內容規劃方向，我們也是依照環保綠建築的原則去建設，這個建築的精神叫做「高雄厝」。我覺得很棒！裡面進駐的單位，有教育局、觀光局、水利局。原本第一個會期我有提過，是否可以幫原民會尋求獨立的大樓，後來我聽說，原民會未來也會進駐鳳山行政大樓。就教一下黃處長，有嗎？我們都在期待原民會未來會搬去那裡？它現在在原民會會館裡，它的內部是很擁擠的。我們同胞都想知道，到底未來原民會要到那裡去？有沒有在這個行政大樓裡面？請黃處長答覆一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請處長答覆。

**秘書處黃處長昭輝：**

謝謝議員長期對原住民委員會辦公廳舍的關心。鳳山行政中心在規劃的階段當中，本來是四樓，後來市長交代說，原住民在翠亨北路那個地方，這個是比較簡陋的地方，所以一直交代說，是不是鳳山行政中心能夠加蓋

一樓變成五樓，把原住民委員會納入。後來我們重新規劃，就設計五樓，把原民會納入，原先原民會有要求，就是說，在鳳山這個地方的話，可以馬上上高速公路，交通便捷到原鄉也是很方便，所以我們確定原民會能夠納入。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝！那我們原民會也有著落，也不用很慌，不曉得要放去那裡！謝謝市長有這樣的用心。我們看一下示意圖，這個是未來蓋的區域。下一張，這個就是未來的模擬透視圖，我覺得這個非常好，也希望朝著這個方向來做。最後一張，A-lai 的意思就是謝謝！阿美族講謝謝就是 A-lai，請大家跟我回答一次 A-lai。謝謝！也謝謝大家能夠繼續來幫助我們原住民同胞，不要再出現那個「奇怪那你」。謝謝大家！

**主席（蔡副議長昌達）：**

A-lai 俄鄧議員的質詢。好。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請周議員玲玟與陳議員政聞聯合質詢，請開始。

**周議員玲玟：**

市長、市府局處所有的局處長、市民朋友與媒體朋友，大家早，今天是這個會期第二次我跟陳政聞議員一起聯合質詢。

今年開春以來到現在，對高雄市政府整個幸福團隊來講，有一些很不錯的數字與獎項的肯定，在這裡，一開始，也先給市長與所有的局處多多的鼓勵。

在今年的「幸福大調查」裡面，我們的市長榮登「金牌市長」，這在五都裡面也是唯一的。第二個，高雄市被台灣選為十大幸福城市，這個也是五都唯一的。第三個，百大優質國中，在遠見，前二個月放榜，高雄市入選十四所，列居全台灣第二名。第四，我們最引以為傲，最近的中都濕地不但在台灣領獎、在中央領獎，我們也領到全世界去。

我想這是在縣市合併以後，在有限的資源下，好不容易，高雄市政府克服萬難，過了一年多以後，終於得到我們市民的認可，也給予很大的肯定，不過到了今年年底，其實我們還有很多其他的考驗，年底我們還有一個指標，我相信也是市長要帶著所有局處首長大家要往前爭取的。

每一年天下雜誌的城市排行，在這當中，它其實就已經不是單獨的獎項，它會包括你的社政、競爭力與整個市政府各個局處各項產業的福利與其他的措施。當然，有一項最重要的指標，是高雄市到目前為止我們還沒有辦法突破的，所以就讓我們從這個指標開始講起，那就是我們的治安、

我們的警政。

**陳議員政聞：**

各位市府的首長與市民朋友，大家早安、大家好。我再補充一點，我們看到「競爭力論壇」所公布的「幸福大調查」，我特別補充一點，前五名中，我們高雄市是唯一工商發展比較進步的城市。大家都知道愈幸福的國家、愈幸福的城市其實是什麼？都是那些好山、好水、好無聊的地方，例如我們有花蓮縣、苗栗縣、彰化縣與台南縣市合併之後等等。其實我們在高度開發的城市能夠拿到「金牌市長」，我覺得不管是我們議員或者是市民朋友，其實都給市府團隊非常高的一個肯定。

在治安這一部分，我們今天要特別強調，我們跟周玲奴議員一起做了一個「警察好感度」調查，我們非常的保密，為什麼？因為我們每次要問到警察局的問題，我們的壓力有多大！分局長也好、公關室也好，都一直給我們壓力。所以黃局長今年來，我想今年如果我沒有問，可能我明年就沒有機會問，可能後年也沒有機會問了。黃局長，我要拜託你一件事，黃局長在哪裡？

**主席（蔡副議長昌達）：**

這邊。

**陳議員政聞：**

過去蔡局長留下來的好的，我們繼續承續下來，不好的習慣，我們將它改掉。我認為公關室主任也表現得很好，現在他的雙親臥病在床，我看他還是很認真，我看了覺得很不捨。我今天要來質詢的時候，看到岡山分局長還在路口指揮交通，你們站在第一線，卻讓分局長、公關室給我們議員壓力，這樣以後每個局處都設一個公關室，都來跟議員說，這樣我們議員以後都不用問了。所以我今天要公布這個「好感度調查」，我希望以後如果議員要質詢警察局的時候，我們真金不怕火煉嘛！許立明私底下也跟我很好啊！我要問什麼也不會事先跟他講，可是他回答得怎麼樣？他回答得很好啊！身為政府的首長本來就要接受市民的考驗、接受議員的監督嘛！所以我覺得你們這個習慣要改。

**周議員玲奴：**

對啦！局長，我昨天是當選以來創紀錄第一次 8 點關機，因為 7 點半以後我就有十幾通未接電話，後來關機以前，其實我還是選擇給了一個簡訊，就是說請你放心，我們在做任何的數字與對警政的問政時，鼓勵絕對會大過於責難，其實這個都是相處的問題。警察、分局長與局長等等，為什麼警界要調動？就是因為在一起久了，他就是會有其他的情感，你會有

其他的…，所以往往我們只好選擇在你剛來的時候來做這個治安滿意度大調查。我也很怕二、三年以後，大家感情又很好了，你又不忍苛責，所以，我們昨天就做了一個決定，今天調查公布以後，我們決定以後每一年都要做，因為其實這個是可以督促大家進步的指標，我們現在就來公布這些數字。

#### 陳議員政問：

OK，我們先來看「警察好感度大調查」，我們看下一頁，我們做的第一題是「你相信警察會公正公平的執法嗎？」「相信」的是 42%，「不相信」的是 58%；「不相信」警察會公平正義執法，我相信這代表的是市民對警察的信任度還不夠，還不到及格的邊緣。所以我們在這裡也期許新任的局長，針對這個公平執法，我想，未來警察局還有一個很大進步的目標。

我們看下一個，「有沒有被警察以不好的態度或口氣對待過？」這個比例有點驚人，回答「有」的將近 60%，「沒有」的是 41%。這個部分，我想很多的民衆，我這裡寫到，有很多在問卷裡，他有特別提到：「被開單的時候，警察很不耐煩，很像我欠他的，被開單已經夠衰了，還要看他的臉色。」我想這就是一般市民馬上可以體會到的心情。我常在講，其實我覺得警察也是慢慢要轉型成服務業，我覺得現在的公務人員都是服務業——服務人民，警察也是一樣。當然我們要維持社會秩序的時候，我們是不是也能夠感同身受市民的心情？

接下來，我們看第三題，「你有報案過嗎？」「沒有」佔 44%，「有」佔 56%；「有」的話，你覺得處理態度及效率好嗎？「好」佔 37%，「不好」是 63%，我看這個成績，我覺得警察局長你還有很大的進步空間。有一個民衆是回答：「家裡遭了 2 次小偷，從來沒有破案過，報案的時候，警察就說破不了案，叫我們不用報了。」我想這都是市民感受很深的。我認爲這一題給警局一個很大的警訊，我們說態度決定一切，現在基層員警或者是高階警官，你們如果態度不好，這會口耳相傳，這就會影響到市民對警察的態度。

所以，我們來看下一題，「你心目中的好警察是什麼？」大家認爲心目中的好警察就是人民的「保母」，不要做到後來變成人民的「後母」。剛才我說當你在開單、人民感受不好的時候，你就不是人民的「保母」了，你就變成了人民的「後母」了，所以這個落差，我想市民感受會很深。

我們看下一題，「治安不好，你覺得誰最該負責任？」這一題很有趣，其實滿大部分的民衆認爲是「高階警官」，「基層員警」佔 28%，「全體市

民」佔 15%，「其他」的部分是 15%。其實我覺得它裡面有一個市民的回答也滿有趣的，他說：「高階警官只會應酬做公關，卻對改善治安沒有貢獻，沒有以身作則。」所以這一題的表現，其實我也要給基層的員警一個公道，大家都知道，基層員警的工作量是非常辛苦的，往往也要背負著治安不好的十字架，所以針對這一條，今天我要來公布「警察好感度大調查」的時候，我們的總召洪平朗洪議員也特別跟我提到，他說：「要強調一點，我們的督察室形同虛設，官官相護。」所以我覺得督察室這個部分功能不彰的話，以後我們警察局長是不是考慮裁撤督察室？或者是督察室你的功能要提升，你現在在那裡變成「養老院」了，沒有什麼功能。

下一頁，這個是周議員之前在 97 年有做過另外一個調查，接下來，比較的這一個部分，我們請周議員來做一個分析。

#### **周議員玲奴：**

局長，你會看到，我在民國 97 年的時候，也做了一個「警察好感度」的調查，為什麼要把它拿來跟今年做比較？其實這一些數字讓我們看起來是寬慰的，因為民衆在這四年來，他對警方的觀感是進步的。你看 97 年，「你相信警察會公正執法嗎？」有高達 74% 的民衆不相信；可是到了今年，進步到 58%。

你看第二頁，「你有被警察不好的態度或口氣對待過嗎？」在民國 97 年、四年前是 65%，今年是 59%；但是相對的，今年「沒有的」其實是進步了。

第三張，「你有報案的經驗嗎？」對不起，這裡我要說明，其實四年前我們的題目是「你和你周邊的親朋好友有報案的經驗嗎？」所以四年前的數字是 82%，這個比例是相當高的，也就是說，為什麼四年前治安滿意度那麼低？民衆即使是他自己遇到或聽到他的親朋好友，他每天都在聽到有人報案失竊、有人報案車子被偷了、有人報案…，但是今年我們的問卷是「自己」，但是還是高達 44%，其實這相對的就是高雄的汽機車失竊率這一些部分。

再看下一張，「你認為警察受理報案的態度或效率好不好？」在四年前是 81% 覺得非常的不好；但是今年只剩下 63%，它還是超過六成，但是我們有大概將近 20% 的進步。

最後一題，這個就是我們做的線圖，其實這個是相對的，在民衆最不滿意的部分，其實相對的，另外，民衆也是最滿意的。

我們剛才看到，你看最後一張，我們看民衆…，再下一張，民衆不滿意警察的前十大理由，我現在這裡列的是前五大，但是我們在「滿意」的數

字裡面也看到，像「最不滿意」的有百分之四十幾覺得「報案效率慢與拖延」，但是「滿意」的高達 53%與 39%也贊成我們的基層員警在處理案件上他的效率與熱心是好的。所以，其實這個數字可以看到的就是第一線民衆對你的感受，他今天只要走進這個所，他遇到的是一個熱情的好員警、有耐心的，他就會對警察的觀感好；如果他今天進來或者是當下在案發的現場，他遇到的是一個口氣不好的、態度不佳的，他就打翻一船人，覺得警察的態度全部不好。

在這裡，有一些長足的進步，就是這四年來，其實民衆還是覺得警方在處理報案的速度慢，四年前大家覺得「會吃案」排行在第二名；但是今年「會吃案」已經掉到五名後了，這也是我們的進步。

我在這裡也順便講，四年前還有民衆覺得高階警官每天喝酒應酬不運動，看起來都過胖，一看就知道他們跑不贏歹徒，一看就知道他們沒有在做事，所以那一年警察局長下令所有的分局長進行減肥計畫，因為每一個分局長出來都是啤酒肚，民衆的觀感怎麼會好呢？現在我每一次警政小組都在看，我們的分局長現在身材大家都 OK 了，所以你看那一題就不見了。

但是「給人散漫的感覺」其實往前去，為什麼給人散漫的感覺？我隨便舉例，前一陣子美術館因為養工處把草皮維護得太漂亮，因為那個草皮太大了，住在美術館附近有一批沒有公德心的居民，居然每天早上都在美術館打高爾夫球，打高爾夫球會影響周邊的民衆散步，他們害怕會受傷，於是就一直跟龍華所報警，他們說這裡是不能打高爾夫球的。我們的員警也去了現場，早上六、七點，的確也是很辛苦，可是他們還是被現場打高爾夫球的那幾位民衆唬了，他還是不敢有所作為，他只是去看看又回來，因為民衆跟他講說：「台灣哪一條法律規定在公園不能打高爾夫球？」他想想好像是真的欸，於是他就回來了。然後因為天天打球，其實草皮也受傷，報案的人也就天天報，報到有一天，所長也受不了了，他還跟報案的人講：「我也沒有辦法處理啊！不然你去市政府，叫市政府來這裡插一個告示牌：「此地不能打高爾夫球。」龍華所也當真，他覺得「哇！這真是一件對的事情」，於是他就跟美術館館長講，然後去跟養工處講說：「民衆反映沒有插告示牌不可以在公園打高爾夫球。」到了我這一關，我就不允許了。局長，全台灣的公園都不能打高爾夫球這件事我要插牌嗎？如果我高雄市沒有水準倒是第一個，那麼這樣公園不能大小便，要回到以前的時候，我們統統來插牌，高雄市是可以去插這樣一個沒有水準的告示牌的城市嗎？它是一個常識耶！而且它其實是有法源可以罰的，但是就是在處理

的過程，其實它不是大事。高雄市的治安數字，我們一直很委屈，我們的治安數字不好，是因為市長強烈的要求所有的分局長不能吃案，我們的汽機車失竊不管有多少件，我們都不能吃案，因為汽機車失竊是民衆最貼近的感受，希望大家不要吃案，我們才有那樣的數字。其實高雄市的治安，我們的重大刑案是遠遠低於台中這一些大家耳熟能詳動不動就發生槍擊案的。所以市民的感受，其實就是只要像今天所講的「保母」、「報案的效率」，其實我們要的就是這一些。

**陳議員政聞：**

的確，剛才周議員提到一個非常有趣的例子——在公園打高爾夫球這件事情，我想接下來，我也舉一個例子，我們看下一頁，再下一頁，最近臉書出現了一輛腳踏車被開了罰單，高雄市的某一個分局開了將近 20 張的罰單，罰什麼？罰他的腳踏車沒有裝警鈴，就是喇叭，還有另外一個部分就是沒有裝頭燈與反光條，反光條就是後燈，讓他人行車可以注意到這個自行車，當然這是規定裡面的，但是分局或是警察局在做這個宣導的時候，你是不是有足夠的讓市民了解到這個部分？你動不動就開單，我們是不是可以用勸導的方式來代替開單？今天本來要請警察局長把你的腳踏車拿來，我想你的腳踏車未必是合格、合法的，我現在就是要請問你，如果我們自行車…，這是我們高雄市政府警察局的鐵馬騎警自己本身的自行車，我想他的絕對是沒有問題、絕對是合法的；但是我們看一般民衆的，我們看上一頁，我們看到很多的市民朋友會便宜行事，會用這種方式，這也達到一個反光的效果，我要問局長，這樣合法嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**周議員玲玟：**

對不起，局長，在你整體回答之前，其實我們也去做了你的身家調查，也就是說從過去到現在，你曾經待過高雄市，曾經在台灣的一個城市任職，一直到警政署的副署長。事實上，其實你在新北市，也就是在當年的台北縣代理警察局局長的時候，你的成績是相當好的，你代理的那一年，台北縣好像有十四個分局都得到勳章。所以我在想，這也是市長第一次接近你的時候，他希望借用你的專才，在高雄市治安的這一塊能夠有成績，所以我們希望你一併回答，就是說你來高雄已經一、二個月了，依你的觀察，對未來的治安，你有什麼樣的信心？剛才的數字，你想要進步多少的百分比？進步多少分？你有什麼樣的計畫？請你同步跟我們做回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝兩位議員對我們高雄市治安的關心，而且對我們廣大的最辛苦的第一線的員警所付出的心力、所獲的回報，給我們肯定，非常感謝。我不是先回答陳議員自行車的相關問題。自行車的一些設施是不是合乎規定？目前在道交條例有規定，但是規定得不是很清楚，包括這個鈴噹鈴號，因為鈴號這個很廣泛，包括號誌和鈴噹，鈴示這是可以的。關於這一點，警政署他已經反映給交通部，向他們請示是不是把這個規定弄得更清楚一點，讓民衆能夠更有遵循。

**陳議員政聞：**

局長，稍等一下。你聽這「叭啞」，這有叫做警鈴嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

我覺得這個鈴號，它的範圍很廣，除了我自己的解讀外，我也跟交大研究過，應當都是可以的。只要有適當的音量，讓行人知道我的自行車已經來了，有警示的功能，我想這個是可以的，這都是合乎規定的。

**陳議員政聞：**

所以我剛強調，你自己的規矩或法條的定義是不很清楚的時候，你要對一般的市民開單，我覺得對市民也是很不公平的。所以這個階段，你們是不是以勸導來代替開單？

**警察局黃局長茂穗：**

我們還是以勸導為主，除非嚴重的違規，像闖紅燈對別人的生命造成威脅的，當然我們會加以取締。但是我想，不到十分之一取締的成果，這方面我們有一個數據可以跟議員來做報告；至於剛才兩位議員對於我們高雄市治安的期許，在這邊我應當很鄭重的來做報告，因為我接任的時候，市長就有交代我。他說高雄市的治安，其實我們同仁非常辛苦而且付出很多。我們的重大案件其實不多，尤其槍擊案件，但是案件發生之後，都馬上能在一段時間予以偵破，我想這是可以讓大家來公評的。市長期許我們還是維持治安的真實面，就是讓治安回到原點，不要有數據上的一些迷思，所以這方面我們一定要維持，高雄市的治安是絕對不吃案，我們真實面對我們的治安實況。我想警察的工作當然很繁雜，但歸納起，我個人覺得只有兩點就是交通和治安。如何讓我們市民免於或者減少被害，包括生命、身體、自由、財產各方面，包括大家所關心的竊案：住宅竊案、汽機車竊案，這方面都是我們應當做的，也是我們警察應當努力去做的。

剛才兩位議員也提到，警察我覺得應該早已轉型，除了我們面對窮兇惡

極的惡徒，我們要嚴峻的來執法之外，對於廣大的民衆，我想我們都要用最好的態度跟他們互動，警察是服務導向的，這方面我們也是堅信不移的。至於我們對治安的期許，我想我們一定要讓公權力能夠落實執行，街頭不能有無政府的狀態，尤其不能有強盜、搶劫、隨機來害人的情形，這絕對不容許的。當然我們另外想盡辦法來讓我們市民覺得我們警察是友善的，這是我自我的期許，謝謝兩位議員。

**陳議員政聞：**

我再補充一下其實我們今天也是要給黃局長一個肯定。你在原本的台北縣做局長的時候，你也成立全國第一個騎警隊，我想這都是很有創意的做法。市長想要借重你的專長，在你接任局長的時候有特別提到刑案這一部分。我想不管是在人們的感受或刑案發生率這部分，我都希望局長你能夠加強，能夠為高雄的治安做一份努力。以後我們議員要詢問你相關問題時，不要像以前局長的做法，不要給公關室、分局長那麼大的壓力，這是我們議員對你的期許。

**周議員玲玟：**

接下來，我們來談一下住宅。最近這一、兩年高雄的房價不斷的飆漲，在小組其實我們也做了很多的討論。我想大部分人心目中的理想住宅，尤其是自住的需求，大概就不脫交通便利、機能齊全，但是民衆心理更希望的其實是售價合理。今年的「520」有一個新手媽媽，我們看一下照片，這是現代年輕夫妻的對話，「我們該生小孩子」、「奇怪，你房子又還沒有買。」這個新手媽媽在「520」那一天告訴我，他跟一個很大的媒體投訴，他說他一點都不快樂，又說他 70 年次，他結婚了，最近生了一個小孩，有了小孩以後，他跟老公說希望可以建構自己的家。他們開始出來看房子，結果他說他越看越瘋狂。他說所有好一點的地段、好一點的地方，其實也就是市政建設做得最好的地方，美術館、農 16 全部都在 20 萬以上。當然我們高雄市這幾年的發展，讓我們的地價墊高、房價升高；還有對建商來講，在過去那幾年，高雄市好的房子的確是有補漲的空間，這些因素我們都能夠理解。可是對居民來講，他會覺得我的薪水是有補漲，那你的房子合理的補漲，那還 ok。最近我很喜歡去收集建商的 DM，通常越精緻的，房價開得越高，而且現在建商，你要是不小心去看他的東西會有錯覺，會以為這是市政宣導，他會在他的 DM 上印：中都濕地、前有河、水岸、夢想中的住宅。我們現在南區也有一個 XX 花園的建案，他的 DM 也是超極精美，你翻了 20 頁都沒有講到房子，他把世貿、流音、高雄館未來，他幫我們市政建設做得超好。可是每加一項公共建設，那個房子就增

兩坪，所以每一個建案，現在都喊到所謂的豪宅，他都喊到三、四十坪，這是我們一般居民沒辦法碰觸的。

看下一頁。市長，連你連我們都不見得能夠負擔起一坪 20 萬以上的房子。假設一對年輕人剛結婚，兩個人都有薪水，兩個人的薪水大概都是三萬元來講，現在他要買一間 40 坪的房子，這個房子以 20 萬的單價來講，還不加車位，它就 800 萬，他能夠最高的貸款額度是 80%——640 萬。如果以二十年來講，他每個月要還 3 萬 2,876 元，如果他把年限弄長一點，以現在的房貸，他每個月要 2 萬 4,184 元。這是兩個年輕人有薪水的狀態，也就是一個人的薪水一定要去付房貸；另外一個人的薪水將近 3 萬元，他能夠再負擔家庭和其他娛樂、生活需求的開支。往下看，所以現在很多年輕人都在看，房價真的回不去了嗎？就像我講的，我們市政建設做得越好的地方，它的地價就越貴。曾經有一個朋友試算給我看，你說要看房價很簡單，如果我們的地一坪飆到 80 到 100 萬，那你的房子在大樓的平均單價就在 16 萬到 18 萬；如果我們的地飆到 100 萬以上，而且現在已經有了，那很抱歉，加上建材、建造成本，它就是 20 萬以上。所以我要在這邊討論一下我們的住宅政策，我們的房價真的再也回不去了嗎？大家會焦慮。高雄人在過去購屋的思考邏輯上，我們是保守的，我們不會像台北人投資客說：「中都濕地要做了，周邊的房子我們先買。」我們一向不會說：「農 16 公園要做了，周邊的房子我們先買。」我們常常都是大家買完了，我開始覺得說：我好像不買不行；但是當我出現的時候，我已經比別人慢了。現在我們有一些資金，的確是在炒高雄的好房子，他把價錢炒高，但是自住型的民衆趕來要買的時候，他必須要跟著負擔一起漲起來的價錢。我們是不是有其他的政策，市長也一再的希望我們的市民可以買到合理的價錢。但是當然另外一面，我們高雄的房價也需要有一個合理的空間。我有幾個建議，其實很多年輕人買房子會找我，可能我會幫他們殺個價。我很喜歡幫年輕的夫妻殺價，像之前有一對小夫妻要結婚，他買了一個六、七百萬的房子，我去幫他再殺了 30 萬，他們好高興，那個太太要結婚的時候就做了一個小玩偶給我，30 萬對他們來講，所有的家電用品和結婚需求都有了。可是現在也沒有那樣的價錢了，我會跟年輕人說，沒關係！我們人生第一個房子也不見得要去買新大樓，大家都喜歡新的，年輕人就會說，可是舊社區的房子真的好舊、好醜。所以我們是不是在某一部分，第一、其實像農 16、美術館、中都濕地，可預見的是，現在所有的建商都在期待中都濕地出來的地，但是他們心裡也有數，那都是天價，天價的結果就是天價的房價，天價的地價就是天價的房價，高雄市在第 7

屈的時候市議會做了一個決定，我們 500 平方公尺，也就是 120 坪到二、三百坪的地，在舊市區的我們都不准賣，但是現在的時空背景不一樣了，高雄市所有的舊社區，新興、苓雅、左楠、三民區，我們所有的舊部落，我們所有的舊社區裡面，其實你只要走進任何一條街、巷、路，都有一兩百坪，兩三百坪的土地，這個東西這個時候要釋出來了，因為你沒有釋，市民只好跟著大家去趕重大建設的地方，可是這些舊部落、舊社區的地，其實他釋出來的空間，第一、這種兩三百坪的地，它不符合豪宅，不符合豪宅建地的比例，所以一般來講，建商這種地他都會去做適合居住的自住住宅。這裡高雄市政府有將近幾公頃的地，如果我們全部釋出來，像自強路、像仁愛街、像忠孝路，你走一走，都會有個兩三百坪的地，這個東西釋出來，其實建商就會在這裡蓋適合居住的自用住宅，它的價錢絕對遠遠低於像美術館這種重大建設的區塊，當然這樣的地其實也帶動舊社區的發展，因為舊社區的新房子我們也還不到都更。但是我們又沒有一個新的東西去裝點、點綴它，舊社區往往就更沒落了，所以年輕人他不會想要來舊社區看房子，其實這對人口的移動也是不正確的，我的朋友幾乎一半都跑去住美術館附近，所以我常常往那裡走，最近出來，美術館連運動都客滿，到了 6 點，因為那些房子住滿了人，每次到六、七點，他們跑步，你就會看到幾千人，數以千計的市民在那裡運動，他們走路還必須要錯開，這也不是一個正確的方式。就是當重大建設去哪裡？這個城市就會有一批居民全部往哪裡去？就某一部分來講，也不是真正的人口居住方式。第二、500 坪以上重大建設的地，比方現在大家虎視眈眈的中都濕地，這些地要怎麼處理？大概請市政府可以開始考慮，我只釋出地上權四十年、五十年、六十年，跟建商合蓋，當他的土地成本沒有了，這個房子會回到一半的價錢，當然這都是一個新的嘗試，它不是社會住宅，它也不是現代住宅，每個人都給它很多的定義，但是我覺得高雄市政府，如果我們要有效的給市民享受這樣的重大市政建設，而不是因為他付納稅錢，我們的重大建設做得愈好，他要負擔的房價就愈大。所以 500 坪以上的地，我希望市政府各個局處相關的大概可以開始這樣做了。最後我建議舊社區的都更，「挽面」的動作我們要持續的去推廣，我們有很多舊社區，一條街道你進去，都是三十年以上的房子，可是如果它能做「挽面」，公園也做「挽面」，其實舊的社區會讓年輕人願意再回來住，年輕人願意回來舊社區買比較便宜的中古屋，他不會一路往新大樓去，也不會讓舊社區一直面臨老化，只剩下爸爸、媽媽留著，然後可能擠一點錢讓年輕人去買農 16 的房子。其實整個住宅政策是一個深奧的學問，只是高雄市的民衆在這二年有

感受到我們的房價有一些問題，我有一些建議，希望市政府能夠好好研究這樣的問題，請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市一直希望能夠打造一個宜居的城市，高雄市也非常期盼有更多的年輕人認為高雄是一個有未來的城市，願意在高雄成家立業，所以高雄很多的產業或未來的發展，都是希望讓很多年輕人留在高雄。但是高雄市做為一個重工業城市，在蛻變中，在蛻變的過程，我們高雄市跨局處做了很多觀念上的改變和努力——水與綠。這個城市過去灰暗沒有希望、污染，我們希望讓這個城市的美可以展現出來，我們執政現在進入第六年，我們可以看到整個城市發展，這個過程之中，確實我們有若干重大的建設，認為應該與市民共享，我們從來沒有隱匿說，我要在哪裡建設？然後自己就先買土地等等，現在都發、地政、高雄市各局處，我們都沒有這個問題，我們認為所有市政建設的成果都要與市民共享。在這樣的情況之下，每當我們有一個重大的建設，當然這些建商都不知道，結果他們有若干房子賣掉了才知道，少賺很多錢，他們都不知道，我們當然希望他不知道，就算他知道我也不在乎，我們就是公開。我這樣講就是說，如果高雄不得不讓城市有很好的發展，但是這個又引發，那些我也買不起。我們常常說高雄市政府團隊做得這麼辛苦，但是我們對於那些房子只有欣賞的份，房子很漂亮，就是這樣。但是未來有沒有可能地上權這個問題，或者高雄市應該考慮舊社區的都更，這個部分我覺得現階段都市發展局應該有這樣的準備，地上權的部分，坦白說，目前以高雄市，我們在南部，大家都希望住家有天有地，大樓是最近幾年才受到歡迎，不然像我們的父執輩，你叫我父母去住大樓，他們一定不願意，他要住透天厝，有天有地，這才是他要的，所以我覺得現在要去推廣會很困難，不過我們也不會因為困難就不做，這個部分可以嘗試，我希望都發局在都更舊社區的部分要加緊腳步，讓人家覺得在高雄市居住，每個地方都很好。至於怎樣鼓勵年輕人居住，高雄市政府當然有一些政策，今天沒有時間向二位議員報告，我們覺得高雄市要好好發展，讓年輕人覺得住在這裡，房價合理，同時四周都有優質的生活環境，這是我們努力的目標，謝謝。

**周議員玲奴：**

謝謝市長。

**陳議員政聞：**

我們看下一個議題，我們接下來看資訊，資訊是承續我們上一次總質詢的內容，我們有關於觀光的部分。我想這邊有一個問題，下面哪一件是最近最夯的一個名詞，我想請我們的新聞局長賴局長，第一個是「APP」，APP 就是應用程式，application 的縮寫，很多智慧手機都會有；第二個就是「淡定」，網路上很流行「淡定紅茶」；第三個就是「奇怪耶！你」，這應該是女生講的。

**周議員玲玟：**

奇怪耶你！

**陳議員政聞：**

來，賴局長。

**新聞局賴局長瑞隆：**

我想這三個現在都很夯，最新最夯當然就是「奇怪耶你！」，「淡定」前一陣子在網路上也非常的火紅，那一對男女的部分，男性非常的淡定。

**陳議員政聞：**

好，賴局長，你請坐。這三個現在都是非常夯的議題，以上皆是。為什麼要提到 APP？我們上一次在總質詢的時候有提到陸客的觀光，我們希望高雄市能夠提供更多的、更長的時間讓陸客，不只是陸客，日本來的觀光客，全世界來的觀光客都能夠留更多的時間，資訊是非常重要的一个媒介，我們看下一個，這是我們台灣有出的一個「台灣遊」。我先來解釋一下 APP，我們有用智慧型手機的局處首長請舉手。

**周議員玲玟：**

今天都可以拿出來，不要偷偷藏起來，待會我們就來玩。

**陳議員政聞：**

有的請舉手，我看一下比例，我想…，劉副市長，我看你玩過。

**周議員玲玟：**

你「低頭族」。

**陳議員政聞：**

OK，我們台灣的比例，請放下，我們的比例還比我們一般台灣的使用率還高，台灣使用率大概 10 個有 6 個人在使用，在我們亞太地區排第六，我們已經算很高了，但是還是排第六，最高的是南韓，南韓、新加坡、日本，還有澳洲，我覺得我們台灣在亞太地區排第六，表示著現在智慧型手機就是有用這些 APP 軟體的手機已經非常的普遍，那透過 APP 的軟體來到高雄觀光，我覺得這是政府可以去推行的一個非常好的資訊軟體，那為什麼我這麼講？我們看下一頁，再看下一頁，我到了香港，其實我也沒有看

書，就是一個「香港 720°」，這是由國泰航空跟香港所推廣的，我去到那裡，去到中環，去到香港島，要吃什麼，要住那裡，清清楚楚，還有一些軟體是非常有趣，這條路我走到這裡，我不知道這是哪裡？相機照一下，餐廳在那裡，你現在人在那裡，要怎麼樣走到捷運站？非常的明瞭，但是要有網路的，這些軟體都是需要有網路才能進行，當然有些部分，譬如地圖，這些資料是不用上線就可以看得到。

我的意思是說我們高雄市有沒有做這個的準備？我們高雄市有沒有這種的軟體？我昨天嘗試著去下載這些軟體，輸入「高雄」，我們有捷運的資料，我們有一些交通資訊的資料，我不曉得在觀光的部分，我們是不是準備好了有這些軟體可以使用？我請問觀光局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**觀光局許代理局長傳盛：**

謝謝兩位議員對我們觀光的關心，就我所知，我們觀光局在去年有發包一個案子，就是專門建構這個 APP 相關的資訊。

**陳議員政聞：**

你曉得叫什麼名字嗎？沒關係，你請坐。我想輸入「高雄」，我找不到高雄相關的軟體，但是你的確說得沒有錯，那個叫做「行動高雄…」，我們看下一頁，「行動高雄旅遊」，有這個「行動高雄旅遊」，你們現在可以輸入，你輸入「高雄」是找不到這一個的，所以我覺得這個要改善一下，因為我來高雄，我不曉得會有「行動高雄旅遊」的這個軟體嘛，你應該輸入「高雄」就可以出現這個東西，讓想來台灣旅遊的不管是中文或英文的輸入，都應該有這一套的軟體。

那這裡怎麼寫的，民國 100 年台灣開放大陸觀光自由行開啓兩岸交流互動，高雄市觀光局特此結合民間資源開發這個軟體。表示這個是什麼？高雄市政府的 APP，但是你會發現一點，現在有 APP 的人都可以拿起來用，你下載這個「行動高雄旅遊」，你會發現什麼？這個資料都是縣市合併前的資料，真的啦，現在旅遊說好山好水要去山，是要去那裡？是高屏山，沒有小崗山、大崗山；要去沿海，去哪裡？去旗津，沒有茄萣，沒有我們這裡蚵仔寮豐富的一些海港的景色，這些都是縣市合併前的資料，包括醫院的資訊也是啊，這個軟體，我覺得高雄市政府這邊可能要加強、要改進、要 update 新的資料，好不好？那除了這個以外，我再跟各位分享一個非常有趣的軟體，除了我剛剛講的在街頭可以馬上顯示出你所在位置哪裡有餐廳、哪裡有醫院之外，美國最近新的包括夜店，夜店這個叫做

scan tape，它可以把現在觀光客去的夜店，裡面的客人是熟女比較多還是年輕妹妹比較多都會給你標示出來，非常有趣喔！所以立明到美國可以用這套軟體。

**周議員玲玟：**

立明應該會立刻研發這套軟體。

**陳議員政聞：**

我確認高雄在這一部分，我覺得台北也做得不錯。我們看上一頁，對，這是香港各式的 APP，非常的實用。我覺得台北跟我們台灣都已經做得還不錯，就是我們高雄，我覺得高雄針對這一部分，我們編列預算然後請比較優秀、比較有創意的做法能夠把高雄這部分的功能再提升，好不好？

**周議員玲玟：**

像經發局局長剛剛離開去開會，我就有一天晚上接到他的電話，他超緊張，因為他接待外賓，然後他打給我，他就說：「玲玟，快點，等一下我要帶外賓吃完飯要出去，我要帶他們去那裡玩？請你告訴我。」我說我是你的夜間部觀光局局長嗎？我還是上網查，那時候那一個小組我有質詢，有一個軟體叫「台灣遊」，其實他是比較夯的，他是比我們「行動高雄旅遊」在整個架構上是比較完美的，他有分類，吃的、風景的，也有分夜店的，然後白天的、晚上的，他有分異國料理的、異國美食的，任何景點，其實他還分得不錯，而且當下，那一天我也是叫大家把「台灣遊」找出來，如果從我們現在這個地點把它 download 發射出去，會告訴你方圓幾里內最棒的第一名的景點，你知道到今天的景點，第一名還是誰嗎？第一名是都廳苑。大家會問為什麼第一名是都廳苑？因為吳寶春，所有的年輕人上網都在查吳寶春在哪裡？台灣各地要來高雄市，台南的、台北的，所有的人都上網查，那「吳寶春」就是打「都廳苑」，然後還會出現公車幾號，所以都廳苑就變成一個觀光景點，它是一個連結，每一個人點閱的力量去累積的。

請到這個「台灣遊」，你看下幾張，這個「台灣遊」裡面有分類我們的半日景點。來，往下看那兩個有交通的，對不起，「行動高雄旅遊」這是我們高雄市的；上一張，剛剛看到的，他有行程介紹半日，兩個半日，但是你看他介紹，你可以在中山大學怎麼玩、怎麼玩，這是兩個很夯的行程。第一個，你可以在愛河怎麼玩，你可以坐船怎麼玩，但是以下到最後兩行「交通」，你把它拉出來看，他只能這樣介紹，你只能去中山大學…中山大學，然後你要去愛河，他會建議你路程，火車站…火車站，也就說我們景點的交通、我們的資訊並不是完整的呈現在給全台灣來高雄旅遊的

人，這一方面也可能是我們的旅遊接駁到目前為止，觀光局跟交通局都沒有很 match 的完善景點。局長，比方說現在假日最夯的景點，人去最多是那裡？你知道嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**周議員玲奴：**

交通局局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**交通局王局長國材：**

現在是佛陀紀念館跟義大世界。

**周議員玲奴：**

那個傳盛呢？一樣嗎，一樣的答案嗎？我們姑且不論佛陀紀念館在建築上的問題，現在引發的所有合法、不合法的問題，但是因為宗教的關係，台灣的人民跟高雄市的民衆要去的確實是很多，每個假日是數以萬計的人到那裡，那也造成我們所有大樹的交通打結。我問一下局長，像去佛陀紀念館怎麼去？假設我今天不是開車，我問你，我怎麼去？你請回答我。

**主席（蔡副議長昌達）：**

交通局長，請答覆。

**交通局王局長國材：**

我們現在有觀光公車，是從大車站開到大樹，然後到佛陀紀念館，從大車站過去。

**周議員玲奴：**

好。謝謝你，我這二天有看到你宣傳的 DM。基本上有那樣整個大樹的，你現在每 20 分鐘發 1 班，在週日，結合大樹所有的景點可以過去，對不對，根據你的說法在 5 月 19 日搭那部巴士的每一班平均有 16 人，20 日平均有 19 人，但許多高雄市民給我建議，如果佛陀紀念館我們現有兩個直達路線，一個是高鐵下車，會有義大世界的直達車拉去，半個小時，我們高雄市府好不容易爲了讓大家搭捷運來坐接駁車，我們去開創這個線，我完全可以理解，但是爲了讓大樹的人民不是說，我受了這樣交通的阻塞，然後每一個來的遊客都往佛陀紀念館去，你都不在我的大樹周邊繞一下，所以我們也用心良苦去做這樣的路線，但民衆會向我反映，我今天的目的地就是佛陀紀念館，你若從捷運站把我直拉走，我就是 30 分鐘內搞定，那我們又多了這些景點他要坐 1 小時，所以它會降低要坐單一目

往佛陀紀念館的人，使用這個交通需求，但我不是說這個政策不好，像林芳如議員是很認真的議員，我覺得她的建議很對，本來大樹的居民沒有享受到佛光山佛陀紀念館的建設，對地方上任何回饋，但我要影射交通，還有其它的問題，那你是不是這個觀光列車就要讓我大樹的酒廠，各個景點都有人來，可是我們知道現實問題，這些點就是沒有人下車，這部車開了1小時，但是這些景點不到一成的人下車，這時問題來了，我們如何改善它？我建議我們學高鐵的模式，高鐵雖然市長一直向我說這是直達車，但我們去台北開會，他一直跟我說是順路，但我們去台北開會不會選擇順路去做非直達車嗎？對我們來說半小時，40分鐘都很寶貴，所以我們把時間錯開，跟捷運公司談，捷運公司的整點，爲了增加他們的運量，整點讓他們發直達車，15分鐘交叉交通局來發觀光車非直達車，你讓民衆有這樣的選擇，你可以增加捷運站，民衆使用大眾運輸的可能性就會增加，對他來說是必要的，這只是一個例子，但我們在從許多觀光接駁裡，我建議要多用點心在觀光景點上，交通局的網站也有一個功能點進去，可以從這個景點到那個景點，這是你們的公車動態資訊，我告訴你我點進去，結果給我的答案，完全錯誤的、你往下，我告訴它我要從火車站到中山大學，他建議我的路線是叫我從建國二路去建國四路搭車，就有一班車到中山大學，建國二路在火車站，建國四路在鳳山，他建議旅客從火車站先坐車去鳳山，然後鳳山有一班車可到中山大學，所以這樣的資訊、動線都要改，其實真的也不忍心苛責你們，其實像這種東西，高雄不是一個背包客或一個個人商務旅遊在交通和景點很便利的城市，這麼多年都沒改善，這是觀光局、交通局要多用心的地方，我就先舉這幾個例子，希望觀光局和交通局，在這一點可以做得更好一點。

**陳議員政問：**

我再補充一點，觀光局長我建議你推廣觀光時，你自己要去試試看，我今天做一個觀光客，我今天坐公車，從高鐵下站之後，我怎麼去中山大學，怎麼去一些景點，你自己嘗試著去，你會發現問題在那裡，所以在這部分，我覺得夜間部的觀光局長周玲姣是扮演不錯的角色，我還是會推選周玲姣當觀光局長。

**周議員玲姣：**

市長，如果有需要，我們都很願意協助大家在觀光的這一塊。

**陳議員政問：**

沒錯，接下來因時間的關係，我趕快講一個市場的問題，市場的問題與觀光有很大的關聯性，我們很感謝市長、市府團隊，尤其周玲姣議員用自

己議員的配合款就把武廟市場改建成「小築地市場」也即將開工動土，我覺得在武廟市場的小築地之後，非常希望岡山有個大築地市場，其實今年我有請市場管理處，我說運用我議員的分配款來做一些市場的建設，在岡山的文賢市場，他們會勘之後，處長向我說文賢市場做得不錯不需要再花錢，我實在哭笑不得，所以市長我願意用我的配合款來配合市政的建設，岡山大築地我有一些想法，我們看下一頁，這裡是岡山魚市場，這是岡山的肉品市場，這是平安市場，它是舊市場，現在最大的文賢市場是在它的旁邊，平安市場從清朝到現在，已經太小了，所以現在已經荒廢了，市場空間還是有，但是已經沒有攤販，大部分都在文賢市場，我想市長選舉時還有現在都常去文賢市場，這市場非常大，附近的燕巢、橋頭、彌陀、梓官，甚至路竹都會來採買，這裡一個很大的文賢市場，這邊有一個果菜市場是批發的，但現在實際上都是零售，這邊一些理事、理事長，多次找我談，他說這地方交通不方便，批發的部分要有很多的貨車出入，這地方因時間的演進，它是在火車站前面，我們一下火車站看到環境也不是很好，我覺得這部分和岡山魚市場，岡山魚市之前鎮長選舉這都是一個議題，但沒有一個鎮長做得到，就是把岡山魚市場遷移，因岡山、彌陀、永安沿海很多都飼養虱目魚、鱸魚、吳郭魚的業者，早上都會到這裡批發，這邊是嘉興路橋，看下一張，這魚市場很老舊，他們是凌晨二、三點開始到早上，那地方你晚上去看，他們都擺在路邊，看上一頁，我建議市長，這裡有一個岡山肉品市場，梓官有一個家禽屠宰市場，現在也設在這裡，已經開始建設了，我是想岡山魚市場和岡山果菜市場能一起遷到這裡，讓它成爲一個很大的批發市場，有肉品、有家禽、有魚、果菜變成一個大築地，變成一個南部最大的家禽屠宰市場，稱它爲農漁牧運銷專區，不知道市長看法如何？這事關很多局處，魚市是海洋局、果菜是農業局，還不是經發局，我今天也向經發局說岡山平安市場，這也應該想辦法讓它活化，因爲那裡根本沒有攤販，又很髒亂，但它是岡山最熱鬧的地方。這漁市和果菜市場占用都市太多的空間，交通阻塞，對人民生活產生很多的不便，想說遷移到哪裡，市長我們來做個計畫，用我的議員配合款，是不是可以在那裡做一個大築地的市場建設，我不知道你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

第一、岡山肉品市場有一個非常進步電動化的屠宰，另外一部分是家禽市場，現在農委會和高雄市政府合作，現在已經建設中，當然我不知道旁

邊還有沒有相對其它的空地，我覺得這個方向可以研議，就是說未來魚市場，果菜市場可以做一個整體的規劃，我們可以考慮，但是土地的問題我要先了解。

**主席（蔡副議長昌達）：**

再 3 分鐘。

**陳議員政聞：**

市長先休息一下，我再特別補充一下，旁邊這裡都是台糖用地，我們請相關局處去和台糖協商，附近都是台糖用地，也有很大的腹地，向市長報告一下，因為我們是滿期待那麼大的一個市場，能夠有歐美的那種感覺，不只是傳統批發的效果，能延續一個觀光的功能，大家以後要買最新鮮的、最便宜的可能都在那附近，我們去過築地，都曉得我們去築地觀光的地方，其實不是它真正在批發的地點，它旁邊延伸出來的一些商家，販賣一些生魚片、一些餐廳，都是延伸出來觀光的效益，大家到東京都會想去那裡，我想未來岡山的規劃如果有一個比較大的、完整的，具有觀光功能的市場，我覺得這是一個很好的目標。

**周議員玲玟：**

好。如果市長的喉嚨不舒服就不要答覆，謝謝主席，我們今天的質詢就到這裡。

**主席（蔡副議長昌達）：**

不用答覆。好。謝謝陳政聞、周玲玟兩位議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來換許福森議員，請質詢。

**許議員福森：**

大會主席許議長、陳市長、劉副市長、李副市長、陳副市長，還有吳秘書長，所有各局處的局長、處長，還有高雄市市議會的徐秘書長，議會的團隊，大家早安、大家好。首先福森要感謝劉副市長，在游錫堃游院長當院長時，高雄縣有一個岡山區的大遼區域排水，有一個山仔頂溝溪的排水，3 億 2，岡山的 10 億多。在劉副市長擔任秘書長的時候，由於他的協助，所以這兩條河川的整治，目前大部分都完成了，福森在此要感謝劉副市長，感謝你。這一年多來，本席都在旁邊學習如何做議員，要如何質詢，發現兩位首長許議長、陳市長，你們的魄力非常的好。所以本席在此也要做一些建議，我們的行政中心以及財政問題。本市的財政問題，讓市府陳市長，以及財政局李局長，還有這些議員、許議長，大家都很憂心。因為市府推動所有的市政，不論是教育、建設、農業、社會福利、交通問

題，都是靠財政做後盾。像最近中央油電雙漲，加諸人民身上，有可能又引起民怨，所以這是不可行的。如果又以節流的問題，節流這兩個字，包含民意代表、中央政府，到地方政府，大家都琅琅上口。可是所有政府單位的負債節節升高，像高雄市政府有可能要突破舉債上限。本席要請教財政局李局長，高雄市到底書面上與隱形的債務，欠人家多少錢，請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請李局長答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

我們照預算面，目前到今年年底，我們的預算面負債達到 1,977 億，但是實際上到 4 月底為止是 1,903 億。

**許議員福森：**

到年底呢？

**財政局李局長瑞倉：**

到年底那時候實踐數應該會比 1,977 還少。

**許議員福森：**

比 1,977 還少，那隱形的呢？

**財政局李局長瑞倉：**

隱形的差不多有 250 億左右。

**許議員福森：**

多少？

**財政局李局長瑞倉：**

250 億。

**許議員福森：**

錯了吧！你回去再算一下。

**財政局李局長瑞倉：**

我查到的數字是這樣。

**許議員福森：**

有什麼方法彌補這個缺口？

**財政局李局長瑞倉：**

當然要分幾方面，剛才許議員提到不要靠中央修法，不過這還是我們最基礎牽涉的工作。修法當然到兩個法，這部分我簡單講，希望不管財政收支劃分法或公債法，希望能為高雄市爭取一個比較有利的條件。譬如公債法牽到中央統籌分配稅款的辦法，我們希望多考慮高雄市的政策。它現在分配的辦法是用營業額，還有土地面積、人口，還有財政能力這些，來做

指標分配。其中比較不利高雄市的是營業額部分，營業額有很多國營事業在高雄生產，甚至製造污染，但是稅是繳到台北市。目前除了中鋼以外，幾個大的國營事業都是這樣，這方面我們希望在訂統配款辦法的時候，要考慮高雄市所受的不利待遇。

**許議員福森：**

如果我們要彌平財政問題，如果都期待中央的財政劃分法的統籌分配款，在立法院重新立法，不知道要等到何時，所以我們現在只有一條路可走，自行開源。局長請坐。要如何讓財稅問題產生良性的循環，讓高雄市充滿希望，那麼縣市合併後，原來的高雄縣，可說是土地很寬廣。所以合併後是一個新的開始，也是一個新的里程碑，更是一個大破、大立的時代來臨，所以在城市的競爭內，我們沒有資格墨守成規，我們應該要有新構想、新思惟，集思廣義讓高雄亮起來，所以本席有幾點要跟高雄市市政府大家共同來探討。在早期鳳山市福森比較了解，鳳山市早期是靠著高雄縣縣政府和所有的單位，跟三個軍校來發展鳳山市；以目前福森看來，合併後市政府所有的服務機關、單位，可說分散各處，四分五裂，無法便民來洽公。所以一個都市發展到一個程度時，公務機關用地，絕對是影響都市發展、妨礙它的地方。因為我們的機關用地，晚上 6 點半以後，大家都會發現，冷冷清清沒有人潮。請放 powerpoint；這是鳳山區公所 5,617 平方公尺，繼續，這是稅捐處 1 萬 6,004 平方公尺，這是消防局 6,095 平方公尺——鳳山分隊，我們的隔壁鳳山地政事務所是鳳山的 1,889 平方公尺，這是高雄市的教育局，而市政府鳳山行政中心有 4.72 公頃，市議會 2.04 公頃，刑警大隊 0.55 公頃，陸軍軍官學校 59.48 公頃，陸軍步兵學校 288.62 公頃，中正預校 73.44 公頃，鳳山熱帶園藝試驗所 64.31 公頃，這是我們的四維行政中心，我們不用說到這個，高雄市警察局，也不用講到這個。我是把鳳山的向各位做個報告，公務機關在鳳山所佔的地，剛好是三分之一強，還沒包含其他的，這只是列舉幾項而已，那麼到了晚上，這麼冷淡的地方、冷冷清清的地方，它就是公務機關妨礙到鳳山的發展。目前鳳山剩下的地還有哪裡？是在五甲路以東的鳳農市場後面那裡，那裡有一個 91 公頃多的土地，還可以來做，這個地政局要加油；還有哪裡呢？南成段 34 公頃；還有過埤里這裡只有一點點土地可以開發而已，而鳳青段已經開發好了，所以鳳山已經沒有地了。

再來，我們來說高雄市，高雄市以西是海，以南有一個機場，有高度限制，以東就是鳳山，事實上鳳山沒有地了。未來高雄市的發展絕對是要往北的，因為往北發展才有可能性，而這裡的台糖土地也很多，所以福森要

藉由這個時間來請教地政局謝局長，地政局長，是要經過市府做市地重劃或區段徵收，我請教你，它有沒有受到行政院的 500 坪限制？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

如果是透過市地重劃、區段徵收的標售土地，是不受行政院的 500 坪限制。

**許議員福森：**

如果我們自行做市地重劃、區段徵收，不會受到 500 坪的限制，加油！你對我們未來財政的決定頗有影響，所以你要加油！如果沒有受到限制的話，剛剛福森所說的五甲路那一塊地，絕對要去動用，一定要去做。

另外，本席要再跟大家做個探討，橋頭新市鎮的第一期也已經完成了，現在要以每坪 17 萬的地價來購買，有時候還買不到的。早期每坪 7 萬多時，福森當時告訴很多人要去那裡投資、要去買，結果都沒有人要去買，今天有些人告訴我，說他很後悔。橋頭新市鎮有第二期，還有後期的，第二期有 188 公頃，後期的有 758 公頃，總共 946 公頃。剛剛本席也有提到，現在我們的行政中心這麼分散，市民洽公又這麼不方便，我們的財政又這麼多的問題，那我們要向前看「十年計畫」，怎麼在行政中心遷移時，讓高雄市的財政能夠稍微彌補一些，所以這個問題，大家可以共同來探討，讓高雄市的未來能更加發展。在這塊地裡面，可以說是 5 個捷運站，中山高、南二高、高鐵，而高鐵站又很近，因為這一塊地…，大家看一下，在它南邊的都會公園，就是 R21 站，過去是西青埔站、橋頭站，再過去是岡山 R24 站，總共有 5 個站，交通非常非常的方便。而且，又是高雄市的中心點，它在高雄市的位置就不用說了，因為那裡接近楠梓區。從旗山到楠梓消防隊有 30 公里；從大寮區公所到那裡有 25.2 公里；從鳳山區公所到那裡是 15 公里；從茄萣區公所到那裡是 28.2 公里，這是高雄市的一個中心點，交通也非常的方便。以後如果能夠將這裡的開發權爭取到高雄市自行開發，我相信對高雄市的財政絕對有所幫助，所以本席要請教陳市長，不知道陳市長的看法及意見怎樣？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

許議員提出高雄未來的願景，包括新的行政中心、橋頭新市鎮第二期的發展，這種的願景基本上我都認同。第一個，如果今天做為一位市長，對

高雄未來的思考、發展，包括規劃，是要用高雄五十年、一百年這樣來規劃，這才是個負責任的態度。但是我要跟許議員報告，在現階段我們是有二個行政中心，這個在短期內，我們是沒有辦法去計畫新的行政中心，因為它整個經費差不多要超過 100 多億，以今天高雄市現階段的財政是無法負荷的；但是如果今天高雄市面對財政的困難，我們現在都期待跟中央…，當然中央也有它的財政困難，所以我也期待高雄市在未來時，地政局、都市發展局、財政局他們要密切合作，提出可以增加高雄土地價值的，讓高雄市能像台中七期一樣，它讓台中市政府賺很多錢，直到現在他們整體財政的情形不是很差，就是因為他們用土地重劃。

我也跟許議員報告，現在高雄市政府的地政局、都市發展局、財政局我們賦予它跨局處，所以他們有這個責任，如果他們今天沒有把這個部分好好來規劃及加快速度，這樣今天我們要做第二階段新市政中心的規劃時，所花費的時間會更長。所以我跟許議員報告，我完全認同未來高雄市…，除了中央兩個法要修法外，就是公債法和財政收支劃分法，同時了解高雄、南部的困難，這要透過二個的修法；但是何時才會修法？坦白說，我也不知道，所以說我們是在苦撐。今天高雄市的財政，和五都相比，我覺得高雄市是比台北市差，其他的有些連舉債的空間都沒有，以全台灣的縣市來說，有些人會覺得，他們怎麼沒有舉債的問題？它根本老早就不能舉債。這部分我向許議員說，這個方向，許議員對於地政局、都發局和財政局，它們三個都是高雄市很專業的局處。我認為它們有責任為高雄市來打拚，現在的財政困難，要怎樣來創造土地的價值？未來要如何好好的規劃？我覺得它們的責任很重。我們市政府內部，針對這方面也會好好來檢討。關於新的市政中心，這個方向我很支持；但是我一定要把財政現階段的困難先處理好，在這向許議員報告。

#### **許議員福森：**

本席也向陳市長報告。財政到目前的狀況，剛才我有提出來，我們至少要先爭取，這塊土地的開發權，再做一個計畫。在高雄縣的時候，縣政府原本要把行政中心遷移到燕巢鄉，結果楊縣長反對，那塊地現在由中鋼構已經開發了。到目前為止，余部長就是余政憲老縣長，他擔任過台糖的董事長，本席那時候剛好在當議長，我把這計畫告訴余部長，他要讓我們對於台糖用地，可以區段徵收，我們可以分期付款。所以最重要的，就是要爭取這個開發權，對於爾後的細部規劃，才由都發局來重新修正。因為內政部營建署，他們已經在這邊作細部規劃了。所以這個對我們有所幫助，我們大家要同心協力，尤其陳市長和議長，在你們這麼有魄力時，要爭

取、要為地方爭取。如果這塊地，能歸於我們高雄市來開發，剛才謝局長有提起，不受 500 坪的限制，本席坦白告訴你，不用花錢還可以賺很多錢呢！本席希望高雄市市府團隊，大家針對這個議題，在你們平常開會的時候，提出來討論，看看是否可行？我們大家加油，對於高雄的未來，才看到希望。目前我們欠人家錢，剛才本席有提起，無論什麼都要財政做後盾，要如何施政？如果沒有財政做後盾，是不可為的。謝謝陳市長的回答。

接下來，我要請教海洋局孫局長。民國 77 年，行政院花了 70 億元，要來開發興達港成為遠洋漁港。結果呢？因為時代的關係，或是因為漁產的關係，這些漁船都不過去，造成遠洋漁船減少，結果停擺，這個遠洋漁港就沒作用了。

在縣政府時代，又花了 6,000 多萬，改建成情人碼頭；在阿扁就任時，在那邊也放了很多鞭炮、沖天炮，非常好看，可是還是發展不起來。因為縣政府的意思，就是把那發展為觀光的地點，可是到目前為止，沒有做起來。過了一段時間，縣府朝著遊艇專業區的製造業，希望那裡成為製造業的所在地，大棟營造公司把廠商的錢騙了不少，結果現在消失了，所以目前已經沒落了，成為一個非常荒涼的地方。請問市府，對此遠洋漁港有什麼好的構想、規劃，讓其活化？讓它在地方有附加的價值出來。請回答。

**主席（許議長崑源）：**

孫局長，請答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

關於興達港整體的開發，從去年 1 月縣市合併後，就變成市府很重要——要如何去開發、活化，一個很重要的課題。所以我們從去年開始，就辦了一次興達漁港的整體發展規劃，和漁港計畫的修正，這要整體來計畫，因為那裡真的非常大，所以這整體的規劃，就變成長期的規劃。我們已經完成了，要朝向興達港的定位——成為觀光遊艇城。那邊分成四個區：就是遊艇觀光商業區，還有海洋產業發展區，還有舊的漁港那邊是富麗漁港生活區，以及主題式的休閒遊憩區，並且結合那邊的濕地。這種發展的構想，市府已經核定，而且期末報告也審查通過了，我們目前已經向行政院工程會，申請促參。我們希望將遊艇觀光商業區做第一期來開發，這部分經建會最近要求農委會和國有財產局，對於這整個開發的構想來協商，這是長期的規劃；另外，就是主題式的休閒遊憩區這個部分，我們和經發局合作。昨天經發局引進一個美商國際公司，到現場去看，他們認為，對於未來整個發展觀光、遊憩，他們也滿有興趣。所以這個是長期的規劃，

要朝這方面來做。還有很重要的一點，我要感謝許議員剛才講的，這是長期的計畫，有時候促參做的就是四、五年，比如從去年開始到現在，已經一年多了，我們做整體的規劃那時間也花得很長。

關於短期的活化，我們從這個月開始，怎麼讓休閒的產業進駐？包括重型帆船的體驗。從 6 月開始，有海峽盃的帆船賽；七、八月開始，我們把市府很重要的海洋博覽會夏季的活動，移到興達港。所以我們和新聞局、觀光局，相關的局處整個結合。最近我們有跨局處的會議，就是怎麼活化興達港相關的活動。另外，就是海洋環境教育方面，剛才許議員特別提出來，情人碼頭那裡有個海上劇場，這海上劇場的二樓有個空間，我把那邊做成環境教育的推廣教室，做個專業的展示室。昨天我跟相關的設計師討論，因為茄苳在過去，是個很重要生產烏魚的漁港，如何用故事的型態，把茄苳過去的歷史和未來的發展呈現出來。我剛才說到發展這四個區，如何用展示室來呈現？做一個環境的推廣教室。我們還和教育局結合，從今年開始，要辦三十幾場的環境教育規劃。另外，是現在高雄海洋科技大學和高苑工商，他們水中運動系已經要進駐興達港了，所以這個部分我們都協助他，就是平常漁港水上活動怎麼樣的引進，經發最近也有一個帆船的製造廠商，還有遊艇相關的製造廠商希望在機 9 跟工 11 的用地，他那個臨水岸的地方能夠變更都市計畫，這個漁港計畫修正我們都有在做，所以跟許議員報告，我們分成短期和長期的開發，我們現在朝這方面就是希望走向觀光遊憩，帶動地方的發展，以上跟許議員報告。

**許議員福森：**

局長，我還要請教你，要發展觀光事業，海上遊樂不可缺，可是海上管理權是海巡署，中央與地方要合作，這樣這個地方才能有可為，如果沒有發展海上的觀光事業太可惜了，我們的海岸線這麼長，所以要跟中央密切的合作來發展這個地方。

接下來，我要請教捷運局，捷運 R24 站即將完工，本席特別要感謝陳市長的堅持，才有這個 R24 站在岡山設立，也感謝捷運局工作團隊，你們的努力，你們辛苦了，但是一個大都會的衛星城市的捷運站，也不能太單調，像我們大寮主機廠，不知道市長有沒有去看過？或者捷運局的陳局長有沒有去看過？雜草叢生，哪裡像一個都會的捷運站？岡山捷運站 R24 站前有一片地，我要請教陳局長，那一塊地是什麼地？請陳局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

R24 這塊地是交通用地，根據內政部最新市鎮變更主要計畫裡面，這塊地是可以來做爲一個商業用途，基本上他是做交通用地、交通服務設施跟其他附屬設施，他的商業用途裡面有包含了餐飲業、旅館業、零售業、一般及日常服務業、金融保險業、娛樂及健身服務業、旅遊及遊憩業、醫療及保健服務業，也就是目前和春聯合開發簽約的就是醫療保健服務業，會議及工商展覽中心、事務所及工商服務業、通訊服務業，總共有 11 種，目前我們完工之後，附近的空地也會一起整理。

**許議員福森：**

這是捷運公司的地吧！這是我們的地還是捷運公司的地？

**捷運工程局陳局長存永：**

是我們的地，但是根據 BOT 我們是交給高雄捷運公司做聯合開發，等於開發收入挹注他的捷運經營。

**許議員福森：**

好，請陳局長要求捷運公司要早一點開發，或者釋放出讓地方企業者有興趣的，來這邊做一個商業的開發，因爲不要像大寮主機廠，雜草叢生，看了很傷心，一個大都會的捷運站雜草叢生，這是不對的，所以有時候你要督促一下。陳局長，我們相處過很久，不好意思說比較不好聽的，因爲我也不能講難聽的話。

**主席（許議長崑源）：**

怎麼不能講難聽的話，是怎麼了？

**許議員福森：**

沒有啦！沒什麼難聽的話講啦！

**主席（許議長崑源）：**

如果這樣我們這些議員嘴巴就都塞起來了。

**許議員福森：**

好，請坐。至於 R24 站已經完成，我們捷運局正在規劃要延伸到路竹，本席也要跟各位研究探討，因爲那邊的地形地目我也比較了解，如果 R24 爾後要延伸，現在的規劃，那天我有跟陳局長做一個交流，也做一個溝通，陳局長目前他的規劃是高架化，那麼本席要向市府的團隊做一個報告：本席是土生土長的岡山鎮人，現在岡山區，我們的新省道，就是火車站前面那個叫新省道，那是我們岡山區的精華地段，尤其這個新省道跟楠梓區那個省道不同寬，從人行道量到對面的人行道只有 24 米，如果扣除水溝 0.7 米，兩邊 0.7 米，要扣除 1 米 4，在楠梓到橋頭那一段，高架的基座要 2 米，高架的安全島要 3 米 1，扣除後剩下 19.5 米，這個新省道

又是我們的主要幹道，主要的路線，車次非常的多，流量非常的大，如果以目前的規劃，市長，我向你做一個報告，有可能影響到這個地段的繁華，也可能影響到交通的問題，而且岡山火車站我們市政府有一個規劃，要規劃成爲客運的轉運站，如果在火車站前面又設立一個捷運站，那個捷運站就像楠梓那邊的捷運站，凸出地面在高空上，那我們岡山火車站這邊爾後不是非常混亂嗎？所以本席在此建議，雖然地下化花的錢比較多，如果可爲的話，我也請陳局長要如何去改變來做地下化，地下化到農校的門口再起來，那邊的長度只有 2.4 公里，請問陳局長，你的意見怎樣？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

岡山路竹的延伸線，剛剛聽了許議員的說明，我非常敬佩，也非常用心，就是對沿線的部分不只是看，還實際上去量過，在這裡也可以肯定許議員對這個案，也看到裡面技術上的困難。原因是在於原先在紅橋線規劃的時候，在北機廠這一段當時沒有計畫要延伸到往北，所以把從橋頭那邊由高架，然後把北機廠降到平地，R24 現在就是在平地。目前再往北，橫梗在前面的就是介壽路，還有一個是阿公店溪，變成這樣子一上來有一些技術上的問題，就是說它的坡度會超過初期規範，所以現在我們規劃這個路，本身我們當時也跟許議員表示發生這樣子一個困難，就是說當時我們用五種方式去做衡量哪一種方式比較好。因爲北機廠在那邊，我們有機廠可以利用，往後在營運方面，我們也做一個成本上的考量，所以最後是用這個案子報到中央去，是高架。這個案子報到中央去的時候是 4 月 16 日核下來，中間有兩點，重要的有兩點，一個就是針對我們的財務計畫，就是我們的效益，土地開發還有我們的運量；再來就是路線，這一條線本身跟台鐵幾乎是平行，所以有競爭關係。

根據許議員剛才這樣的提示，我們實際上也去看過，針對這兩個。第一個，就是地下化的部分，地下化的部分現在 R24 已經在平地，要進入地下之後，因爲要避開阿公店溪，所以要下去，這個部分有技術上大概超過 3%；再來一直前往到岡山農工那邊，那邊是一個七叉路口，地下化避開七叉路口是有幫助，但是這邊經過那裡如果再上來，不上來的話那一段是比較沒有價值，但是朝高架的話這個部分也有一些困難。經費可能要增加 115 億，原先我們報上去是 218 億，加起來變成 333 億，這跟剛才交通部的意見，我們可能要再考量。

那一段是輕軌的部分，這個路線其實是值得我們思考，就是說你帶我去

那邊的那一條路的路線我覺得可以參考，是有幫助的，幫助的話就是說這邊轉出去，大概有兩個要克服，就岡山轉運的部分我們大概沒有辦法，這部分我們可以再思考；另外就是說公路用地規則當中，有一個規定就是公路用地裡面有規定輕軌不能設在公路用地範圍，一定要在用地範圍之外，所以這個部分就是說，如果繞過岡山市區之後那一段怎麼辦。不過在許議員講的方式上，我覺得有一部分我們可以參考。現在交通部這樣的意見當中，我們要做另外的思考，我們願意就許議員的意見當中，我們再尋求有利的部分來做一個修正，然後上報爭取交通部的支持。

**許議員福森：**

好，那麼我們建捷運主要的目的，就是方便這裡學生們的就學，有利於我們本洲工業區這些上班族，有利於高雄科學園區的上班族，如果我們可以建輕軌，你不用煩惱道路的問題，省公路我們不要走，我們直接進入本洲工業區，直接延伸過高雄科學園區，都是非常接近的，你可以去會勘一下，非常的接近，及延伸出去路竹到達環球路，這樣對地方也好，對要上班的人更加方便，要上學的人也更加方便，所以這個我們要思考一下，如果可以像我們海邊的環狀輕軌，那對地方的幫助非常的大，所以這要仔細的去探討，是破壞地方還是造福地方，我們要討論好，延伸非常好但花費也非常多，如果輕軌可以比較省錢，那何樂而不為？又對地方比較好，這樣怎麼會不好？站也可以設在我們的河華橋那裡，那裡正好有空軍等三所學校，有省岡中、有農校，再過去就可以穿越本洲了，穿越本洲就可以在本洲工業區設一個站，你不要把捷運站設在省公路旁邊，捷運站設在本洲工業區的門口，我們就直接進入本洲工業區的中心點，只要設一個站，到高雄科學園區又設一個站，再延伸出來路竹，可行嗎？

**捷運工程局陳局長存永：**

我們願意在…，實際上就剛剛許議員說的路線中再會勘看看。

**許議員福森：**

我再請教工務局，本席跟你提起過，目前的交通問題不只是高雄市而已，以前的高雄縣在岡山附近其實車輛都非常的擁擠，那麼在高雄縣的時候，在高鐵下這一條路，縣政府曾經做過三次的可行性評估，在前次會議，定期大會的時候，我們還編了 1,000 萬要做第三次的可行性評估。我不知道貴局到目前為止進行到了什麼程度，因為這一條路往北已經到阿蓮的環球路，往南已經到了水管路，就是仁武這裡，如果這一條路能打通的話，我們的交通問題不是也紓解了一部分嗎？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局楊局長明州：**

許議員在縣市合併之後對高鐵橋下南北向的幹道也非常的重視，所以我也曾經跟你報告過，就是在原來縣政府的時代，雖然他們有用 500 萬做過一個可行性研究，但是因為可行性研究比較簡單，就是說需要具備的一些條件在裡面都沒有分析出來，所以我們才會再用 1000 萬去做一個比較完整的可行性研究。目前我們這個可行性研究的評估已經到了期中的階段，大概在今年的 8 月就會完成這個可行性整體的期末報告，我現在要跟議員報告的，就是因為這條路線大概差不多 20 公里，經費大概需要 53 億左右，其中有包括大概 19 億的土地補償費，因為經費太大了，所以我們一定要利用這本可行性的評估，很完整的，包括我們的路寬大概是要用到 32 米，包括路型的配置，路寬、路型及分期興建的計畫都要在裡面。目前都已經完成期中報告，利用這本完整的可行性評估，我們一定要去跟中央爭取。

就像剛才許議員跟我們提醒的，環球路以北的，在台南的市內到台南的高鐵站是中央的公路總局已經開闢好了，這目前大概是 40 米的計畫道路，它的編號還是台 39，變成是省道的系統，所以從環球路以南的部分，我們也希望透過可行性的評估跟中央爭取，要嘛！就是省道台 39 繼續往南延伸，由中央來做，不然就退而求其次，我們有跟交通部談過，是不是納入高雄？因為高雄已經縣市合併，高雄的快速道路的整體系統，現在還在重新規劃，把這一條納入我們的快速道路系統，來爭取中央的補助，要不然就是透過生活圈系統，當然補助的比例會比快速道路還高，所以可以減輕我們的負擔。不管如何，我跟議員報告，在議員的鞭策之下，8 月就可以完整的評估出它的可行性，後續如果完成之後，我們也會送一份給許議員，也拜託許議員幫忙我們爭取。

**許議員福森：**

剛才局長提到還要徵收，據我所知，高鐵之下的都徵收完畢了。

**工務局楊局長明州：**

高鐵本身所用的垂直投影，包括底下平面道路所需要的維修道路，是某一個寬度已經有徵收了，但是我們的道路寬度是 32 米，比當初高鐵徵收的範圍還寬，所以我們現在…。

**許議員福森：**

所以還要徵收部分？

**工務局楊局長明州：**

對。

**許議員福森：**

據我所知，如果全線貫通，有可能需要 41 億，應該是顧問公司說的。你剛才報告的是 50 多億。

**工務局楊局長明州：**

因為我們這個可行性的評估，已經是很正確，已經做到很精準的某個程度。

**許議員福森：**

我看要納入都市生活圈會比較快。

**工務局楊局長明州：**

是。也拜託議員幫忙爭取，謝謝。

**許議員福森：**

要多努力一點。這邊如果不做，對地方上東邊的交通…。

**工務局楊局長明州：**

我已經跟議員報告過，這條是在國道 1 號及國道 3 號中間的一條縱貫線，事實上對地方的交通及物產的物流是很重要的。

**許議員福森：**

接下來，我要請教…，這個不知道是屬於哪一個單位？但是我也要請教，剛才陳政聞議員有提起，每一次交通尖峰時段的時候，岡山警察局的所有幹部都出動去做什麼，你們知道嗎？去指揮交通了。所以岡山分局在岡山地區受到每一個人的誇獎、稱讚。爲什麼他們要站出來指揮交通呢？因爲在介壽東路及燕巢岡燕路的丁字路口，如果沒有人去指揮交通，就會堵死了，會堵到岡山街上，所以岡山分局的幹部事實上是值得稱讚的，剛才楊局長有提起，要開闢道路納入生活圈，我們感覺非常的良好，因爲有一條聖森路是由內政部營建署所開闢的，這一條路已經通到介壽東路，再過去就是大遼里的友情路，這一條路如果要開闢、拓寬的話，要請教工務局，友情路目前是交流道的特定區，是否是你的管理權？

**工務局楊局長明州：**

像剛才議員所說的，聖森路以南從嘉興東路開始，目前營建署已經開闢完成，跨越阿公店溪到友情路，友情路一直到大遼廟，這一段的都市計畫道路是 15 米寬，它是屬於高速公路特定區的都市計畫，友情路在大遼廟以南，這個部分就屬於高雄新市鎮的都市計畫，它是 50 米，但是現在的狀況是 10 米左右，所以以目前的都市計畫的規定裡面，在高雄新市鎮這個 50 米的都市計畫，要透過區段徵收來整體開發，所以在公部門的一般

徵收就沒有辦法做，就要由開發單位透過區段徵收來整體開發，除非在都市計畫上有它的迫切性，當然可以透過都市計畫把它剔除，然後變更都市計畫改為一般徵收，這是都市計畫的程序。

**許議員福森：**

陳市長，你有去過大遼里嗎？你曾去過岡山的大遼里，那裡有一間廟，廟以北就是楊局長所說的 15 米，廟以南是 50 米，這不是很奇怪嗎？所以高雄市合併之後，還是事權沒有統一，這事權沒有統一，就造成目前的情形，15 米的道路經過一間廟就變成 50 米。都市發展局的盧局長，有沒有辦法改變？

**主席（許議長崑源）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

這一條路從北邊跑到南邊是聖森路，經過友情路又經過大遼路，事實上地圖上是整條暢通的，但是因為它跨過三個都市計畫，早期可能是各做各的，當然它有它的道理，可能友情路是屬於農業區，比較不需要那麼寬的路，不過我想，將來橋頭新市鎮的二期如果逐步開發，就是剛才許議員所關心的二期開發後南北交通會增加，我的看法跟許議員的看法有一點接近，我們將來在都市計畫上，會朝向再把友情路做調整，盡量再拓寬一些，是合理的。

**許議員福森：**

應該吧！

**都市發展局盧局長維屏：**

對。這個再透過該地區的通盤檢討時，我再來處理。

**許議員福森：**

時間要到了，所以交通的問題，如果友情路能貫通到楠梓，我們那裡的警界朋友就不用每天在那裡站崗，事實上他們也很辛苦。今天剩下的議題，我就書面給各單位，因為我看大家也非常的疲倦，從 5 月 4 日到目前已經 19 天了，大家辛苦了，不好意思，如果沒有問的話，我們是公督聯盟，我希望他給我打最後一名，我才沒有壓力，主席，總質詢到此為止，謝謝許議長。

**主席（許議長崑源）：**

前議長，他不知道你寶刀未老，事實上，公督聯盟不知道你的寶刀未老，真的，市政團隊、市長，針對許前議長所提出來的重點，我們不要只想著中央會幫我們，先把一個夢想放在那裡是會非常難過的，針對許議員

提供的幾個要點，大家拚看看，地政局、都發局、包括市政團隊大家加油，好不好？真的，高雄市是非常的辛苦，整天在那裡拚選舉是沒有用的，離選舉還有二年半的時間，對不對？把市政做好，讓百姓有好的生活才是最重要的，像剛才市長講的，台中七期的一搞，你看他們有多麼繁榮、熱鬧，這個也可以做為我們的一面鏡子，也可以跟他們學，對不對？早上議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。(中午 12 時 26 分)