

高雄市議會第4屆第2次定期大會交通委員會

(中華民國112年11月10日中午12時20分)

第1次審查會會議紀錄

主席（邱議員俊憲）：

好，開會。（敲槌）好，向各位議員報告，現在的議程是交通委員會分組審查。跟大家抱歉，因為今天交付的時間有比較拖了一點，所以到現在十二點多還在開。那我們早上就也不趕，就該討論的、該發言的就儘量讓大家去發言討論，我們就是先審查議員提案，然後我們就依序照委員會安排的議程做處理。我們就請專門委員來宣讀，先議員提案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看議員提案交通類1至70號案，請審查。

主席（邱議員俊憲）：

這個是我們議會自己議員同仁的提案，應該照往例就是同意，然後送到大會讓大家去討論，應該可以吧？好，這70案就照案通過，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）接下來請審查111年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看111年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，捷運工程局主管的部分在決算書第乙-108頁到乙-118頁；交通局主管的部分在決算書第乙-129頁到乙-137頁；觀光局主管的部分在決算書第乙-152頁到乙-156頁，請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，請大家表達意見，還是請審計處能不能先簡要跟大家說明一下審計內容，還是什麼，有需要嗎？請他先說明好了，好不好？報告書是你們寫的。麥克風開一下，簡要說一下好了，然後再問看看小組的議員們有沒有要垂詢的。

審計部高雄市審計處第三科王科長慧玲：

我就以重要審核意見簡單說一下。

主席（邱議員俊憲）：

好。

審計部高雄市審計處第三科王科長慧玲：

在捷運工程局的部分，我們總共有研提7項，主要是有針對軌道建設自籌經費龐鉅，恐怕會增加市府的整體債務負擔，所以有建請跟相關單位來共謀善策預為因應；然後另外也針對環狀輕軌建設自償性財源的實現，還有這個運量、安全性的提升，還有票價的訂定有提出意見；另外，針對採購的履約管理沒有很完善，也促請檢討改善；另外就是也有提到說小港林園線的運量培養，這個是捷運局的部分。

交通局主管的部分，有針對綠能共享運具、服務範圍跟管理機制要去檢討改善；另外，就是公有停車場充電設施的普及率比較低，或者是沒有去訂定電動車專用停

車格差別的費率；另外，這個民營停車場的部分，婦幼停車位的劃設不足，也沒有納入督導考核項目，還有一個是智慧停車格設置的比率也比較低。

在觀光局主管的部分，有針對這個既有的露營場沒有積極去輔導合法營運，或者是對違規業者沒有去列管追蹤；動物園的收受企業大額捐款，對於用在改善動物園養環境跟醫療設備的資源是比較不足。主要的意見有以上。

主席（邱議員俊憲）：

大家有什麼意見要問的嗎？決算的部分，111 年度就是去年的決算跟審核的綜計表。剛剛我們已經先處理完議會我們自己議員的提案 70 案，就是送市府研究辦理，剛剛有請審計部的同事先針對捷運局、交通局的部分跟觀光局，在審計審核報告的內容去做簡要的說明，請各位委員表達意見。

黃議員香菽：

請三個局針對剛才審計處所提出來的，因為這是去年的決算，所以代表意見都給他們了，那你們今年改善的大概情形？

主席（邱議員俊憲）：

好，是的，這樣依序觀光、捷運、交通，好不好？請觀光局長先。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

召委，還有各位議員女士先生、各位同事，大家好。我想針對這個審計處的一些意見，主要分成三項，第一項其實是有關露營場，那其實大家應該可以了解到，露營場應該算是全國一致性比較新的業務，那交通部觀光署當時還是觀光局所訂定的這些法令，其實是在去年的 7 月份才開始有相關的這個管理要點，後來這個露營場資訊平台是 3 月 14 日就是由各地方政府上傳到交通部觀光局的那個專區裡面。我以下做一個說明，就是登上去的其實有部分的露營場他其實，這些登上去的名單主要他是僅土地符合使用，所以有一些他可能第二階段申請的設置還沒有完成的，我們有請交通部觀光局把他下架。第二個就是說露營場有一些新增業務，他其實沒有相對應的管理人力跟人員，所以其實為了提升績效，我們還是一直有在努力當中。第三個就是說其實我們在今年度馬上就開設了單一服務的窗口，而且也把到底怎麼申請這個露營場合法化的資訊圖表化，也舉辦了相關的座談會，這個座談會除了中央的座談會之外，其實我們觀光局也陸續辦了好幾場，也在原鄉來舉辦。所以其實應該是說不是觀光局疏於去做管理或者是列管追蹤，而是因為這個是一個全國性最新的業務，而且不斷的在滾動修正當中，到上上週我跟觀光署開會都還在討論相關的一些細節。所以以上先做露營場的說明。

動物福祉的部分，其實是可能是有一些…，我認為是有一些誤會，其實大家都知道新動物園運動其實改造的，當然最主要的目的還是要變成是要提升我們的動物福祉。當然這個動物園的設計其實就是三大面向，一個是動物的自由之地，然後一個是親子能夠同遊，再來就是有一個無障礙的天空廊道，被指正說有部分的質疑說是不是都是用在建設，沒用在動物福祉，可是卻忽略這一些硬體建設，包括無障礙的廊道串聯動物的觀察廊道，以及山形屋，其實都是在改善動物的家。但是有關照顧人力不足、加強醫療設備，我們也陸續做了一些改善，像同時在一些比較特殊的

動物，像長鼻浣熊的部分，我們有加裝監視器，所以以上都有做相應的一些提升。

第三個是有關蓮池潭水域的問題，目前簡要跟大家報告，就是觀光局管轄的這一些可以水域遊憩的地方，有愛河、旗津跟蓮池潭，愛河跟旗津很早就進行，因為有專家的評估已經開放了，蓮池潭當時還被審計處檢討的部分，為什麼當時沒有開放？主要是第一個有發生在去年 7 月有發生風帆的帆船翻覆意外；第二個就是說，我們也針對這個公共保險的部分來做改善。目前呢，第一個是蓮池潭兩處下水點有設監視器，然後沿著環潭總共有 8 支監視器，除此之外，我們都有一些巡視的人力。第二個部分，也已經按照現行的法規，提高投保的金額，所以現在也都有落實，比如穿救生衣，還有遵守水上遊具、載具相關的一些規定，目前都有在確實執行當中。所以，以上三點簡要跟各位議員女士先生報告。

主席（邱議員俊憲）：

捷運局長，請簡要、扼要說明。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

召集人以及議員先進，還有審計處的長官。捷運局報告，捷運局七項裡面，主要有分四個面向，第一個面向是財務、土開，然後我們的工程招標跟小港林園線的養量部分。有關財務部分，目前財務的部分，我們市政府本身其實有成立「軌道建設財務規劃小組」專案小組的部分，這一個專案小組的部分會針對高雄市政府四線齊發裡面，我們必須從 1,142 億元的負擔裡面，目前支應到現在我們還剩餘必須支付 956 億元的負擔的部分，這個負擔裡面會從四項裡面來處理，第一個，當然是財務自償，那有 457 億元；第二個部分是聯合開發的部分，那必須達到 753 億元的部分，其餘的部分會有公務預算 35 億元的部分，臨時調度的部分會有相關運作的部分。這些部分目前其實我們都依照這個運作來處理，所以就整個財務面向，不管是從整體計畫跟整個現金流的部分，都可以符合相關的規定。

第二個是土地開發的部分，那我們土地開發的部分，因為前期的部分我們都必須等到綜合規畫核定之後，涉及到都市計畫變更跟調整的部分才有辦法去達成。那目前我們的土地開發部分，除了 04 以外，013 跟 Y10 的部分都已經是決標了，所以後續的部分，我們會依照整個我們的 Y15、RK1、R20 都已經公告了；另外 09 跟 010 的部分，明年也會進行公告的部分。所以財務的部分，我們在現金流部分其實都可以滿足我們的整個包含手續的部分；另外，就是從整個整體計畫裡面，我們整個剛剛講的這個我們必須籌措 753 億元裡面，我們會有 32 處的部分，那 32 處的聯開部分，我們會持續的加速推進；另外還有面臨到的部分，就是因為物調，物調造成我們經費增加的部分，我們市政府本身去支付的部分，也會再藉由 20 處聯開的部分來做平衡，所以財務的部分，不管是整個整體計畫或是現金流的部分，那我們目前都在我們整個整體規劃之中。

另外，就是有關我們發包的部分，因為發包我們目前還剩下的部分，就是我們黃線跟小港林園線的部分，那黃線跟小港林園線整個專案管理、監造、IV&V 的部分都已經完成；另外，我們的機電系統部分，也全部都發包完成，目前剩下的部分就是我們的土建，土建的部分，我們在黃線跟小港林園線的部分，我們也依序辦理；目

前小港林園線是訂在 11 月 14 日會進行動土的部分，這次我們也同時邀請議員先進們能予以參加跟指導的部分；另外，黃線的部分，黃線的部分也會在 12 月份，目前正在排定中央主管機關的時間，預計 12 月份會進行動土的部分，整個發包的部分其實就可以來加速推進。

最後一項是小港林園線養量的部分，小港林園線其實他是以供給導向，這個供給導向裡面會面臨到整個周邊地區的開發，就是我們區段徵收的辦理，以及整個工業園區的這些相關運量鼓勵的部分，這一部分我們也正在加速推進之中。所以針對以上我們審計處指導的部分，我們目前都已經配合辦理，以上報告。

主席（邱議員俊憲）：

好，請交通局。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

好，交通局報告。那我想剛剛審計處有四點建議，針對共享運具的部分，高雄市的共享運具分為兩大塊，一個就是我們的 YouBike，另外一部分是民間所置投的一些共享運具。我想審計處在查核報告裡面，其實針對民間所置投，我們現在大概有四千多輛，因為高雄市幅員很大，我們有二千九百多平方公里，人口密度 1 平方公里有 5 個人到一萬多人，所以業者在投設的部分一定看需求在哪裡，他就投在哪裡，他不大可能跑去那瑪夏、跑去桃源投，所以我想這個部分我們會再提供一些資料給審計處去做一些說明。那目前針對審計處也提醒說我們那個管理機制的部分，其實後來在市議會也要求我們要做不定期的查核，所以我們那個自治條例的規定，我們都有做不定期的查核之外，目前針對黑名單的機制，我們在 16 日也會開會邀集業者，針對一些有酒駕或重大違規或多次違規那一部分的話去要求業者能夠做停權，我想這個部分我們會落實相關的管理。

第二項是有關電動車的充電樁的部分，因為高雄市目前電動車的汽車數大概是四千多輛，占我們高雄市車輛比例是 0.46%，比例滿低的，其實交通局也都以一個路外場，就是大概 5% 的充電樁比例在逐步增加，最近也申請到交通部會再補助 398 樁；所以未來的充電樁數，在明年的部分會突破，應該會到 600 樁，我想這個部分我們也持續在做改善。至於電動車的停車位差別費率部分，因為這個也涉及到一些政策的，因為現在充電是不用錢，停車要錢，充電不用錢，我們也是跟停車場業者還有充電樁業者有做過一些研討會，然後大家也是有一些共識，所以我們後續也會朝向用差別費率的方式來做一些費率的管理，這個我們大概明年度會陸續來做推動。

再來是針對婦幼停車位的部分，因為婦幼停車位是他需求在哪裡，依照規定就是政府機關、交通轉運站、大型賣場，還有設兒科、產科病房的醫院跟觀光園區，目前高雄市大概有 377 處，那我們總共，因為他要設 2%，所以大概有一千多個婦幼停車格位。審計處查核報告裡面，主要是一些違規占用問題，那個停車場業者負管理責任，如果說他有發現違規占用，他要提出檢舉，跟交通局檢舉之後，我們就會來做後續的罰鍰，這是罰 600 元到 1200 元的罰鍰。那後續審計處也建議我們針對裁罰基準部分要一併做修訂，我們目前也在修訂我們的裁罰基準當中。

最後一項是針對智慧停車，現在高雄市大概一千七百多格，也是全台灣第二的，目前也在北區，就是左營、鼓山建置，那明年度到後年我們在東南區也會繼續建置。所以未來高雄市的目標大概是會 1 萬格的智慧停車格，我想這個部分我們也持續在做推動。那以上報告。

主席（邱議員俊憲）：

好，請各個議員來垂詢，就自由發言，看大家有什麼意見，或是有一些意見覺得在大會裡面可以再表達的，也可以發言完之後，然後再進行保留發言權去大會裡面做表達都可以。

李議員兩庭：

我有一個小問題。

主席（邱議員俊憲）：

來，請。

李議員兩庭：

剛剛交通局長有提到婦幼停車格，那個在大賣場跟百貨公司都有設置，你剛剛說如果有看到違規，我們也可以開罰，怎麼去舉證？因為婦幼停車格應該也是懷孕的婦女，或是有帶小孩子的嘛！他們才可以停，怎麼去舉證？我覺得要去舉證好像也有點困難啦！但是我是希望說能夠再多設幾個，因為一般大賣場好像都 10 格以內，都 5、6 個或 3、4 個這樣而已，因為婦女帶著小孩子還要找停車格，我都覺得他們的路程上，還有停車不方便上，我覺得還是要多增加一些。

主席（邱議員俊憲）：

好，交通局長。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

目前規定是 2%，這是規定是 2%，其實有一些賣場他會自己去增設，那因為他都是粉紅色的停車格，那怎麼去舉發？就是因為他上面會有一個停車證，婦幼停車格就是你去產檢的時候，他就會發一張停車證給你，所以一般…。

主席（邱議員俊憲）：

要有身孕才可以，有身孕的人才可以申請。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，懷孕就會…。

李議員兩庭：

我們已經很久沒有…。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，那個停車證你就要放在前擋玻璃，就是業者他負管理責任，所以他如果發現被占用，他就照相出來，我們收到他的舉發之後，我們會去查證他是不是符合婦幼停車格的資格，不符合就是開單。以上說明。

李議員兩庭：

OK，好，其他沒意見。

主席（邱議員俊憲）：

婦幼停車格的確不夠，因為我這幾年都有用到，載小朋友跟載…。

李議員兩庭：

你一定要跟我…？

主席（邱議員俊憲）：

沒有，不是。因為對於一些孕婦而言，其實距離上的確會有一些吃力，因為婦幼停車格基本上都會設在離出入口比較近的地方。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

最近的地方。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！當然會更友善的地方，其實民眾自己也會更願意去，這個都相輔相成。還是鼓勵啦！雖然法定是 2%，然後如果能夠有一些，比如說他願意設到 5%以上或多少以上，maybe 我們有一些政策上可以鼓勵他們的政策，其實我覺得也是一個相輔相成好的方向，大概是做這樣。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

好，我知道。

主席（邱議員俊憲）：

還有沒有其他要…，香菽議員還是亞築議員，對於決算的部分？

黃議員香菽：

我沒有。

主席（邱議員俊憲）：

請香菽議員，是亞築議員，對不起，對不起，對不起。

李議員亞築：

等一下。

主席（邱議員俊憲）：

慢慢找，觀光局。

李議員亞築：

我先針對捷運局的路竹岡山延伸線，其實當初在 2B 的時候，就已經跟你們探討，說你們的無論是捷運聯開案或者是都發局的聯開案都是太晚了，尤其是你們急著要發包、急著要動工，所以導致於你們到目前為止，我已經跟你們講過很多次了，RK6 跟 RK7 你們的站體規劃跟附近的規劃其實都非常的不足。現在已經跟你們講過那麼多次了，你們現在也硬要開發嘛！這樣點位也是沒有辦法做改變了，我也跟你們反映過了，對不對？現在 RK6 那邊，你連站體門口的土地都沒有辦法去做整合的話，你這樣開發下去只是造成地方的困擾而已。所以我就覺得說，一直跟你們講，捷運開發是我們那邊很樂見也很期待的一件事情，但是我不希望做完變成我們一個交通的困擾。從你們開始規劃到現在，你們都是沒有在聽地方的意見，開地方說明會你們也說喔喔喔！質詢跟你們講你們也說喔喔喔！到現在開始徵收了，土地遇到問題了，你們有沒有想辦法去解決？這一部分先請捷運局長答復好了。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局長。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員的提醒，李議員已經講過很多次，說很多次了。

主席（邱議員俊憲）：

你還好意思講。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們都有檢討。

主席（邱議員俊憲）：

你還好意思講。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我先報告 RK6 的部分，RK6 的部分他本來是比較在南側的部分，南側的部分他東邊是工業區，然後西側的部分是農業區，但是工業區的部分，我們的出入口跟他協調的過程裡面，他最後只同意我們做出入口，以徵收方式，但是他不願意聯合開發。所以因為這樣，李議員有建議其實我們可以稍微往北一點點，那個距離不多，目前北移的部分，北移的聯開的部分，那個已經有土地所有權人他們非常願意配合，但是願意配合裡面，李議員也有提醒，就是北移的部分其實還有他的出入口比較小，裡面的土地面積比較大，所以目前我們跟土地所有權人的部分也跟他們那個有過討論，是不是由他來取得後續的這一塊土地，讓整個臨路的部分其實更寬。也就是說李議員一再提醒的部分，相關的交通轉乘相關的部分其實可以因為出口大，這些問題就可以迎刃而解，所以我們到前天還有再跟土地所有權人的部分，還在進行協商的部分，這是 RK6 的部分。

RK7 的部分，RK7 的部分其實我們綜合規劃跟基本設計其實也剛過，後續的部分，我們的聯開必須等綜合規劃通過之後，才有辦法去進行的部分。目前 RK7 的部分，因為 RK7 剛好是在我們道路拓寬的部分，那道路拓寬的部分會面臨到整個車站的重新調整的部分。所以這一部分我們也…，就是李議員建議我們往北移 650 公尺，其實那邊有一個墳墓地的部分，如果墓地的部分可以去處理，我們也針對這一部分在進行相關的檢討，那是不是往北移的部分，因為往北移，車站本身其實南北都要兼顧，這個南北兼顧的部分我們會把北移的部分，目前我們也正在依照李議員的提醒的部分正在進行這些相關的檢討。因為整個 RK7 的部分，其實他也會面臨到另外一個，就是我們現在因為道路拓寬的問題，環評通過的部分是疊式，疊式因應整個道路拓寬的部分，我們還是會希望採取平面的，也就是說這一個我們還要進行環差的相關作業。如果我們考慮到往北移的部分，其實環差一樣要做，所以我們也把李議員的建議的部分，目前正在進行後續的部分。因為整個工程目前還沒推進，我們還在跟遠揚進行相關的議價作為，所以這個時間點上面是不會有問題，我們會繼續依照李議員的指示的部分儘量往北移的部分再做檢討。以上跟議員作報告。

李議員亞築：

首先，我要先跟捷運局講的問題，就是說一直以來你們答復我的時候，你們都說納入建議、納入探討，但是到現在到今年已經開始徵收、已經開始規劃，你們完全

沒有把地方意見納入。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是。

李議員亞築：

你先聽我講完嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，是。

李議員亞築：

你應該可以了解，你們完全沒有把地方的要件跟地方針對交通跟區塊，還有土地開發案的需求，納入你們的審查內容跟你們的決策結果，這個是我看到的結果，你懂嗎？〔是。〕無論是 RK6 或者 RK7 的站體的部分，就是這樣子嘛！對不對？無論你在部門也好，在質詢或者在議事廳裡面也好，我都跟你講過很多次了，你完全沒有把地方意見納進去。現在已經走到 RK6、RK7 都已經要徵收了，你都跟我回復說有在思考是不是可以移比較適合的點位。其實我當初跟你們確定說點位到底能不能移，你們要給我個答復，你們到現在還在跟我說，喔！我們會考慮移點位，其實到現在的結論來講，你們是沒有辦法移點位的，對不對？你就說對或不對就好了，我跟你講…。

主席（邱議員俊憲）：

對不對？對啊！回答。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我補充一下，我們的計畫招標過程裡面是可以先行，但是我們的點位移的部分是要透過變更設計，就是有兩個面向，一個面向當然我們綜合規劃部分不會調整，但是…。

李議員亞築：

不是啦！局長，我們不要拖大家的時間。〔好。〕程序大家都知道嘛！我現在只是問你說，現在你們都已經開始在徵收規劃了，到底點位能不能移嘛！能不能移點位？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

可以。

主席（邱議員俊憲）：

可以喔！你自己說的喔！照著…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

可以。

李議員亞築：

你都要徵收了，還要移位？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

還沒要徵收，因為 2B 的部分剛過，所以那一個車站的部分，我剛才有講過，2B 本身 RK7 是 2B，2B 本身是綜合規畫剛核定、基本設計剛過。

主席（邱議員俊憲）：

局長，好，你想一下，仔細回答，這個會有正式紀錄哦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我知道。

主席（邱議員俊憲）：

就是是哪一個站點，亞築議員要求的是可以調整，你說可以，是哪一個講清楚。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

RK6 跟 RK7 的部分，目前我們都正在依程序，第一個在檢討，第二個會依程序，然後來辦理後續最終出來的部分。所以目前那個…。

主席（邱議員俊憲）：

會移？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那個移的部分，那個會移啦！

主席（邱議員俊憲）：

會移齣？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，那細節的部分…。

主席（邱議員俊憲）：

你說得那麼多。

李議員亞築：

你用頭腦想，哪有可能啦？召集人。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有啦！怎麼會不可能，不然李議員你覺得要移還是不要移？你也覺得要移嘛！

李議員亞築：

我們地方都跟你說要移，你去看那個點位，就是很窄嘛！你的出入口你都沒有辦法解決，你為什麼一定要在那邊，擠在那邊呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啦！所以我們有說要檢討要移啊！

主席（邱議員俊憲）：

所以確定會移，然後現在正依照相關的檢討程序去走？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

程序，檢討程序辦理。

主席（邱議員俊憲）：

最後的結果會是要移動那一些改變現在的原定規劃。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，以我們的專業跟我們捷運局的立場的部分，跟李議員的建議之下，我們是目前是朝向要移的部分，但是我們還有相關程序的部分要去辦理。

主席（邱議員俊憲）：

所以程序在進行了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，對，對。

李議員亞築：

我就針對 RK7 來講好了，RK7 其實目前在那個土地聯開的部分，都已經去徵求地主的意願了嘛！都已經要開，都已經寫計畫要報審議委員會了嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，都委會。

李議員亞築：

這個今年的 12 月要開會了，對不對？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

還沒有。

李議員亞築：

你會開完了，你就要報中央了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

還沒有。

李議員亞築：

你什麼時候要報中央啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為那個我剛才才有報告過，就是說那個 2B 是最後的部分嘛！

李議員亞築：

好啦！局長，我是在這邊直接跟你建議啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好。

李議員亞築：

原則上其他的區塊我也不好意思講什麼，只是針對岡山路竹延伸線。

主席（邱議員俊憲）：

延伸線。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

延伸線。

李議員亞築：

針對你們的站體規劃跟你們的配套措施，還有你們土地開發案，真的非常不足，我也不管你們預算夠不夠，去做好啦！不要到最後做起來讓大家怨嘆，好嗎？拜託。以上。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，是。

主席（邱議員俊憲）：

局長，我重複一下，所以那兩個亞築議員多年爭取建議的那個是確定會變更站

點？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這有兩個面向，第一個就是…。

李議員亞築：

你不要再跟他講了，他就講不出來。

主席（邱議員俊憲）：

我不管你現在是不是最終已經確定要去變更，可是我要確定的是說，你剛剛在答詢的這些過程中，我們聽起來的感覺就是你是確定會改，只是程序還在走，所以沒辦法確定說最後改的狀況是怎樣。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！我要明確這個，你不要講一講，然後剛剛你又說就分兩個面向，我們聽起來又你…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以一個是我們的建議跟亞築議員的提醒的部分，我們會朝這個面向在走，我們必須去完成程序。

主席（邱議員俊憲）：

難怪亞築議員會問到怨嘆。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！所以我要去完成程序。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！你還敢說對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

李議員建議的部分，我們都有在做，我現在是要完成那個程序啦！

主席（邱議員俊憲）：

所以我用麥克風重新講一次，就是說針對亞築議員建議的站點變更移動位置的這個部分，捷運局有參考亞築議員的建議，已經依程序相關的變更的程序在進行當中，最後面希望可以按照亞築議員多年質詢下來，公開的建議這一些目標去做處理，是這樣嗎？〔是。〕確定嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是。

主席（邱議員俊憲）：

如果沒有的話，要怎麼辦？

李議員亞築：

不然你不要下台，叫陳其邁下台好了。

主席（邱議員俊憲）：

局長，如果這個有明確往那個方向走，你才能讓議員們對於地方的意見能夠有一

些，對選民的託付能夠有一些處理。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

確實，因為我們這個都有紀錄。

主席（邱議員俊憲）：

是啊！是啊！所以我才說那要講得很清楚啊！

李議員兩庭：

那你要講明確。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啊！所以…。

主席（邱議員俊憲）：

你在這邊講跟在大會講其實是…。

李議員亞築：

你要不要替他說話？

主席（邱議員俊憲）：

你在這邊講跟在大會講都是一樣的喔！〔是。〕就是答應議會了啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，是，是啊！

主席（邱議員俊憲）：

對啊！

李議員兩庭：

你需不需要地主配合或什麼的？你後續那些推動。

何議員權峰：

是我也聽不懂。

李議員兩庭：

對啊！

何議員權峰：

你這麼專業，你如果說是，你也覺得應該要移，那當時你這麼專業，你為什麼會選擇一個不好的點位來設啊？

李議員亞築：

這也是我想問捷運局的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

為什麼？是因為如果周邊的開發，因為都要綜合規畫核定之後，才能進行聯開的相關作業嘛！才能報核定聯開的部分，就是說土地開發是那個計畫後面，所以你現在土地後面就會面臨到就是說，我們計畫核定了，但是我再來協商過程裡面，那土地所有權人不同意，不同意的情形之下，會造成後面這個部分的點位就會是像那個亞築議員所提的這一個問題。

何議員權峰：

不是啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以有了這個問題之後，我們會再做調整的部分。

主席（邱議員俊憲）：

大家都在幫你問。

李議員亞築：

我已經…。

何議員權峰：

不是，我還是不懂啊！你剛剛講的是你選好最好的地方，結果地主不同意，所以你要再找。我剛剛問你的問題是，你這麼專業，你不是應該最早就應該找一個最好的、最適合設點的地方嗎？怎麼會最後還是不好？

主席（邱議員俊憲）：

因為認識亞築議員太晚了。

李議員亞築：

不是，因為不聽地方言。

主席（邱議員俊憲）：

不聽地方的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有啦！我們有聽地方言。

何議員權峰：

而且就像你說的，你剛好適合做都市開發，長官，你當過都發局長呢！

主席（邱議員俊憲）：

都發局長耶！

何議員權峰：

那個要怎麼開發，你是最了解的，不然我們怎麼會這麼支持你當捷運局長呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

感謝。

李議員亞築：

你支持他去選總統好了。

主席（邱議員俊憲）：

好啦！局長，我覺得就是剛剛亞築議員講的那個還是要很慎重的去處理啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員，這樣好不好？我想局裡面還是出一張正式的公文給我們，好不好？

李議員亞築：

好。

主席（邱議員俊憲）：

就剛剛你講的那個，會後按照亞築議員的建議去更改這些站點，然後相關程序就

會進行中，這些白紙黑字把他寫清楚。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（邱議員俊憲）：

不然空口無憑，我是相信你，不過我怕出去又不算數，好不好？

李議員亞築：

每次都是不算數。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我叫我們俊翰自己起來說。

主席（邱議員俊憲）：

我覺得…。

李議員亞築：

俊翰是誰？

主席（邱議員俊憲）：

科長啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們的科長，其實…。

李議員亞築：

你身為局長卻叫科長起來說？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是啦！你如果不相信政務官，覺得會被變來變去，你就叫事務官來回答。

主席（邱議員俊憲）：

我相信啦！不過我想還是白紙黑字列個字據，不然等一下你又跟我說幾個面向或多少面向怎麼樣的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好。

何議員權峰：

你沒有尊重，至少你要叫副局長嘉昌來承擔，你卻只叫科長。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好啦！

李議員亞築：

你叫一位科長來承擔？

主席（邱議員俊憲）：

好，這個部分，亞築很用心，也在追這些進度。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我知道，是。

主席（邱議員俊憲）：

下個禮拜五之前公文看能不能來，反正就是白紙黑字講清楚整個狀況，給委員會

的成員們都一份，好不好？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（邱議員俊憲）：

好，針對…。好，亞築議員，請。

李議員亞築：

針對交通局的部分，因為其實我剛剛有看到，這次的盈虧的部分，是因為光只推動旗津觀光活動就去淨損了 106 萬元，應該是不太可能啦！是不是針對今年度交通局配合的觀光活動，或者是相關的活動，造成這麼嚴重的虧損的內容來說明一下，好不好？以上。

主席（邱議員俊憲）：

請交通局長。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

好，跟議員報告，因為其實主要是疫情的關係，那個是第一個原因。第二個原因是說，當初他們是配合有在發，就是由輪船公司發旗津券，不是其他人，是輪船公司自己發，所以還有他們渡輪有重新的塗裝跟有一些服務。

李議員亞築：

就這樣虧了 106 萬？

高雄市政府交通局張局長淑娟：

減少，這是減少呢！

李議員亞築：

減少 106 萬元。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，所以是少虧啦！

主席（邱議員俊憲）：

減少虧損 106 萬。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，減少虧損。

主席（邱議員俊憲）：

不是虧損增加，是減少虧損。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，本來他預期是五千多萬元，後來剩 4,980 萬元，是減少。

李議員亞築：

你們發旗津券，你們還可以減少虧損？

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，因為他很多民眾來使用，那時候運量還不錯，那時候疫情嘛！然後又發旗津券，之後…。

主席（邱議員俊憲）：

就是坐船的人變多。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，有變多。

主席（邱議員俊憲）：

因為旗津券是去那邊鼓勵他們消費。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

是，對。

主席（邱議員俊憲）：

外地的人坐得多，就會比較減少虧損。

李議員亞築：

所以旗津券的發放預算其實是在…。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

經發局。

李議員亞築：

在經發局，所以不是你們花的就對了。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

對，是輪船公司幫他們發。

李議員亞築：

所以你這樣子寫的方式，我覺得很奇怪，因為這樣子看起來，就等於說因為你們這樣的方式看起來，就是覺得說旗津券的預算是從交通局這邊去支出的，你懂我的意思嗎？這會變成文字上的爭議啦！就是…。

高雄市政府交通局張局長淑娟：

這是審計處寫的。

李議員亞築：

是審計處寫的？

黃議員香菽：

你要跟人家科長道歉。

李議員亞築：

為什麼我今天都要跟科長講話？希望以後在文字敘述上可能比較會有疑問的點，可能要寫得比較清楚一下，不然看起來會是像為了一個區塊的，我也不是說不應該推動，只是針對一個區塊的觀光發展，其實市府其實也在那個區塊還花了滿多錢的，對，也希望針對全高雄的觀光區塊都能平均下去做規劃。以上。

主席（邱議員俊憲）：

交通局還有沒有要再補充？沒有。

李議員亞築：

都是別人花的。

主席（邱議員俊憲）：

審計處反而有說明。

審計部高雄市審計處第三科王科長慧玲：

由審計處第四科的科長來說明一下。

何議員權峰：

又是科長啦！

李議員亞築：

又是科長喔！你們都沒有比較大的，你們科長上去是誰啊？

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

不好意思，我…。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

你要到前面來。

何議員權峰：

你來前面用麥克風。

主席（邱議員俊憲）：

沒關係，沒關係，你到前面用麥克風說，才會有紀錄。

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

議員，我坐這裡。

主席（邱議員俊憲）：

來，科長，你上來用麥克風講，這樣大家才聽得清楚。慢慢講沒關係，清楚地講，請坐。

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

謝謝。報告議員，剛才你說我們寫的原因不是很清楚，因為我們主要是根據交通局他們所提送過來的附屬單位決算書，我們也有依據他的原因去分析，那分析完的結果，因為主要是他們寫出來的主要原因，我們也不可能幫他去更改，或者就是我們還是要依照他們主要的意思來寫。那我們分析完的原因是，他們主要是以振興，就是在輪船方面，就是以振興觀光活動為主，但是他主要也是透過發放旗津券，大概是這樣。所以說…。

李議員亞築：

對，所以我的針對文字的解釋是這樣子，交通局淨損 106 萬元，就是因為他們有配合旗津的觀光活動，你們這一段的內容應該大意就是這樣子，對不對？

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

對，主要是因為配合旗津。

李議員亞築：

我的表達就是說因為在旗津的部分，其實大家也很重視，大家也很關心，只是說是不是針對這個部分，無論是觀光局也好，或交通局也好，都可以多媒合高雄市的各個景點。我只是跟你說文字敘述上我的理解是這樣子。

黃議員香菽：

他已經白話了。

李議員亞築：

我的理解是這樣子。

黃議員香菽：

就是他希望寫得白話一點。

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

OK，我們下一次會儘量把那個文意寫清楚。對，或者是說相關單位的發放情形，也表達更清楚，讓你們一目了然。以上報告完畢。

主席（邱議員俊憲）：

好，可以嗎？

李議員亞築：

中午開會…。

主席（邱議員俊憲）：

不好意思，我的錯，我再請大家吃飯，對不起。111 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，那剛剛大家已經都充分發言，我們就照案通過。（敲槌決議）

那我們早上就先開到這邊，然後下午 3 點半我們繼續開，然後從捷運局相關的預算跟提案來做處理。好，那下禮拜的時間再請委員會這邊來詢問每個議員的時間，我們再來做安排。我們早上先開到這邊，我們下午 3 點半繼續開會，散會，謝謝。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

好，我們繼續開會。（敲槌）向各位議員報告，現在議程是繼續交通委員會的分組審查，接下來審查捷運局相關的案子，然後本來預計是要先審捷運局主管的預算，然後還有 1 案是捷運局的提案，然後因為捷運局的提案比較單純，只有 1 案，我們是不是先來處理捷運局的提案的部分，再來審他們的預算，如果大家 OK 沒有意見，我們就請專委來宣讀捷運工程局的提案，來，請專委宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看市政府捷運工程局提案，請看案號 1，類別：交通、主辦單位：高雄市政府捷運工程局、案由：請審議高雄捷運大寮機廠整體開發計畫暨增加租賃年限案。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

右手邊，你的左手上面這一個，對對對對對，就是這一個。來，局長，來，你先跟大家簡要說明一下這個案子的內容。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，感謝召集人，感謝我們各位議員先進，那這個案子主要針對大寮主機廠，目前還有 15 公頃的開發用地尚未招租，他主要的問題就是遇到因為整個期限只剩下 14 年，期限過短的情形之下，其實大家都不願意來進行相關的這些招租跟開發的部分。那如果說要延長期限的部分就會面臨到因為依土地法 25 條的規定，直轄縣市政府部分，那如果說要…，最多不能超過 10 年，如果要超過 10 年的部分，要經由民意機關的同意，那所以我們才提這一個案子，然後請各位議員先進可以予以

支持，讓大寮主機廠的開發，那相關開發商本身的意願才有辦法提升。

主席（邱議員俊憲）：

要延長幾年？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

到 70 年，就是加捷運公司的 14 年，然後最長就是到…，最長到 70 年。

李議員兩庭：

我補充一下，目前大寮這一個、這一塊土地呢！跟市政府 BOT 案是已經剩 14 年嘛！那已經荒廢了將近 20 年，所以一直沒有辦法招租出去，那目前因為大寮的和發園區以及我們 81 期重劃區的開發，未來因應人口數會增加，還有地方上會繁榮起來，所以現在他們的招租已經有一些廠商或是投資者願意想要進駐，但是就是礙於我們的年租已經快到期了，對這些投資者沒有保障，所以捷運局這邊就提出再延長 50 年。那剛剛所講的剩下 14 年，如果廠商進駐的話，14 年的租金是付給高雄捷運公司，那未來呢！就是未來 50 年的租金是給市政府的，以上是這樣說明。

張議員博洋：

為什麼你講得比他還要清楚？

主席（邱議員俊憲）：

對啊！對啊！兩庭議員講的還比較清楚。

黃議員香菽：

局長剛才在講什麼，我都聽不懂。

張議員博洋：

我也聽不懂局長在講什麼。

主席（邱議員俊憲）：

重點就是說現在原本的年限再加上另外的 50 年，然後這另外 50 年的收益是到市政府去，不是到捷運公司去。

李議員兩庭：

對、對。

黃議員香菽：

所以總共是 64 年的意思是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

70 年。

李議員兩庭：

70 年。

黃議員香菽：

原本現在不是 14 年嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

56 年啦！56 年。

張議員博洋：

加 56 就對了？

李議員兩庭：

加 56 啦！

黃議員香菽：

再加 56 年？

主席（邱議員俊憲）：

加 56 年哦？

李議員兩庭：

對。

主席（邱議員俊憲）：

怎麼會是 56 年這個…。

黃議員香菽：

對啊！

李議員兩庭：

所以如果現在開始簽約是簽 70 年。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員香菽：

喔！直接一次簽 70 年？

李議員兩庭：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，往後移，對。

主席（邱議員俊憲）：

所以是以 70 年，算簽約可以再 70 年這個方式去做計算？〔對。〕對啊！因為 56 這個數字滿特別的。

黃議員香菽：

很奇怪。

主席（邱議員俊憲）：

不是一個整數啊！所以才會…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為要加他們的 14 年。

李議員兩庭：

加現在剩餘的 14 年嘛！所以再延長 50 年，所以總共是 70 年。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對。

張議員博洋：

等一下，加現在的 14 年，再延長 56 年，是不是？

李議員兩庭：

對，56 年。

黃議員香菽：

局長，我看你們好像都已經有開發構想了，所以這個是…，這個是已經有潛在的開發商要來談了，還是你們預設是這個樣子？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有潛在…。

黃議員香菽：

因為我看你們每一個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有潛在開發商啦！

主席（邱議員俊憲）：

來，大家麥克風請打開一下，麥克風請打開一下。

黃議員香菽：

所以潛在的開發商就是針對於你們，譬如說你們說西幾區、西幾區要做什麼、做什麼，就都是這個樣子嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，這一個都是我們捷運公司去招商的。

黃議員香菽：

所以目前是已經有招商來？

主席（邱議員俊憲）：

有潛商？

李議員兩庭：

潛在潛在。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有潛在的潛商啦！他看到那個剩 14 年，他就不要。

黃議員香菽：

對對對，我的意思就是、我的意思是說，我們加給他們，他們就會來簽約了是不是？是這個意思嗎？〔是。〕OK！好。因為這裡好像真的荒廢滿久了，我印象中因為之前那個地方好像就只有享溫馨和舊振南而已嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對。

李議員兩庭：

對對對。

黃議員香菽：

然後之前本來有說一個什麼水上樂園是不是？〔對。〕然後講講講講也沒有。

主席（邱議員俊憲）：

樂園，對，都沒有。

黃議員香菽：

那就都一直放在那邊，其實真的滿可惜的。

主席（邱議員俊憲）：

然後只多了一個社會住宅。

黃議員香菽：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員香菽：

他那個地方剛好又跟鳳山也很近。〔對。〕對啊！所以應該是滿有機會的啦！那我沒有意見，我覺得 OK！

主席（邱議員俊憲）：

對啊！兩庭議員服務處就在對面。

黃議員香菽：

要不然你去把他租下來，70 年。

李議員兩庭：

先搬到…，先搬去。

主席（邱議員俊憲）：

先搬過去。來，大家有沒有什麼想詢問的？張博洋議員，請發言。

張議員博洋：

我確認一下，有兩個，是延長下去他就會來，還是延長下去會增加他來的誘因？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

延長下去的話，他們就非常有可能要來。

張議員博洋：

好，我只要確認這個說法，因為剛才有兩種說法。

黃議員香菽：

那你剛才講說延長下去就會簽約，現在又說…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我沒辦法說一定啦！我沒辦法…。

張議員博洋：

你剛才給人家答應…。

主席（邱議員俊憲）：

喔！這跟早上回答亞築議員的答案一樣，喔！這樣不通啦！

黃議員香菽：

同一個題目，回答議員的還不一樣。

主席（邱議員俊憲）：

兩個不一樣。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

就是說現在有潛商了，潛商也正在談論，在討論之中，但是他們一開始就覺得，唉呀！剩 14 年，所以這一個案子是捷運公司然後回過頭行文給我們，要求我們來做修正，所以我們才有這一個提案，這一個提案是捷運公司他們要求的，但是我們也認為這一個是合理的，因為如果不做處理的話，就真的沒有廠商要來，沒有廠商要來，當然捷運公司現在 14 年虧都是虧他們的，問題是大寮的發展整個都停滯了。

主席（邱議員俊憲）：

是啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

都發展不起來，現在這個潛在廠商如果有進來，其實就變成是整個會帶動整個周邊的發展。

黃議員香菽：

所以就是議會修完，56 年給他延長，〔對。〕他就會來簽約就對了？對吧！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司是這樣說啦！

張議員博洋：

越講越保守。

主席（邱議員俊憲）：

越講越保守。

張議員博洋：

又縮回去。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

縮回去。

主席（邱議員俊憲）：

好，局長，我想跟你再確認一下，就是說，如果這個案子議會通過之後，是需要再送行政院的嗎？應該要吧！需要嗎？〔對。〕應該還要去送行政院？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，我們要經行政院核准。

主席（邱議員俊憲）：

那依你過去的經驗，對於這個，行政院應該不會太久的時間又拖過…？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，應該不會。

主席（邱議員俊憲）：

對，我的意思是說，其實現在在潛商、在招商、在開發上面，剩下的這一些開發年限的是廠商來投資那個主要考量的困難嘛！

李議員兩庭：

對。

主席（邱議員俊憲）：

不要議會過了，到行政院又要過了好一段時間，然後也許…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！

主席（邱議員俊憲）：

應該是不會啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會。

主席（邱議員俊憲）：

理論上應該是不會，我們期待他能夠順利嘛！然後第二個是建議局長，如果今天小組過了，在大會還會再做一些更多的討論嘛！那建議局長就是要把一些細節說法上，就是像剛才兩庭議員在替你解釋的，就是講得更清楚啦！那會建議還有一個就是說，在 14 年或者是再加上 56 年，整個 70 年裡面，到底能夠對市民朋友，除了這一些開發的這些內容以外，能夠幫助市民朋友增加不管是市庫的收益或者是相對應的其他的這一些外部效益，儘量把他具體化，〔好。〕讓大家覺得不要只是說在一個土地開發的處分的契約上，而是說整個對於大寮地區的發展，兩庭議員也很關心，那整個弄好，也許 maybe 這個議會同意修正完之後，在 3 年內、幾年內人家就會來開發，然後可能會有商場、會有什麼、會有什麼，會有多少就業機會、會有多少的經濟活動，然後甚至稅收可以增加多少，高雄市政府能夠收到多少，這一些盡可能把他量化，我覺得對於議會的討論會更聚焦啦！那也會讓大家覺得說修改這個、通過這個的效益是好的，大概做以上這些補充的期待。這樣大家有什麼其他的建議嗎？那個，權峰議員，有嗎？

何議員權峰：

沒有。

主席（邱議員俊憲）：

OK！好，那這一案我們就同意辦理。（敲槌決議）

好，那接下來我們就針對捷運工程局第 113 年度主管的預算來進行相關的審查，來，請專門委員宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請各位議員拿出機關編號 17，高雄市政府捷運工程局主管單位預算書，請看第 12 至 16 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 1 億 7,105 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

我們就一科、一科來宣讀、來審查啦！一科、一科啦！來，大家對於一般行政的 1 億 7,105 萬 7 千元有沒有什麼樣的意見或想要表達的？委員會有準備一本這個。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

沒有、沒有。

主席（邱議員俊憲）：

喔！這本只有我有，不好意思！不好意思！對不起！對不起！這樣要唸比較好唸啦！不好意思！不好意思！好，一般行政，局長，跟以往的預算相比，額度應該是差不多吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

差不多，因為這個主要就是薪資的部分。

主席（邱議員俊憲）：

那如果這個跟…，都是法定預算嘛！用人、待遇等等這一些的，那大家應該還好，那這一筆照案通過。（敲槌決議）來，下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 17 至 18 頁，科目名稱：非營業特種基金—捷運建設基金，預算數 54 億 6,060 萬元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，請大家表達意見，54 億元喔！讓大家看一下，不用急，大家看一下。

黃議員香菽：

局長，這個環狀輕軌，這一條是最後一條了是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

還沒。

黃議員香菽：

還沒？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，差不多了啦！最後的了。

黃議員香菽：

你這個不是就是編列明年度的預算了嗎？〔對。〕所以就是明年不是…，你今年完工後，明年就要通車了，不是照理說就是最後一年了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

今年完工，明年通車啦！但是他還有相關的作為，就是說他要有系統展現，還要有系統展現的一年。

黃議員香菽：

所以我們還有系統展現後，我們還要再編列一筆環狀輕軌的預算？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，最後的錢，最後的錢跟他們一起進去。

黃議員香菽：

喔！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

例如現在如果我全部都編…。

黃議員香菽：

所以還差多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

還差多少？應該沒有多少了，我們每一年都有那個…。

黃議員香菽：

對，等於明年度又要再編列那一筆環狀輕軌的預算嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這是在那個捷運建設基金裡面的。

黃議員香菽：

那我再請教一下，你現在黃線啊！現在的…，因為你現在只有一包是發出去了嘛！

〔是。〕那你後續的呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

後續的…。

黃議員香菽：

土建的部分。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

土建的部分，目前還有第二標跟第三標在公告。

黃議員香菽：

是。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

在年底之前可以…。

黃議員香菽：

那有把握可以…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有，因為我們第二標和第三標有再修正，就是說第一次公告的時候流標。

主席（邱議員俊憲）：

麥克風打開，麥克風打開。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對不起，流標之後我們有再跟訪商，然後同時針對他們的意見的部分再做修正。

黃議員香菽：

是。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，修正完之後…。

黃議員香菽：

所以你已經有…。

主席（邱議員俊憲）：

潛商。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有潛商啦！

黃議員香菽：

潛商，已經有在詢問了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是是是。

黃議員香菽：

所以是沒有問題，不會像上次一樣這樣子一直流標、一直流標、一直流標？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是、是。

黃議員香菽：

那你有把握在時間內完成嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們目前都還是在我們的計畫期程裡面啦！就是說黃線本身其實他從基設，那個時候年底。

黃議員香菽：

流標還能夠在你的計畫期程裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

本來就是了，因為…。

黃議員香菽：

一直流標還能夠在你…，那如果這個又流標呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

在台北…。

黃議員香菽：

假設，我說假設，如果這兩標又流標呢？那還會在你的期程裡面嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！還是…。

何議員權峰：

報告黃議員，他本來就會抓第一次流標、第二次才會…。

黃議員香菽：

喔！他已經先把他都預算在裡面了？

何議員權峰：

他已經抓兩次才能夠去…，因為第一次要3家嘛！第二次就不用…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為土建，我們如果不要流標，只是一次編得很大，你如果一次編到很大，變成我們就全部都隨便由他們去那個了，所以我們都會…，就是說大家會在那裡進進退退、進進退退，最後其實都還是在我們期程裡面。我們的期程裡面，我們從基本設計部分其實是去年底才通過的。

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

基本設計通過之後，那個工程費核定之後我們才能夠開始辦發包。

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以其實是去年和今年差不多一年多的時間，差不多都是預計在那個期程裡面，所以我們都還是在那個…。

黃議員香菽：

好，所以你總共是 7 年的時間要去完成捷運黃線，因為我們這裡好幾個議員的選區都有捷運黃線。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啊！

黃議員香菽：

總共是 7 年的時間，那你現在已經花掉一年多的時間了嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，將近一年。

黃議員香菽：

那所以剩下，大概剩下五年多嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，將近，是。

黃議員香菽：

那你有把握能夠在五年多的期限完成捷運黃線嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們的整體計畫就是這樣啊！因為，當然，權峰可能又會再虧我說後面不是你做的。

黃議員香菽：

整體計畫跟你實際進行的是不見得是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，但是我們目前都還是按計畫在執行。因為他都會跟我說後面又不是你做的，你怎麼會那個…，不過我是認為說後面的人一定比我還厲害啦！所以他一定做得比我好，說不定期程還可以縮短期程。

黃議員香菽：

你是怕我們罵你，所以你就說後面的人會做得比你好？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啊！不是，因為我們都有信心啊！

黃議員香菽：

那後面就是你做的，好啦！

主席（邱議員俊憲）：

就好啦！香菽怎麼對你這麼好，你這樣講一講，香菽就說好啦！

黃議員香菽：

要不然怎麼辦？人家就這麼有信心了，我們能夠不給他信心嗎？

主席（邱議員俊憲）：

好，局長，我想跟你確認一下整個黃線招標的狀況，應該是全部是 4 個標啦！捷運機廠也要算一個嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，機廠是一個。

主席（邱議員俊憲）：

機廠要算一個嘛！而且已經處理了嘛！然後還有 3 個，在軌道、機電等等這一些又分成 3 個標嘛！那有一個應該已經是在議約了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

機電是全部都招標完成了。

主席（邱議員俊憲）：

對對對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

全線喔！

主席（邱議員俊憲）：

對，我的意思是說，不然你再說一次，〔好。〕全部包括機廠，這樣全部是幾個標？哪一些是已經簽動工了，哪一些是已經在程序上有一些還要等開標，這樣子，你應該要講清楚一點。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，第一，就是我們有很多顧問標嘛！顧問，那個專管。

主席（邱議員俊憲）：

PCM。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

然後監造，對，專管就是 PCM 嘛！然後監造、IV&V，就是獨立查證、確證的部分，這些都招標完成了。那接下來就是…。

主席（邱議員俊憲）：

這是一標，這是一標，剛才你說的那是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

3 標。

主席（邱議員俊憲）：

3 標？〔對。〕那就 3 標了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

接下來的部分就是工程嘛！工程裡面有機電和土建，機電的部分全線都完成了，因為機電的部分不能切，你一切，到系統整合的部分，號誌接不起來，所有延伸線

最麻煩的就是機電系統的整合。

主席（邱議員俊憲）：

機電整合。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

台北發生過，高雄當然我們也發生過，所以我們一定要一標，一標全部給一個廠商來做，這都完成了。另外，軌道，軌道的部分也都招標完成了，所以剩下的部分是土建，那土建的部分會有兩個部分，一個是潛盾，一個是那個車站，車站是明挖覆蓋嘛！這一個部分我們就切段，一段一段，那一段一段的部分，因為你弄成一標太大標。

主席（邱議員俊憲）：

沒人敢來。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

土建廠商沒有辦法，都差不多兩、三百億元左右，一標差不多兩、三百億元啦！所以我們現在就是有分做第一標，那個 Y1 到 Y4，當然，機廠，機廠的部分，土建的部分是併機電，已經發包了啦！因為你機廠如果不先做一做，他車子進來沒有地方放嘛！

黃議員香菽：

那個是第一標嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對。

黃議員香菽：

第一標你們標出去的那一標嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，機電那一標。接下來的部分，第一標 Y1 到 Y4 要動土了，12 月底、12 月份會動土。

主席（邱議員俊憲）：

所以這一標是已經是確定了？

捷運工程局吳局長義隆：

對對對，已經確定了。

主席（邱議員俊憲）：

Y1 到 Y4 已經確定，然後準備要動工了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

然後接下來 Y5 開始，Y5 到 Y18 這一標就是第三標，第三標的部分，因為第一次有人來，第二次沒來，第三次就是這次，這次已經公告了，那潛在廠商他們其實也有評估過。另外還有一標就是 Y5 然後到我們 Y10 的部分。

主席（邱議員俊憲）：

Y5 到 Y？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

Y10。

主席（邱議員俊憲）：

Y10？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，他那個差不多都 4、5 站，4、5 站這樣子啦！台北有時候是 2 站啦！我們的沒有辦法像台北這樣子，因為我們人沒有那麼多，你那個介面，你切越多，介面越難整合，所以我們就把他切 4、5 站一標，這一標裡面也在公告裡面了，而廠商，其實潛在廠商他們都在詢問，因為他們也有在評估，所以這兩標是在年底以前來完成。

剩下我們還有兩標，就是最尾段嘛！就是 Y…，北邊這一段去到亞灣區這一段、到 Y15 這一段，這段本身我們是先走設計，就是設計標。另外還有一段就是從 Y18 然後到前鎮高中這一段，我們也是先設計標，因為土建標錢不夠，總經費部分因為物調的關係，其實錢是不夠，不夠的話，我們設計加工程的這個統包的部分，就是現在有 3 標，那兩個部分我們就先走設計標。設計標就變成說他統包的時候，其實他設計也會先走嘛！設計在走的時候，其實和我後面的設計標就都一起設計了，而我現在設計標，後面的設計標在設計，一年多裡面我同時，其實我們的修正計畫已經到中央了，那到中央，我們不用到一年，修正完之後，我設計完成，我就可以同時辦理工程招標。就是說，統包那一段我們是設計跟工程一次就把他招標完成，那後面的部分我們是分兩段。

主席（邱議員俊憲）：

先設計後工程標。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

先設計後工程標。如果這樣的時候，其實設計都同時在進行嘛！工程的部分，他前面要工程，統包要走的時候，其實我後面設計標的工程也完成招標，所以我們認為期程上是都沒有影響。

黃議員香菽：

好，局長，你剛才講到一個點嘛！你說第三標，就是 12 月要招標的這一個，第一次有一間廠商，第二次沒有任何一間廠商來，那你第三次你說有潛在廠商，你第二次就沒有廠商來標了啊！那…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，我們有修正啦！因為那段第三標，第三標，因為我們其實土建本身還有一個 length，就是那個所有的監視器啦、相關的部分全部又要拉到那個行控中心，而我現在切了好幾標，變成說以後我那個 length，不同廠牌其實是拉不回去的，所以我們就在第三標裡面，第三標裡面那些連結的部分，除了第一標、第二標、第三標以外，剩下兩個基設標都要求人家併同要做進去。那做進去，他說做進去沒有多少，因為那個差不多一億多元而已，問題是做進去之後，造成他，你前面做一做，後面我還要再等你，所以他們認為那這樣子他們不要來，最後我們就把他那一個…。

主席（邱議員俊憲）：

拆開？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

分別拆開，拆開但是我們有要求，就是以後兩個還是要銜接，可以成為一個系統。

主席（邱議員俊憲）：

要能夠整合在一起。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為他的經費比較低，因為他是 1 億元，如果這樣做，差不多剩七、八千萬元而已，所以那個影響比較小的部分，要系統整合比較簡單，但是機電就沒辦法，機電上去都好幾十億元、幾百億元的，要整合就沒有辦法整合。所以我們是有信心他會來，因為他的問題我們已經替他解決了。

黃議員香菽：

對啊！我們反正就等到招標出去再審。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啦！是啦！

黃議員香菽：

要不然你每次都信心滿滿，都說沒問題，一定會標出去，結果你之前也…，我記得你也說信心滿滿，說會標出去，結果我記得那一標，土建那一標也是沒有標出去啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有你支持，我們都嘛…。

黃議員香菽：

不要、不要在那邊說那個，好啦！我對預算沒有問題啦！

主席（邱議員俊憲）：

所以局長，整理剛才你說明的那一些，所以現在 Y5 到 Y18 還有 Y5 到 Y10，還有兩標的土木…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

在公告中。

主席（邱議員俊憲）：

在公告中，那預計什麼時候會…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

12…。

主席（邱議員俊憲）：

應該 12 月…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，12 月份。因為我們如果公告，至少要 40 天啦！

主席（邱議員俊憲）：

對、對，我知道，程序要等標期。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那 40 天，對，這一次因為我們有流標，然後重新修正嘛！那有重大變更的部分，如果不是重大變更，其實只要 7 天就可以了。

主席（邱議員俊憲）：

我知道。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以因為我們有重大變更，就是有調整。

主席（邱議員俊憲）：

所以都要再等 40 天。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以還要 40 天，而 40 天，因為我們不希望 40 天趕得太急，所以我們用 60 天嘛！讓他們有比較長的時間可以有比較多的廠商，因為變成說我們已經有調整過了，可能其他本來覺得說你們那個有夠囉唆，這樣有夠煩，經過這個之後，他們有興趣，有可能會再回來，所以我們就把時間再延長 60 天。

主席（邱議員俊憲）：

好，好，局長，所以我再綜整一下，所以就是 Y5 到 Y18、Y5 到 Y10 這兩標會在 12 月完成招標，〔對。〕那動土應該會是在明年的事情了嘛！〔是。〕應該是明年。然後 Y1 到 Y4 已經完成招標，〔是。〕今年年底會動土嘛！〔是。〕然後除了這一些以外，其實還有兩個標。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

細設。

主席（邱議員俊憲）：

細設的部分，〔對。〕然後是設計先、土木後嘛！〔對。〕所以大概全部會是有，如果整個要完成就是這些標都要由委託的工程，〔是。〕顧問公司去做相關的處理嘛！〔是。〕大概是這樣嘛！〔是。〕好，那我清楚了，好，我也沒什麼，我對預算也沒意見。權峰議員請發言。

何議員權峰：

局長，不好意思，我想再請問你細一點，如同我們剛才召集人講的，大概這 3 標年底都會標出去嘛！那這 3 標年底標出去，大概都會在明年來動工嘛！〔對。〕

主席（邱議員俊憲）：

有一標在今年年底會動工。

何議員權峰：

對，至少明年都是會開始動工嘛！所以這 3 標動工的…，就是同時，有可能工期是同時的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

應該是這樣說啦！其實我們是統包嘛！那招標出去之後，他還是要先設計，因為要先設計嘛！他沒有設計，沒有經過我們核准，他不能去動，但是為什麼我們要先動土，因為設計裡面，我們有基本設計了，基本設計完成度只有總體設計裡面的 30

%。

何議員權峰：

對啊！那不管嘛！就算都要設計可能 3 標，設計的時程也差不多，〔是。〕你核准之後，可能就這 3 標同時在動，要不然你怎麼有可能在 7 年內把他完工？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，對對對對對。

何議員權峰：

對啊！如果這 3 標同時動的時候，這 3 標大概是在現在的什麼位置？譬如說可能從烏松出來嘛！

主席（邱議員俊憲）：

從哪裡開始蓋？

何議員權峰：

再來從三民區這邊嘛！是這樣嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這 3 標當然就是一段一段嘛！一段一段裡面，因為他潛盾他要有投入口啦！投入口的部分，他會先從車站，就是他兩個車站之間相距 1 公里，1 公里的話，他的車站會先動工，所以連續壁會先做，連續壁做完之後，開始挖下去的時候，變成他的投入口就會從車站進去，然後潛盾就會開始進行潛盾的作為，所以後面他是怎麼算？理論上，就是說原則上他不會只有一部潛盾機啦！

何議員權峰：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以他會針對他的投入口的部分跟他工程配套的部分再做處理，那同時還要考慮另外一個因素，就是交維。

何議員權峰：

對啊！對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為那個交維，你如果說大家都擠在一起，我們光是被香菽跟我們建議的，我們就…，光是輕軌就這樣子了，就拚成這樣子了。

何議員權峰：

所以你可能…，所以有可能同時…。

黃議員香菽：

你不要一直說得好像我對你很有意見好嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是、不是，幸好，因為他就住那裡，他都會提醒我們那個輕軌的問題，所以我們就立即修正、立即修正。

主席（邱議員俊憲）：

所以你要感謝他啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啊！是啊！

何議員權峰：

所以局長你的意思是因為他住在那裡，所以未來這3標…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

你也住在那裡，我不是針對…。

何議員權峰：

沒有啦！譬如說，如果照你的意思就是說，最近的就是建工路那一段你先慢點做，他就比較不會有意見？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！沒有啦！

黃議員香菽：

蛤？不會啊！我都會有意見。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是，我們要怎麼做之前都會先再去和地方溝通啦！

何議員權峰：

對啊！我的意思是說這個範圍大概會到民族路有囉？有可能民族路在動，建工路在動…，甚至本館路也在動囉？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，這會涉及交維，所以我們會把交維的因素再放進來，然後先後順序的部分再調整，因為交維你如果沒有做，因為我們穿著衣服改衣服，其實你沒有去把交維弄好，真的是對民眾那個影響太大了。所以也感謝香菽一直提醒我們，所以我們就覺得輕軌這樣子，本來是要拖到明年，如果是照原有工班的部分，一定要拖到明年，那拖到明年的部分，後來我覺得這樣很痛苦，覺得人民、民眾，其實用路人就很痛苦，所以後來市長這樣說，我說，要不然拜託市長你去跟中鋼說工班再多一倍。

何議員權峰：

這樣要再加錢嗎？不用？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

趕工獎金有。

何議員權峰：

Bonus 而已。撥了12億元？〔對。〕

黃議員香菽：

12億元？

主席（邱議員俊憲）：

就是…就是發獎金啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，他們多少，他們只是趕工獎金而已，其他沒有啦！

何議員權峰：

所以最後結論啦！也要感謝香菽繼續提醒你，〔好。〕所以未來這要…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

謝謝。

黃議員香菽：

所以捷運黃線我會繼續「釘」你，是這個意思嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，繼續提醒啦！

何議員權峰：

所以未來在做的時候，這個儘量…，因為畢竟你說三民區，尤其那個周圍才剛輕軌又這一兩年被這樣子…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啦！

何議員權峰：

然後你馬上就是…。

主席（邱議員俊憲）：

剛弄好又要挖了。

何議員權峰：

又馬上挖，尤其是建工路那邊。

黃議員香菽：

建工路。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啦！

何議員權峰：

甚至過來到他們的…。

黃議員香菽：

本館路，我覺得本館路那邊會很嚴重。

何議員權峰：

本館路也是會很嚴峻啦！這個可能你們都要很提早的把這個東西來做好，對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是。

黃議員香菽：

局長每次的結尾就會讓我們不知道…。

主席（邱議員俊憲）：

到底是好還是不好。

黃議員香菽：

是繼續要再問還是不要問了。

李議員亞築：

是歸是，有沒有什麼具體措施？

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有啦！這個，不好意思，我們在動工之前其實一定要先有交維，交維一經核定之後，後續才…。

主席（邱議員俊憲）：

問題是交維你要能夠說服大家啊！〔對。〕像本館路那一段，我就沒辦法過我這一關了，我自己都過不去了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

另外，我們黃線都是地下啦！

主席（邱議員俊憲）：

是啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

影響的部分只有在車站。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為車站會明挖覆蓋。

主席（邱議員俊憲）：

對，可是車站就在本館路中間啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

現在就變成說橫向的部分，就是在路線上面影響比較大，因為他就變成一段斷掉、一段斷掉，還有道路縮減、半半施工，相關的就會影響比較大。另外，垂直向的影響就比較小，因為垂直向的，其實他還有一公里裡面是沒有動到的，他去動的部分都全部在下面在鑽。

主席（邱議員俊憲）：

局長，我的理解是 Y6 站，Y5 還是 Y6？Y5，Y5 站在本館路上，他的車站就是在本館路下面，〔是。〕所以他必須採明挖覆蓋的工法。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

明挖覆蓋。

主席（邱議員俊憲）：

基本上本館路那一段就是要封起來，大家對本館路都很熟，本館路封起來，你看他們要怎麼走？這是一個很嚴酷的考驗，然後也不斷的提醒，也有一些其他的替代方案，希望市府能夠去執行。沒關係，這個題目就是要問陳其邁市長跟林欽榮。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們在…。

主席（邱議員俊憲）：

他們都支持，我知道，但是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，這種施作裡面，不可能一次全部全挖啦！他一定是半半施工啦！

主席（邱議員俊憲）：

半半施工，封一半也是死掉啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！現在就變成不會全部斷掉，不過那個也是很痛苦啦！

主席（邱議員俊憲）：

很痛苦。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

變成只剩一半的路可以走而已，如果要去拈香、要做什麼，其實都會很麻煩。

主席（邱議員俊憲）：

本館路現在上下班平均時速 10 公里以內啦！現在的路幅時速 10 公里。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以未來還是要有替代道路。

主席（邱議員俊憲）：

可是你們工務局就不做啊！哪有辦法？對啊！就不願意做啊！

張議員博洋：

哪裡有替代道路？

主席（邱議員俊憲）：

沒有啊！沒有啊！沒有啊！沒有什麼替代方案。

李議員兩庭：

沒有啊！也只有那一條路而已！

張議員博洋：

是上山而已啊！

主席（邱議員俊憲）：

好，沒關係，對於這個，這條我會另外再去問啦！然後，局長，提醒你，就是裡面有一筆預算是捷運紫線的這個可行性研究，其實非常多議員對於捷運紫線能夠涵蓋的服務範圍跟行政區，連我自己也有一些不同的期待，能夠請局長在這個可行性研究裡面，儘量能夠把符合現在整個高雄市的區域發展，每個不同行政區的需求能夠儘量的胃納到裡面去，因為我們知道程序裡面你可行性評估沒有含到裡面去，就是不可能的一个部分嘛！這個部分提醒局長，很多議員，不同選區的議員都有不同的期待和建議，請局長再斟酌去辦理。來，博洋議員請發言。

張議員博洋：

我請問一下黃線周邊那個土地徵收，他現在是同步啟動還是說我今天要挖，你是一次全部處理嗎？還是怎麼樣？

主席（邱議員俊憲）：

沒有。分段。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

目前我們同時在做協商啦！因為我招標出去之後，接下來他的那個車站的部分會進行細設的部分，那細設的部分原則上我們在第一標的部分跟周邊的部分都開始啟動聯合開發，都和他們進行聯合開發的部分。那聯合開發的部分不可能全面，因為我們一個車站一般都有 4 個出口嘛！

張議員博洋：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

4 個出口裡面，不可能全面他們都會同意啦！因為在高雄，其實聯合開發的部分，他們那個，就是相關的案例會比較少，他們也比較不清楚。

主席（邱議員俊憲）：

意願不高。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，所以我們都一直在溝通，那這個溝通過程裡面，其實我們有些…，就是聯合開發部分有一些都有談過了，也在進行都市計畫變更的過程。所以在這個時候，同時配合細設的部分，他們在細設的時候其實就整個可以融進來。那當然有不可能每個全部都有，但是我們一定會預留 4 個出入口的部分，會先預留，先行預留的話，如果以後他們同意開發，那我就同時可以再把這個出入口的部分跟聯合開發再做結合，就變成說沒辦法一次到位，有可能是要分幾次的時間，等到民眾認同。因為如果對面聯合開發，這邊不同意聯合開發。

張議員博洋：

對啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

現在對面的聯合開發已經做起來了，他們會發現其實聯合開發很好啊！對他來講，其實我們如果私人土地部分聯合開發，我們只有獲得一個好處，一個出入口去接到聯合開發的基地，其他幾乎所有利得的部分都歸民間所有，但是人民沒有人會覺得說，沒有政府真的會給人民那麼好康的啦！但是如果有人做了，有範例出來了，其實他們就會相信。所以我們就變成先預留那個出入口，先預留下來，那配合整個周邊的部分，等到他同意，不會說未來他同意之後我們沒有辦法破牆，但是我們都有預留，那個破牆的部分就沒有問題。

張議員博洋：

Okay，所以會發生一個狀況是可能 4 個路口有兩邊可以做、兩邊不能做的狀況？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，有可能，如果我強制要去徵收民地，就是說我也可以把他變做交通用地，變做交通用地的話，出入口可以拿得出來，但是拿得出來對他來講，對人民來講是一個折損。

張議員博洋：

他會暴動。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對未來的使用上面也是不好，就變成我們中正路哪裡可出去、可以上來，變成說和那個聯合開發，周邊的發展連結不上來，這樣我會覺得很可惜，所以寧可就是說我分次，但是分次最後都是好的，像我們現在 04，04 最後共構的部分還要重新拆那個車站。

主席（邱議員俊憲）：

要拆哦？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

要啊！要拆啊！因為車站沒有拆，出入口要重新調整，因為他現在要共構嘛！

何議員權峰：

你剛才說那一個，就是他那一個…。

主席（邱議員俊憲）：

停車場嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，出來那一個口，那一個口還要重…。

主席（邱議員俊憲）：

所以是舊市議會那邊那個？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，沒有全部、沒有全部，只有靠近我們聯開那邊。

何議員權峰：

就是那個，正對面的那一個。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對。

何議員權峰：

有一個…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

所以那一個目前是不能進出的，那個整個是封起來，然後我們再做連續壁，然後把那個出入口的部分重新調整，我是覺得這樣比較可惜啦！

何議員權峰：

所以那個出入口可能未來就變成是在那個大樓的裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，在大樓裡面。

何議員權峰：

局長，不好意思，我剛才聽，紫線這個，大概什麼時候可以送？這個是不是包含之前講的…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

明年中，這個預算，跟各位議員報告，這個預算其實是，他們是補我們的啦！因為他們來不及編嘛！他們來不及編，我們就先墊支，所以我們整個都招標出去了，他們今年編回來還我們。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！補辦預算。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，中央編回來還我們。

何議員權峰：

這個也是你之前講的，就是把那個黃線的延伸線就併在這裡面？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，甚至…，也跟各位議員報告，現在目前有兩個方式，一個就是輕軌，一個就是黃線中運量，所以兩個我們同時現在都在做考慮，因為你現在如果是輕軌，民族路那一段一定要走地下化。

何議員權峰：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

走地下化，你如果黃線其實一路過去的話，那如果說我們一直往南走的時候，其實我們現在南北向去到高鐵站兩條線耶！變成是我們現在從高鐵站下來。

主席（邱議員俊憲）：

紅線可以到。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

到亞灣區，到這一段，其實那個紅線最塞的這一段，如果是這樣的話，我亞灣區其實黃線過來之後，我另外有一條那個直接銜接我們高鐵站的部分，所以我們現在其實也正在評估，就是說到底要用輕軌，因為你用輕軌，你要轉乘嘛！那你轉乘你就很麻煩啊！你如果不要轉乘，其實一車到底，直接整個系統，反而是黃線系統的擴大，那這樣我們是認為這樣對總體效益是比較好，但是經費會比較大，那經費大的部分我們現在也在尋求看整個自償的部分怎麼去把他達成。

何議員權峰：

那你講的地下跟輕軌是指到高鐵站，還是說…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不，現在是怎麼樣？黃線啦！從黃線民族路開始，然後一直往北到高鐵站，高鐵站過去之後繼續走那個右昌。

何議員權峰：

右昌。

主席（邱議員俊憲）：

右昌。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

右昌往北之後到高雄大學，然後往東，往東之後就繼續往東，往東絕不可能到那個最後一站嘛！因為那個自償不夠嘛！

主席（邱議員俊憲）：

佛光山嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為佛光山那邊根本沒有運量啊！

主席（邱議員俊憲）：

喔！你不要這樣說喔！佛光山很多人去喔！

張議員博洋：

阿彌陀佛。

主席（邱議員俊憲）：

阿彌陀佛。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們當時…，不是，中間這一段，佛光山再過來，佛光山再過來這一段整個開發的部分其實那個運量是不足的，所以我們當時我們是想說我整段都給他做一個研究，那我可以分期，然後我先把可行的部分先送可行性研究。

何議員權峰：

先做到哪裡？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那後面那一段等以後相關條件成就之後，我兩個系統未來要用，因為我都是一個…，那個研究規劃裡面去把他做了連結了嘛！那以後我縱使要進行後段的可行性，我也比較容易去處理。第二就是說，可以跟中央多要一些錢，因為我的路線比較長嘛！

何議員權峰：

局長，我剛才問你是說地下跟輕軌，是地下和高鐵站，高鐵站之後…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，過去之後高架。

何議員權峰：

就高架了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，系統兩個只能選一個啦！如果不是黃線的系統就是高架輕軌的系統，他沒辦法說黃線繼續到…。

張議員博洋：

然後突然跑上來這樣子。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，然後跑上來之後再轉…，我變成是要兩個案。

何議員權峰：

就是可能你這邊是地下到高鐵站之後，換高架另外一個系統就對了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對，這樣就沒辦法一車到底，你要轉乘啊！

何議員權峰：

要不然該怎麼辦？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是啊！我們就是一樣啊！就是說如果是全部都是高架輕軌，那轉乘點就會在那個民族路跟黃線做轉乘，那如果轉乘完之後就一車到底，然後整個紫線的部分。那另一部分就是我們如果是黃線，那黃線就一車到底，全部都黃線。

張議員博洋：

可是你黃線在建工路、民族路就轉彎了啊！

何議員權峰：

民族路一直走啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，我們可以往北，有預留…。

黃議員香菽：

他的意思應該是要在另外一個嘛！變成捷運黃線的延伸線的概念。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對對。

張議員博洋：

哦！

何議員權峰：

但是我的意思是說，一樣啊！延伸到高鐵的時候，還是說到右昌也都要地下囉？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，右昌過去就高架。

何議員權峰：

一定是高架就對了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，他爬過去之後上來就是高架。

何議員權峰：

所以如果是這樣的轉乘點就會變成可能在高鐵站換車？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，所以他過來之後就會變成高架。

何議員權峰：

好。

黃議員香菽：

其實應該是說如果能夠整個都變成捷運黃線的延伸線就好了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對對。

黃議員香菽：

就是局長他要找錢而已啦！

張議員博洋：

錢的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，那個可行性要能過。

主席（邱議員俊憲）：

財務要可行。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

財務要可行啦！

何議員權峰：

我們三民區的，我們爭取到我們這裡就好了。

黃議員香菽：

喔！對啦！

主席（邱議員俊憲）：

不要這樣，我們仁武區也要好不好。

張議員博洋：

到文藻就好了。

黃議員香菽：

不要、不要，至少要到高鐵站這樣子。

何議員權峰：

對啊！就到高鐵站，對啊！都地下啊！

張議員博洋：

剩下的要李柏毅去處理。

何議員權峰：

有啦！前面也是柏毅可以處理啦！

主席（邱議員俊憲）：

眉蓁也可以處理啊！

黃議員香菽：

那我們要說要不然眉蓁也可以處理啊！

主席（邱議員俊憲）：

對啊！

何議員權峰：

不是啦！議員和立委都有在處理啦！我們不說誰的啦！

主席（邱議員俊憲）：

對啦！明年…。

黃議員香菽：

對啦！要向中央爭取經費啦！

主席（邱議員俊憲）：

明年一定多一個立委姓李啦！我知道。

何議員權峰：

對、對。

黃議員香菽：

兩個都姓李啊！

何議員權峰：

亞築也姓李耶！還沒登記。

李議員亞築：

你是三民區要拚嗎？

主席（邱議員俊憲）：

好囉！那這一筆 54 億 6,060 萬元，來，好，亞築議員請發言。

李議員亞築：

就是還是針對我的選區的岡山路竹延伸線，因為你們這一個應該不是總預算吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是，不是。

李議員亞築：

這一筆應該不是總預算，因為…，你們總預算大概是多少？這是第幾筆啊？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線的部分，我們有分三階段，就是一階 2A 和 2B 的部分，一階的部分總計畫是 30.2 億元，2A 的部分是 199.32 億元，2B 的部分是 146.02 億元，所以這都是，就是說在這個總計畫之下，我們會依據每一年的需求去進行那個年度預算的編列，那年度預算編列裡面，會有中央的補助，然後跟地方預算編列的部分。

李議員亞築：

所以你們預計今年度撥的這一筆錢是要來做計畫嗎？還是做土開？還是要做簽約的？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們岡山的部分和剛才的黃線和小港林園線不一樣，我們都是採取統包，也一樣，機電的部分已經招標出去了，機電是全線嘛！軌道也是，軌道是…，軌道的部分，土建的部分，軌道是併土建，土建的部分是遠揚，所以那都招標出去了，招標出去後續的部分因為我們 2B 是計畫核定比較晚，我們是採取後續擴充，所以現在 2B 的部分，2A 的部分是遠揚在做嘛！那 2B 的部分，2B 的部分也是，我們是用擴充的方式，所以現在正在跟遠揚議價，議價完成之後，接下來他們也是做，然後遠揚做，做兩件事，一個是細部設計，細部設計完之後，接下來他就進行工程的部分，這都是整個都包在一起，包給他們這樣子。

李議員亞築：

所以其實當初在申請第二階段的時候，因為那時候只有針對 2A 的預算下去做申請，但是你 2B 因為要補充的話，那你 2B 的預算你要補中央嗎？還是補送中央嗎？還是怎麼樣？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，整個計畫要從…，是整個計畫要報中央，那中央已經核定了。

李議員亞築：

就是 2B 也一起核定了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，現在 2B 也核定了。

李議員亞築：

不是，核定過，就是錢啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，錢，錢就是說綜合規劃核定之後，基本設計他們也核定了。

主席（邱議員俊憲）：

所以預算核定了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

預算核定了。

主席（邱議員俊憲）：

預算額度核定了嗎？是嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

核定了啊！

李議員亞築：

所以其實你這一筆只是針對前半段的，〔對。〕其實是不包含 2B 的吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，目前 2B 因為還沒議價，所以我們還沒跟他們要。

李議員亞築：

對嘛！所以你其實 2B 到現在都還沒有議價，你怎麼報？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是，第一是中央先匡錢給我們嘛！我們再來跟廠商談，跟廠商談完之後，整個金額之下，然後他會執行，我明年要執行多少錢，後年要執行多少錢，我們再依照這些錢來編。

李議員亞築：

所以你 2B，你 2B 的預算是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

2B 嗎？2B 的部分是那個…，對啊！李議員是說預算。

李議員亞築：

沒有、沒有，你擴充，擴充是多少？就是因為那是多的嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

計畫的部分是 146 億元，146 億元。

李議員亞築：

146 億元，兩站…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那兩站很長，我們一般一站都是 1 公里，RK7 到 RK8 就要將近 2 公里。

李議員亞築：

其實我說一下我們那邊的想法啦！〔對。〕其實當初岡山路竹延伸線延伸到路竹，甚至到市區，甚至到大湖、湖內的部分，其實我們也很期待啦！只是因為 RK4、RK5 其實那邊都土地很大，那都沒有關係，最大的問題就是我早上跟你講的，RK6、RK7…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

RK6 跟 RK7。

李議員亞築：

你們的規劃跟你們相關周遭的土地開發計畫無解，但是你們也要是不是針對這個部分，能儘量的去把周遭土開的範圍能擴大就儘量擴大，因為接下來你的 2B 也會遇到一樣的問題，因為都是在住宅區比較密集的區塊，所以我在這邊也是希望說，捷運局有捷運局的專業，局長也做過那麼多局處的管理層，我也不知道為什麼到最後站體的規劃跟周遭的規劃會變成這樣子，所以我希望說都花那麼多錢了，在計畫面的時候跟…。因為其實當初在計畫面、計畫點位的時候我就一直在在跟你們要資料，但是你們都一直說點位還沒有辦法確認啊！不可以讓我們這些老百姓知道，因為土地會漲，但是當你們把計畫整個公開之後，其實一路下來都是問題啦！那一路上的問題，我都有跟你們反映了，但是你們都還是沒有去改善，所以我很怕就很像輕軌一樣，本來是一件好事，但是他會變成一個交通上的障礙。那我也看到你們目前 RK6、RK7 的細部計畫，另外一部分的部分就是你們規劃的，無論是預留道或者是停車區塊都是非常不夠的，當你的站體附近的配套措施不足的話，你面對的又是省道旁邊、又是密集的住宅區，以後那邊如果軌道的結構物又起來，那邊會很塞，你可能連乘客接送區都是個問題，所以我希望說因為目前 RK6、RK7 都已經在土地諮詢了，然後也開始報計畫了，我希望能儘量擴大就擴大，不要到那時候要剪綵才被嫌，好不好，局長？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，李議員的提醒我們完全認同，所以 RK6 的部分，RK6 的部分，下午我們俊翰沒來，他就是在跟…。

主席（邱議員俊憲）：

又是俊翰。

李議員亞築：

俊翰到底是誰啊？

主席（邱議員俊憲）：

科長啦！科長，科長，對，科長，他想要介紹科長讓你認識啦！

黃議員香菽：

他早上有介紹給你認識你忘了嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

科長，我跟李議員報告一下，他是成大都研的。

主席（邱議員俊憲）：

那不重要啦！

黃議員香菽：

我們本來不認識，今天認識了。

主席（邱議員俊憲）：

他是誰不重要，喔！真的是劃錯重點。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我在講的部分就是說他沒來，是他正在跟地主談，因為地主其實他是認為說，他是地主，他不懂啊！所以他下午又…，我們之前就都有去跟他溝通了，李議員建議完之後，其實我們就去跟他講了，那他認為說其實不錯，但問題他不是開發者，他不是土地的開發者，所以他今天又去找一個土地開發者，和他來一起談，所以我們也是在你的建議之下，其實我們也很積極的去進行那個土地開發的部分，就是說他旁邊差一塊，那塊他們那邊有意願去處理，現在他正在處理中。我們會照你指示的、提醒的，我們會朝這個方向來走啦！

李議員亞築：

局長，其實當初我一直在跟你們建議站點區塊的部分，是因為其實沿線來說，農業區跟工業區跟住宅區其實都有很明確的劃分，〔對。〕那我會請你們盡量往…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

農業區、工業區。

李議員亞築：

對，土地上沒有結構物的區塊去做規劃，是因為當你土地上沒有任何結構物，你們會比較好處理事情，〔是。〕然後你們現在遇到的問題就是你們現在設的點都是在原有結構物的旁邊，〔是。〕人家的房子就在那裡，你要叫人家拆，以後他要住哪裡？〔是。〕這個是我們那邊面臨到一個…，地主都是長輩嘛！〔是。〕這個都是他們面臨的問題。所以其實沿線在取點來說，其實我現在在跟你在討論取點的問題，我都覺得事過境遷了，因為那時候我要跟你們討論，你們不給我資料，導致於現在這種狀況，難道你要叫科長出來擔嗎？所以我一直在問說到底站體的取點到底是誰決定的？難道每個單位的管理層、每個單位的決策者都沒有去思考到地方的需求跟地方的規劃嗎？你明知道那邊就是出入口不足，你們還是要選在那邊啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們現在已經從善如流，然後現在只是程序上面比較麻煩，但是我們會依照這一個，不要因為程序麻煩而像李議員擔心的這些未來可能發生的，所以我們

現在是朝李議員所給我們提醒的部分，我們是朝這個方向去進行相關程序的作業。

李議員亞築：

局長，我跟你講，這不是程序麻煩的問題，這就是你們當初捷運局在選擇點位的時候的問題，其實岡山路竹延伸線這麼久以來，其實那個結構物都沒有什麼大變化，所以我們在地的一直在詢問說為什麼要選在這麼擠的地方，你們到現在還是沒有給我一個正確的答復啦！

黃議員香菽：

俊翰去處理了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

跟李議員報告啦！捷運本身他其實就是要運輸那個整個發展的部分，所以當初在選的時候都會比較傾向是在那個比較中心區，就是人口聚集的地方啦！而人口聚集的地方其實當時評估的部分運量會比較多一些，所以那時候選的就選在那裡。現在選在那裡，因為在那個草案過程裡面，其實都真的也比較沒有跟當地的互動，因為變成說我們都是要針對可行性綜合規劃，然後環評的部分，然後去進行。那當然，整個規劃完成之後，那計畫也核定了，但是計畫核定不代表永遠不變啦！因為只要還沒建，只要還沒建之前，其實我們還是可以藉由那個計畫的調整跟變更設計的部分，再做微調的部分。所以李議員說的那個其實我們是有針對這一部分然後重新檢討，那 RK6、RK7 的部分我們也會發文跟所有議員報告，李議員所講的這些，我們就會用發文的方式報告。

李議員亞築：

所以你的意思是說當初在確認點位的時候，都是市府內部在辦公室上面去決定的是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是、不是，我們市長其實…，其實本身，台北有三千多個，我們不到 100 個，所以我們是找顧問公司，我們是勞務委外，請顧問公司，顧問公司他們會全線調查，全線調查完之後，他們會針對相關的這些規劃設計部分，然後去進行他的評估。那因為這個評估過程裡面，他還沒確定，他也不敢跟民眾講，因為怕你說一說，明天調整，後天又變，其實都會造成所有民意的反彈，所以我們都沒有再做這些調整的部分，那但是整個運作過程裡面，其實也一定會遇到這些不同的意見，來之後我們會再做整體性的評估，再做微調這樣子。

李議員亞築：

局長，其實現在說這些也不了了之啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！早上主席就叫我們要發文做承諾了，不是隨便講一講，您提醒我們的部分，我們都要用公文做具體的承諾。

主席（邱議員俊憲）：

您？

李議員亞築：

您您您您。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！也感謝你，你跟我們提醒後，其實我們就真的做調整了，我們真的做調整了。

李議員亞築：

唉！局長。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們真的做調整了。

李議員亞築：

你看我在議事廳說，至少從去年就開始說了，對啦！說到現在快兩年了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

部門跟大會裡面至少講了4次。

李議員亞築：

對啊！快兩年了，〔是。〕我完全看不到你們說的納入探討跟尊重地方意見啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有啦！我們有承諾。

李議員亞築：

對啦！所以就是從頭都跟你們說點位的問題，然後你們既然選了點位，你們也沒有去有一個明確的措施去改善這個問題，你們，好，你們那時候選點位了，好，不跟我們討論就算了，那你們選好點位了，點位發生了問題你們也不解決，你們現在的問題，你們現在的執行面就是這樣，反正我們就照圖去做，以後會發生什麼事情，地方有什麼反彈，你們也不想管，這個就是我們目前在跟你們反映問題遇到的問題啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不好意思，這個可能是我們溝通跟李議員這邊沒有報告清楚的。

李議員亞築：

對啊！所以我還是希望…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

李議員上次建議完之後，其實我們就會針對這一部分然後去做評估跟檢討，因為一個車站的變動不是隨隨便便變。

李議員亞築：

局長，我跟你說啦！好啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為隨隨便便變都會面臨問題，但是我們經由上次你建議之後，其實我們檢討之後我們也認為是應該要調整，所以我們現在也針對在進行整個調整的作業。

李議員亞築：

好啦！局長，你從去年就這樣跟我說了，兩年了，孩子都長大了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

去年沒有這樣說，去年是在研究啦！

主席（邱議員俊憲）：

孩子都長大了，誰的？

李議員亞築：

孩子都長大了，土地都已經…，你要開始…。

主席（邱議員俊憲）：

誰的孩子長大了？

李議員亞築：

都已經開始，從 RK7 都已經土地在…。

黃議員香菽：

你問他。

李議員亞築：

在都發，都已經在詢問、議價了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！

李議員亞築：

我只是希望你有一個明確的改善，〔好。〕無論…，第一，如果點位可以有比較適合的變動，OK！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

來微調看看。

李議員亞築：

那當你點位沒有辦法變動，你的站體附近的土地開發是不是能擴大一點，〔好。〕這都是要有具體的措施的，而不是都嘴巴說、嘴巴說，這個是我對捷運局一個最沒有辦法理解的問題，每一次一個具體的問題進去，你們回來都說，喔！我們會研議、會研議，研議了兩年，都還沒有給我的一個具體措施。以上，好不好？局長。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，是。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝亞築議員。局長，你說你有做，可是亞築議員沒有感受啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是啦！

主席（邱議員俊憲）：

所以我建議啦！會後，你一直在提醒什麼科長的，規劃報告做好，拿簡報去跟…。

李議員亞築：

科長叫什麼名字？

黃議員香菽：

俊翰。

李議員亞築：

喔！俊翰。

黃議員香菽：

成大的，成大的。

李議員亞築：

成大的，成大的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啦！

主席（邱議員俊憲）：

就是具體的規劃是什麼，改變了什麼，再去跟亞築議員去說明清楚，〔好。〕好不好？〔好。〕這樣子，不要說你們很努力的在做，可是在議會這邊卻不知道你們在忙什麼，這樣也不好，〔好。〕

黃議員香菽：

下個時限給他。

主席（邱議員俊憲）：

下個時限嗎？

黃議員香菽：

對啊！下個時限。

主席（邱議員俊憲）：

就下禮拜啊！下禮拜有時間，約亞築的時間。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們今天說的，因為今天還在討論嘛！

主席（邱議員俊憲）：

是。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

之後，是不是討論那一塊，看怎麼樣才知道。

主席（邱議員俊憲）：

因為接下來就是每個議員的個人總質詢時間，你不要再讓亞築在議會問第5次了啦！〔好。〕這樣不好啦！

李議員亞築：

沒有啦！要不然以後局長不用來，叫俊翰來啦！我總質詢，我這個總質詢…。

黃議員香菽：

你終於願意認識俊翰了，你之前都不曉得是誰。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，我們是那個、我們是那個…，亞築議員，那個，總質詢前我們一定會跟他整理好，一定會跟他做報告啦！

主席（邱議員俊憲）：

好，那這一個非營業特種基金54億6,060萬元我們就照案通過。（敲槌決議）好，

下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 19 頁，科目名稱：非營業特種基金—大眾捷運系統土地開發基金，預算數 3,779 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

還有沒有什麼意見？這應該是租稅增額的收益，〔是。〕大概就是每年…，局長，這個輕軌沿線周邊地區，這是以整個成圓的範圍去算的嗎？〔對。〕就是已經全部都包起來了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

全部都含括在內。

主席（邱議員俊憲）：

三千多萬元。有沒有什麼要詢問的？這筆應該算單純，沒有意見，好，那這筆照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 20 頁，科目名稱：債務付息—債務付息，預算數 3 億 3,884 萬 9 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

局長，要解釋一下嗎？局長說明一下，這些利息從哪邊來的？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們當時紅橘線，紅橘線在蓋的時候有市政府應付的經費的部分將近 300 億元，那整個這些經費的部分就變成是他是紀錄債限的喔！那記錄債限的部分目前還款到現在剩下 159 億元，那 159 億元裡面，他一定會每年都有利息，所以利息的部分就是會從公務預算裡面再編列，所以我們會編列在公務預算裡面，所以 159 億元裡面的這個利息的部分是針對 159 億元裡面的那個利息，編列要付 159 億元利息的部分。

主席（邱議員俊憲）：

所以是剩 159 億元要還的這個債務金額衍生出來的利息是 3 億 3,884 萬 9 千元？〔對。〕那裡面也包含了台鐵捷運地下化的部分？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，因為台鐵捷運地下化這是工務局辦的嘛！當時是訂在那個市政府捷運建設基金裡面，這些利息的部分其實我們就會變成是補助捷運建設基金，那也含括台鐵鐵路地下化的部分。

主席（邱議員俊憲）：

所以這筆就是紅線、橘線、鐵路地下化這三個部分？〔對。〕有沒有打算要多少年才還得完？20 年？30 年？40 年？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這裡面我們有算過啦！就是說那個整個照理說都是我們公務預算裡面去支應嘛！就是說財政局他們到時候就是要針對這些嘛！但是我們也不太可能靠財政局去處

理這一部分，所以我們會是藉由聯開的部分，那我們目前聯開的部分主要是針對現在在建工程「四線齊發」這些相關的經費，這些相關的經費裡面我們有估算過，差不多要 32 處的聯開的計畫裡面去執行的部分，那我們另外就是還有 20 處的聯開計畫裡面，那 30 年執行完之後，其實我們有算過，159 億元也可以償還。

主席（邱議員俊憲）：

30 年？〔對。〕要花 30 年？就是我現在 41 歲，要 71 歲的時候…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為這筆會放比較慢啦！因為我們現在就是先針對目前在建工程的部分先建的先用啦！還一還之後有剩的再來還這一筆，這一筆是財政局他們要去還的，但是我們也願意就是藉由聯開的部分…。

主席（邱議員俊憲）：

我們現在每年有編本金在還嗎？還是只有在處理利息而已？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

目前沒有編本金，因為財政局沒有辦法編本金去還。

主席（邱議員俊憲）：

是，我想，會提出這樣的問題就是說，當然，過去在用這一些公債或者其他的債務運作的工具去舉借這一些需要建設的預算嘛！那建設完成之後，當然，欠人錢總是要還，〔對。〕但是你一直都沒有還本金的部分，每年其實我們只有還利息而已嘛！那每年的利息也不在少數，像這個就三億三千多萬元左右。我的意思是說，這幾年的財政狀況是比預期中的好，那有一些騰餘的金額，我會建議還是要去爭取把這一些整個債務的總額是比較大的本金要做一些適度的償還，才會讓這些利息錢，這些利息錢都不會減少，因為利率越來越高，其實講實在話，如果你本金能夠幾年內還個 5 億元、10 億元的，其實對利息的支出還是有幫助啦！就像剛才局長你說的，這一百五十幾億元的這些債務其實我們都還是沒有辦法去處理到本金的償還的部分，這個再 30 年我覺得還是還不完，因為利息我們就還不完了，我覺得會是…，如果在市府整體的財源、財政的負擔能夠處理的狀況之下，當然，我們現在就是希望是財務的自己業外營收或者是一些聯開的收進來的錢可以去還這個部分，可是這個還是緩不濟急啦！講實在話，如果真的是心有餘力，然後力也有餘的狀況，建議是要爭取一些預算來做一些本金的償還，對這樣欠債的部分，不用每年付那麼重的利息，我是這樣覺得，做這樣的建議啦！權峰議員請發言。

何議員權峰：

局長，還是要稱讚你一下，因為你剛才的意思就是說，照理說紅橘兩線現在剩的 159 億元負債這筆錢不應該是你捷運局要還的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是。

何議員權峰：

是財政局要還的，你捷運局長很好心耶！

主席（邱議員俊憲）：

所以你幫忙他還。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是

何議員權峰：

還要想辦法去開發聯開案來幫忙還這筆錢。

主席（邱議員俊憲）：

你現在是在稱讚他，還是在給他挖坑？我現在聽不太懂耶！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們不管是財政局，不管是捷運局，都是市府要繳的。

何議員權峰：

對，都是市府要繳的。我是說，我想要問的是說，譬如說這個我想也是剛才審計處對你糾正的一個我們自償一直…，這筆其實就是最大筆的一筆嘛！因為看你現在的輕軌其實都比這個狀況相對好嘛！我想請教一下就是說，如果都沒有編錢去還，那如果單純現在就紅橘兩線乘坐的人數，每年的收益有多少？有沒有辦法…，我們是不是…，如果只有那個收益，是連利息都繳不起嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

紅橘線目前是 BOT 嘛！是捷運公司他們在營運。

何議員權峰：

他們收去。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

也是他們去…，對，他們收，他們一直到 126 年過後才會交還我們。

何議員權峰：

對，所以…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

現在他們本身，其實當時修約完之後，他是有盈餘的，盈餘接下來，早期是郝董嘛！然後現在中鋼，我不知道，我不知道是不是他們看到有盈餘了，他就把他收回去，就他們自己中鋼在營運。剛好遇到疫情，那疫情的部分其實受到影響，那目前的疫情過後，其實運量也開始做轉換，一直在提升。

何議員權峰：

那個的盈餘可以拿來還這個嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

盈餘的部分，那個有一部分是放在修約裡面啦！

何議員權峰：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不能放在這筆，沒有放在這筆裡面。

何議員權峰：

所以這筆沒有辦法靠盈餘來還。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，這筆沒有辦法。

何議員權峰：

就是都要靠市府我們自己來處理就對了？〔是。〕除非 126 年他交還給我們，再看怎麼樣去挪移還是怎麼樣。

李議員兩庭：

再運用。

何議員權峰：

再來運用就對了？

主席（邱議員俊憲）：

因為現在票收應該都還是算他們的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，票收是他們的。

何議員權峰：

票收算他們的嘛！所以他們有可能賺錢嘛！但是如果照你這麼說，你剛才說要用聯開案來處理現在的「四線齊發」也好或是這筆來說也好，你是說 30 年嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，我是說最長啦！就是說因為整個計畫，我們的計畫都是 30 年。

何議員權峰：

你的 30 年是 32 加 20 處還是就 30 年是 32 處的部分？聯開案不是有 32 處加 20 處嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對。

何議員權峰：

你剛才講的最少…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

52 就是 30 年 52 處，也有可能未來還會再增加，因為你如果新的路線、新的開發，農業區變更還是工業區變更，其實裡面只要有車站，附近我們都可以採取聯開的方式，就逐步逐步再做調整。

何議員權峰：

局長，我可以拜託你把 52 處的資料給我一下。〔好。〕

主席（邱議員俊憲）：

你要去…。

何議員權峰：

是召集人不好意思跟你要，我替他要，我私下我會給你啦！

黃議員香菽：

何議員有打算要參與聯開嗎？

何議員權峰：

我想要幫他看一看他講的這麼多錢是不是…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

你先買起來放啦！

主席（邱議員俊憲）：

好，局長，剛才你提的就是未來捷運沿線的聯開會是要去償還這個之前舉債來興建捷運系統的一個最主要的來源嘛！那真的也是要提醒你，也要拜託你，捷運黃線其實有很多的地方其實是適合去做更大面積的聯開，然後他的方法跟工具也會比市區裡面，因為市區裡面現在的面積都太小，甚至有一些其實是可以考慮去嘗試用小型都更，甚至用區段徵收的方式去整個區域的，包括那個兩庭議員那邊、我們那邊，其實有一些捷運站出來是很大面積的農地。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

農業區。

主席（邱議員俊憲）：

農業區，那大眾運輸系統經過的地方如果都保持農業區的使用，其實他的效益是不好的啦！〔是。〕那怎麼樣去做更好的轉換，如果按照台北這些經驗，如果土地面積是那麼大，如果真的能夠尋求到地主和政府的共同支持，那個去變更下去之後，那可能債務一半就已經減去了，因為那個面積實在很大，而且能夠保護土地的使用，然後也保護地主的權益，也能夠取得公共使用的利益，然後還有增加政府的稅收，這個我覺得現在捷運黃線也正在發包進行土建這個過程裡面，我也有提醒都發局長跟地政局長，其實應該要同時間的去進行思考和處理啦！某部分也可以降低再取得這些建設的土地成本上面能夠降低，像兩庭議員他們那一邊，也其實花很大力氣，可是遇到一些挫折，可是我們不能就這樣子就不去嘗試啊！我覺得應該還是要多做努力啦！〔是。〕局長，大概是這樣子的建議。好，那這一筆債務付息 3 億 3,884 萬 9 千元，我們就通過。（敲槌決議）好，下一個。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請各位議員拿出貳-5 高雄市大眾捷運系統土地開發基金。

主席（邱議員俊憲）：

這一本、這一本。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

黃色那一本。請看第 15 頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數 1 億 8,983 萬 6 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有意見？

黃議員香菽：

現在輕軌的運量怎麼樣？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

現在的運量，我們非假日的部分大概 1 萬 5,000 人次到 2 萬人次，然後假日的部分大概 3 萬人次到 3 萬 5,000 人次左右。另外就是特殊時段的部分，當然可以到 5 萬人次。

李議員雨庭：

那一天嗎？

主席（邱議員俊憲）：

一天。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

一天啦！

黃議員香菽：

一天的運量。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

一天的運量。

黃議員香菽：

那那個，如果成圓之後，你們預計，有沒有去評估過說假設成圓之後，能夠多增加多少的運量？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們成圓之後，我們預估日運量可以到 3 萬 8,000 人次。

黃議員香菽：

日運量，就是平日的時候？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，平均啦！

黃議員香菽：

喔！平均。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

平均下來都有 3 萬 8,000 人次。

黃議員香菽：

3 萬 8,000 人次？〔對。〕好，你覺得，因為我們就是一階是觀光嘛！二階大部分你們已經要…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

通勤。

黃議員香菽：

都是通勤路線多嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

就學的部分。

黃議員香菽：

那你們認為可以轉移多少的運量過去輕軌？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們之前轉移的部分有兩個部分，當然，有部分是他會有路線替代的轉移，那另一部分是轉移到輕軌的運量上面，那當時推估是有 30% 的運量會轉到這兩個面向，那依現階段比較不好意思，現階段的部分其實是轉到…。

黃議員香菽：

你為什麼自己笑了呢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

轉到…。

黃議員香菽：

你覺得 30% 轉過去的機會不大是不是？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

不是，目前就已經轉了 30% 出去了，所以才會造成一些替代道路的部分交通流量比較大，那這 30% 裡面其實又有部分會轉回輕軌的部分，那部分轉回輕軌的部分就變成說周邊替代道路的部分，他的壓力就不會那麼大。

黃議員香菽：

可是我的意思是說，我不是問周邊替代道路的狀況，我問的是說當輕軌成圓之後，你認為有多少的人原本是用私家車、原本是自己騎摩托車，然後會把運量轉移到我們的輕軌，會轉變他的通勤的模式變成是去坐輕軌？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們如果像這樣啦！就是說 3 萬 8,000 人次啦！那 3 萬 8,000 人次的部分其實原先，我們原先的部分大概現在那個運量日均量的部分大概差不多兩萬人次啦！所以原則上應該會有到 1 萬 8,000 人次的部分是轉移過來的，就是變成說他平時是騎摩托車啦！開車啦！我們預估出來這邊會有 1 萬 8,000 人次的部分是成圓之後再從那邊過來的。

黃議員香菽：

會把他變成就會是通勤的？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對。

黃議員香菽：

那你預計多久的時間有機會達到你所謂的 1 萬 8,000 人次轉過去坐輕軌？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我們預估是差不多兩年的時間啦！就是說成圓之後，那在明年是 113 年嘛！那差不多 114 年，差不多 114 年到 115 年中間，這一段時間。

黃議員香菽：

我印象當中，當初在說要做輕軌的時候，你們有預計說至少會有 30% 的人轉移過去坐輕軌當做通勤的方式，那現在看起來好像局長講的就比較保守。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

當時的 30% 應該是，就是說 30%，如果總量 30% 移進來，輕軌的承載不會有問

題。那另外就是說，其實現在是這樣啦！就是說改變是不容易的，那那個改變的部分，就變成說我們隨著時間的挪移，其實一些學生以後根本都沒有在騎摩托車、沒有開車，他有可能輕軌方便，其實大眾運輸方便，那他就會轉乘大眾運輸的部分。這就是其實跟台北都同樣的情境，他們那時候淡水線跟木柵線，兩條線一天 8 萬人次而已。

黃議員香菽：

當然，這種前提是他的轉乘很方便的時候才會有這樣的狀況嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對，我們現在開始其實等那個紅橘線然後輕軌完成，那接下來黃線完成，那整個轉乘的部分其實就變得很方便，像現在…。

黃議員香菽：

那大概還要再…，這樣差不多還要五年多的時間才有辦法。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，要五年多，因為我們現在東邊這一段的交通比較多嘛！比較多的話，另外都是通勤的，通勤的部分其實再轉進來的部分，所以我們覺得這一段，這一段大概兩年的時間到 1 萬 8,000 人次，再轉進來的部分是有可能的。另外，我們也推估過，其實 3 萬 8,000 人次還不能平衡啦！就是說我的營收還不會平衡，我們預估到 4 萬 5,000，4 萬 5,000 的部分，其實在整個 4 萬 5,000 再進來的部分，我們覺得再過幾年之後應該有機會可以達成，現階段不能平衡的情形之下我們就用那個…，我們有四項嘛！那我就用增額容積，就是剛才說的，召集人講的部分，就是我們就去用增額容積的部分全線然後去收，那收進來補貼我們現在運量虧損的部分，所以最終其實我們是預估是可以平衡的。

黃議員香菽：

明年再問你一樣的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，沒有齁？好，那我們這筆就通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 16 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 4,329 萬 4 千元。

請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有意見？租金收入，大概就是一些土地的租金的收入嘛！沒有新的嗎？好，沒有新的嘛！好啦！我們就通過，好。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 17 頁，工作計畫：徵收收入明細表，預算數 2 億 2,012 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

就是增額容積的收入嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，這是增額容積。

主席（邱議員俊憲）：

就是輕軌的部分而已嘛！〔是。〕環狀輕軌的部分，大家有沒有要詢問的？好，那就通過。（敲槌決議）來，下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 4,059 萬 4 千元。請審查。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這是租稅增額，就是我們剛剛那個公務預算裡面，然後補助，同樣的就直接補給到這邊來了。

主席（邱議員俊憲）：

局長，那個輕軌設施廣告收入才 180 萬元嗎？這麼多台車才收 180 萬而已嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為我們有一些都是用公益的，公益的部分沒有跟他收廣告費啦！像最近，然後有一些是我們文化局相關活動的部分，那我們就用公益性的廣告在處理。

主席（邱議員俊憲）：

因為比想像中的還要少。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

慢慢會越來越多啦！像這次環保…。

主席（邱議員俊憲）：

如果大家都要給你用免錢的，你就沒辦法多了。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，因為現階段…。

主席（邱議員俊憲）：

你應該要有訂一個上限嘛！比如說你一年…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有，我們公益使用有限制。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有限制，現階段因為廣告比較少，所以我們就先用公益性的，公益性出來之後反應相當好，反應很好就有很多人想要來用了。

主席（邱議員俊憲）：

免錢的反應當然很好啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，不是，不是那個…。

主席（邱議員俊憲）：

我知道啦！看到的效果啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，看到的效果，他們就很好。

主席（邱議員俊憲）：

來，博洋議員請發言。

張議員博洋：

我問一下那個輕軌車身廣告啊！我們那個是有規範的嗎？因為我會問這個是因為我收到陳情說他們有一個是應援團要包那台輕軌，幫他用一個中國歌手那個慶生的那種廣告啦！他們覺得說，就是國籍我先不管啦！就是他們覺得說那這個輕軌是…，他們會覺得說輕軌是公眾的東西，那結果變成是大家包一台車的廣告，然後在幫某一個偶像慶生，然後跟他寫什麼某某某生日快樂這樣子，民眾會覺得說這個規範會不會，他的公益性跟他的那個到底在哪裡這樣子。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那個是大陸歌手啦！很多人…。

張議員博洋：

我先不管國籍啦！我的意思是說他變成那種我也可以包一個，然後幫何權峰慶生。

主席（邱議員俊憲）：

好喔！好喔！好喔！

李議員亞築：

喔！喔！

主席（邱議員俊憲）：

幫亞築議員慶生好了。

張議員博洋：

主要就是他是大眾運輸，然後變得有點私有化的感覺啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，他還是要付費啊！那個是他要付費喔！

張議員博洋：

我知道他要付費，〔對。〕我的意思是說，所以只要付費，他上面的廣告都沒有限制嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有有有，我們那個捷運公司也會審查，另外一個就是說他的廣告，因為他畢竟是一個移動性的地標，所以我們也請那個文化局協助我們看那個整個廣告的…。

主席（邱議員俊憲）：

類似景觀的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對對，就是說不要弄得很不能看或者是很醜。

張議員博洋：

但是那是很主觀的。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

內容的部分，捷運公司他們會審查。

張議員博洋：

所以他有一個規章是可以…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對，他們有在審查的部分。

高雄市政府張議員博洋：

喔！好，OK！

主席（邱議員俊憲）：

有一個審核機制，可是那個可能就是很主觀的。

張議員博洋：

對，因為那個，我就不講名字，因為那個很主觀啦！

主席（邱議員俊憲）：

有人會覺得適合，有人覺得不適合，所以這個規範是不是要再更明確或者是什麼樣子？我覺得博洋議員的擔心就是會不會變成只要我有錢，我想要做什麼廣告就都可以。

張議員博洋：

對啊！就我今天，好，某一個道上大哥生日，然後我就買，結果那個道上大哥背後一堆案子，你知道就是那個會變得很私有化啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，這一部分我們再那個轉捷運公司，要請他們注意。

張議員博洋：

對對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

就是針對這一部分，不要造成整個廣告只是為了賺錢，然後影響到社會的觀瞻。

張議員博洋：

對啦！對對對。

主席（邱議員俊憲）：

所以可以幫亞築議員買廣告。

李議員亞築：

沒有、沒有。我問一個比較實際的問題，那個包一個車身大概一個月是多少錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有兩個部分啦！

主席（邱議員俊憲）：

直接問價錢了。

李議員兩庭：

謝謝亞築議員。

主席（邱議員俊憲）：

直接問價錢了。

李議員亞築：

比較實在的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有兩個部分，一部分就是包的錢，那另一部分是權利金，就是租金啦！包的錢一輛車下來好像 50 萬元到 80 萬元，包的錢比較多啦！

主席（邱議員俊憲）：

施工費用比較高。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

施工費用啦！

李議員亞築：

不好意思。

張議員博洋：

沒有辦法幫你慶生了。

黃議員香菽：

沒有辦法幫我慶生了，我也沒有辦法幫你慶生了。

李議員亞築：

呃…，包…。

主席（邱議員俊憲）：

不要結巴。

黃議員香菽：

他被金額嚇到了。

李議員亞築：

包的權利金是多少？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

8 萬元。

李議員亞築：

所以總共加起來是 58 萬元是不是？包一次一個月 58 萬元嗎？

何議員權峰：

是一個月還是？

張議員博洋：

低消是一個月？

主席（邱議員俊憲）：

沒有，施工費會是一次計啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

一次計。

主席（邱議員俊憲）：

使用的時間是另外一個租金。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，是看他使用的時間。

李議員兩庭：

要看他的期間啦！

主席（邱議員俊憲）：

大概跟公車這一些廣告的計算方式會是一樣，施工是一個價錢，租金是另外一個價錢。

李議員亞築：

因為公車一個月大概 6,000 元。

主席（邱議員俊憲）：

6,000 元到 8,000 元。

李議員亞築：

對，六千多元到八千元。他們 58 萬元啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

50 萬元是貼的錢啦！整台車貼廣告的錢。

李議員亞築：

對，整台車包的錢。

黃議員香菽：

他如果是 8 萬的話，他如果…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

一個禮拜啦！一個禮拜 8 萬元。

李議員亞築：

一個禮拜 8 萬元喔？

黃議員香菽：

一個禮拜 8 萬元？這樣真的沒有辦法。

主席（邱議員俊憲）：

這樣也不對啊？局長，你這台車 180 萬元而已耶！一個禮拜就 8 萬元。

李議員亞築：

對啊！對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

每天都有在貼。另外就是剛才報告的，就是說他其實公益性的還比較多啊！

何議員權峰：

你們有幾台車在貼？

主席（邱議員俊憲）：

每一台都可以貼吧？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

每一台都可以貼，那是貼一台的量而已。

何議員權峰：

那幾台？總共有幾台？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

24 台。

何議員權峰：

沒有，我是幫亞築算一下。

李議員亞築：

如果何議員要慶生可以打折嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

如果符合公益性使用的部分，那個租金的部分不用錢啦！但是貼的錢要付啦！

黃議員香菽：

所以你認為幫何議員慶生是符合公益性嗎？

李議員亞築：

公益性。

主席（邱議員俊憲）：

施工費要啊！施工費要 50 萬元耶！

黃議員香菽：

那你們這樣審查真的太奇怪了。

主席（邱議員俊憲）：

施工費要 50 萬元。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

議會如果發文來說他是公益性的，我們就會以公益性的方式。

李議員亞築：

50 萬元還是要花就對了？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，那個沒有辦法免費。

李議員亞築：

祝福你，祝福你，口頭上祝福你。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那個是給高瞻的錢。

何議員權峰：

我是先幫你問好了，總共 24 台啦！所以施作費是 1,200 萬元啦！

李議員亞築：

夭壽喔！好貴！

主席（邱議員俊憲）：

好，局長，這個就是不管是輕軌還是捷運的廣告的相關的規範，就是隨著社會的變遷，可能要再去做一些更仔細的處理啦！〔好。〕那包括我記得在交通部門質詢的時候，也有議員提到一些捷運站、高架站體的…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

廣告，那個柱子啦！

主席（邱議員俊憲）：

對對，柱子的部分，就是他的規範，然後跟他的租用的方式也好像沒有那麼的公開，也好像不是那麼容易的去…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我已經有跟高捷講了。

主席（邱議員俊憲）：

對，像這一類的情形應該都要把他更清楚的讓…，因為那畢竟是屬於某部分的公共財啦！應該要更仔細的小心的去處理。〔對。〕好，那這一筆預算我們就通過。（敲槌決議）來，下一個。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 19 至 21 頁，工作計畫：勞務成本明細表，預算數 5 億 3,421 萬 9 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有意見？好，那我們通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 22 至 25 頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數 3,849 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

就是一些固定支出嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（邱議員俊憲）：

薪水、獎金、水電費、保養費用等等這一些嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

房屋稅啦！地價稅啦！

主席（邱議員俊憲）：

就是都是一些固定法定支出。好，有沒有意見？沒有齁？通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 26 至 27 頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數 14 萬 9 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

沒有意見嗎？可以齣？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 28 至 29 頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數 111 億 4,992 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，局長，解釋一下，一百多億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

跟委員報告，我們其實 3 本預算裡面，我們剛才審完的是我們的公務預算，公務預算他有公務預算籌錢的部分，中央補助跟地方編列的部分，然後這一個預算都會放到我們捷運建設基金去執行。另外，我們土開預算也是一樣，土開預算的部分就是我們會去籌錢，那籌錢的部分當然是針對土地開發的部分，那取得的這些經費的部分也會補助我們的捷運建設基金，然後去做支應。所以 103 億元的部分最後都會回到那個捷運建設基金裡面來。那土開基金裡面，這一些當然是針對我們所需要的部分，像輕軌，他要 10.934 億元的需求，那黃線的部分有 66.31 億元的需求，那岡山的部分有 1.51 億元 2A 的部分；那另外，小港林園線的部分，那其實整個加起來之後就是我們所有 103 億元補助的部分，那再加上其他業務費的部分。那這些錢的來源都來自於我們現在有自償，那個計畫自償。那另外還有就是我們土地開發裡面，我們先行舉借，像我們 04 的部分，那還有 013，目前已經標出去，決標的部分有 013 還有 Y10 的部分，那這些部分我們就先提公債審議委員會，那公債審議委員會裡面就有自償的經費，那目前我們自償經費的部分已經可以…，總共八百多億元扣掉之前的部分有剩下五百多億元的部分，那所以這些五百多億元的部分，我們目前的一百多億元是從那五百多億元裡面自償舉借的部分，然後來做為整個土開基金補助我們捷運建設基金的部分。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有意見？沒有意見？真的？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為如果沒有這筆錢，後面的建設就…。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！我知道，就是因為那邊，所以有這邊，所以…。〔是。〕好，那就通過。（敲槌決議）來，下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 30 至 31 頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數 7 億 2,993 萬 6 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

大家有沒有意見？沒有意見，好，通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 32 至 37 頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數 3 億 3,890

萬元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 38 頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：一、本年度(12 月底)止資產總額：353 億 936 萬 8 千元。二、本年度應提折舊額：8 億 3,252 萬 4 千元。請審查。

李議員兩庭：

說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

來，局長，請說明一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那這一部分主要是針對設施設備折舊的部分，那我們必須依據那個 30 年的計畫裡面，然後進行相關的折舊攤提的部分。

主席（邱議員俊憲）：

這是現在捷運紅線、橘線的部分而已嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

紅橘線的部分。

主席（邱議員俊憲）：

紅橘線的部分而已？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，修約之後，然後我們把那個設備買回來了嘛！

主席（邱議員俊憲）：

輕軌的還沒有這些嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

輕軌還沒有。

主席（邱議員俊憲）：

還沒有嘛！那捷運黃線如果營運了，也會有這一些嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

也會有折舊攤提的部分。

主席（邱議員俊憲）：

因為捷運黃線的營運，現在規劃是我們自己。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，所以就變成是我們…。

主席（邱議員俊憲）：

所以就會有折舊攤提的部分，〔對。〕如果是 OT 或者這個部分 maybe 會是在…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

廠商。

主席（邱議員俊憲）：

營運廠商的部分。折舊八億多元，所以等於是，換句話說可以視為一年就是就算都不動，也要花八億多元去…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這個沒有花錢啦！是這些錢要折舊回來啦！

主席（邱議員俊憲）：

對啊！可是在設備的折舊上面…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

最後就到 0 這樣。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有什麼要詢問的？沒有齁？好，通過。（敲槌決議）來，下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 39 至 40 頁，工作計畫：長期債務舉借及償還明細表，預算數：一、輕軌建設及相關費用：本年度舉借數 54 億 7,823 萬 5 千元，本年度償還數 45 億 6,042 萬 8 千元，預計債務餘額 54 億 7,823 萬 5 千元。二、岡山路竹延伸線第一階段建設：本年度舉借數 8 億 2,676 萬 9 千元，本年度償還數 8 億 1,440 萬元，預計債務餘額 8 億 2,676 萬 9 千元。三、岡山路竹延伸線第二階段建設：本年度舉借數 15 億 4,009 萬 1 千元，本年度償還數 15 億 1,273 萬 9 千元，預計債務餘額 15 億 4,009 萬 1 千元。四、黃線捷運建設：本年度舉借數 54 億 5,133 萬 5 千元，本年度償還數 38 億 5,722 萬 8 千元，預計債務餘額 54 億 5,133 萬 5 千元。五、捷運紅橘線自償性債務及軌道建設計畫地方配合款：本年度舉借數 294 億 254 萬 2 千元，本年度償還數 212 億 4,145 萬 1 千元，預計債務餘額 294 億 254 萬 2 千元。六、小港林園線捷運建設：本年度舉借數 10 億 6,634 萬 6 千元，本年度償還數 0 元，預計債務餘額 10 億 6,634 萬 6 千元。請審查。

黃議員香菽：

借那麼多錢，到底要怎麼還？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這一部分是舉新還舊。

主席（邱議員俊憲）：

大家怎麼都啞口無言。

黃議員香菽：

舉新還舊我們知道，但是重點是加在一起的債務，借很多。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，這一部分的債務的部分，那個我們主要是藉由整個土地開發的部分，土地開發的部分去做那個償債的部分，所以我們其實在那個專案小組裡面，就是市政府軌道建設財務專案小組裡面，其實他都會要審我們的部分，就是針對 10 年裡面，花錢最多的就是差不多這 10 年嘛！這 10 年裡面，每一年裡面他要支出多少，然後經費該由哪裡支出，這些都是依照那個計畫來執行，然後我們都是一段時間就會重新

檢討、一段時間要重新檢討。

所以，就整個整體計畫而言，我們會面臨兩部分啦！一個是總計畫，就是 30 年裡面，那你最後能不能平衡的問題。那另外一個就是現金流，每一年裡面，你有沒有辦法去支應，就是說，縱使我總計畫可以執行，但是後面我沒錢，我今天就沒錢，我今天沒錢，我也沒辦法去執行，所以我們在整個總計畫的平衡跟現金流的部分是都沒有問題。最終就是 30 年之後，整個整體計畫的部分，我們預估是 10 年裡面其實他就會大部分去產生平衡。

黃議員香菽：

所以這麼多的舉借，你們現在評估就是 30 年以內會把他全部…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，最長 30 年，但是我們目標是放在 10 年。

何議員權峰：

10 年喔？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

目標啦！

何議員權峰：

剛才不應該去審查那個 300 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

剛才說的那 300 億元，那個要比較慢啦！

何議員權峰：

對，所以那 300 億元沒有算進去嗎？〔對。〕

黃議員香菽：

再加這個。

何議員權峰：

294 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，後面這裡啦！

何議員權峰：

你的 10 年應該是不含這 294 億元啦！就是現在看得到的加上未來，比如說黃線持續做的，會越借越多，〔對。〕但是這 10 年是主要針對「四線齊發」的部分去做處理？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是、是。

何議員權峰：

紅橘兩線不知道通車多久了，還欠這 300 億元。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那個錢對我們來說就很大了。

何議員權峰：

很大條的負擔。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！所以我們都…。

黃議員香菽：

所以你現在一直做，也是又一直欠錢，越欠越多，這個你們到底有沒有一個想法，看這個錢到底是要怎麼還？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

有、有、有。

黃議員香菽：

因為其實你後續到 30 年，這一個我們可能都已經…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒有，這個，這裡面其實我們的處理是這樣啦！就是說，我們一個聯開案，一個聯開案我們真正要收進來的部分大概 4 年到 5 年，他有遞延的效果，就是說你要拿那裡，你要給人家蓋好，蓋好你現在賣出去之後，你錢才收得進來，所以目前像我們 04 已經招標出去了嘛！現在他們在蓋，蓋好的時候大概 3、4 年後，我們那些錢，我們就把他拿回來，拿回來我們就去還給銀行。

第二個部分就是我們 013 的部分也已經招標出去了，那他蓋完之後，然後相關的部分我們賣出去之後，我們就把這些錢又拿去還給銀行。那這裡面會產生一個差距，就是說你還是 4、5 年後還，你現在就跟人家借了，所以我們舉借的部分其實有貼現的部分，那貼現的部分我們目前就是抓 3% 到 5% 的部分做貼現，就是說我 5 年後要還給人家的，和這段時間裡面每一年裡面，我都要算利息去還，所以我們借沒有全部把那個最後時限的利息的部分全部借完，我們是把貼現的部分也保留下來，又可以還。所以還款會比較慢啦！因為會變成我們聯開要能達成，那個不是招標出去而已，而是要蓋完之後，我們做了處分，那些錢才可以拿得回來。我們原先有想到的就是說能不能用權利金的方式，所以我們那個 010，就是那個衛武營對面那一個，上次流標啦！流標就是我們要拿權利金，就是說全部都給你啦！以後蓋一蓋都是你的啦！然後那個錢全部一次算一算給我們，廠商都不要這樣子。所以現在我們只好採取的方式其實還是一樣，就是會有晚一點才收回這些錢去還銀行。我們如果那些錢早一點拿到，其實我們就不用去借錢，就直接拿那些錢來付工程款就可以了。所以我們整體計畫其實是市政府有軌道小組在做監控，另外，市長其實他有一個針對那個土地開發，他有一個審議小組在處理，審議小組的部分。

黃議員香菽：

我覺得你們…，唉！這怎麼講？

李議員兩庭：

但是越晚做花越多錢啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對。

李議員兩庭：

對啊！所以還是要…。

黃議員香菽：

這一個我保留發言權到大會好了。

主席（邱議員俊憲）：

好，好。

黃議員香菽：

我想一下要怎麼問，這個很多錢。

主席（邱議員俊憲）：

而且局長，就是每年在審這一筆預算，這些都會有一個為難的地方，就是說大家很擔心這個，借這麼多錢對以後的人會負擔越來越大，可是這一些除了捷運黃線是新的以外，其實都是延續性的，從一旦開始決定要蓋，開始要用這個方式去籌措財源，就是每一年都會遇到這樣子相關的舉新還舊啦！然後去做這一些財務的，從基金裡面去勻去支，這樣子，可是每年每次加總起來這個金額都很龐大，其實看到都會…，會煩惱啦！說實在的，說不煩惱才是騙人的，說實在話啦！

黃議員香菽：

對。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

其實「四線齊發」的部分到現在，「四線齊發」是市長那時候兩年要拚四年，「四線齊發」真正達成的部分是在第二年，第二年其實到現在才一年多而已。

主席（邱議員俊憲）：

所以，所以，我建議…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

才一年多而已，所以我們審兩次預算有說到這些。

主席（邱議員俊憲）：

是是是是是。所以我建議局裡面，其實在之前的一些質詢我也跟局長、也跟市長提這個建議啦！就是捷運局除了要去興建，讓他安全順利的完成，蓋的這些捷運站的營運以外，其實這一些相關的財源的籌措，這些聯開的業務，比重應該要越來越重啦！〔對。〕所以這相對應的專責的不管是科室還是處還是人員，我們應該要早一點去把他準備好，〔是。〕就是說過去我們也許花 120% 的力氣都是在爭取新的路線跟興建，可是現在我們可能要挪一下，可能要到一半以上的心力是要來怎麼找到這些錢，跟怎麼樣去完成這一些開發的工作。以前我們是急著要把捷運蓋好，現在我們同時間可能是要急著把一些可以開發，收到真的實際上能夠替公庫或者是這些建設需要的錢的這些工作，去把他做好。不然我們現在捷運，你看紅線、橘線已經營運多久，我們還在講紅線、橘線的聯開，這個這個當然時辰上本來就可以賺錢的東西，〔對。〕結果我們要等到 10 年、20 年之後我們還在處理這個，難怪我們這一、二十年都在還利息錢，所以你沒有足夠的人力、足夠的心力去處理其他的業務內容，這個會很辛苦啦！所以我覺得應該要提早去因應。這個問題看來是透過剛剛局長你

也提幾十處聯開的基地，未來可能潛在可以去收回這些不管權利金或者是營收之後帶來的相關的，不管是租稅等等之類的，才有辦法去解決這個問題，靠我們自己的公務預算補不起來嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

沒辦法。

主席（邱議員俊憲）：

對啊！所以這個部分就相對的又更重要了！〔對。〕我建議局裡面應該要去適度的去調配更多的人力來做這部分的努力啦！我是建議這樣。權峰議員請發言。

何議員權峰：

局長，我還是延續俊憲剛才講的，除了這個以外，其實你剛才一直講，其實我們未來接下來不管是捷運黃線，看起來蓋的經費其實最主要的挹注的來源就是聯開案的收入啦！那你剛才也一直講，我要提醒除了俊憲剛才講的部分，要有人力去處理這一塊以外，其實另外一個部分就是說我們來看，你看 04 好了，你也一直講 04，捷運紅橘兩線通車多久了，04 案其實是到前兩年才有廠商來願意投資，通車已經十幾年了，那其實這個也會讓我們擔心就是說如同你剛才講的，在未來的 10 年內，我們可能有 30 案的聯開要來推出，那這 30 案是不是已經是一個適合的時間點，能夠幫市府或者幫整個政府有一個最大的一個利益來還這些錢也好，以及是不是一個最適當的開發的時機點，因為如果你不是最適當的開發時機點，也沒有廠商會願意來投資、願意來跟你做這樣子的聯開案，所以對這項也是要，你要很戰戰兢兢的去處理這一件事啦！比方說你有可能用最便宜的價格，結果你收到的錢，你沒有辦法去負擔我們的負債，那你這個，我覺得要很小心的去處理，那 04 要十幾年耶！

主席（邱議員俊憲）：

嗯，加油！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

跟各位議員報告，其實在我到捷運局之前，沒有聯開案。

主席（邱議員俊憲）：

是啊！是啊！是啊！所以謝謝你。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

我就覺得不應該這樣做啊！一定要有聯開的部分，因為市政府本身其實你要建設就要有經費，有經費的部分，其實你就必須藉由聯開的部分，那聯開其實也對運量的提升也產生很大的影響。

何議員權峰：

那你要多講一句啊！你到捷運局之前是沒有聯開，如果沒有你到捷運局，我們可能也不會有捷運黃線啊！誰敢蓋？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是，都是我害的。

何議員權峰：

就沒錢要怎麼蓋？所以你要負責找錢找好啦！〔好啦！〕好，沒有意見。

主席（邱議員俊憲）：

好，亞築議員，我沒有叫到。

李議員亞築：

喔！我不是三民區的啦！其實我要表達的是其實高雄市政府捷運局都對聯開案的預期收入都有點樂觀了，對，就是無論是現有的線路也好，或是你們所說的「四線齊發」也好，你們都把預期收入估納進去之後，但是我們每年度的預期收入都不達標，導致於舉借的部分或者是相關的措施也好，都是增長債務的一個，越來越嚴重的一個因素。那主要我再說，其實聯開案在針對岡山路竹延伸線的部分，第一階段原則上也只有針對就是火車站…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

RK1。

李議員亞築：

RK1，那個區塊有比較大型的結構設施之外，其實從 RK2 到 RK7 的，RK7，對，RK8 都沒有相關的聯開也好。所以其實那時候在探討這條線路的時候，第一個要點就是說，第一，他是跟火車重疊性 100% 的一個線路；第二，他的搭乘率在評估上其實是人數會比較低的；第三，他沿線都沒有聯開案，所以你們在這個建設案在執行的時候，你們沒有聯開相關的收入可以去補助，那就是等於說他就是一個花錢的線路啦！就是他可能長期 10 年、20 年甚至到 30 年，他都沒有辦法去彌補這個線路產生的虧損嘛！所以這個部分也是當初在在討論線路的時候，我們在建議高雄市政府跟捷運局的。線路開通是很好，但是你們的預期收入跟你們以後的規劃，都是讓我們看不到能增長營收的措施啦！所以岡山路竹延伸線會有新的聯開計畫嗎？我目前是沒有看到啦！以上。

主席（邱議員俊憲）：

來，局長說明一下。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

好，岡山路竹延伸線的部分，那車站 RK7、RK8 他是現在 2B 的部分，那 RK6，然後從 RK1 是一階的部分，那目前一階的部分是比較好做的部分，那一階的部分 RK1 除了我們現在，其實那個西側的部分已經上網公告了，這個詢問度很高。第二個部分是東側，火車站那個廣場的部分，那個廣場的部分，都市計畫都變更完了，那我們目前也正在跟台鐵簽約的部分，預計年底可以簽約完成，明年就會開始推那個聯開的部分。

那整個 RK2、RK3，這樣一直到 RK6 的部分，有兩站我們比較沒辦法進行聯開的部分，因為他是非都，非都裡面他的特農區其實根本都沒辦法動的，所以我們唯一可以處理的部分就是其他各站裡面的這些都市計畫裡面的農業區跟工業區的部分，這一部分。那還有 RK6 的部分，那個李議員就是有建議的部分，所以我們也把他北移，然後去銜接那個聯開的基地的部分。所以我也盡量就是說針對聯開的部分，那盡量就是像李議員所指示的部分，我們都朝這個方向來處理。

李議員亞築：

所以其實結論就是其實從 RK2 到 RK8 其實都沒有相關的聯開案，那這個部分其實我針對那個路竹科學園區到 RK6 的區塊，其實那邊就是一大片的農地嘛！因為那上面都沒有結構物，所以當初我也因為這一塊地跟都發局去探討過為什麼你們不要去針對這一塊下去做都發的問題，那他的答復也是因為非都跟特農的部分，但是我覺得既然都要…，他就是在捷運沿線嘛！而且他就是在省道旁嘛！你們都已經要針對捷運沿線去做這一塊開發案了，你們怎麼可以去…，明明知道就一塊很完整的地在那邊，然後沒有去想說要怎麼去解套這個困境，因為那邊沒有開發就是因為地目的問題嘛！是不是…，因為他就剛好在路科跟我們市區的中間嘛！那塊都是農地嘛！你應該知道那個很寬闊、很大塊，所以那時候就是在…，這也是我說的點位的問題啦！我們明知道那邊就是一大塊空地，你們就是沒有辦法去解決，那意思因為非都的關係，那其實路科整塊，就是我們所說的高科的整塊產業園區，他其實也都在非都啊！他們當初就是用科學園區下去做執行的，他們是整塊都在非都上面的，所以我覺得這個非都這種東西是可以去突破的。所以我希望說，我針對路竹岡山延伸線的站體去探討，是因為其實我之前都一直在跟捷運局也好、跟都發局也好，是希望有一個更大的規劃，才會去探討落點的問題，但是你們接下來的規劃跟接下來的站體規劃，都讓我覺得說你們只是為了去完成這個工作而已，你們並不是真的要為了捷運開發也好或是為了北高雄開發也好，這是讓我覺得對路竹岡山延伸線很失望的一個點。我當初就說捷運不只是個交通工具，他是一個是可以提升北高雄的發展性的一個路線，但是你們相關的配套措施就是非常的不足，你們連站體都不足，連都發案都不足，連一個站點區塊你們都沒有辦法、都沒有去規劃好，會導致於之後這一條線會虧損得更嚴重。以上。

主席（邱議員俊憲）：

你要說明嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

跟李議員報告，是不是我們找一個時間去跟你報告啦！整個…。

主席（邱議員俊憲）：

帶科長去喔！

李議員亞築：

俊…，俊翰齣！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

整個…，我們會邀都發局啦！這一部分整個岡山路竹延伸線部分，其實我們都很清楚周邊的發展是一撮一撮，不是全面說他是那個…，現在的部分就變成是我們必須利用捷運場站，捷運場站的部分聯開，然後我們總共有三圈，第一圈是我們捷運場站旁邊那邊進行聯開；第二部分是那個 500 公尺範圍內，那這一部分的話，如果有可以進行都更或是都市計畫變更啦！像軍方的地、相關的那個，那這一部分都發局他們就開始進行變更；那另外就是 800 公尺範圍內只要有農業區相關的部分，他們就進行整個都市計畫變更。所以利用這三圈的部分，先把以捷運場站為核心的部

分，然後一圈一圈上來，那這一部分，當然，第一個當然是捷運場站的聯開的部分是要加速推進的，那加速推進比較困難的是說7站全做比較困難，所以我們現在就先找一站可以先做的 RK1，然後兩側周邊的部分。那另外還有就是我們在他沿線有一個那個餐廳嘛！那個餐廳本來是私人的，一開始我們去邀他們時，他們不要。

主席（邱議員俊憲）：

不要。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

據悉後來私有地土將土地轉售給民間企業，我們就去了解狀況，希望民間企業可以支持及參與重大建設。

李議員亞築：

海中鮮嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，經瞭解這土地原本是經營餐廳使用，拜訪之後，民間企業說他們很樂意啊！所以其實我們都是逐步逐步去推動，然後去做相關的聯開的作業，同時也是整個都市發展的部分是一圈一圈總共三圈的部分，然後利用捷運場站去做開發。現在捷運場站周邊如果發展起來之後，其實他就慢慢可以開始擴散，那整個必須藉由捷運沿線的部分，點，然後藉由捷運沿線的線，然後再連結成一個面的部分。所以這是很難一蹴，就是都不太容易一蹴可幾，但是我們都逐步依照計畫，然後逐步去進行，去把他達成。我覺得這個是不是我們找一個時間去跟你報告這裡面我們整體規劃的部分，因為現在還沒做，其實都看不到啦！但是其實是有計畫跟有步驟在推啦！是不是我們找個時間再跟李議員這邊做報告可能會比較清楚，而且我們也希望就是說在我們跟你報告的過程裡面，因為你是在地的嘛！你在地最清楚，你可以再跟我們提醒，那讓我們其實可以整個計畫跟實際的發展是可以連成一氣的。

李議員亞築：

局長，我跟你提醒兩年了，你也都沒在聽啦！其實我一直要跟捷運局探討一個就是出發點的問題，你們一直覺得你們要在市中心你們才会有運量，但是你們在市中心，你們要有地嘛！你們要有地可以去做站體，你們才能去達到這些你們所期待的運量。但是我們地方的想法是說，在市中心再偏一點的地方就是有一大塊的空地，你們無論在都發也好或是在跟地主在協調也好都會比較容易，你在聯開的區塊來講，你們也會比較方正，不會因為現有的結構物而去做取捨，你們現在 RK7、RK6 的問題就在於說你們不去找空地，你們反而去找到現有旁邊都已經有原有結構物的部分，有些地主當然就是不願意啊！因為你現在就算補償金給人家，他的補償金可能還沒有辦法去另外去蓋到一個像他現在有的一樣的結構物啊！所以這個是一個很現實的東西啦！所以我也覺得現在在跟你探討當初你們的決定點的問題，我也知道你們是因為想要運量啦！但是想要運量這個問題不能去直接讓你們決定你們的點位這麼差，導致於之後我們要處理非常多的問題，對啊！好不好？〔好。〕以上。

主席（邱議員俊憲）：

好，還有沒有什麼意見要表達的？

黃議員香菽：

我保留發言權。

主席（邱議員俊憲）：

有，亞築議員，你要不要保留發言權？在大會裡面再講一次啊！雖然希望不要再說。

李議員亞築：

我已經跟他說4次了，他也都沒在理我啊！

主席（邱議員俊憲）：

他把臉遮起來了。

黃議員香菽：

不會啦！你保留發言權，他會帶科長去找你。

李議員亞築：

俊、俊…。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

俊翰。

黃議員香菽：

俊翰，其實…。

李議員亞築：

不好意思。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員，你要不要保留啦？保留可以講，到時候你不想講也可以不要講。

黃議員香菽：

對啊！

李議員亞築：

好啊！沒關係。

主席（邱議員俊憲）：

保留好了，好不好？好，那我們這一案就照案通過，那黃香菽議員跟李亞築議員保留發言權，好。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第41頁，工作計畫：遞延費用明細表，預算數1億2,648萬2千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

這個一定要花的嘛！一定要花，遞延產生的費用。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有意見？沒有意見，好，那我們就照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 55 至 56 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 19 億 6,856 萬 7 千元。
請審查。

主席（邱議員俊憲）：

補辦預算，所以這一些都是已經，之前就已經都墊付，都通過的，所以就再補程序上面而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

是。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家有沒有什麼意見？這個應該都是之前都已經小組跟大會都通過的案子，〔對。〕只是在預算程序上面把他補辦回來而已。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

程序，對。

主席（邱議員俊憲）：

沒有意見，好，那我們這一案就照案通過。（敲槌決議）來，下一個。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請各位議員拿出下一本，貳-25 高雄市捷運建設基金，請看第 19 至 20 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 334 億 5,468 萬 6 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家看一下。

黃議員香菽：

欸！怎麼這裡又有一個舉借的？舉新還舊。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這有兩部分啦！舉新還舊的部分…。

黃議員香菽：

你怎麼四處在借錢？

李議員亞築：

到處在借錢。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這是以前紅橘線，最早其實捷運建設基金，只有剛才我說的 159 億元那個紅橘線，那個紅橘線舉新還舊，這個是之前的，因為現在我們就借一年，明年再借的時候，把這次借的還掉，這樣子，就有機會找尋那個最低利率的部分。

黃議員香菽：

利率的問題。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對，就是喬那個利率看能不能便宜一點、便宜一點這樣子啦！

李議員亞築：

所以紅橘線現在還在還？

黃議員香菽：

有。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！以前 300 億元裡面還到現在剩 159 億元啊！

李議員亞築：

那我覺得剛剛那個原因應該還不了了。

黃議員香菽：

所以其實他的舉借的額度非常高啊！

主席（邱議員俊憲）：

這兩個基金加起來要借多少錢？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

兩個基金加起來就要三百多億元啊！

主席（邱議員俊憲）：

超過啦！

何議員權峰：

超過啦！五百吧？

主席（邱議員俊憲）：

你土開就四百多億元了耶！

李議員亞築：

你小學數學是體育老師教的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

健康老師。

李議員亞築：

健康老師教的。

何議員權峰：

都在土開那裡吧！土開那裡就快要 500 億元了，不是嗎？

黃議員香菽：

對啊！快要 500 億元了。

李議員亞築：

對啊！

主席（邱議員俊憲）：

土開四百多億元嘛！

何議員權峰：

對啊！這個就是那一筆啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

現在這些錢就是都是土開基金那邊…。

何議員權峰：

對啊！就是土開那邊借來的啊！

主席（邱議員俊憲）：

那邊借的一些拿過來這邊嘛！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

那個預算，公務預算裡面，然後整個是…。

主席（邱議員俊憲）：

再搬過來這邊。

何議員權峰：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

再搬過來這邊嘛！然後一起在這裡執行啦！

何議員權峰：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

要不然只是差一個紅橘線，紅橘線加台鐵，就是紅橘線加台鐵捷運地下，台鐵捷運化，那兩條是舊的，其他的都是土開基金和公務預算裡面，然後補助過來的，放到捷運建設基金裡面去做執行。

主席（邱議員俊憲）：

大家很想問，可是又不知道從何下手。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

因為前面都審完了，前面那個公務預算的部分。

主席（邱議員俊憲）：

是啦！是啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

公庫撥入的部分，前面審過了。那個土開基金 103 億元的部分剛剛我們也討論過了，所以現在是撥過來這裡而已。

主席（邱議員俊憲）：

就是可能裡面大部分的錢是同一筆錢。

黃議員香菽：

同一塊。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

一樣。

主席（邱議員俊憲）：

先搬去那裡，再放在這裡。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

就那邊收進來，再搬來這裡花。

何議員權峰：

就是把前面這兩本挪過來這一本執行啦！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對對對對對，是。

何議員權峰：

所以其實認真講剛剛大家都看過了！〔對、對、對、是。〕

主席（邱議員俊憲）：

真的嗎？

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

真的啊！

黃議員香菽：

對啊！都一樣的數字啊！

何議員權峰：

是啊！

主席（邱議員俊憲）：

是啊！沒錯啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啊！就前面搬過來的啊！

何議員權峰：

對啊！他就是把公務預算加上土開基金的錢變成…。

主席（邱議員俊憲）：

捷運建設基金。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

捷運建設基金，然後這兩本去收，這一本去支。

何議員權峰：

對啊！

李議員兩庭：

沒有意見。

何議員權峰：

沒有意見。

主席（邱議員俊憲）：

好，那這筆要不要保留發言權？

黃議員香菽：

好，保留好了。

主席（邱議員俊憲）：

香菽議員保留發言權。

黃議員香菽：

因為一樣的啊！

主席（邱議員俊憲）：

對啊！

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

對啦！

黃議員香菽：

一樣的啊！

主席（邱議員俊憲）：

那香菽議員和亞築議員保留發言權，好不好？

李議員亞築：

喔！好啊！好啊！

主席（邱議員俊憲）：

好，那這一筆也照案通過，然後黃香菽議員和李亞築議員保留發言權，好，照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 21 至 29 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 333 億 2,273 萬 7 千元。
請審查。

何議員權峰：

沒有意見。香菽議員保留發言權嗎？好不好？香菽議員。

主席（邱議員俊憲）：

要保留嗎？

黃議員香菽：

好啊！好啊！保留好了。

主席（邱議員俊憲）：

好，那一樣，照案通過，然後黃香菽議員跟…，亞築議員要嗎？

李議員亞築：

喔！好啊！你問我，我當然說好啊！他這麼會得罪人。

主席（邱議員俊憲）：

好，那黃香菽議員和李亞築議員保留發言權。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 41 至 42 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 20 億 548 萬 3 千元。
請審查。

主席（邱議員俊憲）：

這也是應該就是大會和小組都通過的，在程序上…。

黃議員香菽：

沒有意見。

何議員權峰：

沒有意見。

主席（邱議員俊憲）：

好，還有沒有意見？沒有意見，這一筆應該不用保留發言權。

黃議員香菽：

不用。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

這筆不用。

何議員權峰：

好。

主席（邱議員俊憲）：

你不能說啦！我們說。對啦！要不要保留發言權不是你要講。

李議員亞築：

你看，他是不是很容易得罪人？對不對？

主席（邱議員俊憲）：

有、有，我幫你糾正他，我幫你糾正他！

黃議員香菽：

沒有，沒有，你要怎樣？你下禮拜還想看到他嘛！你說這一條擱置，最後再來審。

主席（邱議員俊憲）：

好，好啦！那我們這一筆就通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

捷運工程局主管的預算審查完畢。

高雄市政府捷運工程局吳局長義隆：

謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，那我們下禮拜一早上 10 時，然後我們就從觀光局審，因為下禮拜一大家公務行程比較繁忙，就早上開就好，我們就儘量可以把觀光局處理到哪邊就到哪邊。

好，那我們今天的議程就到此結束，下禮拜一上午 10 時繼續審查觀光局的預算，

好，謝謝大家，大家辛苦了，散會。（敲槌）