

高雄市議會第4屆第2次定期大會警消衛環委員會

(中華民國112年11月14日下午2時30分)

第2次審查會會議紀錄

主席（黃議員明太）：

好，開會。（敲槌）

上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，有沒有意見？如果沒有意見，會議紀錄就確認了。（敲槌）

今天進行警消衛環部門第二次分組審查，我們依序要審查警察局、消防局、毒品防制局、衛生局、環保局等5個局處113年度的預算案。接下來，首先審查警察局113年度預算，警察局預算除局本部預算部分外，因分局、各大隊、各警察隊相關經費性質相似，依照往例各選擇一個單位代表審查。113年度分局部分選擇苓雅分局為代表，各大隊部分選擇刑事警察大隊為代表，警察隊部分選擇通信警察隊為代表。好，請宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

各位議員請拿出警察局主管的單位預算書，請看第16-18頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數9億643萬5千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第19-27頁，科目名稱：警政警衛實施—本部室務行政，預算數4,142萬5千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？湯議員詠瑜，請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝，謝謝主席。我看到這邊的預算裡面，主要的預期成果是包括網路和社群媒體的溝通與行銷，還有深入社群加強警政宣導，其實我有注意到最近我們警察局的臉書行銷越來越活潑，就是各分局會做圖卡，同時也會行銷一些長得比較好看的警察。另外，警察署長和各分局也有跟很多名人拍攝一些防範詐騙宣導的影片，這樣子，我想要請問的就是可不可以大致說一下這些相關的經費還有它的成效，目前我們從事這些社群媒體行銷預計要達到的成效是什麼？

主席（黃議員明太）：

請警察局長回答。

警察局長林局長炎田：

謝謝主席，謝謝湯委員。剛才湯委員所講的這個問題，我就扼要綜整的回復，謝謝湯委員的指教，我們不只從識詐，用這種所謂鋪天蓋地的宣導以及各種可利用的機會、場合、網路網域、社群媒體，我們都會來做，各種主題當然就教大家怎麼樣認清現今當下受害最多的詐騙，其實現在大部分都是投資詐騙會最多，再來是假交友，到最後都是為了錢的一個投資，還有分期付款等等這些，都會有。正如剛才湯委員所講的這個領域，剛才湯委員也有看到，我們也不只在各種場合、場域，包含宣導的對象，我們包含各級幹部、包含局長我、包含各分局長，各種場合、場域，

剛才湯委員也一直講到這個網域的部分，我們也有在用，因為事實上現在我們識詐宣導完，最重要就在堵詐，就是詐騙簡訊、詐騙電話如何去防堵的這個問題，所以我們的網域這邊也會多加提醒大家，就是不接、不看，現在很重要的就是不點、不傳、不收，不要去點擊，最主要很多都去點擊，就先落入他的陷阱，點擊之後就會填出相關的資料，就開始一步一步，那這個我們就會多利用一些時機、場合來做宣導。那這樣一個工作，我要講的是謝謝湯委員的指導，其實最近我們從8月、9月，各部門也動員起來，整個的一個識詐、堵詐，各部門的宣導都有，慢慢也看到會有成果，詐騙會有下降的情況，我們會持續來做努力，謝謝湯委員。

主席（黃議員明太）：

好，各位議員有沒有其他意見？

湯議員詠瑜：

我再問一下，不好意思，主席。我們這邊有一個辦理警察節，促進情感交流，提升行政效能，抒解工作壓力，激勵員警士氣，我看到我們去年決算裡面有提到警察心理諮商這部分的需求除了抒解心理壓力，辦這些激勵的活動之外，是不是也有相關心理諮商的費用編列，能夠讓有需要的警察同仁可以使用，這部分目前想要請問一下大概是編在哪裡？是怎麼樣的去預估這個預算？

警察局林局長炎田：

謝謝湯委員，剛才所講的就是我們督察業務有兩項，一個是警察節的這些活動，是歷年來每年都會辦；一個是績優員警，剛才湯委員關心的是心理諮商部門，那個在下一頁，在訓練科項下，我們都會有編列這些相關的費用，謝謝湯委員，謝謝各位委員的支持。

湯議員詠瑜：

好，到下一筆再問一下。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第28-45頁，科目名稱：警政警衛實施一勤業務管理，預算數2億9,234萬7千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

請林委員智鴻發言。

林議員智鴻：

謝謝召集人。我看到這一個預算裡面，計畫內容有說完善監錄系統，協助維護治安，我看到新聞上有呈現出希望走全租賃，這應該是今年2月的新聞，就是講高雄監錄器妥善率達9成，警方盼走全租賃，這部分預算是編在哪邊？要怎麼進行？

警察局林局長炎田：

主席，謝謝林委員關心我們監錄器的編列維護費，我就直接用口頭說明，其實我們的監錄器是我們整個預算扣除人事費以外大概最大宗，它分成兩項主要的，一個是建置新的監錄器，我們大概每年會有4,995萬元，裡面有1,000萬元是要包含做車辨系統這個比較高系統的，這個部分是建立新的，大概4,995萬元，另外大概6,000萬元左右是維修這些原來器材的維修費用，會分成這兩個部門，所以我們每年兩項比較大宗的，這是其中之一。謝謝林委員你剛才講的，就是我們每年如果有錢，我30億元全部用租賃式的，整個…。

林議員智鴻：

主要是我看新聞曾經講過，它是在今年2月17日的報導，在講說建置錄影監視系統，一些妥善率、年限以及無法運作，市警局的計畫是走全租賃方向執行。因為之前我們談過嘛！〔對。〕就是說用全租賃的費用可能高出好幾十億元出來，〔對。〕跟用購買的，〔對。〕怎麼樣是最好的？因為現在你去買新的，又要修舊的，又沒有辦法達到效果。

警察局林局長炎田：

其實林委員這個關心非常好，因為我南北也服務了7、8個縣市，也走了4個都了，其實這個監視器到一定程度，尤其像台北市、新北市，憑良心講它就全部…，台北應該在5、6年前或6、7年前，它就全部一次花幾十億元重新再建置新的。我們現在因為經費上的問題，我們除了逐年逐年汰換，事實上如果再5年、10年後，那些原來已經用了二、三十年的一定會走到全部汰換。

林議員智鴻：

對。

警察局林局長炎田：

一定要一次的汰換，一定會走上這一個時機，我們現在都是且戰且走，用維修的方式。剛才林委員一直強調，如果能夠的話，經費夠當然全部租賃，這個也是一種方式，但是經費不可能一次到位，只能且戰且走，在可以維修的狀況之下，我們在刑案、交通的偵防，目前都還可以，因為不是只有這些錄影監視，我們還有民間的監視器，還有行車紀錄器，也就是車行的，我們現在辦案都是應用在這裡。當然，所有委員都會關心說這裡沒有監視器等等，可是有辦法建置是最好的，沒有辦法的話，我們就要自己想辦法，找民間的，在同心圓的理論，車行軌跡，有行車紀錄器，我們當然其實就是這樣綜合性來做，謝謝林委員關心這個，我們會往這個方向盡量來爭取。事實上我們除了自建的監錄器，民間也有建置，我們也透過地方，就是市政經費去建置，或是地方的這些款項來籌建，就是往這個方向。

林議員智鴻：

就簡單的說，全租賃已經不會是計畫了，可以這麼講？

警察局林局長炎田：

如果說有足夠的經費，各個方案都可以做。

林議員智鴻：

好，謝謝。

警察局林局長炎田：

謝謝，謝謝林委員。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝林議員智鴻。各位議員有沒有意見？湯議員詠瑜，請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我想要請問一下，就是在我們0901-31這邊，02下面2018有一個35萬元電子巡簽系統維護費，我看到因為我們決算裡面有檢討到我們的電子巡簽，它有指出說部分刑案發生熱點沒有設置電子巡簽系統，部分月份的電子巡簽次數不足或者是說每日巡簽次數未及次，所以這個頻率可能有患寡或患不均的情況。我想要請問就是說，針對這部分的話，我們目前電子巡簽這35萬元，我們大概布建的數量還有維護的頻率，還有針對決算報告審計部所指出的這個缺失，我們改善的計畫是

什麼？

警察局林局長炎田：

請行政科科長回答。

主席（黃議員明太）：

請回答。

警察局行政科林科長孟導：

報告主席，報告委員，有關電子巡簽的部分，目前本市有建置大概三千四百多個電子巡簽的這個，類似我們以前巡邏箱的這個位置。當然，我們隨時會做一個檢討、一個更改、一個更新。所謂 35 萬元的部分，這是只有系統維護的部分，就是每年維護這個系統，當初建置的時候也花了不少錢，往後我們會再把這個系統甚至再把它擴充，把它的功能再把它擴大，包括我們今年已經發包出去，運用我們那個結餘的經費，大概 70 萬元，就是類似勤務表把它結合，讓我們同仁在值勤的時候很方便，他一登錄以後，他就可以知道他今天巡邏的時段是巡邏哪一個路線。以上報告。

警察局林局長炎田：

主席、委員，我再補充一下，我知道湯委員的問題，其實這些電子巡簽箱點的位置其實是可以機動調整的，這些治安事故，如果最近哪一個區塊比較不穩定的，它是可以移動式的，所以會需要有這些維護的經費。它簡單來講，過往我們都簽巡邏表，現在有這個電子巡簽，你不用擔心風吹日曬，你的紙張破了、被撕掉了等等，就是便利。而且這個考管上有沒有什麼，你時間點，那個都假不了的，所以這個科技的東西是一直在進步，我們往這個方向。結論是機動因應治安、交通狀況，會妥慎來調整，謝謝。

湯議員詠瑜：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

好，林委員智鴻，請發言。

林議員智鴻：

我提一個，就是在第 30 頁，我看到有三千一百八十幾萬元是要進行汰換巡邏車、勘查車、巡邏機車，這 3,000 萬元有沒有算過，因為現在其實在講淨零城市，整個 2050 年淨零碳排，很重要一個觀念就是以租代購啦！就是說譬如現在買來，可能它車子的車齡必須一定要開到十幾年才能汰換，其實一般的車輛開了差不多 5 年以後，基本上它的折舊率就會提高，那有沒有算過，就是說如果 3,100 萬元要是用全租賃的方式，譬如說巡邏車 5 輛，假設一個月它要支付 3 萬元，它可以用幾年，而且在 5 年以後，它可以直接汰換成新的車輛，也保障員警在使用巡邏車的安全。機車也是一樣，有 1,800 萬元是要買 240 輛機車，有沒有想過說機車也是要騎個 4、5 年以後，它開始會有損壞率會增加的情況之下，我們這樣的金額可以去租賃幾台車？假設一個月是付了 8,000 元，可以租賃幾台車？它等於可以用總預算的方式重新去思考制度重新調整，才能保障我們警察同仁在使用車輛的安全性以及車子所有使用率、它的妥善率，到一個年限又可以換一個新的，用這種方式來思考一下，可不可以重新算一下如果這樣的方式要怎麼進行？

主席（黃議員明太）：

好，請林局長答復。

警察局林局長炎田：

主席，謝謝林委員所提問的這個，我就直接跟林委員、跟各位委員做報告，就是汰換這個車輛，事實上我們除了剛才講警察局預算 91% 都人費費以外，最大宗就是監錄系統的設置，再來就是車輛的汰舊換新。剛才說的三千多萬元，我就講我們今年在機車為了淨零這個，我們就有採購 50 部電動機車，就是已經往這個方向，往淨零這個方向，這是一定大原則的一個情形。剛才林委員講到了是不是以後採用租賃式的可以來取代這樣子一次買斷，但因為這個牽涉到我們警政的車子它使用的一個危險性以及保費的這些問題，有時候承攬租用的這些保費的問題，可能會有一些困難點，但是林委員講的這個，我們會請後勤科來綜整，就是換算你一次 3,000 萬元買多少？跟換算用租賃的方式，我們再私下提供給林委員來做參考，這樣的方式。

林議員智鴻：

因為 2050 年淨零城市這件事情是一個重大政策方向啦！我建議是不是你這一條先稍微擱置一下，算一下啦！算一下就是說到底這樣的金額，假設它以 5 年來使用的話，它會不會其實可以使用到更多的車輛的可能性，這樣子，我覺得這個需要精算一下，重新計算一下。就是比如說一般我們在外面租賃車輛，以汽車來說，一般的這種車輛，我們一個月可能付 4 萬元，付了 3 年或 5 年以後，就可以換一台新的車繼續付租金，類似像這樣重新算一下，然後機車有沒有這樣的算法？我覺得這個應該重新思考整個政策方向，這樣。

警察局林局長炎田：

主席，謝謝林委員，是不是容我這樣子報告，我走過這麼多，全國各警察機關好像還沒有這樣子租賃，是不是容我說，委員如果這一次先支持我們，我們換算一個狀況，如果各位委員有疑問的，我們再跟你做說明，這樣子會比較那個，因為全國還沒有說警用車輛是用租的，但是這個是一個可行性的方向，我們會來妥慎研議之後跟委員來做報告。

主席（黃議員明太）：

林議員智鴻的意見，我認為這個是未來一個發展的方向啦！但是你如果說…，其實租賃的方式，這 5 年，一般會使用租賃車，一般都是有營業，它可以抵稅嘛！你如果說以它的租金來講，跟車子的折舊，絕對它是高於車子的折舊啦！所以目前我們的公務機關很少在使用租賃的方式。其實警用車它另外還有一個保密性的問題，我是認為說明年、後年我們可以再檢討啦！但是你要叫他們算這個，你其實三千多萬元，如果以汽車來講，三千多萬元只能買 30 部車啦！差不多是 30 部車嘛！我們的需求你如果說全部用租賃式的，5 年以後這些車可能等於跟報廢是差不多的價格啦！因為我們警察機關、公務機關沒有抵稅的問題，一般的企業它會採用租賃車，像我在開的車也是租賃車，我們會選擇用租賃車主要是節稅的問題，因為我們包括維修保養，這個全部統統他們車行要包了嘛！我是認為說讓警察局他們研議，明、後年是不是…。因為這個擱置以後，我們比較麻煩就是說我們要再重新開一次審查會，那個可能整個預算的審查會延宕，所以是不是跟…，那是不是到大會的時候請他們再…。

林議員智鴻：

不然我就保留發言權。

主席（黃議員明太）：

好，OK！好。

林議員智鴻：

整理一下。

李議員雅慧：

我可以先再補充一下。

主席（黃議員明太）：

好。

李議員雅慧：

就是接續林智鴻議員的這個議題，其實我知道現在很多坊間，甚至我們社會住宅這個租賃已經是非常普遍了，至於說巡邏車有沒有涉及這一些所謂的保密、秘密的問題，這個是你們的專業嘛！到時候可能可以在林智鴻議員的建議下，就是精算了之後，然後也連同風險什麼的，都讓議員知道。其實租賃是一個趨勢嘛！現在也很普及在進行當中，一般巡邏的警車是不是有那麼高度的機密，這個部分可能還是希望讓我們更清楚，這樣子。

主席（黃議員明太）：

跟雅慧議員解釋一下，剛才我可能講得不夠清楚，租賃車它現在一定要指定駕駛，因為租賃車它出去違規的話，不知道是誰違規，那你要罰誰？所以它一定是要指定駕駛，如果警察局某一個分局它這一部車，它指定誰駕駛了，以後不管誰出去違規，都算那個駕駛人的，這一點是我們最近才開始有這個規定，以前是沒有，但是最近很多租賃車被開了單，然後在那邊爭議到底行為人是誰，所以產生了很大的混淆啦！很大的混亂。所以現在租賃公司它就是要求說我車子租給你，可以，但是你一定要指定駕駛，這一部車，好，林炎田在開的，以後不管是誰開的，都是算林炎田的帳，這個在警察單位，尤其他們巡邏車是輪班的人在開的，這個可能有一點比較窒礙難行，但是我們還是請警察局研議一下好了，好不好？

李議員雅慧：

對啊！研議一下好了，各方面法規什麼的。

林議員智鴻：

這個概念是從預算法制面，加上這樣的預算、精算，車輛包括機車、汽車都應該精算出來，主要是因為高雄其實已經制定了一個淨零城市條例，是全台灣第一個制定的，如果我們在各項的措施上面也走在前面的話，其實是會引領其他城市效法高雄的先進做法啦！

主席（黃議員明太）：

要因應這個淨零城市，我們可以建議你們盡量採購電動車啦！那個比例可以逐年提高啦！好不好？好，林委員智鴻保留發言權嘛！雅慧議員呢？你也保留嗎？還是沒有意見？好，兩位委員保留發言權。好，湯議員，請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。針對我剛才才詢問的那個心理諮商，剛才局長有回復說是在這個章節裡面，可是我沒有看到，所以我想要詢問一下大概是在哪裡？另外，在決算的報告裡面有指出我們的心理諮商，有部分的心理諮商員是兼任或未取得相關證照，不曉得這方面目前改善的計畫是怎麼樣？有兩個問題，等一下還有其他問題，我先問這個。

主席（黃議員明太）：

因為剛才已經有敲槌通過了，沒有關係。

湯議員詠瑜：

有嗎？他說心理諮商是在這一邊啦！

主席（黃議員明太）：

也是第 25 頁，第 28 頁到第 45 頁。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，湯委員剛才講的是在第 38 頁這邊，業務訓練按日計酬的心理輔導工作費。

湯議員詠瑜：

心理輔導工作費，對，請問這個計算的方式是怎麼樣？目前使用的頻率如何？有關於決算報告裡面有講到說我們的心理諮商人員有部分是兼任，甚至有部分沒有具備相關的證照資格，這部分的改善計畫是怎麼樣？

警察局訓練科朱科長振樂：

謝謝召集人，謝謝委員。這個我訓練科報告一下，有關第一點，心理諮商費的部分，謝謝議員的關心，我們局長到任以來，對我們員警的心理諮商就非常的重視，所以責由我們業管的訓練科跟會計室研究，所以今年我們增編了，會計室給我增編了 14 萬 4,000 元，等於說我們委外的心理諮商師，我們現在外面的心理諮商師或者醫生，我們現在外聘有 17 位，都分布在各分局裡面，所以我們同仁要去諮商都很方便，而且經費也增加，這一點跟湯議員報告。

另外有關剛才第二點，就是有關證照的問題，事實上我們的員警都有去受關老師的訓練，但是他只有證書，沒有證照，有證照的話，他就可以到外面去執業，心理諮商師那個是有證照，是真的可以到外面執業，但是我們都是有證書，有去警政署受訓，一個禮拜 5 天，我們在人發中心，我們也委託人發中心幫我們訓練，目前我們承辦關老師業務的有 50 位。另外有受訓的，有去參加相關講習的，這個有達到一千多位，我們員警有達到一千多位，都分布在各個單位，在派出所裡面、分局裡面，這一種有同儕輔助的作用，就是說有發現同仁心理有障礙或者不高興的話，我們同仁都發揮同儕的效應，會比較關心，所以我們這個很普遍，比例算起來差不多每 6.7 人就有一位同僚去受過這個訓，有講習，所以這個部分，我們都做得還不錯，很好，謝謝，謝謝議員。

湯議員詠瑜：

所以我確認一下，這 14 萬 4,000 元指的是我們外聘的 17 位，然後這邊的按日按件計酬的話，你們 14 萬 4,000 元是算幾日幾件？你剛才說的關老師有五十多位完成訓練，一千多位上過課程，這些就不另編費用，他們就是一般的，有需要去聊聊的時候就去聊聊？

警察局訓練科朱科長振樂：

對，那純粹是同儕，因為他沒有證照嘛！他是關老師，但是沒有那個資格嘛！他是輔導。

湯議員詠瑜：

是、是。

警察局訓練科朱科長振樂：

但是有發現問題的話，我們會馬上報告，往上報我們會轉介。

湯議員詠瑜：

好，這會有相關的紀錄嗎？

警察局訓練科朱科長振樂：

有。

湯議員詠瑜：

都有紀錄？

警察局訓練科朱科長振樂：

這個我們可以提供。

湯議員詠瑜：

好，那個 14 萬 4,000 元，你是按日按件計酬，是幾日幾件？可以講一下嗎？

警察局訓練科朱科長振樂：

我們目前列管有適應障礙的好像有 12 位，適應障礙。

湯議員詠瑜：

所以這 14 萬 4,000 元是針對有適應障礙列管的人員所編列的心理輔導跟收費。

警察局訓練科朱科長振樂：

對，我們按月會有心理諮商師來跟他諮商會談，都有資料。

湯議員詠瑜：

所以還沒有發現的，一般的就是平常關老師裡面服務，如果有篩出來…。

警察局訓練科朱科長振樂：

他會往上報。

湯議員詠瑜：

認為需要進一步專業輔導的再用這個？

警察局訓練科朱科長振樂：

是，會，對對對。

湯議員詠瑜：

可是你這已經編了是列管中的啊！如果有發現需要新列管的呢？

警察局訓練科朱科長振樂：

新列管他往上報，我們錢不夠，我們再跟會計部門再增加，可以增加。

湯議員詠瑜：

是。

警察局訓練科朱科長振樂：

隨時可以增加，是、是。

湯議員詠瑜：

所以現在就區分列管的就由專業有證照的，一般的就是受過關老師訓練或有上完關老師課程的？

警察局訓練科朱科長振樂：

事實上我們有上完課的那一些，關老師就是說發覺有問題的往上報，往上報需要諮商的話，我們會轉介給有證照的心理諮商師，是這樣子。

湯議員詠瑜：

好，目前輔導的成效怎麼樣呢？

警察局訓練科朱科長振樂：

本來有 16 位，有輔導退休的啦！有適應狀況改善的，有逐漸…，列管人數有減少。

湯議員詠瑜：

好，希望我們能夠繼續強化這方面的資源和訓練。

警察局訓練科朱科長振樂：

當然，是是是。

李議員雅慧：

主席。

主席（黃議員明太）：

好，請李議員雅慧發言。

李議員雅慧：

我請教，第36頁有一個汰換使用超過8年的重要路口監視器，目前有多少這樣子的監視器需要做汰換？然後今年這一筆費用足不足以應付？

主席（黃議員明太）：

請回答。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

報告議員，目前我們逾8年汰換的總共有1萬6,308支，占了68.9%，今年編的預算大概能換530支的監視器。

李議員雅慧：

差那麼遠！有一萬六千多支逾8年的需要汰換？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

是、是，目前的。

李議員雅慧：

這樣子的費用只能夠編列…，所以說你們在這樣子的預算上，因為8年以上維修的或者是說可以使用的，你們說的，還可以使用的良率是如何？現在一萬六千多支裡面。

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

到現在為止，我們整個妥善率已經百分之九十三點多。

李議員雅慧：

有百分之九十三點多？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

總支數是二萬三千多支。

李議員雅慧：

這些超過8年的呢？我指的是超過8年的，你們所謂的妥善率嘛！就是那個良率。

警察局林局長炎田：

主席，對不起，李委員，我跟你們報告一下，我剛才就有說，我們事實上超過8年確實有這麼多的狀況，但是這個就是經費的問題，這早晚會面臨到再5年、10年一樣會變成這樣，現在我們的妥善率就是還能用、還看得到，我們就盡量來維修。所以我剛才說，除了建置的這個3,995萬元是新的，還有1,000萬元是車辨系統的，總共就是4,995萬元，另外我們6,000萬元的那個就是維修費，就是盡量來維修。剛才雅慧委員最關心的就是妥善率，我們的妥善率就是還堪用的，就是算在妥善率裡面，我們現在就是往這個方向，就是秉持這樣子。如果委員能夠讓我們有30億元，我一次就解決這個問題了，要不然這個永遠說…，我剛才就是跟各位委員報告，就是且戰且走，只能用到不堪用的就…，因為我們也有超過，真的是不堪維修的，那個當然就是要汰換，現在就是以這樣的方式在做，謝謝委員。

李議員雅慧：

所以這個五百多支是占多少？有算過嗎？就是占一萬六千多支的比例是占多少？

警察局犯罪預防科陳科長慶順：

大概占了…，差不多再算一下。

主席（黃議員明太）：

大概就是 3% 嘛！

李議員雅慧：

只有 3%？

警察局林局長炎田：

3% 啦！

主席（黃議員明太）：

對啦！

李議員雅慧：

主席算術很好。

主席（黃議員明太）：

其實除了妥善率以外，還有一個很重要的問題，就是普及率，從有這些監視系統以後，我們的破案率提高非常多。

李議員雅慧：

對啊！

主席（黃議員明太）：

我們從這 4、5 年來，大家都一直在講普及率不夠，很多村里都要求要增設監視器，但是我們警察局的預算當然是編不出來嘛！如果市長能夠支持，多編個 10 億元給警察局，那當然這個普及率的問題也會迎刃而解啦！目前警察局他們只能守著這些解析度不夠的監視系統，他們仍然去克服怎麼去使用，然後他們現在連維修也沒有去委外，他們自己派人出去維修，他們兼電信局的工作，所以他們編的維修費用裡面不是委外的，是他們器材的費用。所以我說我們高雄市警察局沒有辦法跟台北市來比，剛才局長也有講，台北市的早就全部換光了，高雄市警察局我們也希望他們多編一點，讓我們的民眾更安全。

李議員雅慧：

是啦！因為這個監視器的問題其實每一年，我當了第二屆議員，這 5 年來每一個會期都有議員在討論這個監視器的問題，你們都一直在說妥善率已經達到八成、九成、多少多少，可是都是到一個瓶頸就沒有辦法再去突破，費用就這麼多嘛！有些一定是會要排擠掉，首先最重要的就是為了要破案，就是像主席說的，為了要破案，就是要有監視器啊！所以有些費用可能就必須要做一些挪用到這邊來，就是說在編列預算的這個邏輯上可能就是要先以監視器為主嘛！所以我我覺得每一年都在討論同樣的問題，然後那個瓶頸就是好像很難去突破，這個我不曉得說這樣子我們應不應該就這麼的接受，就接受是覺得有點鄉愿啦！但是你們也是很無奈，因為太多東西都必須要有預算，可是這一點真的是我希望說今年預算我們可以讓你們過，但是明年還是希望整體監視器的妥善率、良率都能夠更突破一點。我想，這一個九十幾趴已經幾年了，這幾年其實都一直維持在這邊，就表示說我們可能都覺得可以利用民間的這些監視器來做輔助，這樣子的一個心態去編列預算，所以在監視器整個整體提升上，汰換上都一直沒有突破，這一點我是覺得有一些意見啦！所以希望在下一次的預算上，在這個部分真的能夠慎重的去思考，這樣子。以上。

另外一個就是在我們楠梓區靶場的部分，那邊使用率很高，像警員夏天的時候在

那邊打靶，聽說都很辛苦，因為主席有帶我們去做考察，實際考察，私底下我們有跟警員在那邊聊，就是說因為那個地方其實又悶，夏天可能也不會開冷氣，那一天是因為我們到，他們才開冷氣，就有一點很省、很節省。那這個，警員在訓練、自我訓練，其實跟小孩子、小朋友在受教育一樣，現在班班都要有冷氣了，尤其是在南部夏天的時候，我希望在這個部分，我們對於警員這一些，還是能夠體恤他們訓練的辛苦，就是還是要提供給他們應該有的基本的這些設備，都應該還是要給他們，這樣子。以上。

主席（黃議員明太）：

好，林議員志誠，請發言。

林議員志誠：

局長，我跟雅慧議員在4、5個月前我們有共同關心過主機的問題，那時候也有跟交通局長來共同協調，當時主機放在他們交通局的那個號誌箱裡面，後來交通局說他們那個號誌箱因為線路系統比較複雜，怕我們的主機如果放在裡面會…，如果不小心燒掉整座就毀了，這樣子。可是我看外縣市，他們是紅綠燈、號誌燈的那個號誌箱上面會額外再設一個置箱，來裝設這個主機，那我給它了解一下是…，它整個主機裝在裡面的好處就是省了非常多高昂的那線路牽線費用跟維修費用，所以不用拉那麼遠，把那個主機的線路拉到比方說警察局裡面去設置主機，直接就可在那邊設一個置箱，然後放置主機，而且那個維修費用也相對的便宜，調閱的時候速度又很快，如果有一些刑案發生或者是車禍發生，我們的所長馬上直接打開就可以調閱存取裡面的檔案，而且維修起來也相對的方便又便宜。可是自從上次這樣子，我們共同關心這個案件之後好像就停滯了，我想要了解一下有沒有編列這一種置箱裝置主機推行的一個經費在裡面？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝林委員提問。還是一樣，很多委員每年都像林委員剛才講的，每年都會關心這些監錄系統建置、維修、汰換、用最新的這些，我們都非常感謝各位委員的支持啦！真的，我們如果有那個錢，我們如果有最好的，我會很高興，就像主席講的，餅就只有這樣，我們就是，我們明年就盡量。剛才因為委員都很關心我們同仁的裝備、配備，就剛才我們還在講，前一項就講到車子，我們那麼久的、那麼舊的車子也是還有很多都沒有汰換，車子也要汰換，監錄器也要汰換，可是餅就是只有這樣，我們再來爭取看看。就是謝謝委員的支持，我們監錄系統事實上，這個私下我會調資料來跟相關的委員，如果有提問，我們會來做報告，我們現在百分之九十幾已經是這一、二十年監視器建置妥善率比較高的，我們再回顧到像縣市合併之前舊縣區的監視系統，確實真的是比較老舊，我們現在很多都用在舊縣區的這些狀況來做維修，讓它整個縣市這樣子能夠齊步的一個狀況。因為舊縣區幅員很遼闊，監視器建置的數目當然比例感覺會比較稀薄，現在就盡量迎頭來趕上。這個監視器每年都一定會被委員議員關切關心。

林議員志誠：

局長，不好意思，我剛才問的是置箱那個問題，那個問題有做過研究嗎？你的重點是缺錢就對了？缺錢就對了？

警察局林局長炎田：

你如果給我錢…。

林議員志誠：

說白一點就是這樣就對了？

警察局林局長炎田：

對啊！

林議員志誠：

所以你這樣說，重點就是缺錢就對了？不然這樣子好不好？局長，你抓一下預算，那個缺口差不多要多少，我們總召會去幫你跟市長協調啦！這樣好不好？經費規劃出來比較重要啦！

警察局林局長炎田：

謝謝，謝謝志誠議座。

林議員志誠：

這樣才編得出來啦！總召，這樣可以嗎？不然都編不出來，那沒有辦法解決啦！

主席（黃議員明太）：

市政府的預算不是他們要編或不編，不是…，吵架我最會吵架啦！我罵了這麼久，預算還是沒有多出來過，他們雞蛋要放哪一個籃子早就想好了啦！我覺得我們高雄市的局處就只能從他們能夠擁有經費怎麼去做分配啦！這個多了，其他的部分就少了。我經常在講，從 107 年的 1,200 億元到 112 年的 1,700 億元，多了 500 億元，那這 500 億元要拿去做什麼用？我相信每一個議員的意見都會不一樣，當然，市長他怎麼考量，也不是局長可以去左右，我認為議員也很難去左右啦！我們就只能就他們編出來的預算，如果有不合理的，我們該給意見，認為編得太高的、該刪的，我們只能刪，我們也沒有多的權力啊！我們也不能在這裡說你監視器預算編得太少，那個車子預算編得太多，所以你把它挪個 3,000 萬元過來做監視器，這個我們議員的職權也沒有辦法這樣做啦！我們如果要做這些建議，還是警察局他們提出預算的時候，要去讓市長了解他們的需求到底在哪裡，他們的預算要怎麼編。當然，他們編出來以後要到市長的眼睛裡面，還要經過好幾關，可能這中間該刪的早就被刪掉了，所以這個跟林委員志誠說抱歉，我這個召集人沒有這個能力做這件事。

林議員志誠：

沒關係，總召，謝謝總召。局長，我還是可以稍微建議一下，我剛才說的那個確實它在線路費用和維修費用是省滿大的，你可以考量請廠商報價，報完也不一定要做嘛！我們報，譬如我們一個轄區這些監視器的線路拉到派出所，這些線路、主機等等，估算出來要多少錢，但是如果我裝置箱，把主機放在裡面，把它做個幾個，這樣比較起來，那個金額的落差，或許錢就可以省起來了，考量看看嘛！報看看嘛！

主席（黃議員明太）：

硬體的費用可以加減省啦！就借交通局的…。

警察局林局長炎田：

林議員你所提的，我們會妥慎規劃好之後再跟你做報告，充份說明，謝謝各位委員。

主席（黃議員明太）：

好，湯議員詠瑜還有意見。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我是想要問一下問題，我看到我們在警察行政有編義警跟社區輔警的服

裝、警察志工慰問金、工作補助費、油料補助費、福利互助費，保安業務下面有編義警，但不是社區輔警的，也是保險費、服裝、修繕及福利互助費。在防治業務下面有編民防人員的訓練費、服裝那些費用、慰問費、福利互助費等等，我想要問的就是這個社區輔警跟義警還有民防人員在我們目前整個警察治安工作下面的話，我們互相搭配，而且我聽到的反映是好像這些費用其實是不太足夠的，我想要請問局長，就是有關這方面，你這個預算配置、編列政策的理由目的是什麼？再來針對就是有反映說是不是不夠的狀況，你是要怎麼樣去因應？如果勤務上有需要的需求的時候，怎麼去保障有出勤人員的權益？再來就是在決算報告裡面有講到說，有民防人員重複參加任務編組的情況，目前這個改善的進度怎麼樣？以上。

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝湯委員剛才提問的，我就綜整來跟湯委員做報告，我們協勤的民力，我先講民力，剛才湯委員講我們義警、民防這些協勤民力。

湯議員詠瑜：

還有社區輔警。

警察局林局長炎田：

我知道，社區輔警我先把它分開來，社區輔警是只有我們高雄有，輔警是只有我們高雄有。協勤民力的部分，我們高雄市現在在六都，我們協勤民力是第二，福利這整個加總起來，我們是第二高的，算是不錯，在六都我們僅次於一都而已，因為台北、新北，我們是第二高，算是都不錯，不管從便當費、夜點費、到社費、旅遊補助的這些費用等等，我總括這樣子來講，義交他協勤有另外外義交的費用。剛才湯委員講到社區輔警，我們現在應該剩下一百七十幾位，他們是夜間有出來協助勤務的才有時數鐘點的一個狀況，因為輔警是只有我們單獨高雄有，所以不就不會有對比的一個狀況。其他四大民力的部分，我們統合各項是在六都排第二，其實這樣子綜整跟委員報告就會很清楚，謝謝。

主席（黃議員明太）：

好。

湯議員詠瑜：

你們社區輔警這邊是編 162 個人耶！這個福利互助費你是編 162 乘以 1,000，所以是 162 個人。

警察局行政科林科長孟導：

報告委員，是這樣，那個是之前我們的人數，就是他們現在如果退休的、離隊的話，我們就沒有再補，所以人數會越來越少，他們保險費的部分，我們是照…，應該是說照現有的人數來編列，就是比照去年，應該會減少一點。

湯議員詠瑜：

因為會發生勤務有增加的需要以至於他們有需要預算外的花費，這部分會有經費可以支應嗎？

警察局行政科林科長孟導：

那是沒有問題的，我們會來做一個調配。

警察局林局長炎田：

向委員報告，就是大概一個概念，我們的輔警，譬如說以前有兩、三百人，他們

一直退、一直退，他們退出就沒有再補、沒有再增加，所以人數會越來越遞減，這種概念這樣跟委員報告，委員就清楚了。

湯議員詠瑜：

我們目前對這個社區輔警的角色和定位是怎麼樣？為什麼遇缺不補，是要讓它漸漸沒有的意思嗎？

警察局防治科郭科長永發：

這個報告委員，當初我們高雄市能成就社區輔警這個制度，那時候是在陳其邁市長擔任代理市長的時候，應該是民國九十幾年的時候開始，全台首創，當初會招募這個輔警是那時候我們都講說警力有限嘛！尤其在深夜時段那時候生，深夜時段包括超商，包括郵局、銀行的提款機，時常發生類似這種治安事件，所以那時候，當初我們招募輔警的目的就在補這個深夜時段警力不足的部分，輔警穿著他們輔警的制服，在超商或者在一些治安要點、熱點，他們在那邊守望，有一個嚇阻的效果，當初會建立是這樣，後來我們就有一個準則就是說他們離隊或者屆齡退休以後就沒有再補進。其實現在招募的話，因為他們每個工作費，在深夜時段每個小時工作費才 200 元，他每月還有一個上限，大概是 9,100 元，我記得是 9,100 元，就是他可以領的金額、工作費上限，所以他們有的也因為體力不堪而離隊，現在要招募也有一定的困難，是這樣。以上報告。

警察局林局長炎田：

大概一個概念向主席及湯委員來做報告，我們其他的協勤民力除了義交，他就是算時數鐘點，其他都只有大概在重要節日安全維護，就是春安或是選舉或是跨年晚會或是萬安演習等等，他們才會協助出勤，他們都是協助，所以剛才講這些協勤，其他的民力都只有那個夜點費、誤餐費、旅遊補助，都沒有執勤的費用，社區輔警就是因應當時警力不夠、當時的治安狀況，來替補警力，那個是有自治條例的規定，所以有時數，上班有一些薪水，時薪 200 元，其他是沒有的，所以他們來上班，狀況是這樣，現在就是等於會漸漸會漸少的一個狀況。

湯議員詠瑜：

好，我有兩個追加問題，不好意思，主席，就是之前像郭建盟議員他有質詢提到說用社區輔警來做導護嘛！這個可行性是怎麼樣？再來還有，你剛才說社區輔警主要的目的是夜間協勤嘛！他針對的是夜間的哪些處所，是超商嗎？還是夜間容易發生治安事故的處所？

警察局防治科郭科長永發：

報告委員，我們當初設置這個輔導的目的也是剛才講的這種，譬如說超商，這種類似夜間營業場所、公眾出入的地方，比較容易發生治安事件這些場所、這些治安熱點。剛才講的郭建盟議員他有提到要請我們社區輔警去協助校園安全的部分，包括學童上下學的安全。

湯議員詠瑜：

對。

警察局防治科郭科長永發：

當初我們也有調查，我們有調查輔警他們的意願，其實他們意願不高，因為他們日間，譬如說上午、下午一個小時才 150 元，有的輔警他們白天也有工作，白天有工作，所以他不可能為了這個一小時 150 元去把他的工作辭掉，因為這個誘因不大，所以他們協助校園安全的部分意願不高，我們有調查過。以上報告。

湯議員詠瑜：

主席，不好意思。我們現在遇缺如果沒有補的話，夜間容易發生治安事故的熱點沒有社區輔警的話，你怎麼去嚇阻或是降低那樣的故事呢？增加警力嗎？

警察局防治科郭科長永發：

對，也不是說增加警力，現在目前我們警力的派補其實在我們的預算員額都已經差不多了，快達到那個預算編制員額了。但是在夜間的部分，剛才議員提到夜間的部分，其實我們警察局在整個因應作為方面，我們早就有在提早做一個規劃，夜間的部分包括像你剛才講這些營業場所，包括它的治安要點，包括一些營業的酒店、KTV 等這些比較容易有治安事故的，我們夜間有編組這個快打勤務以外，就針對這些點，我們還有編排固定崗守望，都有做一個因應。

湯議員詠瑜：

好，謝謝。因為我們夜間治安事故也是社會大眾常常關注的事件，所以這個部分還是希望可以多多加強，這樣子。

警察局防治科郭科長永發：

好，謝謝。

湯議員詠瑜：

然後另外我剛剛有問一個問題，你還沒有回答，就是我有說決算報告有講到說，有部分協助義警的民防團隊成員同時參加兩項民防任務編組的情事，這個目前檢討改善的狀況如何？

警察局行政科林科長孟導：

報告委員，義警、民防的部分，我們現在幾乎沒有再重複了，就是說參加民防的話，就不會去參加義警，現在已經有改善，就沒有重複了。

湯議員詠瑜：

好。

主席（黃議員明太）：

許議員采蓁，請發言。

許議員采蓁：

好，不好意思喔！其實我想補充的是剛才那個監視器的問題，因為說實在的，畢竟我們現在因為經費的問題沒有辦法去換新嘛！就是全面的汰換，這樣子，其實我還是希望你們能夠針對這個民間，警民去合作的概念去加強它，比方說今天可能…，因為像我服務處自己就有遇到嘛！在新興分局這邊，他們就有跟我們協調說，是不是我們外面的這個監視器可以轉個方向或是什麼，然後去幫忙這個，對，我覺得針對這一點，你們是不是可以去設計，比方說今天如果民間願意跟我們合作，我們是不是有個什麼獎勵方案、什麼之類的等等感謝他們，頒個感謝狀什麼的，加強他們的意願，這一方面我覺得你們可以去配合做執行，看看這個效用怎麼樣，因為畢竟講真的，因為高雄市的財務狀況本來就不理想，我覺得怎麼去做這個的補強很重要，這可能就是你們要再思考一下，好不好？謝謝。

主席（黃議員明太）：

請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

局長，剛才你有說到我們有 1 萬 6,308 支的監視器，新的是 3,995 支，新的是新增設的地點嘛！對不對？一萬六千多支如果以今年度這樣算下來的話，這樣我們的

妥善率大概是幾趴？

警察局林局長炎田：

主席，陳委員，向你報告一下，一萬六千多支這是 108 年的，剛才提到、報告過了，3,995 萬元是這些錢要來增設 530 支。

陳議員麗珍：

530 支是新設的？

警察局林局長炎田：

對，我們的妥善率是現在還可以維持、維修，就是還有鏡頭可以堪用，足供我們辨識的狀況，那個是妥善率，妥善率事實上跟裝置的經費是沒有什麼…，是跟我們維修的經費這邊大概會有關聯性，大概這樣子跟委員來做報告，謝謝。

陳議員麗珍：

所以妥善率幾趴還沒有一個確定？

警察局林局長炎田：

它就是有壞掉、故障我們就會趕快要去維修，如果它是轉向、風吹的那個，那我們同事…，就像剛才主席講的，主席說我們同事去把它調整校對好就可以了，如果它是壞掉了，那當然我們就請專門維修的保固廠商去做維修。

陳議員麗珍：

好，所以如果比較輕微的就可以妥善率更高一點？

警察局林局長炎田：

就是我們現在大概都是在 93% 左右，都等於說我們最近這幾十年來最高的就是這幾年的一個妥善率，謝謝委員。

主席（黃議員明太）：

好，各位委員還有沒有意見？沒有意見，好，照案通過，除了兩位議員保留發言權以外。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 46 頁，科目名稱：第一預備金—第一預備金，預算數 100 萬元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

警察局局本部審查完畢。接著審查分局預算，委員會以苓雅分局為審查代表，在同一本預算書，請看第 12-13 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 5 億 1,202 萬 8 千元。請審查。

林議員智鴻：

以苓雅分局為代表，那我們可以問其他分局嗎？

主席（黃議員明太）：

可以啊！分局長有來嗎？請鳳山分局長。

林議員智鴻：

主席，苓雅分局代表，那我可以請其他分局進來問嗎？

主席（黃議員明太）：

可以。

林議員智鴻：

我想叫一下鳳山分局。

主席（黃議員明太）：

請鳳山分局長進來。除了苓雅分局以外，如果各位委員要問到其他分局的麻煩先講一下。

林議員智鴻：

我主要還是想要提 0912-14 就是在講五甲國宅大樓管理費這件事情，我還是持續希望新甲所有沒有可能移去對面，第一個，這個管理費就省下來了，再來是同仁的使用空間跟社區之間的衝突才有辦法解決。再來是對面警政署的空間比較大，沒怎麼在使用。所以這個部分不知道有沒有進一步去跟中央談，談的進度如何？

主席（黃議員明太）：

林委員，我們還是從苓雅分局的預算先審，如果對其他分局有意見的話，我們再請他們進來，這樣好不好？

林議員智鴻：

可以，可是代表敲過不是就全部過了嗎？

主席（黃議員明太）：

如果苓雅分局審過以後，其他的分局要比照通過就通過，你們對其他的分局如果有審查意見的話再請他們進來。我們過去的慣例是這樣，就是先一個分局，他們的預算其實情況都是一樣的，都差不多。苓雅分局先審，如果沒有意見，對其他分局有意見再請他們進來，這樣好不好？

林議員智鴻：

好。

主席（黃議員明太）：

苓雅分局的是 09-906 的預算，苓雅分局第一個科目各位委員有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

繼續請看第 14-17 頁，科目名稱：警政警衛實施-勤業務管理，預算數 3,038 萬 8 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

警察局其他 16 個分局的預算均比照苓雅分局審查意見照案通過，請審查。

林議員智鴻：

我剛剛講的部分就是新甲所的情況是社區跟派出所常常衝突，再來是我們同仁在那邊執勤的時候，室內的空間是夠，但是室外如果人一多就會很塞，所以一直很希望到對面內政部警政署警察通訊所高雄分所的空間整併，合併一下。我想請教的是之前我有提過，後來不知道那邊談的情形怎麼樣？

主席（黃議員明太）：

請鳳山分局長回答。

警察局鳳山分局蔡分局長鴻謀：

主席、各位議座，有關於這一點智鴻議員很關心，其實我們目前跟社區已經達成協議，我們也跟大樓管理委員會目前就停車的位置已經有做適度的分配，所以有達成協議。另外通訊所這邊，我們可能要再持續來聯繫。

林議員智鴻：

我知道分局長非常努力，主要是因為派出所裡面的同仁會認為這樣其實會影響自己的工作，也希望工作的空間再大一點。所以這個部分如果移過去對工作同仁來說也是期待的，對社區來說也是一個澈底解決的方法，所以是雙贏。所以這個部分要請分局長跟警政署那邊再談一下。

警察局鳳山分局蔡分局長鴻謀：

是的，我們來努力。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝。請左營分局長進來，鳳山分局長可以先離席。

李議員雅慧：

分局長，我想請教我們四海派出所現在幾乎是跟左營派出所合併使用，未來四海派出所的計畫是怎麼樣？是會廢所還是會繼續維持派出所，然後看未來那邊的人口狀況再回復？現在目前是什麼狀況？

警察局左營分局邵分局長明仁：

目前四海派出所是整併在左營分局勤務業務運作，因為我們過去跟軍方承租，我們是有跟他退租了，後續我們再研議，如果有需要的話，我們到時候再做處理。因為四海派出所那邊目前的人口數有在增加。

李議員雅慧：

是，因為新台 17 線路線的規劃，加上有一些新的建案正在進行當中，所以預期未來的人口也不會像現在這麼少。就像楠梓那邊，因為人口增加，我們就爭取一個新的派出所進駐，如果這個地方未來廢除了，退租了，未來可能要再編列一筆大的預算來找新的地點，我想對於公務預算方面也是一種壓力。如果是能夠維繫原來的派出所的話，我們當然還是希望能夠儘量保留。那個租金的費用會很高嗎？

警察局左營分局邵分局長明仁：

要 10 幾萬元。

李議員雅慧：

要 10 幾萬元，一年是 10 幾萬元的部分。但是因為也是關係到居民的安全問題，你們是有多少人口就會新增一個派出所，是這樣的考慮嗎？

主席（黃議員明太）：

回答的時候請開麥克風，因為有錄音錄影。

李議員雅慧：

你們有多少人口就會有一個派出所的比例嗎？叫做警民服務比嗎？

警察局左營分局邵分局長明仁：

警民比這個我不是非常了解，但是我們會研議來辦理，議座您的建議我們會特別注意來了解。

李議員雅慧：

好，所以目前就是退租的狀況。〔是。〕好，我知道了，謝謝。

警察局左營分局邵分局長明仁：

好，謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有意見？湯議員詠瑜請發言。

湯議員詠瑜：

不好意思，我有一個建議，因為我們在局本部裡面的預算有審查到一些社群互動

的經費，可是在各個分局裡面並沒有。我觀察到的現象是有的分局使用社群很活躍，有的分局就比較照章行事，不是那麼活躍。我想要問的是其實社群對年輕宣導這些政令會有幫助，因為社會新聞常常會看到對於警察的工作可能會有影響的新聞，所以相應的要常常多宣導一些警察很辛苦，然後正面鼓勵的新聞。這個有的時候也確實運用社群來宣導或是一些短影片會很有幫助。所以我想是不是相關的經費以後在每個分局也應該要酌予編列，讓各分局在最了解在地的情況之下也可以多多的做宣導跟自己分局發生的一些值得鼓勵、獎勵的事蹟，也可以做一些短影片或是做一些社群行銷的途徑。以上建議。

主席（黃議員明太）：

湯議員，你要局長回答還是要王分局長回答？這個問題你要局長回答？還是王分局長回答？

湯議員詠瑜：

請王分局長先回答，再請局長回答。

警察局苓雅分局王分局長世芳：

主席、各位議座，感謝議座對於分局各項業務的支持，有關於議座提示的這部分非常的重要，如果議會支持，上級長官核准，我們也會報請警察局核准我們編列這個預算。以上。

主席（黃議員明太）：

請林局長再加強回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，議員有提問，我們當然研議最好的方式來處理，議員真的是關心到很細緻。各分局當然都會需要用到網路宣導，但是各分局的經費就是這樣子。我相信各分局有些同仁就像剛剛湯議員講到的帥哥男警或漂亮女警同仁，我們自己都可以擔綱演出來做相關的宣導，那個不一定要花多大的經費。我跟湯委員報告最重要的是，因為分局都有警友會，如果經費不夠，在沒辦法的狀況之下，我們要把事情做好，我相信各分局很多都透過警友會的經費，我相信網路宣導的經費不一定很多，就會透過警友會來協助處理。總之，我們如果能夠像王分局長所提的，經費夠大的話，各分局要編列多少我都樂觀其成。謝謝湯委員。

湯議員詠瑜：

因為警察局的臉書、IG 我都有設定我的最愛，我都會去追蹤，所以我有發現到每個分局的風格不同，新聞我都有設定，會定時跳出來提醒。所以我希望警察很多辛勤的工作可以透過各種網路，配合時代的潮流跟需要，讓不同年齡層、不同階層的民眾都可以了解跟知道。這樣我們不僅可以增加警民合作，對警察工作的信賴，未來執法效率的提升都會有幫助。

警察局林局長炎田：

謝謝委員，我們往這個方向努力，以上跟委員報告。

主席（黃議員明太）：

許議員采蓁請發言。

許議員采蓁：

剛剛詠瑜議員有提到，其實我也有一個建議是，像我們的區公所，他們之前有辦各社區特色的活動，我相信都有一些獎勵。其實不如你們可以做個獎勵的機制，譬如說哪一個分局、分所覺得辦理得不錯，大家來一個評比，給他們一些適時的獎勵

也挺不錯的，他們會更努力的去經營。以上，謝謝。

主席（黃議員明太）：

湯議員詠瑜請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。另外是一個小小的建議，我們不一定是特別強調天菜，阿伯或是像我們這種歐巴桑也是很認真努力，也是可以多加宣導。謝謝。

主席（黃議員明太）：

湯議員剛剛形容錯了，你不是歐巴桑。警察局其他 16 個分局的預算比照苓雅分局審查意見，照案通過。（敲槌決議）

接下來審查大隊預算。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

委員會以刑事警察大隊為審查代表，請看 09-919 刑事警察大隊預算，請看第 13-14 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4 億 7,514 萬 3 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 15-19 頁，科目名稱：警政警衛實施-勤業務管理，預算數 8,366 萬元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

刑事警察大隊審查完畢。交通大隊、保安警察大隊預算均比照刑事警察大隊審查意見照案通過。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接下來審查警察隊預算，委員會以通信隊為審查代表，請看 09-923 高雄市政府警察局通信隊預算，請看第 5-6 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,812 萬 7 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 7-9 頁，科目名稱：警政警衛實施-勤業務管理，預算數 1,463 萬 6 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

通信警察隊審查完畢，少年警察隊、婦幼警察隊、捷運警察隊預算均比照通信警察隊審查意見照案通過。請審查。

主席（黃議員明太）：

請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我也是要針對我們的決算報告裡面有提到婦幼專業人員是不是在編制上還可以再增加，以及性侵小組人員的名冊，好像是有名列在待改進的地方。

主席（黃議員明太）：

湯議員，等審到婦幼隊再問。

湯議員詠瑜：

好，沒有注意到，不好意思。

主席（黃議員明太）：

現在是捷運警察隊。湯議員詠瑜請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。針對婦幼警察隊的部分要請問的是針對我們的決算報告裡面有提到，查訪機制及婦幼業務相關人員專業訓練的執行，包括部分家防官可能沒有接受訓練或未取得認證。另外，我們沒有建立專責處理性侵害案件的小組人員名冊等等相關執行上面可以再改進的地方，我們目前針對決算書所指出的這些狀況，改善的進度跟期程。謝謝。

主席（黃議員明太）：

請婦幼隊答復。

警察局婦幼警察隊林隊長鑫宏：

謝謝主席，報告湯議員。這部分基本上我們因應審計部的部分，每一年警政署會統一調查，針對我們家防官前一年如果沒有受訓過的，警政署會統一辦理，所以我們目前 14 位家防官都已經通過證照認證的部分。第二個，今年度我們一樣針對專責人員的部分也有函發各分局，請他們提報名單，我們會辦理相關的受訓，也都已經完畢了。以上報告。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

警察局預算審查完畢，請警察局先離開。接下來審查消防局 113 年度預算，請宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

消防局預算請看第 25-33 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 25 億 1,606 萬 7 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 34-38 頁，科目名稱：消防業務-大隊救災救護業務，預算數 1,175 萬 4 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？請林智鴻委員發言。

林議員智鴻：

我想請教，之前我一直有在幫基層的弟兄講睡眠的通報那些，是用在哪一條？

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座。我們今年特別把大隊的經費，在 91 萬 5 千元那個，就是「大隊暨所屬分隊辦理一般公務所需費用」。所以我們都把這個錢撥給大隊了，他們隨時可以用這一筆錢。

林議員智鴻：

91 萬 5 千元是所有大隊的總合？

消防局王局長志平：

不是，就只有一大隊，每個大隊都有。

林議員智鴻：

每個大隊是 91 萬 5 千元。〔對。〕他們可以自主去用。

消防局王局長志平：

對。其實基本上也跟議座報告過了，現在其實每個分隊基本上都有設置各種不同的通知裝置，所以不會在夜間集體廣播，不會一個小案件通知兩個人就用廣播系統，現在不會有這種情形。至於個別通知的方式很多種，也有用手機 line 通知也行、無線電也行，還有一些室內電話的對講機，另外也有一種是無線電通知，就是像我們點餐的時候不是會發給你一個會震動的，就是比較減少干擾其他人。

林議員智鴻：

所以這個預算是 9 億 1 千…。

消防局王局長志平：

不是，91 萬元，這是各大隊隨時可以運用這些錢，經費其實不是很多。

林議員智鴻：

91 萬 5 千元是總額嗎？

消防局王局長志平：

不是，這是第一大隊，我們有六個大隊，每個大隊都會有類似的經費給大家做比較靈活的運用。謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

湯議員詠瑜請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，我一樣是針對救災救護的部分，想要詢問消防局的就是我們的決算報告裡面有提到，我們的市轄緊急救護平均反應時間 7.2 分鐘，是六都最長，也高過全國平均。另外平均醫院停留時間也是比全國平均值增加，所以顯示緊急送醫仍有精進的空間。第二點指出的是高級救護技術員 EMT-P，我們救護技術員的比例還可以有再提升的空間，目前我們在訓練和鼓勵的計畫有哪些？第三個，提到我們救護車的出勤次數跟裡面未運送病患的次數，在比例上比起來，救護車空跑率逾兩成，還有精進的空間。所以針對救災救護的部分，目前我們顯示在預算裡面可以精進改善的措施怎麼樣透過預算呈現來處理？另外，是不是有想到應用義消裡面的救災救護相關人員去輔助，就這部分有什麼樣的措施？請教局長。

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員的關心。救護工作可能我們的勤務時間比較多一點，可能就是去年、前年在救護新冠的病患，所以我們要求都是最高級的防護裝備，所以穿戴時間比較久一點，就相對會影響。另外，至院的時間也是一樣，我們都要清消，所以這段期間確實時間多一點。現在這個區塊的勤務都已經恢復正常了，所以基本上我們這個區塊一定會要求同仁要儘快出勤。

有關 EMT-P，其實我們現在的總人數基本上在全國大概也都是排在中等。所以我們

每年都有編列經費，然後陸續在訓練，我們每年都編列 100 萬元在訓練 EMT-P。剛剛議座還有提到的救護工作，基本上我們都有鳳凰志工隊，所以現在我們的義消運用在救護區塊都有在加強。特別是原來的鳳凰志工大隊本來只有一個大隊，現在擴編到兩個大隊，我們現在也都一直再增加各分隊的鳳凰志工分隊，現在的成效是滿卓著的，加入的青年都滿多的。特別也有很多醫護人員，服役的也有，軍中的朋友也有，還有一些大學生都有，更多元也更年輕。所以我們在推動鳳凰志工救護大隊這個區塊其實都一直有在推動，而且績效很好。我們義消總隊長推動得很積極，所以我們只要新成立一個分隊，他都會 20 萬元獎金獎勵當創隊基金。所以都一直有在做。以上特別跟議座報告，謝謝。

湯議員詠瑜：

請問他們如果要做高級救護技術員的相關訓練，那些費用你們會有補助嗎？

消防局王局長志平：

這是地方的經費，所以我們每年都編 100 萬元，現在要獨立開班是沒有辦法，所以都會透過消防署開班的時候我們去報名，一年以大概培訓 10 個、20 個的進度增加。EMT-P 當然是最高級的，基本上同仁具備到 EMT-2 了，那個成績其實也都相當高，當然希望同仁都能夠再更進階，都能夠取得 EMT-P 的資格。以上。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。我再請教他裡面還有提到田寮、美濃、六龜、桃源、茂林跟崇德駐地，這六個分隊沒有配置，目前有配置 EMT-P 的計畫嗎？

消防局王局長志平：

總人數大概平均每個分隊都可以配到 2 至 3 個，有的是人員異動，會依照他的意願調分隊，所以有的時候同仁想要離開，這個 EMT-P 資格就調到別的分隊，這個分隊可能就少了 EMT-P。這個區塊我們日後在異動的時候就會特別考量，如果沒有的話，我們也會儘量調有 EMT-P 資格的人進去，強化整個救護的品質。謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？湯委員請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，謝謝局長。再請問一下關於搜救犬這邊，因為搜救犬這次出去比賽也有滿好的成績。雖然你預算已經編了，我想要爭取以後是不是可以多編列一些，例如說犬隻的照顧、搜救犬的照顧以及物理治療等等一些更專業的治療跟平日的照顧，包括搜救犬退役之後的照顧計畫，這個是不是可以列為未來研議的方向？

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議座。對於搜救犬的照料我們都無微不至，特別是搜救犬幫我們爭取很多榮耀。我們現在高級的有 6 隻，是全國最多的，其實犬隻我們也都是全國第一名。特別跟議座報告，我們的搜救犬退役都有一個辦法在，我們在牠退役之後，會找愛狗人士，如果想要領養的話，我們會去審核，然後去現場看領養人的背景跟環境怎麼樣。然後我們也有做紀念碑。當然會追蹤，如果狀況不好的話，我們可能看當初簽約的情形，可能也會再收回來也不一定。基本上都不會，因為現在都是愛犬人士，壽終的時候其實我們都知道，戰功彪炳的其實都會有一個追思碑在犬舍前面。所以我們對牠其實都有一樣套的規劃在。

主席（黃議員明太）：

上次考察你沒有去，上次已經問過了。李委員請發言。

李議員雅慧：

我想請教一下，我看到一筆小錢，就是 5 千元的推動員工英文檢定費用，5 千元是宣傳的費用嗎？5 千元我不曉得能夠做什麼？

主席（黃議員明太）：

有錄音錄影，麻煩開麥克風說明。

消防局王局長志平：

請承辦呂股長說明。

消防局人事室呂股長龍祺：

那個 5 千元的部分是鼓勵同仁去參加有關的英檢檢定，如果參加考試的話，考試及格就可以幫他支付報名費。

李議員雅慧：

一個人減免多少錢？

消防局人事室呂股長龍祺：

跟議座報告，當年度參加英檢的人沒有很多的話是全額補助，但是如果參加的人很多的話可能就會平均。但是去年消防局的經費足夠，我們是全部是全額補助，沒有均分。

李議員雅慧：

檢定的費用一個人是多少？

消防局人事室呂股長龍祺：

現在比較貴。

李議員雅慧：

好像一個 1，2 千元的樣子。

消防局人事室呂股長龍祺：

沒有到 2 千元，大概 1 千多元。

李議員雅慧：

等於整年度去參加檢定的人員其實不會超過 5 個，是嗎？

消防局人事室呂股長龍祺：

是這樣沒有錯。但是去年我們在核銷上面的話，有超過 5 千元的部分我們是全額補助。

李議員雅慧：

有超過 5 千元是什麼意思？

消防局人事室呂股長龍祺：

我的意思是我們用其他的業務費勻支，沒有限定名額。

李議員雅慧：

去年是補助到多少？

消防局人事室呂股長龍祺：

去年我印象中好像有 7 位，全額補助。

李議員雅慧：

應該大概近萬元。〔是。〕為什麼今年只編 5 千元？

消防局人事室呂股長龍祺：

因為我們的科目是可以勻支，在業務費下面勻支。

李議員雅慧：

會從什麼項目下去勻支？

消防局王局長志平：

業務費都行。

李議員雅慧：

只要業務費都可以挪動。〔是。〕

消防局王局長志平：

所以彈性比較大一點，沒有特別針對這一筆把它調高。

李議員雅慧：

通常你們這樣的業務費都運用在什麼樣的地方？就是除了可以補助這樣的檢定費用，其他的業務費你們都還可以運用在哪裡？

消防局王局長志平：

一般只要公務的小額採購應該都行，就是相關工作的，只要是用在消防本業，不會用在什麼饋贈之類的，本來依照預算的規定大概就比較靈活一點。

李議員雅慧：

所以範圍是很彈性。

消防局王局長志平：

都是因為公務，彈性比較大一點。

李議員雅慧：

所以你們局本身的業務費用總共加起來是多少錢？因為你們這樣看起來可能分布在不同項目裡面，總共加起來可以彈性運用的是多少錢？

消防局王局長志平：

這個請會計來說明一下。

消防局會計室李主任雅薪：

第 56 頁上面有全部的業務費是 2 億 2,648 萬 2 千元，就是它的用途別在第 56 頁。

李議員雅慧：

這些是沒有特定項目都可以運用的嗎？

消防局王局長志平：

也是有規範，所以每一筆都有。

消防局會計室李主任雅薪：

每個科室都會有業務費。

李議員雅慧：

我指的是可以彈性這樣子挪動的，不是指定項目的。

消防局王局長志平：

每一項後面都會有它的用途說明，這個經費不夠的話就可以從別的項目勻支，但是它也有比例，就是不同科別可能有 20% 的流用規定之類的。

消防局會計室李主任雅薪：

那是流用。但是我們的業務費原來就是自己規劃的內容，但是還是可以勻支。因為那是因公的部分，我們都會彈性使用。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 39-52 頁，科目名稱：消防業務-消防工作，預算數 4 億 7,677 萬 9 千元。

請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？湯議員詠瑜請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。局長請問一下，我在 180-40 頁這邊看到 02 下面 2018 有一個資訊服務費 9 萬元，後面有寫到「救災水源、搶救圖資管理系統及住警器補助管理系統維護。」我想要問的是搶救圖資管理系統裡面，現在目前涵蓋的範圍是什麼，之前明揚事件發生之後，很多議員也質詢到我們對於相關的化學品，毒性化學物質或有關係的化學物質等等的掌握，怎麼樣能夠精進？還有如果是中央的化學儀那邊，他們可以做怎麼樣的改變來呈現最新、最完整的訊息，讓我們的消防弟兄在搶救任務的時候可以掌握完整的最新訊息？這部分是跟那 9 萬元有關的嗎？還有之前詢問的問題，目前執行的狀況怎麼樣？

消防局王局長志平：

這個是維護管理費，大概就是有水源系統跟搶救資源管理系統是不一樣的，當然可以結合。我們的水源現在都電子化了，所以每一個消防栓住置在哪裡都可以透過這個系統知道，別的分隊也可以知道這個分隊轄隊的消防栓在哪裡，所以我們都是電子化。不會造成分隊來支援卻不熟悉這個轄區的水源在哪裡，透過這個系統就可以了解，別的分隊來，只要進入這個系統，在平板電腦上就可以查得到，甚至都可以自動顯示。救災圖資管理系統就是我們已經有建置甲、乙種防護圖，所以只要到這些列管場所，都會有甲、乙種防護圖跑出來，也方便去救災同仁知道這個場地的內部結構、外部水源、動線等等，都是透過這個系統，等於是救災科技化。住警器的管理系統也是一樣，也是我們建置的，每年都要固定維護，所以現在每個住警器發到哪一戶都知道。尤其現在住警器是按照清冊去普發，回來就一定登打在我們的系統裡面，我們大概就可以知道，譬如說住警器現在清冊有 65 萬戶，我們已經發 53 萬多戶了，這 53 萬多戶每一筆都在這個系統裡面，所以誰還沒有領大概都知道，我們都用這個系統在管理。但是就是每年會有維護這些系統的費用。

主席（黃議員明太）：

許采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

不好意思，剛剛提到住警器，我想問一下，因為我在會議上有詢問到，你們後續打電話去追蹤他們有沒有安裝，如果你們現在知道他們沒有安裝的話會怎麼處理？

消防局王局長志平：

我們不曉得他們有沒有安裝，直接打電話去問可能就會知道，可能會跟他說明要安裝或是我們派人去安裝都行。現在很大的一個方式就是我們每次出勤火災救災，我們出勤都會掌控他到底有沒有申領、有沒有安裝，沒有的話我們會即時跟他宣導，沒有安裝的就會即時幫他安裝，左鄰右舍都會同時進行。所以我們每一場火警之後都會進行防火宣導，甚至特別針對住警器下去宣導。當然這個區塊還有很大的進步空間，基本上我們會從發放開始就要特別慎重一點，後端就比較會落實。

許議員采蓁：

局長，因為你有提到後續有打電話去關心，如果是知道他沒有安裝，提醒了一次之後，後續還會再做追蹤嗎？還是直接就派員去安裝了？

消防局王局長志平：

理論上會請他自己安裝，大概都會說自己安裝，我們當然就是關心，如果他覺得有困難，我們在聯繫當中覺得他有困難，我們就會派人去協助安裝會比較快一點。所以這個區塊還是要用人工的方式去確認，當然我們也會再加強宣導這個區塊。甚至議座也很關心的，我們未來會立法，以後不安裝會受處罰。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

立法是最根本解決的辦法。李委員請發言。

李議員雅慧：

第 41 頁有一個項目，就是「內政部 AI 智慧搜救派遣系統的建置中程計畫」，從 113 年到 115 年，總經費大概是編列 701 萬元，但是你們今年編了 30 幾萬元，30 幾萬元是可以訓練多少這樣專業的人員受訓跟考照？因為看起來金額是差滿多的。

消防局王局長志平：

謝謝召集人跟議座。這個分三年，明年是第一年，主要是訓練跟考照。這個項目主要是購買空拍機，就是無人機跟日後會建置一個專業的系統。這個執行是中央執行，中央的預算，我們會編配合款，然後資本門採購的部分都是他們在執行。明年這 32 萬元就是我們會派人去受訓和考照。

李議員雅慧：

會有多少人？

消防局王局長志平：

6 位。

李議員雅慧：

只有 6 位而已。

消防局王局長志平：

因為這個都是中央的經費。

李議員雅慧：

分三年是怎麼分配？

消防局王局長志平：

明年 30 萬元是最基本的，就是人員訓練。再來就會購買無人機，也是他們採購，會再建置整個搜救的系統。

李議員雅慧：

等於是硬體的部分是內政部去建置，我們就是提供專業人員的訓練跟考照。〔對。〕我們這個計畫總共會有多少人員得到訓練？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

18 位。

李議員雅慧：

總共只有 18 位嗎？

消防局王局長志平：

其實我們自己已經培訓 65 個人了，也是滿多的，我們大概有 65 個人有 31 部無人機，大概有將近 100 張證照。我們的無人機基本上都是勤務中心在管控出勤，所以其實我們這樣的調度是最機動，最有效率的。

主席（黃議員明太）：

其實已經超前部署了。

李議員雅慧：

對，這 65 個聽起來是超前部署了，謝謝。

主席（黃議員明太）：

湯詠瑜議員請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我想要請問我們在 180-43 頁有一個 420 萬元購置機器人的底盤。我想要問的是我上次有去觀賞機器人，我了解到其實那是我們跟民間廠商合作開發的。我想要詢問的是說我們合作開發完成以後，智慧財產權的歸屬是怎麼樣？因為我了解到我們合作開發必須提供相關的數據。

主席（黃議員明太）：

請業務單位答詢。

消防局王局長志平：

請搶救科蘇科長說明，都是他跟廠商互相在研究。

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

就是當初我們買的現有兩台機器人，就是第二代機器人是中央的補助款給我們，補助採購之後，開發完之後，它所有的裝備包括 4G 連網智慧 IoT 也是設在我們的 119，包括伺服器也都在我們這邊。

湯議員詠瑜：

你先跟我說明一下我們合作的模式是怎麼樣，是他運用我們提供給他的資料、指令和需求去研發設計出來這個機器人嗎？如果是這樣的話，這個機器人研發出來之後又回到我們隊上去訓練、改善，最後達到可用，上線去執行職務的機器人，除去它的硬體設備以外的這些軟體和智慧財產權是歸屬於誰？你們的合約裡面是怎麼寫的？

消防局王局長志平：

我知道，我跟議座報告，應該是私下討論這個產品的功能性如何再提升，所以可能沒有考慮到智慧財產這個區塊。因為議座對法律很熟悉，智慧財產這個區塊是不是我們可以掌握，基本上我的了解是沒有。就是我們很單純的跟他討論這個機器人可以增加什麼設備，包括我們跟他說第二代要有 IoT 的連網功能，還有熱顯像儀及五用氣體的功能。現在我們也跟他討論要增加多功能載運，它可以變換載運擔架，還有移動式砲塔之類的。就是把功能再增加，讓實務上使用更方便。至於這是不是有智慧財產權，我們日後也會再注意一下。

湯議員詠瑜：

一定會有，有新型設計專利還有專利的一些財產權，這個會影響到它的歸屬，廠商是否可以再重製去販售，以及我們未來向他採購的時候還要再去負擔這部分的費用嗎？這其實以後可想見，如果大規模去開發機器人的話，這部分運用我們的智慧雙方共同合作去研發出來的部分，智慧財產權上的保護我認為很重要，必須要去小心的討論跟保護的。

消防局王局長志平：

是，基本上我們現在主要是跟他建議一些功能，技術面其實基本上都是廠商在做。

湯議員詠瑜：

你們怎麼計價給他？

消防局災害搶救科蘇科長裕銘：

我們那是中央補助的錢，中央補助給各縣市 1 千萬元，看你要買哪一種機器人，把我們的需求、功能和規格先統一招標，就看哪一家廠商是可以符合這些規格的。有的廠商如果不行的話，我們會跟他說我們希望有哪些功能，有些廠商就會去設計，他自己去設計，他們用什麼模式和方法達到我們想要的功能，就由廠商自己去設計規劃，到時候再投標。像我們當初的機器人是三家廠商來投標，目前這一家是之前有跟他討論過我們想要什麼功能，他有製造出來。

主席（黃議員明太）：

照你這樣的講法，我們就沒有所謂的智慧財產權。

消防局王局長志平：

我們是跟他們討論功能，讓他去開發、研發我們的需求。

主席（黃議員明太）：

設計端是他們設計的。

消防局王局長志平：

對，技術面也是他們。

主席（黃議員明太）：

所以這個沒有智慧財產權的問題。

消防局王局長志平：

看能不能爭取。

湯議員詠瑜：

可是你們在提供需求的時候必須要提供相關的數據和你們的一些經驗和技術。

主席（黃議員明太）：

我們是需求方，就是把我們在救災的時候最需要的狀況和功能，請他們幫我們設計出來。〔是。〕所以這個基本上來講，智慧財產權應該是屬於他們製造商的。

消防局王局長志平：

議座可能比較熟悉…。

湯議員詠瑜：

我的意思是在他設計出來以後還是要經過你們的驗證再去修改，所以他不是百分之百…。

消防局王局長志平：

不一定，他設計出來我們也沒有辦法幫他驗證，我們沒有幫他們背書。但是日後可能我們會想採購具有什麼樣的功能，他如果在交貨的時候認為有瑕疵，我們也不一定…。

主席（黃議員明太）：

他們等於是一個 turnkey，就是我要什麼樣功能的東西，經費多少錢，你去幫我設計出來，要達到我們的功能，我們只是功能性的運作。

湯議員詠瑜：

所以我們只是提出需求，他設計的東西沒有任何我們的技術知能和數據的輸入給他們。

消防局王局長志平：

沒有。

主席（黃議員明太）：

謝謝湯議員詠瑜的指導。各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 53 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 31 萬 8 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

消防局審議完畢。

主席（黃議員明太）：

先休息 5 分鐘，讓各位委員上廁所。

繼續開會。（敲槌）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看高雄市政府毒品防制局預算，請看第 10-14 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,366 萬 9 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 15-17 頁，科目名稱：衛生業務-綜合規劃業務，預算數 1,902 萬 2 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 18-19 頁，科目名稱：衛生業務-研究預防業務，預算數 709 萬 6 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

請許采蓁議員發言。

許議員采蓁：

謝謝主席，我看到第 19 頁你們有編列 196 萬元培訓種子教師，辦理社區防毒的工作，是不是跟另外一筆 307 萬元辦理社區還有網路毒防宣傳的工作有重疊？這兩項業務的差別是什麼？

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝召集人跟采蓁議座。這兩筆是不一樣的項目，196 萬元是我們有推行拒毒反毒新運動，我們是針對六大網絡，包括校園、社區和宗教，在六大網絡裡面包括職場和一些多元族群。這個是遍佈在各個類別的宣導，包括培訓藥師成為我們的種子師資下去宣講的費用。307 萬元這個是社區跟里辦關懷站，這是專門為關懷站設置為主而編列的經費，這部分還會再就關懷站成立之後的訪查，還有在關懷站未來在轉介以及宣導方面再進行相關的人力配置。相關的經費是兩個不同的項目。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

請林議員智鴻發言。

林議員智鴻：

我續問一下剛才的問題，307 萬元辦理社區里辦關懷站的經費是直接進到每個里辦公室撥一筆經費進去，還是我們的計畫去找里辦公室，借他們的場域去做宣傳？

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝召集人，謝謝議座。就是我們這個經費原則上如果每一區來辦各個里辦的話，我們是跟區公所合作，所以經費是給區公所，並不是到里長那邊，里長其實沒有收我們任何費用，他們純粹義務上的支持跟幫忙。

林議員智鴻：

所以區公所是合作伙伴對象，他們在里辦公室執行宣傳的工作。〔對。〕好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

李議員雅慧請發言。

李議員雅慧：

毒品防制計畫補助辦理的網路大數據的部分，委託辦理大數據平台整合跟分析，這個業務費用是什麼樣的內涵？因為這樣看好像看不出來是做什麼？

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝召集人跟議座的詢問。這個大數據的部分主要來自法務部的毒防基金，這是由法務部的毒防基金全額補助的，市政府並沒有在這個部分出錢。這個主要是為藥癮個案去做相關 AI 科技的輔導系統。

李議員雅慧：

用 AI 做輔導？

毒品防制局林局長瑩蓉：

對，因為其實傳統的訪視資料內容很多，所以要透過一些科技的方式去幫這些藥癮的資料做分析、整理，然後再給一些輔導方向，幫助個管員去協助他們個案的輔導。

李議員雅慧：

等於這些個案都是會建置在雲端，再做一些數據上的分析。

毒品防制局林局長瑩蓉：

對，會建置在系統裡面，系統再去做分析。

李議員雅慧：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 20-23 頁，科目名稱：衛生業務-輔導處遇業務，預算數 8,413 萬 2 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 24 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 20 萬元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

毒品防制局審議完畢。

主席（黃議員明太）：

接下來審查衛生局 113 年度公務及基金預算案。請衛生局進來。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 33-42 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 8 億 4,022 萬 4 千元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？李議員雅慧請發言。

李議員雅慧：

我想要關心一下護理人員的薪資問題，之前一段時間，護理人員、藥師等等，他們的工作量很大，在一些公立醫院有一些出走潮。現在聯合醫院已經要給榮總經營了，所以相關的人事費用照道理來講是應該會多出來，不會嗎？也是由我們這邊做支應嗎？請說明。

衛生局黃局長志中：

跟主席及各位議員說明一下，我們是營運管理委託他們經營，但是事實上還是按照既有的…。

李議員雅慧：

人事編列由我們這邊做編列。

衛生局黃局長志中：

對。所以到時候譬如說整個都已經確定之後，院長還是要來議會備詢，預算還是要送議會審，不是多出來。

李議員雅慧：

所以現在目前的人事有遞補上來嗎？。

衛生局黃局長志中：

可能要問一下各醫院的情況。

李議員雅慧：

OK，了解，謝謝。

主席（黃議員明太）：

各位委員還沒有其他意見？請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，我想要延續兩位議員剛剛的問題，我想要詢問市立醫院各個不同的狀況的話，是等一下在基金裡面再問嗎？

主席（黃議員明太）：

對，各醫院有各醫院的預算。有一點，在還沒有審其他預算之前，之前有講過我

們在執行業務的時候，引起的民怨很高，我昨天又碰到一個案例，就是明明人家就在家，你們要去稽查也不會同人家，自己都把水倒掉了，然後叫人家出來看，說這個水有蟲，就要開罰人家，人家既然在家，民眾會懷疑是不是你自己帶來的水，故意栽贓給人家，不然人家在家，你就找他出來，跟他說這裡有積水，我們倒出來看看有沒有蟲，這樣執勤才不會有意見。所以我希望我們衛生局，尤其疾管處在執行這方面業務的時候，真的不要再製造我們民意代表，還有我們高雄市政府的麻煩，如果不該開的罰單就主動撤銷，好不好？各位委員還沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 43-53 頁，科目名稱：衛生業務-醫政業務、預算數 4 億 8,650 萬 5,000 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 54-67 頁，科目名稱：衛生業務-健康管理業務、預算數 1 億 8,517 萬 5,000 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

林智鴻議員請發言。

林議員智鴻：

我一直在看，我去年度的時候在談咀嚼吞嚥，我現在看不到這個計畫在哪裡？是在長照科嗎？我等一下再問。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 68-88 頁，科目名稱：衛生業務-長期照顧業務、預算數 59 億 8,001 萬 8,000 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？林智鴻議員請先發言。

林議員智鴻：

我一直在關心咀嚼吞嚥的計畫，它是編在哪裡，是不是可以說明一下。

主席（黃議員明太）：

請說明。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

在我們的預算簿 100-71 頁，長照 2.0 計畫裡面，但因為這個都是中央的補助款，它是屬於給支付。

林議員智鴻：

你講的是 70 頁哪一條？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

100-71 頁裡面的，它有一個是民眾的服務費。

林議員智鴻：

是 150 萬元這個嗎？還是 72 萬元這個？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

77 頁有一個 44 億 6,000 多萬元，是在 100-77 頁。

林議員智鴻：

喔！41 億這個？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對，因為這個項目是在給支付裡面，它裡面有一個補助失能者長照給付及支付費用這邊，它是一個整合型的計畫，裡面最大宗就是民眾的照顧服務費，裡面就有含居家服務、專業照顧服務，吞嚥就是裡面的一個給付。

林議員智鴻：

所以實際執行會怎麼進行呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

會有醫事單位跟我們做特約，譬如特約的醫事單位可能會有語言治療師或者護理人員，然後在執行的時候會做一個評估，可能 A 單位會幫他擬定照顧計畫，評估到他有吞嚥的問題。

林議員智鴻：

我直接問，依照這個預算，明年度我們在高雄可以做多少的服務量能，針對咀嚼吞嚥的訓練，或者評估他需不需要加入這個訓練和治療行列裡面，會有多少的量能呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

我們目前專業人員大概有 600 多位。

林議員智鴻：

我講的是需要被照顧的人。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

吞嚥困難的部分嗎？

林議員智鴻：

就是說他一定會有一個測試指標。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對。

林議員智鴻：

吞嚥基本上在前期做好照顧，就會減少疾病的產生，這是一個預防醫學。我去年度提這件事情的時候，你們答應今年要編預算做這件事情，所以我要知道，這樣的預算明年度大概可以照顧多少長輩，或者快要變長輩的人，等於我去年提的時候，希望你們今年做這樣的調查，在今年有預算來執行，明年度有這個預算來執行嗎？有沒有這樣的調查，有沒有提供這樣的服務，要怎麼進行呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

之前我們有做過一個流程，就是先評估再測試。

林議員智鴻：

我要問的是，你們明年可以服務多少人？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

明年我們大概也會成長，我們專業服務大概服務 1 萬 7,000 多人，明年度我們大概也會成長 3%，可是吞嚥這個都含在裡面，我們可能還要再去細分，之後再提供資料給議員。

衛生局黃局長志中：

我說明一下，因為裡面有一般服務和專業服務，咀嚼吞嚥是屬於專業服務的部分裡面，因為每年的發生率會不一樣，但是基本上我們這兩年在做的是，要讓專業服務占一定的百分比以上，就是要鼓勵吞嚥咀嚼困難的人出院的時候，他本身就可以接受到這樣的服務，類似這樣的概念，在那個地方就啟動，不要被一般服務占掉，所以現在我了解，以全國專業服務裡面，我們大概都維持 30% 以上，應該算是最高。

林議員智鴻：

好，那我們就來談專業服務，這個案子我保留發言權，我希望在大會之前計算出來，譬如我們的專業服務，明年度預算裡面要切多少的比例，提供多少人這樣的服務，要很清楚明白，這樣才有辦法在明年預算支應的時候落實執行，譬如到底要在哪個行政區做多少量能的服務？或是怎麼樣讓更多人知道有這樣的服務，一年我們又可以服務多少人？類似老人裝假牙會有一個總額，老人持續一直發生，65 歲以上每一年都有不一樣的數字，如果有這樣的補助，我希望咀嚼吞嚥這個項目是一個預

防醫學，讓老人家有尊嚴的一個預防醫學，我希望把它正式在專業服務上面，清楚的訂出每一年的目標量能是什麼？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，因為每一年有需要的人數會浮動，但是我們要做一件事，第一個，這幾年咀嚼吞嚥有需要專業服務的，到底有多少人次。第二個，我們專業人員的分布，接下來就是我們預計在這裡面，因為有些學者有評估，這裡面落差在哪邊，這個部分我們要怎麼達成？因為它有新發生的疾病，譬如像中風或者咀嚼困難或退化，每年的發生率會有一點改變。

林議員智鴻：

就我了解是這樣，他可能已經發生和即將發生的，他會有一些測試指標，我們把它做完整的計算好不好？我們才有辦法知道潛在可能發生的，有可能我們本身都會有這種問題而不知道，怎麼樣讓民眾知道你有沒有這種問題的潛在性？怎麼預防這件事情的發生？這應該屬於專業服務的理念去談這件事情，怎麼樣讓民眾知道如何去測試？以及測試完之後有多少人可以獲得多少的服務？我希望有一個很完整的數字，等於明年度專業服務裡面，到底 2 億 3,000 萬元裡面，有多少的經費可以做這樣的預防醫學服務？OK。

主席（黃議員明太）：

許采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

謝謝主席，我想要詢問一下 77 頁這個失智友善社區的計畫，在 113 年度這筆預算是多少？因為根據衛生局 111 年度的資料，健管科失智友善社區的經費是 248 萬元，執行了 176 萬元，只有執行 70%，那 112 年上半年度也只執行了 36%，這一筆預算的執行率其實是偏低的，能不能說明一下，健管科主要負責的這個失智友善社區業務有什麼？現在 11 月健管科負責的失智友善社區的業務執行率有多少？

主席（黃議員明太）：

請回答。

衛生局健康管理科張科長素紅：

向議員報告，我們 111 年大概執行率是 70% 多，當年因為是 COVID-19 的關係，我們有很多工作都需要跟社區結合，然後舉辦一些講座或者一些方案，111 年因為有 COVID-19，基本上社區應該是有人流的一些限制，所以有一些沒有辦法完成執行。從 112 年到目前為止，我們失智相關的一些計畫經費已經執行 100%，就是超過原來的經費。

許議員采蓁：

上半年嗎？

衛生局健康管理科張科長素紅：

就是 112 年到目前為止，失智友善計畫的經費大概是 200 多萬元，我們已經執行超過經費的額度。我們整體是怎麼推動，大概主要還是在做預防失智的宣導，還有讓民眾知道失智要怎麼去尋求就醫，還有一些失智的警訊。另外也結合一些社區一起來推動一些友善的服務，譬如結合超商、還有圖書館，就是在那邊辦一些有關於失智的讀書會或者電影欣賞，讓普遍民眾能夠認識失智這件事情，在失智的前端，大概我們主要做的是讓民眾知道失智是怎麼一回事，怎麼樣能夠及早去篩檢、去就醫，以上說明。

許議員采蓁：

那你們明年度編列的這個部分大概是多少？

衛生局健康管理科張科長素紅：

113 年嗎？

許議員采蓁：

對，113 年。

衛生局健康管理科張科長素紅：

113 年應該也將近 300 萬元。

許議員采蓁：

因為你說今年到目前 11 月為止已經超過了，編列 300 萬元對你們來講，還有可能會超過嗎？

衛生局健康管理科張科長素紅：

因為這個都是中央補助的經費，在失智友善有很多相關聯是跟高齡有關係的，其實我們有一些工作是一起整合性在推動，如果是純屬失智的部分，到目前為止經費大概已經用完了。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

各科室主管要答詢的時候，先自我介紹一下，也不知道你是誰？陳麗珍議員請發言。

陳議員麗珍：

有一筆 44 億 6,000 多萬元是居家照顧經費，大概 40 億元都是中央補助，地方是

1 億 2,500 多萬元，請問一下現在居家照顧都是照顧到幾點呢？譬如預約到家裡，大概都是到幾點就結束呢？

主席（黃議員明太）：

請回答。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

主席，我這邊大概說明一下，因為這個 44 億元，就是我們長照中心針對民眾失能 2 到 8 級。

陳議員麗珍：

這是居家服務的。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對。

陳議員麗珍：

簡單答復，大概服務都是幾點到幾點呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

就是我們 A 個管會跟家屬討論。

陳議員麗珍：

沒有限制時間嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對。

陳議員麗珍：

夜間有嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

夜間也有，但可能有一些加成與否，中央有一些規定，什麼樣的狀況是可以加成的。

陳議員麗珍：

加成也是算在這個額度裡面嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對。

陳議員麗珍：

另外有一筆 1 億 2,295 萬 7,691 元，這是約聘僱的待遇，約聘僱大概都是哪些人？就是第 78 頁的…。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

強化照顧管理人員這部分。

陳議員麗珍：

對，大概都是哪些人呢？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

這個是我們長照中心的照管人員，有 28 位督導的額度和 179 位照管人員。

陳議員麗珍：

照管是到家裡嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對，到家去評估失能等級的專員，有 28 名是督導。

陳議員麗珍：

好。

主席（黃議員明太）：

請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，我有幾個問題是跟長照有關的，第一個，在審計部的決算書有提出一些建議改善的，第一點是關於民眾申請長照服務到首次接受服務，這邊的資料顯示我們需要 18.71 日，跟平均 5 日相較的話，似乎可以再縮短。另外也提到有部分的人，因為長照申請過於繁瑣，所以就取消申請，是不是有這樣的狀況，目前的改進進度怎麼樣？再來也有提到，比較申請輔具補助失能風險較高的人，但是他卻沒有申請長照服務，排除在社區整合照顧系統外的，統計下來有 1,165 人，是不是有長照服務對象，疏漏了這些高風險需求的人口情事？這是前面兩個問題。

針對 14C 有提供喘息服務的處所，佔的比例過低，是不是這部分未來可以再提高？有關 14C 提供喘息服務的據點。還有有關預算的部分，我想要問 100-69 頁，我們有編一個 24 萬元長照業務的考核，請問這個是針對民間的長照業者或者居家照顧業者，有領取補助的這些機構的考核嗎？如果我們簽約的這些長照機構業者，出去提供服務和接受服務的對象有一些照顧上的糾紛，這個部分你們有什麼樣的調查和懲處機制、或者記點，在合約上常常有發生爭議的要怎麼去處理、去提升照顧的品質？想要請問一下以上幾個問題。

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於有糾紛的部分，我們已經有成立一個長照糾紛調處小組，有一些專家學者、

還有一些熟悉相關業務的人，由公正人士來做調處，這是第一點。第二件事情，經常有糾紛的那些人，基本上我們現在都有一些記點制，只要集滿幾點就準備退場，但是這個跟糾紛那個部分不太一樣，糾紛有時候是滿不滿意的問題，但是至少不能違規，違規絕對會記點，這是一定要做的。我們有一個調處機制已經上路了，因為有律師等等這些在裡面，甚至我們也有原住民身分的委員，因為我們要選擇不一樣的背景的人。對於 14C 的部分我們有再增加，但是全高雄市可以提供喘息服務的，各式各樣加起來將近 500 個機構，每種服務項目都有，因為 14C 適不適合滿足喘息需求這部分，還有空間需要討論，基本上今年有逐步增加，我記得增加了三倍。另外從整個開始服務申請到服務訴訟，他那樣的算法我們會有意見，我簡單說明，譬如居家的環境改善等等，這些需要較久的時間，另外一個部分是說，有些我們已經安排好了，但是家屬希望什麼時候開始，針對這種差異，高雄市目前做法比較特別的是，出院準備到長照到家服務，這個時間大概縮短到 3.5 天，甚至也有下午出院，隔天早上長照就到家服務，所以我們盡量縮短，因為剛出院的需求量是特別高，這個地方我們有特別去叮囑。像過去申請輔具需要一個月，現在縮短到 7-10 天就可以，重點是我們有把時間縮短，但是有時候是家屬還在考慮，家屬不願意外人到家服務，這也是考量因素，因為有的人最後會請外籍看護，很多家屬不願意外人到家裡，這些原因都有，據我們統計，雖然他們不願意人家到府服務，但是他們是高負擔的家庭，我們有另外一個系統會繼續追蹤，跟他保持關心，有的是長期不堪負荷出狀況了，我們也有另外特別的做法。

湯議員詠瑜：

不是我們的服務及宣導沒有觸及到他，而是他比較沒有這方面的需求，或是他有其他的替代方案。

衛生局黃局長志中：

因為有些宣導，市民還不知道，所以我們為什麼會有出院準備計畫，就是因為很多人不知道，但是在出院準備計畫裡面就會被發現，所以我們盡量宣傳以外，我們再從那邊去發現，讓他知道。

湯議員詠瑜：

我們那個調處小組，就是現在有使用跟衛生局簽約的長照機構所提供的服務，有發生爭議的時候，可以立刻書面或口頭跟衛生局表示說，要使用這個調處小組來做調處嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

向議員報告，如果雙方覺得有爭議，我們有一個調處爭議的申請書，他就可以透

過這個申請進來，我們會幫他找相關的委員，依照他的案件去幫他安排調處的會議。

主席（黃議員明太）：

我認為這個調處小組的功能性很低，我曾經有幾件醫療糾紛的案件，到我們這裡來調處，從來沒有一個成立的，我碰到的，你們的調處機能是零，我希望你們能夠加強這個機構的功能性。岡山有一家醫院，我光是接它的醫療糾紛就接到很多件，但是我從來沒有看到這家醫院被衛生局做任何的處置，到最後都是上法院，醫審會都是偏向醫院，所以大部分的民眾都是求償無門。當然這跟剛剛提的長照所引起的糾紛是不一樣，那個算是醫療糾紛，但是你們是同樣的一個機構在調處。喔！不一樣，好，針對這個部分，我也希望我們衛生局能夠加強。

各位委員還有沒有其他意見？林智鴻議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 89-100 頁，科目名稱：衛生業務-社區心衛中心業務、預算數 2 億 7,705 萬 2,000 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？

李議員雅慧：

我想請教目前長輩裝假牙的部分，因為過去都是全口沒有牙齒才做補助，我之前在議會有質詢過，希望能夠降低補助的標準。也就是說，有些可能殘餘的牙齒剩下 3 顆、4 顆、5 顆不等，但是這樣其實是已經沒有功能的狀況，是不是就可以給予補助？就是放寬那個標準，目前執行這項業務的狀況是如何呢？

主席（黃議員明太）：

你先自我介紹一下，你是什麼科？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

主席，還有各位議座，我是醫政事務科陳科長，我們這邊也有依照議座的指示，曾經邀請過牙醫師公會相關的專家代表，目前在一般老人假牙的部分是全口無牙、牙根與牙齦齊平、還有包括植體要 2 顆以內，這個大概就是參照這些牙醫師的專業，後續在裝置的部分，有經過委員和參考議座這邊的建議，所以目前的標準有略微降低。

李議員雅慧：

就是要剩餘 2 顆嗎？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

至少要維 2 顆以內，可能有一些支架或牙材的部分要做固定，所以這個也有跟各

個牙醫師公會的代表做深入的討論。〔…〕這不一定，是。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？湯詠瑜議員請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，我想要請問，你們這個社區心衛中心是特別針對有列管的精神疾病市民，如果是一般重度的憂鬱症，或者有自殺傾向的，事實上發生之後有一些列管的程序，也有提供一些心理諮商的補助。可是以重度憂鬱症患者來講的話，他在使用完這些補助後，如果還有需要的話，相關的心理諮商費用是很高的，如果是用藥的話，是有健保可以提供，但是如果心理諮商的話，那個花費不低，如果他還在重度憂鬱的情況之下，他也沒有辦法去謀職，所以他的經濟來源也有問題，就這個部分我們在這個預算裡面有什麼樣的支應或規劃嗎？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

我是社區心衛中心蘇淑芳主任，主要是目前我們的心理諮詢服務，重鬱症如果用健保去看診，其實是可以做治療服務的，其他如果要做諮商，可能就另外要自費。高雄市有一筆經費是專門針對比較貧窮的、高風險的個案，譬如他是低收入、或者有一些經濟上的困難，這些我們都會擇優讓他進入我們免費的諮商。這個預算我們有一筆 310 萬元，在 94 頁的 2039 這邊，這個我們是委託民間機構來標案，裡面如果是精神病人也是可以，如果是一般的個案也是可以，但是他就是比較要符合低收入的個案，我們會看他的狀況去調整，他是不是可以進入這個補助。

湯議員詠瑜：

好，謝謝。主席，不好意思！我再請問一下，因為有些情況他不見得符合低收入的標準，但是他確實沒有任何現金流的收入，所以對他而言，要去支付那個諮商費，他還是有那個需求，而藥物不見得能夠完全去處理他的狀況，就是有時候需要藥物和心理諮商兩者一起相輔相成，我們除了這 310 萬元是針對低收入戶以外，有沒有可能未來針對非低收入、或中低收入戶、或一般市民，但是他確實沒有現金流可以支付心理諮商費用，你們有沒有提供一些免費或低價的諮商管道呢？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

現階段的管道，第一個就是青年支持方案，那是由中央補助 3 次免費。另外第二個，其實我們目前社區心衛中心有心理師，他們可以來進行一次性諮商，其實最後比較好的還是走健保體制，健保一樣有心理諮商的服務，應該叫做心理治療，在醫院裡面大部分都是心理治療，所以如果走健保做心理治療，其實某個部分符合診斷是可以免費的。如果是要用高雄市這 310 萬元的諮商費用，其實這個是為高雄市

貧窮的民眾做準備，另外未成年的孕產婦也在這個範圍內。

主席（黃議員明太）：

還有意見嗎？各位委員還有沒有其他意見？請發言。

湯議員詠瑜：

我想再請問一下，因為剛剛講的是針對列管的精神病個案，但是針對常見的發生爭議，譬如前一陣子苓雅區這棟大樓發生一些噪音困擾產生的悲劇，也許有類似的人對聲音特別的敏感，甚至已經到達心理疾患的程度，這部分我們有什麼樣的方法？如果在社工系統介入發現，或者在民政調解的過程中發現，有沒有可能有什麼樣的轉介資源可以協助他？讓他辨識自己是這樣的病識者，可以去尋求相關的協助。

衛生局黃局長志中：

關於這個部分，有一些人因為有困擾，有的是聲音很大造成困擾，有的是沒有什麼聲音，他也覺得困擾，陸陸續續好多各方面都會問我們這些問題，後來都發現這些人事實上是沒有被診斷出的精神疾病，所以我們現在的做法蠻多，就是要協助他去就醫，如果他有潛在沒有診斷出的精神疾病，我們再怎麼樣跟他溝通都無效，這是一個蠻重要的。至於他願不願意去就醫這件事情，我們後續就要好好去做一些協助和追蹤，因為這些都是在社區裡面，雖然上次發生的這件事情，目前我們所獲得的訊息，當事人並沒有精神疾病，到底是怎麼樣都還不知道，目前的狀況也沒辦法去了解，但是有這樣的情況。基本上不要說那個例子，一般來講的確有議座所談的這個問題，我覺得透過我們的協助系統，可以安排他就醫，如果他不要去，我們就是要勸導啦！有很多方式可以勸導，譬如我是家醫科，我也看了很多精神科的病人一樣，也就是說，讓當事人感覺不要在意，用比較 OK 的方式去接受這樣的服務，這是蠻重要的。

剛剛議座講的諮商輔導和心理治療，這兩件事情會稍微不一樣，如果是諮商輔導，是屬於非精神病態的為主，心理治療的話就是以精神病態為主，像重度憂鬱症，基本上他要做比較好的心理治療。當然這部分這樣區分，目前我們有諮商心理師、也有臨床心理師，他們也是這樣在訓練，但是實務上要怎麼區分，其實不太好區分，這也是事實，但是基本上我們會用這樣的方式去把它分流，分流之後我們就協助他後續的照顧，如果在經濟上有很多困難的時候，我想包括怎麼去安排就醫，我想我們心衛中心會做比較好的安排，我想這個應該是需要。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

其實社會局有一些方案，我們可以去處理，甚至有時候我們也會跟民間組織要一些經費去處理，當然社區心衛中心現在已經有四個分區布點，這四個分區也都有

心理師，當然臨床心理師是比較少，所以還是可以透過這個部分去做服務。現在全國大概只有我們有做一次性的諮商，當然是因為人力很少、資源也有限，所以我們現階段先推一次性諮商，未來如果我們的服務需求很夠，我們的服務量也很大，我們會再做一些應變。

另外現階段其實市長和局長很努力在推的一個部分，就是社區有很多醫院，我們現在有 26 家醫院，還有 67 間診所跟我們合作，也就是他不是精神科，他是看骨頭酸痛的，假如問一問，這個個案有說出他有一些自殺的想法，他就會轉介。

主席（黃議員明太）：

因為我們還有很多議案要審，回答盡量精準簡短，讓議員可以很清楚的了解到他要問的問題，你們精準簡短的回答，好不好？不然到晚上 12 點也審不完。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

是。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 101-107 頁，科目名稱：衛生業務-食品藥物檢驗業務、預算數 3,394 萬 6,000 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，關於這個食品檢驗，我想要問的是，剛好今天看到有一個新聞，是關於冰品的檢驗，我們檢驗出來的冰品不合格數，跟消保團體檢驗出來的不合格數有落差，所以我看到衛生局的回復是說，要請中央去制定一個一致性的標準，讓大家有所依循。所以這部分我們相關的預算裡面，可不可以讓我們看一下，你針對這個食品的檢驗，目前稽查的程度和你所編的預算，還有為什麼會有這樣的落差？讓人民對食品安全的信賴程度會不會有所影響？還有如果店家想要定期的自主送驗，不用等你們來稽查，他定期的自主送驗的話，有沒有這樣的管道和機構呢？

主席（黃議員明太）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

我先回答，店家如果要自行送驗的話，我們有 SGS 的檢驗室可以檢驗。

主席（黃議員明太）：

要不要付費？

衛生局黃局長志中：

要付費。

主席（黃議員明太）：

店家要付費，你們去採驗的不用錢嘛！

衛生局黃局長志中：

對，這次發生的事情，我們衛福部的規定是，抽驗冰品就抽驗冰品，只抽驗一樣。

湯議員詠瑜：

冰和原料分開抽驗嗎？

衛生局黃局長志中：

對，所以我們是用抽驗的方式，不是每個原料都抽驗，所以當然就會有誤差，可是我們內部的討論，這次台灣消費者保護協會的方法是對的，因為查出來有問題，再去看是哪一樣出了問題，衛福部的意思是說，要一樣一樣抽查才知道哪一樣出了問題，但是不可能全部都抽查，就會出現這樣的落差，我們現在是希望用食品科技稽查，要用台灣消費者保護協會的方法去做處理，希望是抽驗一部分，才能顯現出真正的問題。

主席（黃議員明太）：

其實有兩個看法，第一個，像我們 COVID-19 很嚴重的時候，很多人需要檢測，你就 10 個人一個樣品，檢測以後這 10 個人其中有人中了，當然沒人中了就沒有。但是這個有時效性的問題，有的時候等你們發現這個有問題，然後再回來查其他的東西的時候，早就被吃下去了，所以其實如何精準去捍衛我們高雄市民的食品健康？我認為也相當重要，你們要好好研議比較精準，而且又有時效性的做法。

衛生局黃局長志中：

我們食品科和檢驗科回應剛剛議座講的那個量能的部分，現在中央公布的是，如果去一間冰店，就先抽驗冰，但是冰有很多種配料，沒有每樣都抽驗，可能只抽查三樣帶回來驗檢，就是隨機抽驗。當然這個好處是，馬上知道哪一樣出了問題。

主席（黃議員明太）：

比較有時效性。

衛生局黃局長志中：

但是缺點是說，我們吃的是綜合冰，綜合冰裡面的配料都摻進去了，但是這次是整個綜合冰拿去檢驗，這個也是一個方式沒有錯，因為用抽樣的，不見得會抽驗到，但是我現希望我們同仁雙管齊下。

主席（黃議員明太）：

你如果要每個抽驗的話，那個樣品數會非常多，我們現在是把 10 樣東西包在一起，如果檢驗有問題的話，再來追查到底是哪一個有問題，所以我剛剛講的，這個缺點就是有時效性，優點就是可以同時檢測很多個樣品，可以把樣品數縮到十分之一。各位議員還有其他意見嗎？

李議員雅慧：

我想請教，我們這個會期也會審到外送員的自治條例，至於食品安全的問題，就是我們有在訂外送平台的，大概都有這樣的經驗，其實很多的食物從餐廳出菜一直到消費者端這邊，有可能都已經經過 50 分鐘以上了，相關的教育訓練我們要如何去確保這些業者有沒有去落實？再來就是我們要怎麼樣確保消費者拿到的這些食品是安全的？這方面你們有沒有相關的一些業務的做法呢？

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這是一個頭痛的問題，因為我看到訴訟平台對於 Uber Eats 這些人沒有管束，所以他沒有辦法管的時候，我們就沒有辦法從那個地方去處理。現在大家都在討論，如果有一個機制，有一些比較基本的要求，我們再從基本要求去延伸出來會比較好。另外一個部分是說，大部分店家都已經打包好了，外面只有那個箱子而已，所以如果用食品風險來看，都已經打包好的東西送出來，坦白講，他們的風險比較不高，但是我們還是希望有一個品質保證，如果來約束他們遵守這個部分，當然目前遇到這個問題，我們是主張大家都有…。

主席（黃議員明太）：

其實衛生局只能從供應端去做要求，至於整個運送的過程，如果這個外送員今天忘了，昨天要送的那個單，今天才送的話，如果他願意收，那也沒有辦法啊！

李議員雅慧：

這需要相關的教育訓練呢？

主席（黃議員明太）：

對，因為這個牽涉的層面非常廣，不是衛生局本身主政可以去做的，但是我覺得衛生局可以做的是從源頭的管控，就是這些外送平台的東西是從哪裡出去的？有的沒有對外營業，單純就是一個廚房，這個廚房經常發生問題，包括衛生，到處都是老鼠、蟑螂，我覺得衛生局現在要管的業務是在這方面，就是從供應端的衛生條件各方面去做管控。湯詠瑜議員請發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，延續剛剛李雅慧議員提到的那個外送平台業者的問題，現在外送平台業者管理條例有規定，他要有一個管理衛生人員，不是衛生管理人員，是管理衛生人員，那個管理衛生人員主要負責的還是紀錄的保存，以及監督是不是都有做紀錄。針對食品安全的話，我想要問的是，以我自己的立場，在我看來，外送平台的外送員是這些在平台上架的食品業者的履行輔助人，所以如果食物最終送到消費者手上發生了問題，最後檢驗出來確實食品有問題，還是要以食品業者為主要的裁罰對象，至於他跟外送員本身之間的內部責任分配，那是他們的問題，我認為應該主要是這樣。我想要問一下，這樣的認知跟衛生局目前針對已經發生的爭議上面，所調查的結果和已經進行裁罰是不是一致，還是說要類型化呢？

衛生局黃局長志中：

基本上主席和議座說的沒有錯，製造端那個部分就是食安法，中間過程的認定是另外一件事情，可是食安法基本上會扣緊這個，目前我們都以這樣的方式在看。我們要強化的是剛才主席說的，只有一個廚房，到底是什麼東西？那是比較另類的，我們要好好去收集資料做稽查，這是需要的。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，最後一個問題，就是針對我們決算書裡面有講到藥政管理業務的這些，就是對於屢次違規行為人缺乏一致的裁量基準，相關規範未完成法制作業，主要就是檢舉違反藥事法的獎勵機制，這裡提供的回復是說，4月27日已經公布施行檢舉違法的獎勵制度。但是還有另外一個問題，就是針對藥品的廣告、或者化妝品的廣告、或者食品的廣告，是否違反藥事法這個問題，食品安全衛生裁罰基準似乎有不一致，或者有的時候同一個行為人這樣做，但另外一個行為人那樣做卻未被裁罰，是不是有這樣的狀況，目前的處理是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

據我了解，在我們整個局裡面，至少這三年來的裁罰基準是一致的，但是比較傷腦筋的是，因為衛福部沒有訂全國一致性的裁罰基準，所以我們這次也發文給衛福部，希望他們訂以外，我們在這次衛福部雙首長會議裡面也正式提案。因為我們經常遇到的困擾是，高雄市的裁罰、台南市的裁罰、台北市的裁罰都不一樣，當然業者會說，我希望你給我罰輕的，都有這樣的一個爭議，可是對我們來講，我為什麼要聽台北的，台北的不見得比較有道理，最主要是說，其實各縣市都會有一些裁罰基準，不然會產生很大的紛擾，但是我們的食藥署那邊應該出面把它統整好，這是我們的主張。

湯議員詠瑜：

對，希望你跟食藥署那邊反應，第一個，裁罰基準要一致、第二個，違反的範例和態樣可以訂得更細一點，什麼樣的話可以標示，什麼樣的話不能標示，這個要再更多的指引，讓業者不會不小心就觸法。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看 108-120 頁，科目名稱：防疫業務-防疫工作、預算數 2 億 2,813 萬 5,000 元。

請審查。

主席（黃議員明太）：

許采蓁議員請發言。

許議員采蓁：

不好意思！謝謝主席，我想要看 109 頁第三點，登革熱防治人員臨時酬金的部分，去年你們一共編了 2,000 萬元，今年是編 2,700 萬元，比去年多了 700 萬元。但是去年和今年都有一項是辦理登革熱等傳染病防治及醫療整合服務所需臨時人員 21 名的費用，但是去年 17 名是 38 萬 3,860 元，我平均了一下，大概一個人是 2 萬 2,580 元，為什麼今年 21 名的預算是 810 萬元呢？我想知道多的 700 萬元可以多聘用多少的臨時人員，是你們沒有寫進去，還是說數字寫錯了。我知道今年登革熱人力嚴重不足，我也會支持增加，但是請你們說明一下，目前增加人力的狀況是什麼？好不好？

主席（黃議員明太）：

請說明。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

各位議座大家好，我是疾管處處長，我叫謝米枝，有關許議員詢問的部分，我們去年的部分是編 17 位，確實人力的費用我們大概是編了 600 多萬元，然後今年又增加 4 位，所以我們多編了 142 萬 8,000 元，大概是這樣的預算。

許議員采蓁：

你們去年是編 600 多萬嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對。

許議員采蓁：

所以你們今年增加 4 個人，多編了 200 萬元。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

多編了140幾萬元。

許議員采蓁：

多編了140幾萬元，好，我知道，所以你們目前確認這個人力狀況是OK的嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

是。

許議員采蓁：

好，謝謝。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

陳麗珍議員請發言。

陳議員麗珍：

你們登革熱防治工作是做宣導對不對？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

這些人力嗎？

陳議員麗珍：

對。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

這些人力有做宣導，還有做相關的孳生源檢查，還有一些捕蚊燈的收蚊網等等。

陳議員麗珍：

有關宣導的部分，我是建議，像今年我們左營區就收到很多民眾陳情，說罰單開得很厲害，可能今年你們的罰單收入有增加滿多的。我會覺得其實宣導很重要，因為每次被開罰單的時候，我就跟民眾說，很簡單，就是不要有積水容器，民眾聽了就說不知道啊！事實上我們高雄對這種登革熱的防治概念常識不足，其實這個剛開始慢慢去宣導，後面越來越多人知道的話，就不會有那麼多的案例，所以剛開始，我覺得你們對於宣導要多加一些人力，免得像今年的罰單這麼多，你也知道，這個我們去申訴大概都不會過的，但是我們還是要替民眾申訴，宣導真的很重要，因為這是一個簡單的常識，我相信民眾都會配合來做。

主席（黃議員明太）：

請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，我想要問的就是，我們剛剛 100-109 頁這 2,739 萬元的臨時人力，剛剛說這是用在宣導和防治，所以噴藥也是。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

噴藥比較少。

湯議員詠瑜：

噴藥比較少。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對。

湯議員詠瑜：

那後面有一個 100-113 頁 2,033 萬元這個，裡面也有傳染病防治相關業務的費用，這個跟前面這個區分的是，登革熱和非登革熱的傳染疾病嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

不好意思！議座你說的是 113 頁的這個部分嗎？

湯議員詠瑜：

對。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

113 頁 5 名的這個部分，這是我們自己臨時人員的相關經費，我們傳染病有分很多種，譬如愛滋、結核、預防注射等等相關的，所以這個跟登革熱是不一樣的。

湯議員詠瑜：

所以這兩個是區分的。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

是。

湯議員詠瑜：

關於登革熱臨時人員，我有一個建議，你說有包括噴藥人員，因為我們長輩的家裡有被噴藥，所以我有實際去參與整個噴藥的過程，我發現臨時人員非常辛苦，因為水煙出來非常的嗆，但他們只有一層口罩，所以回去以後，說要大量喝牛奶等等之類的，所以我想，他們的防護是不是可以再加強？這個疫情過了之後，對他們那些人的醫療補助或檢查等等，是不是會有一些幫助他們的地方，因為我看他們真的很辛苦，這樣一層一層放下來，那個藥真的很嗆，我自己也被嗆到了。

主席（黃議員明太）：

那個喝牛奶也沒有用。

湯議員詠瑜：

都有衛教怎樣可以解毒。

主席（黃議員明太）：

喝牛奶沒有用、喝母乳也沒有用，那是錯誤的觀念，請處長回答。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

謝謝議座對我們工作人員的關心和關懷，不好意思！要跟議座報告，其實我們今年一開始有給 N95 和活性碳口罩，後來我們都提供工作人員防毒濾罐，N95 和活性碳口罩在我們緊急防治現場隨時都有準備，因為我們也會擔心萬一他們忘記帶這些東西，另外我們還有護目鏡。

湯議員詠瑜：

只有在一樓外面噴的那些人，才是全身著裝稍微完整一點，如果是到透天厝室內去用壓罐的，他只有帶一層口罩而已。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

後續我們回去會跟他們再作加強，因為這些東西都已經有了，如果真的沒有的，我們隨時都可以提供，謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

應該是他們懶得戴，因為戴那個很辛苦。雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

剛剛采蓁議員提到罰單的問題，其實據我了解，在門戶外面的是環保局開的，門戶裡面是衛生局開的，其實同樣都是積水的狀況，被開的罰單金額是不一樣，環保局跟你們開的金額是不一樣的，當然我們尊重你們訂定的標準。我想要提的是，預算裡面在 110 頁，有一筆辦理噴藥開鎖業務的相關支出費用，編列了 100 多萬元，我不曉得你們通知要噴藥這件事情的 SOP 是什麼？為什麼會有需要強制開鎖，還要編列這麼高的預算呢？如果你們每次都有盡到通知的義務，因為住戶不願意配合的話，我想相關的費用應該是要跟民眾索取才對，不應該由公庫來做支付。這個部分有沒有相關的裁罰，是不是後續會有這個動作，待會請回答這個部分。

再來就是關於疫苗的部分，有一個疫苗的編列，我想這個預算數真的很高，裡面有提到一個新興疫苗，什麼叫做新興疫苗，可以做一下解釋嗎？以上。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

有關議座剛剛提問的這個部分，我們開的裁罰和環保局不一樣，我們在今年 2 月份已經把它拉到一致性了，只要個人的部分，他是初次的話，我們就開罰 1,200 元。另外針對開鎖這個部分，其實在我們每次緊急防治通知單上面，有在戶的人，我們會跟他講要配合一起，但是有些是不在戶，就是當時無法通知到的，我們當然是貼

單子在門上面。

李議員雅慧：

就是有通知，但是他還是故意不配合，應該會有吧！

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

有些會。

李議員雅慧：

所以需要去強制開鎖，像這樣比較不配合的居民，有沒有相關的裁罰動作呢？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

不配合的部分，我們原則上當天就是開鎖，如果開鎖不成功的部分，...

李議員雅慧：

費用後續這部分也沒有去追究嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

有開鎖成功、有完成緊急防治的話，我們是不會裁罰。

李議員雅慧：

那也不會去跟他要開鎖的費用嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

不會。

李議員雅慧：

其實我覺得這個好像在公平性上有一些問題。

主席（黃議員明太）：

這個有很多種情況，有的出國了。

李議員雅慧：

因為他如果知道，有些是明確故意的部分，如果是這樣的話，你們沒有相關的裁罰動作嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

明確故意的話，只是現場他真的不配合的話，我們會開罰。

主席（黃議員明太）：

那個會開罰啦！

李議員雅慧：

那個會開罰，好，我了解。

主席（黃議員明太）：

那個已經明顯違法防制法了。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

所以剛剛議員也提到宣導這個部分，我們會再加強。我們社區的里長等等這些，他們都非常的棒，也都協助我們一起共同宣導。另外，在新興的部分，其實在今年中央有關肺炎鏈球菌這個部分，中央從今年已經開始要施打肺炎鏈球菌，它有分幾個階段，今年就開始補助 65 歲以上長輩，我們所謂的肺炎鏈球菌 13 價，那 13 價的疫苗是從 11 月 27 日開始接種，但是在 10 月 2 日是施打 23 價，這兩種的保護力時間不一樣，所以當然價格也會不太一樣，有這樣的區別。當然明年之後，中央也希望要施打到某些的劑量及劑次，這個費用有一點高，所以我們明年編列的預算是 1,200 萬元，可是這 1,200 萬元是單純的疫苗，另外我們要給醫療院所的醫師，每一劑大概是 100 元的處置費用，大概是這樣的費用，所以這個這樣計次的話，說實在的，跟議座、主席報告，明年的預算這邊邊的錢是不夠的，我們還缺 5,000 多萬元。如果對我們的長輩要照顧到的話，我們明年是缺 5,000 多萬元，所以後面可能要拜託主席、議座們可以幫我們多支持，我們會再…。

主席（黃議員明太）：

如果你們需要追加的時候，大家都會支持，因為是市民的健康。但是這個有的時候很難講，有的時候編了也沒有人要打，譬如你都用什麼廠牌的，人家就不要了，所以這個部分其實議員跟你們的立場是一樣的，都是為了高雄市民的健康，有需要的話，我相信我們議員一定會支持。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

好，謝謝。

主席（黃議員明太）：

采蓁議員，請發言。

許議員采蓁：

不好意思，剛剛我有提到臨時人員的部分，因為我剛剛想了一下，我還是有一些疑問想要詢問。因為我看你們是編 810 萬元，你說是 21 名，平均下來一個人是 38 萬 6,159 元，我想知道這個是你們一年嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對。

許議員采蓁：

這個人約聘是一整年嗎？〔對。〕但問題是你們每年都這樣編列嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

我們每年編列的部分，去年是 17 人，今年才增加這樣的人數，我們每年目前是這

樣編列。

許議員采蓁：

我的意思是，所以你們每年都會有臨時人員的聘僱，是不是？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對，這個是必須要給我們…。

許議員采蓁：

是以年為單位？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

對，以年。

許議員采蓁：

但是因為像前年登革熱就沒有，或可能這種事是突發性的，我覺得你們編列這樣不太合理。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

跟議座報告，這個是要補助給衛生所，有些熱區的衛生所，就像原市區有幾個熱區，他們真的往年登革熱都是比較流行，它平常就要做預防；不是因為有COVID-19、有心冠肺炎的時候，就不用做登革熱，他們平常就在做這樣的宣導、巡查等等，這個都是必要的，所以這個地方是要挹注在衛生所臨時人員的部分。

許議員采蓁：

所以你的意思是，就算沒有登熱疫情，他們平常還是要做宣導什麼之類的，這樣不會跟你們有些其他的業務重疊到嗎？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

不會，他們單純這個部分，像積水地下室，也都是衛生所的正職或臨時人員一起搭配下去巡查。因為很多市區裡面的大樓有時候有些會有積水地下室，所以他們要去巡查這個部分，或是有人陳情反映哪一個地方可能會有積水，所以正職人員會搭配臨時人力一起做相關的查察。

許議員采蓁：

這一部分我想保留發言權，因為這樣他們平常的業務，我自己覺得不太合理。沒關係，我們私底下可以再討論，好不好？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

好，是的。

主席（黃議員明太）：

采蓁議員保留發言權。其他委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第121-174頁，科目名稱：衛生所業務-各區衛生所業務，預算數3,222萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

許議員采蓁，請發言。

許議員采蓁：

我們看110頁，去年的這個…。

主席（黃議員明太）：

110頁？

許議員采蓁：

在100幾頁？

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

在第121-174頁。

許議員采蓁：

不好意思，那過了，就算了。

主席（黃議員明太）：

好。各位委員還有沒有其他意見？我有意見，衛生所業務在服務跟稽查這兩方面，是服務性業務較重要占大部分，還是管制性業務比較強？

衛生局黃局長志中：

跟主席報告，這兩項不一樣。

主席（黃議員明太）：

我知道。

衛生局黃局長志中：

因為稽查食品、藥品等等這些，它的人數往往比較少，但是他有公權力可以開罰單；另外一個部分是預防保健服務等，這些通常都是護理師，一般來講護理師編制人數應該會比較多。

主席（黃議員明太）：

應該是服務業務比較多，但是稽查業務也很重要，但是我們稽查的態度，我認為不可以把民眾都當作罪犯看待，因為我們是稽查，在你沒有掌握稽查到任何證據以前，人家什麼都不是，不能像檢調在辦案，一進去就統統不要動，要保全證據，把人家已經是當成罪犯這樣看待。前陣子有一件稽查案就是這樣，據我事後了解，是因為有人檢舉，但是檢舉如果是事實的話，我們就直接報警逮人，根本就沒有需要

這個稽查程序，既然我們是去稽查，當然我們就近會有書面資料或電腦裡面的資料，還是他們業務執行的狀況，我們可以去稽查他，這都沒問題，但是一見面就叫人家什麼東西都別動，連人家正要去看病也不能看，你看這有道理嗎？所以局長你們要注意，為什麼我前陣子一直提出原高雄縣區衛生所都沒有主任，也沒有所長？所長是負責綜合業務，包括醫療他要管，包括防疫也要管，行政也都要管，醫生跟所長的業務有可能重疊，所長能當醫生實屬正常，但是你說讓醫生來當所長，我覺得不太適當；所以你在業務執行狀況的執法態度，因為稽查這一塊已經是在執法，在執法的狀況，即使警察辦案也不敢這樣，除非現行犯正在打人才上銬，不然也是要先約談。所以這個部分，請局長回去要求各衛生所的稽查人員，不要把民眾都當成罪犯看，這樣好嗎？各位委員如果沒有意見…。

李議員雅慧：

不好意思，我再提問一下。

主席（黃議員明太）：

好。

李議員雅慧：

就是AED心臟電擊器部分的設置，你們是什麼樣的場所可以設置，然後設置的規範又是什麼？因為我看你們的預算其實編列不高。我知道一般來講這個使用可能也是要經過訓練，或是有相關常識的人才能夠使用，我知道前陣子公園也有設置這樣的配備在中央公園，所以設置AED是什麼樣的場地，你們的評估標準是什麼？

衛生局黃局長志中：

AED設置，衛福部有規範哪些場合一定要設置，現在高雄市已經設置2,100多台，除了它必要的要求之外，也已經超過它的標準了。AED設置通常都是個別行政單位去設置，而不是被要求，像一些學校等有被要求，那個是到時候我們不會在這邊編預算，但是我們會有一些訓練，有在訓練。

李議員雅慧：

不然你們這邊編列汰換的部分是針對哪些場所？

衛生局黃局長志中：

請醫政事務科的科長。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

跟主席、議座報告，通常汰換是指像衛生所，還有包括衛生局裡面也有設置AED，還有一些像我們的貼片…。

李議員雅慧：

多久要換一次？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

像電池的話，可能兩年就要換一次，所以它有一些基本耗材要汰換的機率。現在中央原本是八大場所，如同剛剛局長所講的，像學校，還有像電影院；最近它又有公告，包括警察單位，派出所現在也要設置，所以這個我們大概會跟警察局一起來合作。

李議員雅慧：

好，所以在公園裡面設置也是符合規定的場所？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

是，包括有一些新建大廈，有些管委會他們認為這樣對住戶是有安全上的保障，所以有一些新建的大樓也有自己自設AED的部分。

李議員雅慧：

所以一般民眾如果要使用，隨時都是可以使用？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

這個部分我們當然還是希望…。

李議員雅慧：

那個在使用上沒有問題嗎？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

對，我們跟消防局在社區有做CPR加AED的宣導。傻瓜電擊器是它會做偵測，如果你有一些不符的狀態，它是不會發動。

李議員雅慧：

好，了解，謝謝。

主席（黃議員明太）：

好，各位委員沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第175-175頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數38萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

衛生局公務預算審查完畢。接著審查衛生局的基金預算，基金預算是大本的黃色這一本，請看貳-3-1衛生局各區衛生所醫療藥品基金，第12-12頁，工作計畫：醫療收入明細表，預算數1億6,141萬4千元，請審查。貳-3-1第一個預算，有幫你們準備。

林議員智鴻：

1-12頁是不是？

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第12頁，只有1頁而已。

主席（黃議員明太）：

大本的第12頁。

許議員采蓁：

第12頁。

主席（黃議員明太）：

對。各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第13-13頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數776萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第14-28頁，工作計畫：醫療成本明細表，預算數1億4,959萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第29-32頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數297萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第33-34頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數123萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第35-41頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數128萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第42-42頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12月底)止資產總額1,290萬4千元，本年度應提折舊額78萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第43-43頁，工作計畫：資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值12萬1千元，已提折舊額11萬7千元，報廢損失4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

衛生局各區衛生所醫療藥品基金審查完畢。接下來請看貳-3-2高雄市立民生醫院醫療藥品基金，請看第14-14頁，工作計畫：醫療收入明細表，預算數16億1,981萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第15-15頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數1億4,091萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第16-16頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數496萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第17-48頁，工作計畫：醫療成本明細表，預算數14億6,504萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？

林議員智鴻：

哪裡？

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第17-48頁。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第49-58頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數1億7,529萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第59-63頁，工作計畫：研究發展及訓練費用明細表，預算數4,713萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第64-66頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數82萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第67-69頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數505萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第70-79頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數1億5,499萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第80-80頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12月底)止資產總額20億4,965萬元，本年度應提折舊額7,089萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第81-81頁，工作計畫：資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值2,794萬3千元，已提折舊額2,448萬6千元，報廢損失345萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第82-82頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額5億9,768萬6千元，加：公庫增撥數7萬元，期末基金數額5億9,775萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？請院長跟我們說明民生醫院的盈虧，好不好？

民生醫院顏院長家祺：

主席，民生醫院盈虧，應該是我們從107年之前算是收入對支出來講，是有負的盈虧，107年到108年之間正好是打平，目前為止我們是有獲利的情形，就是從108年之後到去（111）年大致上都還有一些獲利。獲利的部分，我們就會按照規定，一部分繳回公庫，一部分我們投到醫療藥品基金裡面，依照規定來辦理。以上說明。

主席（黃議員明太）：

這個預算裡面沒有看到你們預算要繳回多少？

民生醫院顏院長家祺：

沒有講過。

衛生局黃局長志中：

這個基金。

民生醫院顏院長家祺：

基金。

主席（黃議員明太）：

我們知道各區衛生所醫療資源滿缺乏的，市立醫院有沒有跟衛生局搭配怎麼支援整個偏鄉地區的醫療資源，這個部分有沒有？

民生醫院顏院長家祺：

跟主席報告，我們就是配合衛生局的指示做支援，像之前就有支援所謂的那瑪夏，不是那瑪夏，是拉芙蘭里的偏鄉支援，之前也有田寮部分的支援，我們也有支援六龜衛生所的洗腎中心，主要就是看局裡的指示跟安排。

主席（黃議員明太）：

有的偏鄉地區連一間診所都沒有，像田寮就沒有，相對的衛生所醫療資源就是他們唯一的醫療資源。所以這個部分，高雄市衛生局跟高雄市的醫療系統，必須要多結合去支援偏鄉地區的醫療。

民生醫院顏院長家祺：

是。

湯議員詠瑜：

主席，我要請教一下。

主席（黃議員明太）：

好，湯議員。

湯議員詠瑜：

不好意思，我想請教一個比較基本的問題，就是我看我們的收入跟支出都是整個醫院來計算，所以我們並不會每個科自己一個利潤中心，就是以這個科的收入跟支出去看，都是整個醫院這樣看嗎？

民生醫院顏院長家祺：

對，是。

湯議員詠瑜：

這樣相關醫護人員的工作量，或醫師看診數會跟他所相應收到的報酬的話，有沒有一些獎勵機制？

民生醫院顏院長家祺：

謝謝主席，謝謝議座。是，沒有錯，我們是綜合型的醫院，所以有很多不同的科別，屬性不同，所以他的業務量當然會不同，有些科別，尤其像婦產科跟小兒科，就是生產率降低，小朋友數比較少，所以他們也沒有辦法要求他們的業績到哪裡，但是他們又是不得不存在，就是科別還是要存在，所以變成有時候有其他科別來支援。我們是沒有做到成本會計，所以沒有辦法做到各個單位去嚴格要求他們，但我們是總體來看，我們還是會有個公家機關的機制，就是你看多少病人、開多少刀、做多少檢查都有PF，就是所謂的提成比例，最後我們就按照這個比例來發放相對應的獎勵金。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

民生醫院醫療藥品基金審查完畢。接著請看貳-3-3高雄市立聯合醫院醫療藥品基金，請看第16-16頁，工作計畫：醫療收入明細表，預算數16億2,443萬9千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有意見？好。

李議員雅慧：

我們剛剛有關心聯合醫院藥師人力的部分，過去有一段時間都有空窗期，目前的

人力狀況如何？

聯合醫院馬院長光遠：

聯合醫院目前藥師的缺額大概9位到10位，其實它是動態的，因為現在的藥師普遍缺額，因為醫院的藥師有大小夜，所以這一部分藥師留任在醫院的意願會稍微比較低，所以今年我們就已經有把藥師薪酬調高了。

李議員雅慧：

大概調多少？跟一般民間的醫院相比。

聯合醫院馬院長光遠：

我們大概是調升2級，當然要完全跟…，因為民間藥局的好處是沒有大小夜；實際上醫院藥師的薪水應該大概都在5萬到6萬元，含他的績效獎金在裡面，夜班有夜班的費用。

李議員雅慧：

所以在人力上目前還是有這麼多的…。

聯合醫院馬院長光遠：

有點吃緊。

李議員雅慧：

有沒有相對應的處置方法？

聯合醫院馬院長光遠：

現在大部分很多醫院其實都在缺，在工作的一些排班上跟機遇上，我們儘量在藥師方面做調整，希望藥師能夠儘量減少他的離職，也希望能招募，有些PGY的訓練也希望招到新血輪進來。

李議員雅慧：

聽起來好像也已經長達半年以上時間的空缺了，所以還是在人力上沒有辦法嗎？

聯合醫院馬院長光遠：

是，我們再繼續努力。

李議員雅慧：

了解，好。

主席（黃議員明太）：

湯詠瑜議員。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我想要請問：聯合醫院跟榮總已經簽約要公辦公營，聯合醫院委託榮總來經營，但是這個委託又跟其他例如大同醫院、小港醫院等等這類委託給高醫經

營是不一樣型態。換言之，我所了解的是聯合醫院的人員，基本上符合進用計畫的人員會過去榮總，公務員就借調回來聯合醫院；如果是契約人員的話，就是他的合約會轉到榮總那邊去，按照原來的條件，契約屆期之後，看是要重新協商或是按照原契約條件繼續更新這個契約，就到時候再談，這是我所了解的狀況符合進用計畫的人員。如果沒有符合或他不願意轉過去的公務員，就繼續留在衛生局的編制內，如果是這樣的話，我們要怎麼去看？你們這個預算是假設生效基準日還沒到之前，聯合醫院繼續運作，如果生效基準日之後，聯合醫院的預算會變成什麼樣子，可不可以跟我們講？

主席（黃議員明太）：

請回答。

聯合醫院馬院長光遠：

主席、議座，這個約是剛剛簽，誠如約是這樣訂的，原則上當時合約是榮總要吸納契約人員，還有可以轉移的公職，有公職缺的部分會轉移到榮總來運作。目前因為現在還在細部上的規劃流程，所以目前我們實質上還在做意願調查跟制度上的調整。

衛生局黃局長志中：

補充說明，大概分兩個階段的約，第一個階段是主體架構先簽約，現在我們要再談的是包括實務上的一些細節，包括用人計畫，包括一些資訊系統等等這些做的細節。這個部分我們預計要在60天內達成共識之後，再做第二階段，第二階段簽完約之後，才能正式完成。

湯議員詠瑜：

所以生效基準日還沒有到，目前聯合醫院還是算在我們的醫院這樣子。因為我有看到新聞，就是榮總會投資一些擴充資產等等，你在會計上或合約上怎麼看？如果建物本體的資產設備都還是在聯合醫院底下，榮總又去投資的話，你這個將來會怎麼呈現？就是在生效基準日之後，我們看到的預算會長什麼樣子，是不是可以跟我們講？

聯合醫院馬院長光遠：

報告議座，113年預算還是照目前的在執行，榮總第一年會投資3億元在聯合醫院的建設上面，後續還有7億元是做未來興建新的醫療大樓款項。目前的投資計畫是以這個方式來進行，這3億元裡面有包含導入榮總資訊系統，還有現在工程上的延續，還有113年計畫的金額執行都會在這個3億元裡面來做執行。

湯議員詠瑜：

所以資訊系統導入之後是在聯合醫院的財產項目下？

聯合醫院馬院長光遠：

是的。

湯議員詠瑜：

未來他投資興建新的大樓也是在聯合醫院的所有權人名下？

聯合醫院馬院長光遠：

是的。

主席（黃議員明太）：

好，各位委員…，麗珍議員。

陳議員麗珍：

我請問現在在聯合醫院裡面的醫護人員他們是屬於市政府的公務人員，現在比較特殊是榮總也是屬於政府的，跟之前私立的是不一樣，等於兩邊都是屬於公家機關單位，應該是這樣子，有沒有問卷調查？大概喜歡轉為榮總或保留原來的，意願是不是有個比例，多還是少？

聯合醫院馬院長光遠：

我們已經在內部有開過5場說明會，榮總的院長也率著副院長來聯合醫院有開過說明會，接下來我們就會做意願的調查。

陳議員麗珍：

還沒有做？〔是。〕好。剛剛院長有說，它可能113年會投入3億元在聯合醫院，因為聯合醫院也算是高雄市唯一一個真的是非常棒，不管是它的地點或這幾年來的經營整個規格都提升了，大家都有這樣的口碑，這個也是我們所聽到的，所以未來榮總再怎樣的投資，應該還是有分中央單位跟地方政府，這個還是都歸屬高雄市政府的原則。

聯合醫院馬院長光遠：

對。

湯議員詠瑜：

所以它投資的收益就來自於醫院的收入，它未來會更重視成本跟收入的控制跟分科嗎？這樣會影響市民需要的基本服務嗎？

聯合醫院馬院長光遠：

跟議座報告，在市立醫院裡面，第一個是人才，榮總的人才可以導入這個體系。第二個，我們現在也在盤點聯合醫院所有的採購合約，因為榮總的量體會比較大，所以跟它共約的話，有一些醫療上的採購，我們的成本可以降低，所以優勢是在這

裡。另外，現在市場上比較需求的是智慧醫療，還有精實醫療，這一部分在資訊還有智慧醫療這方面要投入的成本相對會很高，可是在醫學中心就有這個優勢可以讓市立醫院這方面做提升。

主席（黃議員明太）：

好。

湯議員詠瑜：

好。再請問像病患的個資或它的醫療資訊是在聯醫系統底下，它要怎麼轉到榮總那邊去？你們要另外再個別取得同意嗎？還是怎樣？

聯合醫院馬院長光遠：

病例系統需要在資訊轉換的時候，必須要先講醫療的部分，我們需要馬上比對以後，榮總的資訊系統是在雲端上面，它的資訊安全等級是A級，一般現在市立醫院大概在B級的安全，它的安全等級相對是更高。因為是電子病歷，所以電子病歷的部分，我們逐漸會做轉檔動作，然後讓資訊系統連夜可以繼續運作，這是沒有問題的。

湯議員詠瑜：

所以你會另外再個別取得病患的同意，讓他的資料可以轉到高雄榮總那裡去嗎？

聯合醫院馬院長光遠：

他的病歷資料其實還是在聯合醫院，只是切在雲端上。這一塊在聯合醫院資料庫裡面，它還是聯合醫院的體系下在運作，它並不是把資料轉到高雄榮總的資料庫裡面去。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第17-17頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數1億4,921萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第18-18頁，工作計畫：業務收入明細表，預算數875萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第19-48頁，工作計畫：醫療成本明細表，預算數15億717萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第49-54頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數1億6,040萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第55-59頁，工作計畫：研究發展及訓練費用明細表，預算數4,095萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第60-62頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數738萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第63-65頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數1,031萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第66-73頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數8,441萬9千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第74-74頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12月底)止資產總額19億2,573萬1千元，本年度應提折舊額8,669萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第75-75頁，工作計畫：資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值4,098萬元，已提折舊額3,412萬2千元，報廢損失685萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第76-76頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 10億2,730萬6千元，加：公庫增撥數14萬元，期末基金數額10億2,744萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第77-77頁，工作計畫：無形資產明細表，預算數331萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

聯合醫院醫療藥品基金審查完畢。接著審查貳-3-4高雄市立中醫醫院醫療藥品基金，請看第12-12頁，工作計畫：醫療收入明細表，預算數1億4,367萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第13-13頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數2,611萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第14-14頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數11萬3千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第15-24頁，工作計畫：醫療成本明細表，預算數1億2,870萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第25-29頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數2,635萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第30-33頁，工作計畫：研究發展及訓練費用明細表，預算數148萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第34-35頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數223萬3千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第36-37頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數15萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第38-44頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數94萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第45-45頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12月底)止資產總額1億1,987萬3千元，本年度應提折舊額383萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第46-46頁，工作計畫：資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值40萬元，已提折舊額39萬6千元，報廢損失4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

第47-47頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額1億1,422萬6千元，加：公庫增撥數10萬5千元，期末基金數額1億1,433萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

高雄市立中醫醫院醫療藥品基金審查完畢

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

高雄市立凱旋醫院醫療藥品基金，請看頁數：第15-16頁，工作計畫：醫療收入明細表，預算數13億9,517萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第17-17頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數9,659萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第18-18頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數243萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第19-43頁，工作計畫：醫療成本明細表，預算數10億8,085萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第44-52頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數2億8,330萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第53-57頁，工作計畫：研究發展及訓練費用明細表，預算數4,185萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第58-60頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數1,111萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第61-62頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數1,173萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第63-72頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數8,108萬9千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第73-73頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12月底)止資產總額22億7,868萬2千元，本年度應提折舊額5,990萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第74-74頁，工作計畫：資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值451萬元，已提折舊額366萬元，報廢損失85萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第75-75頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額16億4,577萬9千元，加：公庫增撥數14萬元，期末基金數額16億4,591萬9千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第76-76頁，工作計畫：無形資產明細表，預算數480萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第93-94頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數8,881萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

衛生局基金預算審查完畢。

主席（黃議員明太）：

好，請衛生局休息。徵詢一下，你們要不要上廁所？要，休息5分鐘。（敲槌）

李議員雅慧：

環保局的部分，因為我有行程，所以我都要保留發言權。

主席（黃議員明太）：

好，保留發言權，全部嗎？

李議員雅慧：

對。

主席（黃議員明太）：

OK。

李議員雅慧：

我就先離開了。

主席（黃議員明太）：

好，等一下我們三位局長。雅慧議員，你要在現場逐條才能保留發言權，你不能全部要保留發言權，這樣不行。

李議員雅慧：

這樣子？

主席（黃議員明太）：

對，你沒有發言就總質詢再問了。

李議員雅慧：

對啊，這樣審預算的時候，我就沒有發言權。

主席（黃議員明太）：

對，你就總質詢的時候再問，因為我們沒有辦法讓你這樣全部保留發言權。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

他不在現場，不能保留發言權。

李議員雅慧：

好。

主席（黃議員明太）：

好，開會。（敲槌）繼續審查環保局113年度公務及基金預算案，請宣讀。

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

請看環保局預算第30-37頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數25億5,213萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第38-40頁，科目名稱：一般行政-車輛管理及維護，預算數1億5,661萬5千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第41-42頁，科目名稱：空氣污染防制及噪音振動管制-空氣污染防制及噪音振動管制，預算數1,896萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第43-47頁，科目名稱：土壤及水污染管理防治-土壤及水污染管理防治，預算數4,643萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第48-62頁，科目名稱：垃圾集運與清潔維護-垃圾集運管理，預算數12億3,046萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？這一點我希望環保局對於垃圾清運人員的服務態度要加強管理，這一方面因為經常有聽到民眾在抱怨司機開車的速度太快，或是從業人員服務態度有的時候不是很好，有的時候也太累，我們很清楚，這一點我們希望能夠加強改善，不用答詢。好，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

請看第63-66頁，科目名稱：都市廢棄物處理-都市廢棄物處理，預算數2億8,016萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第67-68頁，科目名稱：勞工安全衛生-勞工安全衛生，預算數770萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第69-72頁，科目名稱：環境影響評估及公害糾紛調處-環境影響評估及公害糾紛調處，預算數938萬6千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第73-75頁，科目名稱：環境污染稽查-環境污染稽查，預算數2,390萬9千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第76-78頁，科目名稱：檢驗業務-環境公害檢驗，預算數314萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜：

主席，你看它在第110頁至第77頁有解毒牛奶，所以牛奶是可以解毒的？剛剛說牛奶不能解毒。

主席（黃議員明太）：

要看什麼毒。

湯議員詠瑜：

所以想要請問環保局這邊的解毒牛奶是什麼？

主席（黃議員明太）：

請局長答詢。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝召集人跟委員。一般來講，假設像環境消毒或檢驗人員他們比較有接觸到環

境用藥的時候，他們就會用牛奶來當解毒。

主席（黃議員明太）：

這個其實是心理安慰，也安慰他們的辛勞，所以讓他們喝牛奶填肚子。

環境保護局張局長瑞琿：

是。

湯議員詠瑜：

我會這樣問是剛剛在衛生局的時候，有講到登革熱噴藥人員沒有編解毒牛奶的預算給他們，當時主席有說牛奶是不能解毒的，所以…。

主席（黃議員明太）：

對啊，剛剛衛生局長也答復不能解毒，環保局沒有那個專業，所以他們才會有解毒牛奶，其實是慰勞他們的辛苦，好不好？

湯議員詠瑜：

是，收到，謝謝主席。

主席（黃議員明太）：

好，沒有意見的話，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第79-79頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數40萬7千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

請翻開中區資源回收廠預算書，請看第14-16頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數9,548萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第17-20頁，科目名稱：一般行政-業務管理，預算數5,613萬1千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第21-26頁，科目名稱：垃圾焚化業務-垃圾焚化操作，預算數2億1,091萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我想要問的是審計部決算書裡面，有提到我們持續推動垃圾焚化底渣再利用處理計畫，他有發現我們委託辦理焚化底渣篩分再利用作業，但是沒有適時辦理現場督導及查驗工作，不利於推再生粒料品質保證。第二個是未適時公布焚化再生粒料相關試驗結果。第三個，焚化再生粒料加工再製機構跟公共工程主辦機關實際施作數量沒有勾稽比對機制，導致系統不符，沒有辦法掌握使用流向。第四個，他有提到，我們推動焚化再生粒料CLSM預拌混凝土場認可及考核，但部分廠商評鑑成績未盡理想。第五個，他說我們推動示蹤劑追蹤焚化再生粒料去化流向，但成效未佳。所以想要請問針對他指出的我們推動底渣再利用粒料，目前真有這些缺失嗎？我們是否同意他的看法？目前改善的狀況呢？

主席（黃議員明太）：

這個局長回答，還是廠長回答？

環境保護局張局長瑞璋：

我先簡單報告，召集人跟委員，針對底渣再利用，以高雄市評鑑來講，在環保署的評鑑來講，高雄市環保局評鑑都是第一名，有四年的成績都是第一名，所以我們在追蹤或做CLSM這個部分，都是在我們可以管制的範圍，而且都會做相關的監督。像我們的公共工程去化用CLSM，把底渣加入CLSM摻配以後，去做公共工程一些底層掩埋、填埋，這些管溝的填埋，其實績效都非常的好。以上是我簡單的報告。

主席（黃議員明太）：

但是針對人家提出的意見，那個是中央單位提出來的意見，你們雖然做得不錯，但是我覺得既然有這些意見，當然有未盡理想的地方，也希望你們能夠加強把它做得更好。湯詠瑜議員，你覺得局長的答復還需要補強嗎？

湯議員詠瑜：

局長應該是沒有正面答復這些，我希望還是可以再…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會加強查核相關的流向，還有監督機制。

湯議員詠瑜：

好。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

請繼續翻開南區資源回收廠預算書，請看第14-19頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數3億1,625萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第20-21頁，科目名稱：一般行政-業務管理，預算數114萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第22-26頁，科目名稱：垃圾焚化業務-垃圾焚化操作，預算數6億3,083萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

環保局公務預算審查完畢，接著請看環保局基金預算。

主席（黃議員明太）：

我這裡怎麼沒有？好了，你們唸，我聽就好了，我可以聽懂，不是月麗專委宣讀的，我就聽得懂。

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

請看環保局基金預算第11-13頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數16億4,529萬8千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第14-36頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數22億1,977萬2千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員…，好，湯詠瑜議員。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我想要請問的是，淨零條例通過以後，條例裡面有講到要成立淨零基金，但是因為我們的碳費會到後年才會開始徵收，而且碳費徵收以後，它是採用補助的方式，也就是各縣市要提出計畫來申請補助，所以它不是會按照各縣市污染比重分配碳費收入。換言之，針對單淨零這個項目，並沒有審計財務會計上面法源許

可的基金來源，也就是目前我們沒有辦法成立淨零基金，沒有辦法依照淨零條例成立基金，所以目前所有淨零的預算看起來，都是在各個局處下面既有的預算抓出它是符合可以做淨零項目的這些定的項目；換言之，我們目前還沒有辦法針對淨零條例裡面的一些很特定的項目做全盤式運用。我想要請問的是，我們可不可以從環境保護基金裡面去修改我們的用途，讓它可以用在淨零自治條例裡面所記載的這些項目？因為別的局處在討論一些我們要推動的政策，例如公園，他們也有一些類似的想法，等於是我們為淨零自治條例裡面所要做的事情去找財源，所以想要詢問你。

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝召集人，謝謝委員。針對淨零基金這個部分，雖然2025年才會徵收碳費，而且目前雖然是說我們用計畫補助方式做申請，就是企業不管是政府單位他們提出計畫，它會有一些指標去補助給你們，但是目前這個方向還在討論當中，並沒有確定。也有可能依照我們徵收的碳費，未來是撥給地方政府多少，這個不一定，還沒有確認，因為氣候變遷署也還在討論當中。目前來講我們先把淨零業務相關的，因為在今年6月28日通過以後，我們要編相關的預算大概都已經送到議會來了，所以目前為止我們大概先用環教基金做支用，市長也一直想辦法要讓這些環教基金從某一些來源增加以後，可以支應淨零相關的業務或淨零學院課程來做規劃，所以我們持續在努力當中。以上說明報告。

主席（黃議員明太）：

這個基金用途的明細需不需要有什麼法源依據？

環境保護局張局長瑞琿：

淨零基金這個部分？

主席（黃議員明太）：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

假如以後有淨零基金的時候，就必須要有相關的法源，就像空污法的空污費一樣，要有一些相關的規定。中央一定會有相關的中央法規規定，到地方政府怎麼做執行。

主席（黃議員明太）：

所以我們現在在審查的基金用途明細表，22億1,977萬2千元跟這個就扯不上關係。

環境保護局張局長瑞琿：

是。

主席（黃議員明太）：

好，OK。各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

第52-52頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數7,636萬4千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會李專員昭蓉：

環保局基金預算審查完畢。

主席（黃議員明太）：

今天議程到此結束，散會。（敲槌）