

高雄市議會第4屆第2次定期大會交通委員會

(中華民國112年11月13日上午10時25分)

第2次審查會會議紀錄

主席(邱議員俊憲)：

來，開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在的議程是繼續交通委員會分組審查，接下來我們要審查的是113年度觀光局主管的預算這一本，24號這一本，請專門委員來宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看24-240 高雄市政府觀光局，請看第24至27頁，科目名稱動物園管理，預算數5,547萬8千元。請審查。

主席(邱議員俊憲)：

請大家表示意見，動物園門票確定什麼時候會漲嗎？這個方案，大家比較關心這個。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，跟議員報告，有關門票調漲的部分我們其實有一定的行政程序，我們在上個禮拜的局務會議已經通過了，預計這個禮拜會上府簽，會出到府，原則上府這邊定案之後就會送到議會備查。原則上我們的門票調漲的部分是高雄市民的權益都不變，就是一樣，譬如說12歲以下都不用錢等等，但是針對外縣市的部分就是漲成80元，然後團體票歸團體票。大概以上。

李議員兩庭：

原本是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

原本是40元。好，以上報告。

黃議員香菽：

也沒有很貴。〔對啊！〕

何議員權峰：

新竹是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

新竹50元，台北100元。

主席(邱議員俊憲)：

就是外縣市的價格嗎？〔對。〕他們對自己的市民有優惠嗎？就是跟我們一樣，就是自己的市民比較便宜，外縣市就是有差別票價。

李議員兩庭：

明年有計畫增加新的動物嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們現在其實有在跟不同的動物園，跟台灣民間的飼養單位有在討論一些動物交

換，因為其實應該也不太能購買跟進口，所以都是比較可愛型的動物在接洽當中，是有的。

李議員兩庭：

好。

主席(邱議員俊憲)：

應該是說跟其他的有收養比較特殊的一些動物，如果他的環境，他的安全健康是可以被照顧好的，就是有類似那種在台灣巡迴演出的概念，譬如說他本來在北部，也許到高雄來作客，讓高雄的市民可以有看到其他動物，比較近距離觀察的機會。因為現在國際公約應該是沒辦法買賣這一些動物，應該是很困難。

李議員兩庭：

現在很多私人的民宿都有做就是像跟動物近距離的互動。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

可愛動物那個。

主席(邱議員俊憲)：

你是說屏東那個水豚君水豚，很大隻，比我的小孩還大隻。

李議員兩庭：

他們怎麼可以這樣進口？私人可以這樣進口嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

請動物園主任補充一下。

高雄市政府觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

因為水豚他並不是屬於那種保育類動物，所以他其實是可允許貿易進口，可能就跟我們一般常見的家畜是可以這樣子購入，或者是像寵物這樣子。其實因為目前其實在針對各場域的動物展示，他們其實是有有一個《動物展演法》。那所以其實中央政府對這種場域的話，他們其實應該會越來越有一些關注，就是會對於這種可能不同的場域他們會可能需要他提供給動物必要的一些場域跟飼養的一些基本，希望說可能在各場域都有比較好照養，不會說有的是虐待，有的可能是不當餵養這樣子。

李議員兩庭：

對，所以有些私人的民宿，他們飼養這些動物還有什麼草泥馬，所以帶動了他們很大的商機。你如果沒有在那邊住宿的話，類似這種觀光景點他的地方又不大，但是生意超好的，門票也都 100 元或是 150 元這樣。我是覺得說真的比起我們市立的動物園，他這樣一、兩樣動物就可以吸引很多的遊客。因為我們有去參觀過，小朋友都很喜歡餵他們，我覺得這種互動是一個很好的親子的地點。

高雄市政府觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

謝謝議座的指導。其實我們這幾年也逐步朝向這方面在進行，不過因為其實像公立動物園，我們畢竟必須要有一個比較高的標準，所以我們針對動物體驗的部分，是用營隊的方式，去由老師帶著小朋友去體驗，像我們有餵食羊、梅花鹿，甚至有幫象龜刷背。其實未來的話可能像議員剛剛有提到的那些物種，我們未來也會來考慮看看是不是可以針對這些物種，我們逐步來讓小朋友有機會來體驗。

李議員兩庭：

開放一區讓他們小朋友去互動，我覺得這樣也不錯，好，謝謝。

張議員博洋：

之前是不是有說我們動物園改建有分一、二期，對不對？我們現在一期是不是都已經結束了？還是？就一期而已。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

就是新動物園運動 2.0。

張議員博洋：

所以整個案子已經完成了？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，應該是說我，我啦！我個人的私心是希望以後如果市府再有計畫可以再繼續來做一些整頓。

張議員博洋：

喔！所以一開始是沒有…。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

現在目前是完工的，所謂的 2.0 計畫其實就是跟舊的壽山動物園比，現在新動物園都已經完工了。好，謝謝。

張議員博洋：

再問一下光室咖啡現在經營的狀況，現在試營運結束了嘛！那這段時間經營的狀況大概怎麼樣？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該營運狀況還不錯，我們陸續也會收到一些民眾的反饋，會要求廠商來做相對應的調整。

張議員博洋：

他的收入跟我們動物園本身的營收沒有關係嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

他們是委外的廠商，我們有收權利金。

黃議員香菽：

另外那個動物園，內門那個現在的狀況是怎麼樣？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，這個內門的動物園，我在上上週，剛好是我們部門質詢前一週，我有跟我們動物園跟工程科一起去視察，目前的工程進度都是按照我們的進度，就是預算編到哪裡，我們的工程進度都是如期如質。所以如果沒有意外的話，明年底應該，我記得是 114 年第一期工程應該會完成，然後就開始要招商。我們目前也有在探詢一些潛商，希望說大家可以來做一些投資。

黃議員香菽：

所以那個地方是朝向比較休閒一點？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，比較休閒，像剛剛兩庭議員講的，比較可愛動物類的。對，目前是這樣。

黃議員香菽：

那個其實就可以像兩庭議員所提的，就是互動的就可以多一點了，就是像私人的那個。其實現在台灣很多那種私人的真的滿多，屏東也有，宜蘭好像也有，有一個阿嬤的什麼，那個之前我們有要去，結果我們到外面就進不去了，因為實在是太多人了。所以我覺得我們高雄市政府如果後續要去經營這樣子的模式的話，公的其實大家也會比較願意去，我覺得可以朝向這個方式，就是水豚君、羊駝，我看他好像還有鹿吧！就是去買個飼料，也可以收一筆錢。

主席（邱議員俊憲）：

一把草 50 元。

黃議員香菽：

對，有小孩的都一定很清楚。我們是沒有小孩，但是我們好奇，想要知道說為什麼可以收這麼貴？所以我們也是有去看。

主席（邱議員俊憲）：

很貴，一杯飲料賣 200 元。

黃議員香菽：

還有賣紅蘿蔔，一碗就好像 150 元還是多少，就是都很貴啊！我覺得這個是可以賺錢的一個方式，我覺得你們也可以去考慮看看。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

李議員兩庭：

動物園還有這個空間嗎？我覺得可以去規劃耶！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

目前像我們梅花鹿的草，目前都是免費發放給民眾，因為其實公立動物園還是一個比較生命教育的角度，不是純營利的單位。所以但是確實我們也有在思考譬如說像在賣飼料、草，還是像剛剛說的紅蘿蔔，可能也會再酌予收取費用。未來的內門動物園確實就是朝這方面，就可愛動物，然後大家可以接觸動物，然後有餵食這樣，對。謝謝議員。

李議員兩庭：

我想了解一下內門動物園是什麼時候會規劃好？他的進度？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

目前我們其實整個設計規劃案都已經規劃完了，然後工程已經在蓋了，所以像我們前幾週去視察工程，他的主體建築物算是已經有一個雛形了，所以原則上工程進度都是按照我們預算編列的狀況在施工進行當中。然後預計就是像剛剛所講的，114 年第一期工程應該會完成。然後我們現在就已經先提早開始在接觸一些潛商，就是希望有一些比較有想法，財力也比較充足的團體、公司行號可以來投資。

李議員兩庭：

那我們剛剛有提到就是說一些動物要進口，他現在有受到一些限制，所以未來我們的內門動物園如果成立了之後，我們的動物會那個嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

如果是可愛動物類應該會比較沒有這個問題。

李議員兩庭：

我是說比較保育類大型的動物呢？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們可能就要提出說像不同的公立動物園可以互相用借展的方式來處理。

李議員兩庭：

這樣動物會適應嗎？他們這樣搬來搬去的會不會怎麼樣？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，所以這一塊每次要借殖的動物其實都要有滿深入的討論跟相因應的計畫，包括你的展場要適合那個動物，都要做一些調整。

李議員兩庭：

所以說我們的硬體設備已經在進行了，但是我們後續動物的接洽以及包括進口怎麼貿易，怎麼去買賣這些進來，我覺得也是要去進行。謝謝。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

來，權峰議員。

何議員權峰：

局長，我想請教一下，剛剛你說內門那邊，114年一期工程才會完工，現在在找潛商。大概譬如說一期完工之後如果找到潛商，那個潛商我們是有預計期待他必須要投資大概多少才有辦法來營運嗎？不然為什麼要這麼早要開始找潛商？3千萬元就可以了喔？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

大概3千萬元到5千萬元，其實應該還可以。

主席（邱議員俊憲）：

因為他不需要太多硬體的投入嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，因為硬體基礎工程主要是我們在處理。

主席（邱議員俊憲）：

就是裝潢跟軟體的服務，譬如說賣東西或是餐飲等等之類的。〔對。〕應該是這樣。如果要蓋東西，3、5千萬元半棟房子就沒了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該蓋不起來。

何議員權峰：

我的意思是說如果是這樣子的話，譬如說一期你們把基礎設施完成，那未來在找潛商的部分，是不是可以讓他有更多的空間，甚至讓他可以投資更多的一些經費。因為我們那個畢竟面積非常大，如果像可以結合民間的力量，像剛剛都有講到，現在民間有很多類似這樣的，只是相對的他們的土地面積絕對沒有我們的內門這麼大。那如果我們把一期蓋好之後，未來的潛商，我們是期待潛商來把二期，甚至三期他一個比較大的完整的把他蓋好。因為其實內門這個真的滿大的，如果你跟外面這樣比，我剛剛聽你講他只要 3 千萬元或 5 千萬元就可以營運，其實那看不到什麼東西。我是說如果要做，既然土地面積這麼大，我們也要做，我們把一期也做好，然後去規劃一個比較大的案子讓潛商持續來投資，有點類似 BOT 的樣態，可能會更好一點。這個請局長考慮一下。

第二個的是，你剛剛有講，壽山這邊你還是期待還有一些東西可以來整頓，那是什麼東西？有沒有計畫編列預算來做處理？還是說要像之前這樣用募款的方式來做你剛剛講的壽山的部分？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

可以跟議員報告，就是有關內門的部分，我們也是還滿期待就是潛商可以投資更多，就是不是只有主體建築跟周邊的服務而已。那第二個是說，當然也看我們後續後期工程的狀況跟有沒有符合他們的想像，這個大家會有一些討論。

第二個是有關壽山動物園，其實也可以很誠實的跟議員報告，相信議員大家都去過壽山動物園，甚至去到我們的內展場，就是動物獸舍去看。當然我想議員們都可以看到主要是以無障礙廊道周邊這一塊新建跟改造的部分，但其實動物園還有一部分就是比較老舊，所以可能也會有一些市民反映說新動物園好像只改了一半。所以我們未來會陸續包括透過動物園本身的預算去做一些修繕，當然還有就是未來如果在財主單位許可跟府的同意之下，我們會努力去爭取再做一些比較新的更新這樣，譬如說像鳥園。

何議員權峰：

局長，我是覺得你現在譬如說票價已經隨著要調到 80 塊了，是不是這個部分隨著票價 80 塊開始收，這些部分如同你講的，我覺得如果沒有要募款，其實可以每年跟財主單位爭取一些來做你剛剛講的部分的處理，把他做得再更好一點這樣。

主席（邱議員俊憲）：

各位還有沒有意見？局長，有一個提醒，就是說內門的動物園要在 2025 年第一期才會工程完工嘛！那同時間這些潛商的招商還是要拜託局裡面能夠同時間的去完成會比較好。不要工程已經蓋好了，然後裡面的相關要相對應該要提供給市民的軟體服務沒辦法到位。像這一次我們去考察旅運大樓，旅運大樓裡面的空間就全部都還沒有招商進去，就連一台販賣機都沒有。就很漂亮的空間，可是他裡面的軟體服務是沒有到位的，他的招商最快要年底甚至明年初才會好，像這樣就有點時間差，其實會比較不好，所以這個要再提醒。

其他剛剛一些議員們的建議，一些像水豚君的那一個，在屏東要去墾丁的半路上

面，在車城恆春那邊這樣子，他就是水豚君跟梅花鹿而已，每天就一堆人排隊，價格真的是滿高的。所以怎麼樣提高小朋友可以跟這些動物的親近性，可是也不會去干擾到這些動物的生活跟傷害到他們，這個可以再做一些琢磨。水豚君那個是小朋友還可以穿泳裝跳下去游泳的，真的，他就是一個游泳池，裡面就好幾隻。我是不敢讓我的小孩下去，因為比我的小孩還大隻，真的很大隻。大家的一些建議再請局裡面參酌。

大家對這一筆預算有沒有意見？沒有意見，我們就通過。(敲槌決議)，來，下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 28 至 31 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 5,591 萬 3 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

大家有沒有什麼意見？博洋議員請發言。

張議員博洋：

2018 那個資訊服務費，因為我前一陣子有質詢就是我們外語介面的部分，那個有沒有預計要什麼時候會來做出改善？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，你說的是我們的高雄旅遊網對不對？那個是會在我們行銷科，不會在一般行政。目前也跟議員報告，我們最新改版的高雄旅遊網預計是在這個月底，11 月底、12 月初會上線，其實我們本來現在就已經有多國語種了，但是議員有提醒我們其他外語版本的資訊內容跟本國語是不是有落差，這個我們會逐步來改善。

主席（邱議員俊憲）：

局長，請教一下，這個預算應該是會放在這裡，不會是放在動物園，雖然跟動物園的人事費比較相關，就是那個之前保育員薪資的調整，會是在這裡面嗎？中央的態度應該是希望把全國一致，就是做相關動物保育在公立動物園裡面這個，有擺在這裡面嗎？還是還沒有？有嗎？他有增加嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

最新的訊息是中央有說明年 1 月 1 號會調漲，最高保育員的薪資可以到四萬多元，那會在人事費裡面，不過目前應該是沒有特別編，因為也不知道這個時間。

主席（邱議員俊憲）：

因為不確定嘛！只是一個政策方向。〔對。〕如果中央拍板定案，明年 1 月要增加這個，所以會是從這個一般行政的這個嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

會在人事費裡面。

主席（邱議員俊憲）：

我們有錢嗎？會去挪嗎？還是從統支的水庫裡面去？請主任說明。

高雄市政府觀光局會計室王主任春文：

跟議員報告，針對人事費增加的部分，基本上支付是絕對沒有問題的，如果我們

原先的目前編列數不足的話，那市府那邊會用調派的部分再額外給我們經費支付。

主席（邱議員俊憲）：

我們有多少同仁會適用到這個調高的部分？

高雄市政府觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

大約二十多個。

主席（邱議員俊憲）：

二十多個。對啦！應該要都一樣啦！不要別的縣市調，我們沒有調。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

補充跟議員說明，其實最一開始是我們壽山動物園開始發動危險加給，那後來當然就是因為台北動物園最大，後來就以台北動物園跟高雄然後跟新竹一起聯合跟中央去討論這個事情。

主席（邱議員俊憲）：

是因為那時候園長的手被鱷魚咬嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

不是，其實如果我記得沒錯的話，也是我們議會裡面的議員有提出為什麼保育員的薪資是這樣子，然後危險加給，其實有很多都是危險動物，對，所以也很感謝各位議員的支持。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員，要不要等你看一下？一般行政的預算應該還好。好，那我們這一筆就先通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 32 至 34 頁，科目名稱：觀光行銷管理，預算數 5,419 萬 9 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

來，大家請表達意見。局長，郵輪旅運大樓裡面的 I-center 為什麼是海洋局在處理？那天去參訪他們說是海洋局在管。我先把我的想法說完，因為我覺得全高雄市的 I-center 應該都是觀光局去統籌，應該是不管他在天邊海角，還是在哪邊，他提供的 service 應該是要一致性的。因為那天去看就有一個櫃台在那邊，看起來都像，都是同樣的 model，但是他們說是海洋局負責那一個部分，為什麼會有這樣的分工？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，就是也是看府裡面怎麼做局處的分工。原則上，像很多的漁港一定是海洋局嘛，像包括遊艇，大家可能會想遊艇、郵輪觀光，這應該都是觀光局的，但不是。

主席（邱議員俊憲）：

業務上是海洋局的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

業務上都是海洋局的，所以包括旅運中心當時我記得是港務公司，然後是交通部觀光署，然後交通部，這些其實整包再回到我們高雄市政府是回到海洋局的業務裡

面去。以上跟議員報告。

主席（邱議員俊憲）：

因為有點怪啦！你總不能在農村裡面的 I-center 就是農業局管，對不對？漁村裡面就是海洋局管，應該是以你服務的對象是旅客嘛！當然郵輪的業務分工是在海洋局，這個長久以來因為有海洋局之後就把這個業務放在那邊。可是我們要去應對處理的是遊客下船之後的後端服務，基本上會是在觀光局跟交通局比較多，所以那天才會去考察那個地方，而且我們沒有叫海洋局去，因為基本上我們希望他們做的事情都在其他局處身上，也不在他們身上。我的 confuse 是 I-center 應該要以觀光業務統籌的單位，就是觀光局來做這樣的調配、分工，跟去確認說每一個點提供的 service 是不是都到一樣的品質跟內容。因為你說海洋局去開一個 I-center 我是有點擔心，會不會就是賣海產。他應該是委外啦！就變成是誰出錢的問題。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

在這邊跟各位議員報告一下，其實當初市府在分工的時候是由海洋局跟高雄港務公司來做對接的窗口，所以當初在規劃這個整個營運空間的時候是由交通部的港務局、高雄港務公司和海洋局共同去討論整個空間的配置。原本在 9 號碼頭的時候就已經有我們海洋局跟高雄市菁英外語導遊協會合作，針對郵輪靠港的時候提供一些旅遊諮詢服務，相對來講的話，這個模式已經 run 了三、四年。所以在搬遷到新的營運空間的時候，港務公司跟海洋局就討論那邊原本就有設置一個旅服中心的時候，就是把這個服務模式就複製到我們新的旅運中心那邊去，所以後來才是由海洋局這邊來提撥整個預算，後續也會跟中央來爭取一些補助的經費，後續再經營這個旅遊服務中心。以上報告。

主席（邱議員俊憲）：

我是覺得郵輪的業務放在海洋局我是覺得很難期待他會變得，不是說他不努力啦！因為這不是他的本業，講實在話。觀光行銷、遊客服務是觀光局的本業，海洋局的本業應該大多還是在於漁港跟漁民團體這些的服務，再調整看看。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我可以跟召委補充報告，其實像現在的郵輪觀光，我們比較多是負責岸上觀光的部份。所以當時各位議員去考察應該可以發現，包括我們可能會提供摺頁，或者是迎賓表演，或者是有一些搭配，像海洋局跟農業局他們會結合，就是有一些他們在郵輪上面可以使用高雄的食材等等，就會有這樣的分工。謝謝。

張議員博洋：

所以簡單講就是上岸之後我們這邊處理，上岸前都是他們主導？〔對。〕

主席（邱議員俊憲）：

博洋議員的麥克風開一下。

張議員博洋：

我想講的也就是說透過這種郵輪觀光去招攬客人這件事情，其實很大程度會取決在海洋局本身的內容規劃？就是如果假設我是一個日本人，我要到高雄玩的話，我可能不會先看到你的陸上行程，我可能會先看到的是海洋局他在郵輪上面提供的服

務，那這個部分夠吸引我，我上船之後後來到高雄上岸才會是觀光局，對不對？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該這樣講，跟議員報告。其實應該主要是看他在船上面所做的體驗是郵輪商本身其實還有承包的旅行社，譬如說像義大利歌詩達莎倫娜號就是山富旅遊，所以你可以看到他整個遊程的包裝。譬如說他從高雄上岸要到宮古島、石垣島再到沖繩那霸市等等，這些航線其實有很大程度是郵輪商本身結合當地的旅行社，當然還有港務公司跟相關航線的這一些溝通。所以如果乘客在郵輪上面體驗其實不見得是海洋局，應該說海洋局是做為高雄市政府跟港務公司做洽詢的一個窗口。但是實際上很多包括岸上體驗的部分，其實我們觀光局也會跟這些郵輪商，還有包括旅行社做很多的溝通討論。所以像之前包括名勝世界郵輪，我們觀光局跟府的秘書長其實都是有到船上面去做包括開航儀式，到他們最後一次今年度結束，包括義大利歌詩達也都是一樣，市長兩次開航都有前往。也跟議員報告，明年會有挪威郵輪要來高雄，然後一樣是以高雄做為母港，一樣是走沖繩的這個航線，他們合作的是雄獅旅行社，所以事實上觀光局也在這個過程當中也跟雄獅有很多的討論跟接觸。另外港務公司也會召開會議，邀請我們這些南台灣，尤其是以高雄為主的觀光業管單位，也就是觀光局會前去一起做一些交流跟討論。

張議員博洋：

了解，謝謝。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

我這邊補充一下，其實基本上整個流程就像那天各位議座有去旅運中心的簡報，港務公司林經理有跟各位議員報告，說其實他們平常的業務還有包含到世界各大港口去做招商的動作。招商就是介紹整個高雄港的軟硬體、服務設施跟可能有航行過或靠港過的郵輪商的一些相關的資訊，然後給對方的窗口或是郵輪商，都會去做簡報。跟他們說高雄港的軟硬體服務設施很好，觀光景點很多，確實吸引到他們對於這個港口有興趣的時候，他們才會討論，雙方港口開始做一些航線配置跟航班的一些安排的部分，最後再找旅行社。因為你知道一艘郵輪可能三、四千個房間，單一家旅行社沒有辦法把他全部吃完，所以可能會找四、五家旅行社聯合來賣這個產品。確定這個東西已經賣超過七成到八成之後才會正式啟動這個航線，不然這樣營運下來基本是會虧損的。所以一定要達到他的損益平衡的標準以上的時候，這條航線才會正式啟動。然後到靠港來之後，可能就變成我們局長剛剛講的，岸上觀光的部分我們再提供他更進一步、更多的資訊。因為很多的郵輪客其實在已經購買旅行社的產品之後，基本上下船之後就會被遊覽車載走了，我們去鎖定的可能是30%的自由行旅客，我們才會針對他岸上的觀光去做另外一個層面的服務提供。以上。

主席（邱議員俊憲）：

香菽議員請發言。

黃議員香菽：

局長，我還是延續之前質詢的時候有講到國旅的部分，你們明年到底有什麼想法？因為我看到你們明年度的預算，針對於國內團體的補助，你們多增加了300萬元，

所以代表是你們有想要說在國旅這一塊有想要加強。我想請教一下，你們明年有什麼樣的打算？因為畢竟我們不可能靠著演唱會來增加國人到高雄的機會，也不可能每個禮拜都在辦活動，因為我看我們現在幾乎每個禮拜都有所謂的市集什麼什麼的。但是我認為這種東西沒有特色性之後，大家慢慢的就不會過來。就是像我們過去有很多景點，可能南投也有，高雄也有，一開始大家一窩蜂覺得這個很特別、很漂亮，高雄有崗山之眼，大家一窩蜂的來了看了以後，發現跟南投也沒有什麼太大的差別。因為我現在看到的是不只高雄有在辦所謂的市集，所謂的創意市集等等之類的，其實很多，包括我們鄰近的台南、屏東也都是有在辦類似這樣的活動。那這種東西辦多了，其實就沒有特色性了，我一直在講說我們到底有什麼新的景點可以出來去吸引我們台灣的人能夠來到高雄，而不是靠所謂的活動來吸引他們。局長針對於明年你們有什麼想法？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員關心我們高雄國旅的狀況。首先跟議員報告，就是說其實我們大概分三大塊，第一塊還是要打出我們高雄的主題特色，而且其實要有深度，或者是要有故事性。所以你可以在預算的編列上面看到說我們有針對譬如說高雄本市的東九區有一些重點區域的觀光亮點要做整合行銷的工作。第二個就是我們其實都會參加國內的旅展去做各縣市的交流，像今年度我們高雄旅展、台中旅展、台北旅展我都有親自到場，預計在12月1號我記得我們高雄冬季旅展，就是旅行公會他們要再增辦一次，我也都會到場，而且我會設高雄館。在高雄館的部分，現場都是有相關的這些配套，包括活動，想辦法去讓現場的民眾很嗨，然後認識高雄，所以其實有很多互動的東西，或者是我們也會帶一些業者。譬如說可能是觀光工廠或者是一些伴手禮，在現場也會有一些促銷。這個大概就是透過旅展，還有各縣市的交流。包括另外當然就是透過，其實自由行是一回事，比較能大量的一定是團客，所以我們有針對旅行社、旅行公會或者是這些只要是他可以幫高雄旅客增量的費用的補助，就有在您剛剛說的增編的300萬元裡面來進行。其實各縣市交流還滿重要的，所以之前大概是10月底，觀光署新任的署長有找22縣市的首長去開會，其實當中也做了很多交流。我大概其實也都有針對，尤其是針對南台灣的部分的遊程串連，我們大概都有一些默契。像包括到台東也是，因為整個南台灣過南橫過去就是台東，像包括台東也有很有名的熱氣球，我們有在討論一些串連。那北台灣的部分，有一些縣市的觀光局首長，我大概都有跟他們在保持互動，所以原則上大家應該是都有一種要努力來衝國旅的這種目標。大概以上這樣先跟議員報告。

黃議員香菽：

我還是建議儘量的想辦法打出高雄自己的品牌特色，因為這樣子才能夠延續讓很多人可以來到高雄，然後進而喜歡高雄，然後後續還是會繼續來。因為如果你一直沒有所謂的高雄在地品牌的感覺，我覺得就是我說的，大家的東西都一樣，我為什麼一定要來高雄？高雄除了演唱會可能有很多國外的演唱者來到高雄，我們會在這個時間去，其餘的時間我覺得我去到哪裡都一樣，沒有一定要來到高雄。所以我還是希望說觀光局可以針對於高雄的一些在地的特色等等能夠多多的加強。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我也再跟議員補充報告，另外兩點剛剛是針對國內的行銷，就是合作跟想辦法吸引客人來到或是組團來到高雄以外，其實在國際旅展，像今年度我們去了新加坡、馬來西亞，還有前一陣子才剛從泰國回來。其實我們在海外辦推介會，我可以跟議員說，我們應該是有成功打響高雄的名號，甚至我們會透過資源交換的方式，讓高雄的形象廣告直接在海外露出。譬如說在新加坡的市中心就有一個很大的廣告，或者是說透過高捷公司跟我們的 Fun Pass 就是高雄好玩卡去跟日本的旅行株式會社，就是 NTA 公司，他是日本旅遊市場第二大的旅行社，他背後的母公司是地鐵公司，所以財力非常的雄厚。我們當然沒有這樣相對應的廣告預算，但是我們透過資源交換跟合作互動。所以其實目前在日本，尤其是大家很熟悉的關西地區，你可以在伏見稻荷神社那一站，出來就可以看到很大的高雄的龍虎塔啦還是什麼一些我們城市形象的廣告，真的非常的明顯，甚至有一些是 LED 是動畫的。所以這些是我們努力在有限的預算裡面再做一些突破。那海外旅展包括星馬跟泰國，我想那個回響都滿大的，當地的媒體跟旅行業者其實反應都很好，包括 KOL，就是我們也會結合當地網紅來做行銷。目前為止其實也陸陸續續有一些國際團補，就是國際觀光客的旅行社團補的申請案也陸續進來，其實也相對應的證明我們海外的行銷是確實有幫助的。另外就是，我們在海外做推介會的時候，其實有很用心的去整理高雄到底有什麼觀光亮點，有什麼特色，然後我們的美食有米其林必比登，也有所謂的小吃特色，那包括整年度的活動大概有哪些，然後包括我們住宿的量能，譬如說觀光飯店五星的、然後一般旅館，然後有些是特色民宿，這些在我們的海外推介簡報其實都更新到最新。所以大家都覺得高雄跟他們以前想像只有龍虎塔或是六合夜市是很不一樣的，我們接下來會繼續努力。

第二塊就是說除了海外旅展跟海外的行銷之外，我們其實也努力在重新塑造高雄熊。高雄熊大家都知道他其實是高雄市的吉祥物，已經出來好久了，就是在過去陳菊市長時代就已經推出高雄熊，後來比較常使用的是農業局那隻吉祥物高通通。這幾年當然也感謝各位議員，特別是在上個會期都一直關心其實我們跟姐妹市熊本的互動，加上熊本熊很好的國際 IP 的行銷，其實也給予我們很多的支持，讓我們可以去跟市府裡面爭取經費來處理我們的高雄熊。所以目前高雄熊是有一些新的改善，也有編列相關高雄熊多元行銷活動跟露出的相關費用。此外也跟議員報告，目前我們高雄熊新版的 Line 貼圖預計會在 11 月 15 號可以供市民免費下載，我記得使用期間是 180 天。所以這個到時候也要麻煩各位議員幫忙宣傳，就是有高雄熊滿可愛的貼圖，然後如果有對設計很敏感的話，就會發現他有些線條、五官有一點點微調不一樣，當然一定是更可愛，微整型了一下，醫美了一下。謝謝。

黃議員香菽：

局長，你剛才講到熊本熊，因為其實我們看到熊本熊他們的行銷不只是只有他們的政府部門在行銷，包括民間都會去結合譬如說他們的一些伴手禮，他們也會把這個放進去。我覺得其實我們如果你要去做這個，因為我看你編了 300 萬元，這當然是我們自己要使用的費用。但是我們如果有想說要我們的觀光大使能夠更有名，能

夠更通用的話，我覺得你們也可以去跟民間團體，包括我們高雄之前都有在辦十大伴手禮等等的，可以請他們也把我們相關的高雄熊的一些圖案放進去，或者是做成一個他的餅乾等等之類的，我覺得這個應該你們都可以去談談看。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。目前像我們有一些異業的合作，譬如說像有一些飯店旅館會推出高雄熊主題套房之類的，有些伴手禮是目前都有在談了。就是那種餅類，滿多的，大家都很有興趣，有些是包括兩次跟我們去海外推介的，他們也都很有意願。譬如說像左營的中外餅舖然後還有其他維格餅家等等，其實滿多伴手禮都願意。目前這些授權其實我們也是參考熊本熊的操作模式，只要是如果你對高雄城市行銷有幫助的話，我們是無料提供授權。有時候我們會在一些活動，我記得還有在彪虎的鞋子上面也會有高雄熊的圖案。大概以上簡要跟議員報告。

李議員兩庭：

我想再補充這一點，這真的是我們提到熊本熊，真的我們到了熊本就到處都是熊本熊的 logo 之類的。局長，你名片有印高雄熊嗎？〔有。〕我記得上一次跟市長去參訪的時候，我們去一間餐廳，老闆他拿出的名片就是他們熊本熊的。所以我覺得到哪裡都可以看到有熊本熊的創意商品，非常非常的多，包括鏡子、毛巾、什麼衣服等等都很多。但是剛才提到如果要在我們高雄買高雄熊的商品要去哪裡買，真的想不到耶！好像沒有一個專賣店。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，你看大家的表情就知道，因為我幾乎每次主管會議就一直在碎念這一點。但是我有注意到其實我們高雄市的觀光客就是喜歡買一些伴手禮，有的時候是小紀念品，所以其實紀念品的開發，多元的開發跟銷售的通路，這個是我覺得是觀光局要很努力去改善的。所以我們自己在局裡面都有在討論，目前有在開發新的商品，目前的販售地點，高雄的壽山動物園是一定會販賣的，另外我們其他的通路現在在洽談當中。

李議員兩庭：

我覺得捷運也可以設點，捷運站。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

有，捷運也是我們洽談的地點之一。

李議員兩庭：

我看現在捷運賣的商品都是相關捷運的東西。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

蜜柑。

李議員兩庭：

對啊！餅乾，還有卡通人偶、蜜柑。

李議員亞築：

蜜柑都快比高雄熊紅了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，所以我現在努力要想辦法讓高雄熊變得比蜜柑更紅，我會很努力，再拜託大家支持。

何議員權峰：

輕軌有高雄熊嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

目前沒有，但是我們有在討論某一個特定的時刻我們會處理高雄熊的東西。

何議員權峰：

車廂是公益的，為什麼不做在車廂上？

主席（邱議員俊憲）：

因為噴一次圖要 50 萬元。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

懇請大家支持。

黃議員香菽：

用婚禮或是用生日的啊！

主席（邱議員俊憲）：

工錢很貴，免租金可是工錢貴。

何議員權峰：

高雄熊可以授權我們嗎？我們的名片也可以印嗎？

黃議員香菽：

可以，公益性的應該都是可以的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

可以啊！歡迎各位議員印，都可以，公益性且對城市行銷有幫助都可以。

何議員權峰：

譬如說他如果是城市的代表，我們的名片也可以印。

李議員兩庭：

就由我們議會做起，我們每個議員印，我覺得可以提議。

黃議員香菽：

要不然每次看到高雄熊的時候都是市府辦活動的時候他會出來跳跳舞，然後從此以後就沒有再看過他了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們努力正在改善中。也跟議員報告，現在高雄熊有臉書了，拜託各位議員幫他按讚、加入、分享。

何議員權峰：

他有臉書喔？〔對。〕

主席（邱議員俊憲）：

你看大家都不知道。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

這是最近才生成的帳號，但是我們有努力在幫他漲粉，拜託各位議員幫忙大力宣

傳。謝謝。

李議員兩庭：

真的很需要，真的到了熊本到處都是熊本熊的創意商品，高雄真的沒地方買。Ok，謝謝。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

何議員權峰：

現在剩高雄熊了嗎？以前其他的吉祥物都沒有了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，市長其實對城市吉祥物也很有想法，所以市長說其實一個城市的重點就先來一隻就好，所以他的目標也是很支持高雄熊做為城市的觀光大使，城市的吉祥物，所以目前應該就是主打高雄熊。

何議員權峰：

所以我們現在就主打高雄熊？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，現在主打高雄熊。

李議員兩庭：

所以農業局那一隻不要了嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

所以我才因此有機會可以編這筆預算。

李議員兩庭：

農業局不是有高通通嗎？

主席（邱議員俊憲）：

但是你高雄熊的粉絲頁裡面推蜜柑啊！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

沒有，要跟各位議員報告一下，這個是互蹭流量。

主席（邱議員俊憲）：

一打開進去看到是蜜柑，不是高雄熊。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

這是互蹭流量。其實因為蜜柑粉很多，我們跟高捷的關係也滿好的，所以大家有一個默契就是互相拉抬，目前當然就比較不好意思，是蜜柑在幫忙拉抬高雄熊，所以我們會有點互相。譬如說像之前我們暑假辦鹹酥雞嘉年華，我們第二天下午就特別請蜜柑吉祥物出場跟高雄熊互動，其實也是在蹭人家的流量，蹭人家的粉絲。

黃議員香菽：

你們比人家早出來，結果你們還要去蹭人家的流量，這真的是，我來看一下蜜柑的按讚。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我很抱歉，中間不是我。

何議員權峰：

不會啦！我覺得如果剩高雄熊主打，未來一隻會相對好一點。局長，我剛剛有聽你講在稻荷神社那個，那個是觀光局出的錢還是高捷出的錢？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們都不用出錢，資源交換，不用出錢，就是大家談好合作怎麼合作。我們在那邊投放高雄，那我們這邊部分的站點可能就投放他們京都這樣子，而且有些廣告是特別做成有點像高雄跟京都的景色同時對比，譬如說他可能會找神社對比我們的龍虎塔這樣子。所以就是兩地大家互相曝光。

何議員權峰：

你剛剛講的那個，我今年有去我剛好有拍到，只是他真的不大，在輕軌站裡面就一個燈箱的大小。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，因為那真的滿貴的。

何議員權峰：

那很貴喔！我其實本來要問你說那個要花多少錢？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

京阪電鐵應該都是我們摸不起的啦！

何議員權峰：

我有拍回來。

主席（邱議員俊憲）：

把自己的照片放上去。

何議員權峰：

香菽學姐，我會幫你掛一張在那邊。

黃議員香菽：

不用，真的。你們真的要去蹭蜜柑的流量，真的差很多，人家3.2萬，你們才2,900。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

但是我們才剛成立，他才剛誕生而已，蜜柑有點久了，以前是沒有高雄熊臉書的。

我記得好像是9月還是8月的時候才出來的高雄熊帳號。

張議員博洋：

蜜柑有臉書嗎？

李議員亞築：

有，還有周邊商品。

張議員博洋：

我知道他有周邊，我不知道他有臉書。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們8月才誕生的啦！我們會努力。

何議員權峰：

局長，你國外的費用都是編在這一筆嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

國外旅展嗎？

何議員權峰：

就是海外的推介費用這一筆，有關國外的行銷都是編在這一筆嗎？600萬元這一筆。〔對。〕所以一年就是600萬元，包含辦推介會，包含譬如說像剛剛那個燈箱，如果我們要自己花錢，就是要從這一筆經費出？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

沒錯。

何議員權峰：

那其實不多。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，其實也在這邊跟各位議員報告，其實我們編列600萬元的海外相關的行銷，只要出去，其實這個600萬元的經費真的滿少的，極限就是一年大概出去辦兩次。

何議員權峰：

600萬元兩次？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

差不多兩次，三次就很緊，今年也是兩次。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

通常是馬來西亞、新加坡跟泰國。

李議員兩庭：

這還是近程的咧！如果要去遠程的更難。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，應該都沒有辦法，所以我們600萬元的預算其實真的是偏低啦！如果是說以我們要主打高雄觀光的話，針對海外的國際旅客的話，這樣的預算確實是偏低。所以一年大概去兩次，就兩個國家而已，像星馬是因為剛好在隔壁，我們就硬串在一起，所以大概是這樣的狀況。

另外其實像有一些海外旅展，或是交通部觀光署他們有時候也會去海外，像日本旅展的上野Taiwan Plus，或者是一些不同的國家，甚至也有歐美線，他們都會來公文希望各縣市政府可以一起去參加旅展。但是其實也是受限在我們的預算很有限，所以基本上我們都很難參加，我們一年要出去就是兩次，頂多就是寄個文宣過去而已，其他因為就沒有那麼多錢。這大概是目前的概況。

何議員權峰：

請問一下剛剛那個對國內團體的捐助從500萬元增加到800萬元，這是按人次給其他縣市的團體的補助嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，主要是以團客。

何議員權峰：

就是按團客的人數。〔對。〕

張議員博洋：

我問一下，我看9月份有一條新聞，他是講說日本觀光客來台灣跟去日韓，日韓的恢復率已經到八成，那一條新聞你應該有印象。但台灣到目前為止恢復率不到五成，我們自己局內有沒有針對。因為台灣的新聞都很台北，所以所謂的日韓到台灣有可能是針對北部，可是他在這個五成裡面又來南部的恢復率，我們自己有沒有評估現況以及原因大概是什麼？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，其實日本旅客來台灣的比例不高，大概是全台灣都有這個問題，不是只有高雄。所以其實像這幾次台日觀光論壇，就是有兩個國家的最大的觀光公協會，譬如說像台灣觀光協會，包括我們的交通部觀光署，然後對方日本是觀光廳。大概幾乎連續已經好幾年在討論的議題就是所謂的觀光逆差，就是台灣去日本的人很多，但是日本來台灣相對比較少。第二個部分就是近期主要是因為日本的日幣貶值的關係，所以他們出國旅遊的意願非常的低。但是目前如果按照，因為我們都有在調閱數據，所以知道如果記得沒有錯的話，目前的日本旅客還是比韓國多一點點，還是多10萬的，所以他還是第二名，第一名還是港澳。但是這個確實是很重要的議題。

張議員博洋：

消費量呢？來高雄的消費。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

消費量要調閱數據，好像沒有調閱這個數據過，我們再來研究一下。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員請發言。

李議員亞築：

主要針對就是中央的交通部觀光署的補助案，他減列了大概八百多萬元，是因為燈會的關係嗎？還是他減列了其他中央補助案的部分？

第二個就是說剛剛一直有講到觀光局網站的部分，其實主要是針對觀光局的臉書啦！

因為其實外來的旅客來說，或是外來的人員來說，其實他們在臉書是想要搜高雄市觀光局，但是你搜了高雄市觀光局裡面是找不到高雄市觀光局的，也找不到高雄市旅遊網，就是完全找不到任何有關於高雄市官方的活動消息跟網站，所以這個部分是我們覺得很疑惑的一個點。臉書其實是目前大家查詢量還滿高的一個點，你們自己現在去查其實是真的找不到高雄市相關的網站。

還有另外一部分是剛剛一直在說高雄熊的部分，其實高雄熊比蜜柑早很多年，但是可能是政府政策的關係，所以高雄熊一直沒有露出的活動跟相關的配套。因為其實蜜柑他不只是蜜柑，他還有他的周邊商品，他周邊商品額外他還有網站可以售賣，甚至於我在外地的朋友會拜託我來買蜜柑的周邊商品，就是他不只是一隻娃娃，還有一些口罩之類的，我反而有一些喜歡貓的朋友還會專程請我買。

另外一部分就是說還有伴手禮的部分，其實像龍虎塔或是高雄市區比較大型的景點，他們可能都會有自己的文創產品或是私人的文創產品，他們就會自己去設計、去媒

合。但是我希望是說是不是針對月世界跟我們比較偏鄉的一些景點，像我覺得比較可惜的就是在月世界熱氣球的部分，活動的宣傳度其實還滿不錯的，但是他相關的周邊效益沒有很好，除了吃的之外，其實你去到月世界的觀光中心你不知道月世界的特產我要買什麼。他現在雖然是田寮區農會委管，但是他裡面大概就是跟各個縣市農會媒合的產品，他並沒有針對月世界有的特殊的產品。所以很多人到月世界要吃月世界特殊的東西，最後是到一樓吃冰淇淋，就是因為他灰灰的嘛！所以我也希望說可能要媒合一些比較沒有辦法的一些偏鄉的景點去做一些文創設計跟周邊商品的開發案。

另外一部分就是剛剛問過的，就是國內社團補助案，你們一團的補助費用是多少？然後你們一團的人數是超過幾人才可以補助？然後總共補助多少團？這個部分是因為當初疫情的關係所以有加碼的部分，因為疫後有加碼的部分。所以大家其實也很關心說花了錢，到底那個效益有沒有產生出來？以上。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝議員關心。首先先跟議員講那個丁主要是哪些項目，主要是像之前 110 年度有一些中央補助的，包括像是旅遊服務中心、六龜溫泉推廣活動或是旗津的振興，那時候就是因為疫情的振興，還有就是台灣好玩卡的相關補助推廣，所以這個是之前的補助。新的計畫因為有時候中央沒有這個計畫就沒有了，我們還是會努力爭取譬如說像好玩卡，中央可能要停止這個計畫，因為他希望各縣市政府，我扶植你起來，你就要自己去努力。這個我就有一直在跟觀光署建議說，因為高雄市的好玩卡，我們真的是各縣市推得最好的，所以不能停啊！所以這個我們會繼續跟中央來溝通。

第二個就是剛剛議員講那個高雄市旅遊網的話，其實全台灣各縣市的這個臉書的部分，各個縣市都比較少直接寫譬如說「台北市觀傳局」這樣，像台北、新北、台南，大家都是譬如說「新北旅客」、「台北旅遊」還是「新北旅遊網」這樣子，但是我們的臉書打開，下面都會有一行說明我們是高雄市政府觀光局或是台北市政府觀傳局，類似這樣的方式。我想這個我會再想辦法加強。就是譬如說在粉絲專頁裡面可以去項目類別就是政府機關還是多一些宣傳說明。

李議員亞築：

我是建議說你們是高雄市旅遊網沒有關係，你們後面再附掛一個高雄市觀光局。〔好。〕因為其實每個縣市旅遊的東西他們的名稱都會不一樣，但是像我們這種一般的平民老百姓在搜相關的資訊的時候，如果我假設要去新竹，我就會寫「新竹觀光局」，因為這個一定是最官方的活動嘛！最官方的活動我就很直觀的點進去看最近在推什麼，我會知道我要去哪裡玩。因為你不要一搜都是一些可能網紅或是一些個人的宣傳品，所以我要去哪裡玩我一定會先搜觀光局。但是你們自己去臉書搜，搜出來觀光局他就是一個地點而已，以下是找不到任何相關的網頁，就是臉書的任何連結，所以這是我覺得還滿可惜的一點，然後，對。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我知道議員說的，跟議員報告，就是我們目前的高旅網其實上面都有寫高雄市政

府觀光局的官方臉書。議員找到的應該是高雄市觀光局，然後就發現是一個地點 2.1 公里的什麼那一個對不對？

李議員亞築：

對對對。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

這個我們會再想辦法加強，因為這個是我大概在上任時有注意到，因為我在搜。然後這個是很久以前就是有時候民眾他設打卡點之後，我們也很難取消掉，然後演算法會讓你推你會先搜尋到什麼，我覺得問題關鍵應該是我們應該要加強讓民眾知道說高雄旅遊網就是高雄市觀光局的官方臉書。

李議員亞築：

對，你就算去找粉絲臉書專頁也跑不出高雄市旅遊網，所以我變成說我要去想高雄市的觀光局會叫什麼名字，對啊！高雄市旅遊網是只有自己的市府人員比較知悉的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，沒關係，我們來改善。

李議員亞築：

外來客其實是不清楚的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，然後第三個是剛剛議員有講到有關高雄熊跟伴手禮的部分，有一個也有講到高雄熊。

李議員亞築：

一起。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我先回答國旅的部分好了，國旅的部分其實我們現在目前都是…。

李議員亞築：

我沒有問國旅。

黃議員香菽：

有，你有問國旅的補助，一團多少錢。

李議員亞築：

喔！那是最後一題，你前面都不回答。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，剛剛議員有先問的我一個一個來跟議員做回答，就是剛剛有講到譬如說像月世界的旅服中心，有些遊客不知道要買什麼，不知道要吃什麼，其實這是很好的案例。我想接下來我們還是會積極，譬如說透過高雄熊的行銷跟我們這些高雄的這些伴手禮業者啦！我們會努力來改善這一點。

最後剛議員有講到一個是國旅的部分，國旅的部分我們現在都是 15 人以上成一團，然後至少要在高雄住一晚，你要到我們指定的觀光景點，你才能來申請補助的計畫，一個團可以補助 4 千元跟 5 千元。平日是 5 千元，因為希望他平日就來旅遊，假日

本來就人多，所以假日是 4 千元。大概是這樣。目前的效益我覺得應該還是有的，因為目前陸陸續續的申請案都滿多的，我記得之前的數據已經有數百件進來了，都有陸續在進行核銷中。

李議員亞築：

你們 800 萬元總共的件數是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

800 萬元是明年的預算。

李議員亞築：

今年度是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

今年度我們調閱一下資料，不好意思。

李議員亞築：

沒關係，你之後再補給我好了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，跟議員報告，目前執行已經有申請的大概是從到 112 年 8 月 15 日開始的申請案總共有大概 797 件，累計引客二萬五千多人，到今年的 8 月 15 日止。

李議員亞築：

二萬五千多人的花費預算是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該是說吸引的，總共有 797 件，就是表示有 797 個團來申請補助，表示有 797 可能乘以 15 人，然後去…。

李議員亞築：

797 團，因為你們還有分 4 千元跟 5 千元嘛！〔對。〕所以你們在去年度的總補助是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

三百多萬元。

李議員亞築：

三百多萬元，所以你們今年度增加到 800 萬元的原因是？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，就是我們今年增編是增編 300，主要是因為還有包括東九區的亮點啦！像原鄉的部分也會希望我們可以增量。所以我們除了過去國內常見的觀光景點之外，也針對東九區跟原鄉，譬如說像今年那瑪夏的賞螢季，我們就有推補助計畫。

李議員亞築：

也是一樣就是旅遊團？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，主要是補助團客，因為團客進來才是比較大量。

李議員亞築：

因為增列的部分，所以我們也希望說是不是之後增列跟你們新增的景點，還有產

生的效益可以再一份回復給我們這樣，要不然你們增列我們也看不太出來你們增加的點或你們新的路線到底在哪裡。〔好。〕

另外一部分我再補充一下，就是針對你們期刊的部分跟文宣品的部分，因為我知道其實一直以來每年度觀光局都有辦自行車的活動，我在質詢的時候有跟你們說過，但還是沒有回我。在北高雄的部分，就是茄萣的部分，以往除了疫情之外，每年度都有辦自行車的活動嘛！但是你們的路線並沒有地圖化。相對因為我們就在台南嘛，所以台南的地圖化跟他們的路線規劃，你去搜，他們非常的清楚，而且他們還有公里數，然後你可以去評估說我大概要騎多久，那個線路會有什麼景點，人家都會標得很清楚。但是我們高雄市針對這個區塊，無論是網路上的曝光、網路上的規劃跟文宣的設計都是沒有去揭露的。另外一部分就是因為我們北高雄的海岸線，自行車跟步道混雜，所以很多騎腳踏車的人騎到一半的時候我不知道這邊能不能騎。所以我希望說，因為每個區塊都有腳踏車路線，而且最近全台灣都在瘋腳踏車，是不是針對這一塊要有明確的，至少要有路線圖跟公里數跟景點出來，在網路上要找得到。你現在在網路上找的都不是官方消息，然後都是一些可能喜歡騎腳踏車的人去分享的，但是他們分享出來的東西都很零碎。〔好。〕其實這一題我好像在部門質詢的時候有問過，你們應該也知道，對，以上。

主席（邱議員俊憲）：

好。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，要回答議員嗎？

李議員亞築：

你要回答我嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

先跟議員抱歉，可能是我們在整理資料的時候漏記到這一題，可能沒有給你很明確的回復。先跟議員報告就是有關自行車的部分，尤其是海線，我們現在主要是透過你剛剛說的海線潮旅行的方式，然後透過低碳旅行永續旅遊去包裝。目前我們的這些路線比較多是包裝在活動裡面，我們確實是沒有把他地圖化，這個我覺得我們觀光局可以來改善，包括像議員剛剛提到說是不是可以直接在高旅網上面呈現。我們現在高旅網確實也是有自行車這一塊的資訊，可能不夠充足，這個我們會來改善，還有包括路線圖和公里數這些東西我們會補到高雄旅遊網上去。

第二個是剛剛議員其實有提到一個滿大的重點，就是說其實在北高雄，就我們大岡山、路竹這一帶，其實有很多都不是完整的自行車道。所以確實是我們在規劃海線潮旅行，因為我們也希望不管是市民可以做深度旅遊，或是外縣市的人他去做深度旅遊，可以去了解高雄市不同區域的特色。那我們在規劃活動確實都有遇到這樣的困難，比如說像海線潮旅行我們現在正在推，目前11月26日是最後一團，還有像之前岡山這一場也是一樣，我們會發現有一些路徑他不是自行車道，所以變成我們要花更多的人力去確保參加活動的民眾的安全。所以我想未來在自行車道的部分，未來我也會進一步跟交通局跟工務局來反映，就是希望能夠讓自行車道可以比較能

夠串連啦！以上跟議員報告，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

局長，剛剛多位議員垂詢的內容，你們再多加參考。〔好。〕剛剛有提到一個補助幾百團多少人那個資料是到8月中嘛！要更新到最新的，至少在二讀會如果有其他議員詢問，那個資料要拿得出來，如果整理好也要提供給我們小組。因為你預算有增加，你的效益要更好，現在畢竟已經11月初了，你看能不能統計到10月或是9月底，〔好。〕大概是這樣的狀況。

然後高雄熊，這一段時間來的確高雄市的活動多，就是同事比較辛苦一點，就是多去露臉。像昨天和前天的ColdPlay樂團來演唱，也許你在捷運站外面，也許就比你花錢買廣告的效益都好很多，也許大家經過拍照或幹嘛的，都會比你花錢在其他的網路通路上面去花的預算，可能那一天自動幫你把照片放到他自己的臉書或IG上面的，都比你一整年花的預算還要多，把握住這些時間。〔好。〕不然昨天捷運站只有那個站長在唱歌，都是那個站長，也許高雄熊在旁邊伴舞，就趁著這一些人潮的時間，媒體自己也會去報導。

好的，這筆預算就請觀光局參考各位議員的垂詢，就通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第35至37頁，科目名稱：觀光產業管理，預算數815萬5千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

香菽議員請發言。

黃議員香菽：

局長，我也是在質詢的時候有跟你提到觀光飯店漲價的事，我昨天去聽了酷玩樂團的演唱會，雖然他的主唱是開玩笑的在台上講，但是我站在台下聽真的覺得對高雄來講滿丟臉的，竟然是讓一個國際樂團的主唱來跟歌迷道歉說高雄的房價漲價。我覺得本來過去我們都一直會認為你們去編列最後這一筆違反發展觀光條例案件的檢舉獎勵金，我們都一直認為編這個幹嘛？但是最近的演唱會讓我覺得編這一筆經費編得非常對，因為確實我上次也跟你提到，我自己也有朋友從外地來看，他自己去訂的飯店，我不要講哪裡，因為這個也沒有必要再去稽查了，但是我認為說這個你們要再去看一下，因為他確實是本來一天的費用可能是三千多元，但是因為酷玩樂團的關係，他漲到七千多元。我覺得這個都是你們必須要趕快去看要怎麼樣解決的，要不然我認為高雄的飯店業會因為我們越辦越多演唱會而越來越貴，然後也會讓很多外地來的民眾會覺得高雄好像就是靠著演唱會，然後這些旅館好像是靠著這些在賺錢還是怎麼樣，我認為這對高雄來講是一個讓人家很不好的印象。所以我還是要特別拜託一下，在這一段時間，當然明年還有好多的國際巨星要來到高雄辦演唱會。我希望同仁就是辛苦一點，好好的去稽查，不要讓高雄的旅宿業好像因為漲價的關係而影響很差，好不好？局長。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，首先跟各位議員講一下有關旅館房價的訂定，簡單說就是按照我們現行的法規，中央母法就是《觀光發展條例》跟《旅館業管理規則》，其實這些都是

中央的法規。其實旅館的房價之於地方政府的關係是，他們其實只要把房價拿來跟我核備，我沒有准駁權，這是第一個我覺得執行業務比較困難的地方。這個東西我們其實也有跟中央要求函釋，他們其實就是沒有想要處理這個問題，我們當然就透過其他的行政手段來壓制房價，這是第一個。第二個關鍵點就是其實旅館的房價也會有一點點像演唱會門票或者是像機票，他還是會有一定的自由市場的價格變動的趨勢。高雄的房價就我們自己調查的結果，以六都來講，我們其實旅館房價是倒數第二，也就是說數一數二的低，但是可能因為演唱會很多，大家都一直覺得來高雄怎麼那麼貴，所以會變成有這樣的印象，但事實上以六都來比我們是倒數第二低的，這個是概況。

目前我們觀光局針對哄抬房價到底做了什麼事？其實我們產業科的同仁真的還滿辛苦的，每個禮拜，真的都沒有停過，每個禮拜都在稽查，真的非常辛苦。針對演唱會來我們又會再稽查，譬如說像這一波 ColdPlay 總共就查了 25 個家次，11 月 10 日又再臨時主動出擊，就是要查這些。那我們當然有一些數據議員可以在媒體上可能會看到，就是可能我或是我們副座有做一些相關的回答，其實該開罰的我們都依法開罰。另外一個困難點就是剛剛講的，其實他們的房價對於地方的主管機關他只要核備，不用核准。第二個是房價這個是變動的，譬如說他跟我來訂這個房間，他跟我核備假設是 6 千元的房間好了，但因為平常沒旅客，又是自由市場，他為了把房間賣出去，6 千元的房間賣你 500 元或是 1 千元就好。等到很多人要來的時候，旅館的房間數比較炙手可熱的時候，他當然就一次從 1 千元調成原本的 6 千元，就會讓旅客覺得為什麼一次漲六倍或一次漲幾倍。這是目前我們比較難去一次跟外界說明清楚的，當然我有一直在努力說明這件事。稽查數我們這邊有滿多的，就是今年度到 11 月 10 日我們已經查了總共 107 家的旅館業，所以其實應該是稽查頻率非常高。在公會這邊，我其實也一直在跟旅館公會溝通，本來理事長和部分業者是一直覺得自由市場機制，你又沒有准駁權，我為什麼要理你。當然這花了很多的功夫去跟他們溝通，所以他們目前大部分都還是滿遵守的。我們觀光局其實也有針對，你要調高房價，你不是自己調，雖然我沒有准駁權，但是我跟你溝通，我們會按照譬如說你旅館有沒有更新，你的設備有沒有更新，然後你跟周邊同一個地區，有點像房子的調查一樣，就是附近的房價大概多少，有沒有合理。雖然我沒有准駁權，但是我就一直不予核備，類似這樣的方式，反正我就不給你核備。大概是這樣。我們有訂一個標準，你大概幾年沒有調了，現在有更新，你大概調 10% 或 20% 是合理的，但是其實這都不是一個規約，這個比較像是勸說。目前為止我們跟公會現在溝通得不錯，所以他們大部分是願意遵守的。另外就是我大概也跟公會溝通好，第一個是你要通令下面所有的會員跟旅館業，你們如果有哄抬房價的狀況，我們就是依法開罰，第二個就是我會上網公告。所以你們會看到最近的新聞都直接講哪一家、哪一家、哪一家罰多少。

目前另外還有一個問題點是，可能會有民眾或網友會寫「怎麼才罰 1 萬元」或是「才罰 5 萬元而已」，這也是中央母法的罰鍰的金額，所以不是觀光局可以訂定的，所以目前我們大概就是做這樣的努力，就是加強稽查、開罰公告，然後不斷跟公會

來進行溝通，大概目前正在做的就是這個。然後努力去消除高雄的負面印象，因為也有跟公會講得很清楚，就是如果讓大家覺得要殺雞取卵，每次來你就是做一次客人，以後會不會像早期的墾丁大街，一盤熱炒海產五、六百元這種，我就舉這個例子，他們就相對滿能接受的，所以我們會持續再來跟這些業者溝通。最後就是如果那個旅館業本身背後是有很大財團的或是連鎖型的，他其實也不怕你罰，然後罰鍰金額低，他賣幾個房間就回來了。所以我們確實在這一點就滿無奈的，就是第一個，我們其實在法律上沒有准駁權；第二個罰鍰金額中央母法訂定得比較低，所以其實你再怎麼稽查，一直連續罰，其實對他來講不痛不癢，對連鎖型的來講。大概以上是我們的困難之處，謝謝。

黃議員香菽：

局長，我覺得這個其實就是變相的黃牛，我們演唱會在賣票，像明年的紅髮艾德現在已經變成實名制了，這個就比較不會有這樣的問題。因為明年你如果要去跟黃牛買票，又要黃牛的身分證才能進去，所以等於是帶著黃牛一起進去才能看演唱會，在那邊嗨的時候，黃牛還要在你旁邊跟著一起嗨，這也是滿怪的。所以其實飯店業趁著這一波在哄抬，其實就是變相的黃牛。我覺得我們看要怎麼樣去處理，除了跟公會再多加溝通和罰鍰以外，我覺得還是要去看中央要怎麼樣去協助，看能不能處理這個問題，好不好？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，我會再努力，我真的會很努力再去跟觀光署溝通啦！其實觀光署對高雄市算滿肯定的，因為我們真的還滿敢罰又敢公告，有些縣市不太敢這樣，包括針對 85 大樓，我想各位議員應該也有看到，就是觀光署也覺得我們做得好，其他縣市也想知道我們的處理方式是什麼這樣子。所以我想同仁是真的非常辛苦，每個禮拜都在查，真的強度很高，我覺得再請議員多給我們產業科同仁多一些支持，謝謝。

張議員博洋：

不好意思，我想問一下，稽查我們是用什麼去算？假設 ColdPlay 是 11 月 11 日和 12 日，我們是訂這兩天的日期，然後去查周邊飯店嗎？因為稽查頻率假設你剛剛說今年是 107 家，這 107 家是國慶 30 家、中秋連假 20 家這樣算，還是你是用什麼去做分類？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們有做一個統計表，除了固定的稽查之外，我們針對連假，譬如說像今年上半年有過年還有到清明，然後各個演唱會，像 BlackPink 也有特別再加強稽查。所以那個 107 家是針對除了例行性的之外，我們都有特別加強頻率的就是連假還有演唱會。

張議員博洋：

像 ColdPlay 的話，這兩天我們的稽查量大概是多少？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

就是 25 家。

張議員博洋：

25 家是已經加大量能了嗎？〔是。〕了解。我大概問一下你們的稽查模式，因為如果民眾來問我，我們也比較好回答。如果我們已經做到最大了，至少知道你們的量能，我比較知道怎麼跟民眾說明。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

其實我可以跟議員報告，同仁就那幾個人而已，要講一下你們科的人力嗎？我請科長補充一下，就是人力非常有限。

高雄市政府觀光局觀光產業科王科長姿灌：

跟各位議員報告，其實我們編制裡面就只有 7 個承辦人而已，加上兩個股長，其實每次去稽查就是這些人要去分攤這樣的家數的比例，所以人力上有不足的地方，但是我們真的已經排得很密集了。不只房價，另外在日租的部分也是加強在稽查。

黃議員香菽：

增加人力給人家啦！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我會再跟市長做溝通，謝謝。

李議員兩庭：

我覺得可以提高檢舉獎金。

張議員博洋：

有一個檢舉案是我助理檢舉的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，如果是民眾檢舉案，其實檢舉進來，我們同仁還是要實地稽查的，就是他們還是要實際去走一次，然後會去住一次，看是不是有民眾…。

主席（邱議員俊憲）：

還要去住一次？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

就是要上網去訂一次。

主席（邱議員俊憲）：

假裝去住一次。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

假裝訂，譬如說違法日租就是這樣操作，可能在網路上，我們會從中去查啦！

主席（邱議員俊憲）：

像臥底一樣。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，像秘密客、臥底，或者是民眾檢舉案進來，他們都會實際去查核。

主席（邱議員俊憲）：

要有犯罪事實。

李議員兩庭：

我想再請問一下，不知道這是不是你們的業務，今天新聞有在報導，因為現在大家都上網訂房間，個資會被盜取，這是屬於哪一個？就是飯店業者然後還變詐騙集

團，譬如說我們已經有訂成功了，但是還會收到簡訊說你這一筆沒有訂成功，你必須再訂一次、再匯一次這樣子，所以我們觀光局這邊能跟飯店業者約束這一點嗎？就是個資外洩的問題。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我先講，等一下再請科長補充。

李議員兩庭：

因為現在詐騙集團真的是非常的猖獗。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，其實我們前幾個禮拜，觀光署有請全國各縣市觀光首長去開會，其實有針對。因為其實個資法在今年，我記得是6月的時候有做最新的更新，所以針對觀光旅館業民眾的個資部分，他也有更新強度，其實還滿強的，就是只要有狀況，你大概三日內就要去做調查，然後要提出報告等等。旅館業只要100人以上他就應該要有一個維護住宿旅客的資安維護計畫，這是必須要提出來的，所以這是最新的法令。

李議員兩庭：

100人以上是什麼100人？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

100個房間，我講錯了，100個房間數以上，你就要有資安維護的計畫。另外一個層次就是詐騙的部分，可能就比較是警政系統要再加強，然後包括宣導。那我們在旅宿業這邊我們會來加強宣導。

主席（邱議員俊憲）：

大家還有沒有意見？我們把握時間。局長，這個預算我覺得太少，815萬元要處理全高雄市，除了人力的補足以外，就是預算看能不能有機會去做一些實質上的增加，不然一個科一年只有八百多萬元，其實是沒有什麼預算可以做事，做這樣子的意見表達。我們這筆預算…。

黃議員香菽：

下個會期能編1千萬元。

主席（邱議員俊憲）：

下個會期編1千萬元也才多一百多萬元，也沒有多很多啊！

黃議員香菽：

我亂喊的，沒有事。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

請議員多多支持觀光局。

李議員兩庭：

你要編啊！

主席（邱議員俊憲）：

我們支持你，但是我們不能加預算。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我們編了之後，可能財主有意見就直接叫我們刪，就是府內還是會針對所有各局處提出的預算需求來做統整性的協調。

主席（邱議員俊憲）：

局長，你想看看嘛！一個觀光產業管理科，預算數一年 815 萬元，講出去大家怎麼會覺得你能做多少事情。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

完全認同，所以再拜託議員們多多跟市長說觀光預算是很重要的。

主席（邱議員俊憲）：

我們會跟市長說，局長說預算不夠。

黃議員香菽：

要增加人力。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，增加人力，人力也不足。

主席（邱議員俊憲）：

我們這筆預算照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 38 至 40 頁，科目名稱：觀光活動推展，預算數 5 億 4,904 萬 2 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

這筆預算比較多，局長你要不要先大致跟大家說明，還是科長跟大家說明一下。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，首先跟各位議員報告，這一次為什麼看起來好像表定預算比較多，主要是因為我們有去年的台灣燈會，有一些預算轉正，所以你看起來會變成五億多元，其中台灣燈會在 111 年的時候多了四億多元，大概主要是這樣。其他有一些是新增的活動或是中央的補助款，或是補助配合款，主要還是台灣燈會的關係。

主席（邱議員俊憲）：

請各位議員表達意見。

黃議員香菽：

局長，明年高雄燈會你不是也增加了預算嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對。

黃議員香菽：

那你明年的高雄燈會有什麼想法？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，我們今年也很感謝市府跟議員大家的支持，所以我們今年可以增編大概一千七百多萬元，變成總預算是 4,500 萬元。其實也跟議員報告，其實長期以來看我們高雄市的高雄燈會的預算都是偏低的，今年可以編到 4,500 萬元我是真的非常感謝大家的支持。因為以六都來講，其實大家都是 4,300 萬元、4,600 萬元或是

4,500萬元，只有我們過去一直在2,700萬元，所以今年真的是非常感謝大家。針對今年度的燈會部分，我們目前還沒有辦法公布，但是我們有在洽談一些國際IP的合作，現在有相關的一些進度，都有在執行當中，然後上禮拜五市長有特別找我們開會討論一些跨局處整合的作業這樣子。

黃議員香菽：

地點選擇好了嗎？還是在蓮池潭嗎？因為去年蓮池潭我不能講說不好，是整體的燈光可能不太夠，就是整個條件還是有一些狀況，因為我跟亞築議員也確實去走了，除了烏漆抹黑以外，腳下在走的路老實講也看不到。因為他原本可能就是公園用地的概念，所以很多竄根的地方，就是可能莫名其妙都不知道怎麼跌倒的。所以我認為今年在選擇上面還是要有一些考量，當然因為我們這邊有三個三民區的議員，所以我還是必須要為我們三民區爭取一下。

主席（邱議員俊憲）：

三民區有金獅湖。

黃議員香菽：

我不會講金獅湖，因為金獅湖那個地方其實也有點小。其實我們有一個愛河的沿線，包括愛河之心，過去在前任局長的時候，那個時候周局長有編了一小筆的預算在我們愛河之心的旁邊去做了一些燈飾的展現。之前有一次是在愛河之心的旁邊而已，就是在玻璃屋的旁邊那裡有做過一次，去年有到光之塔那邊去做一次，我也希望今年光之塔那個可以繼續延續。里長有跟我們建議去年雪花只有灑單邊，是不是今年可以多灑一點。里長跟我建議的，我覺得也必須要跟局長建議一下，看有沒有可能今年光之塔那個地方還是延續下去用，雪花多灑一點。

李議員亞築：

雪花很貴是不是？

黃議員香菽：

我不知道。

主席（邱議員俊憲）：

局長簡要說明一下。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，可能我還是要跟議員說一下，就是我們還是會以主場域的燈會為第一優先考量，其他周邊譬如說像去年做的光之塔效果應該是滿不錯的啦！我會想辦法讓雪花多灑一點。但是燈飾可能還是要看我們整體國際IP的狀況做調整，所以我不太敢跟議員說一定可以更好或是怎麼樣。

黃議員香菽：

所以地點有確定了嗎？還是就是回到原本愛河的周邊？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

目前我們還在跟府內討論當中，到時候…。

黃議員香菽：

所以這還是秘密，不能問。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，不好意思。我是不是可以請科長補充一下有關光之塔的部分。

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

跟議座報告，關於光之塔，因為其實我們之前有討論過是不是在那邊辦一些比較多聚客的活動，但是我們發現那邊停車的問題完全無法解決，就是周邊完全沒有辦法停車。所以我們就如同剛剛局長說的，我們就來研議一下一樣是灑雪花機，那個拍照會非常漂亮，本來的燈光還在，用這樣的方式讓這邊其實過年也很熱鬧。

黃議員香菽：

可以多灑一點嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好啦！沒錢我去灑好了。

主席（邱議員俊憲）：

是灑的範圍嗎？

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

他是每天都要有人去加那個藥水，他是每天都要有人。

黃議員香菽：

我很怕里長約他的巡守隊每天去灑。

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

他們每天都有在那邊跳廣場舞，他們每天都有跳。

黃議員香菽：

所以他們認為灑雪花然後順便跳廣場舞是一件很浪漫的事，所以他們才會希望多灑一點。

主席（邱議員俊憲）：

研究看看怎麼處理，看地方上大家反映希望增加的部分是怎樣子，是角度的問題，還是風的問題，還是希望範圍更大一點。

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

報告議員，其實另外一邊是樹，所以我們灑的是廣場方向，可能里長會覺得怎麼沒有四周。

主席（邱議員俊憲）：

權峰議員有去拍照，他知道。

何議員權峰：

我們兩個都有去啊！

黃議員香菽：

對啊！我們兩個不是一起去的。

主席（邱議員俊憲）：

我們沒有人這樣想，不用澄清，我們沒有這樣想。

黃議員香菽：

我們在光之塔下面有互撐雨傘，那時候下雨天，不是灑雪花的時候。

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

對，那天下大雨。

何議員權峰：

還有周局長吧！

黃議員香菽：

對，還有周局長。

主席（邱議員俊憲）：

權峰議員請發言。

何議員權峰：

局長我確認一下，因為其實這個里長真的也有反映，這個當時是去年聖誕節前把光之塔的燈飾做好，所以其實里長當地也一直希望今年還可以延續。所以我現在確認一下，你剛剛答應的是燈飾本來就有，然後其他的是比照去年嗎？

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

我們去年在下方有做一些裝置，今年可能經費上比較困難。

何議員權峰：

下方的裝置。

高雄市政府觀光局觀光發展科胡科長碧霞：

但雪花剛才局長就是說，我們就是來…。

黃議員香菽：

下面還是要做一些裝置，如果單純在上面灑雪花，然後下面又沒有裝置也滿奇怪的，簡單的東西我覺得應該 ok 吧？

何議員權峰：

應該這樣講，我已經有問過了，去年其實下面的一些燈飾，我本來以為是去年利用燈會的預算去做的，可是後來好像不是，是用市長的第二預備金去做的。我覺得就像香菽議員剛剛講的，如果不是很多錢的話，是不是可以一樣想辦法去跟市長爭取一下。這個委員會有三個三民區的議員，博洋議員也可以跟我一起去爭取。

張議員博洋：

你可以跟我一起撐傘我就去。

何議員權峰：

去年你來不及，今年如果可以的話，我們…。

黃議員香菽：

我們三個一起去下面穿著大衣，然後假裝冬季戀歌等等之類的。

何議員權峰：

我們約局長一起去。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝各位議員給我力量，讓我去跟市長講，我們會努力，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

局長，的確像三位在地的議員講的，去年的效果是不錯，大家覺得效益是好的，

今年預算很難胃納進去的話，辦得好的活動大家會期待再繼續辦，結果沒有預算，這樣你會很辛苦，說實在的，總不能樣樣都去找市長要二備金，這個不是常態性的。如果這個三民區光之塔那個活動的效益地方也是期待的，其實應該要努力把牠變成常態化的活動，才會變成一個地方特色，大家聖誕節到了就知道要去那邊撐兩傘拍照，去那邊拍美照，這對地方都是好事情，以前大家不會覺得那個地方可以拍照，這是要去努力看看啦！

黃議員香菽：

而且可能今年辦完，明年沒有辦法辦了。

李議員兩庭：

為什麼？

黃議員香菽：

因為盤花公園要動工所以有可能，請你們今年就編一筆預算下去做吧！拜託了。

張議員博洋：

我們那邊在三民區算是比較西北邊，比較偏一點，住宅區比較密集，所以其實你辦類似的活動，民眾會覺得很新奇，他們這種活動不太多，所以一年一次我覺得是可以去試看看。

主席（邱議員俊憲）：

那邊人口也滿多的。

張議員博洋：

人口很密集。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員請發言。

李議員亞築：

我針對「乘風而騎」那個，其實那個在疫情前每年度都有辦，既然中央有補助案，我想問一下 100 萬元是補助幾個區塊？因為之前的路線好像是四條線，但是今年度辦的時候好像只剩三條線，然後茄荳線就沒有辦，我不太清楚是補助的問題，還是辦理時程上的問題。

另外一部分是關於熱氣球活動的部分，其實我在質詢的時候一直有講過，因為月世界熱氣球，我們那邊算是一個比較封閉的景點，等於熱氣球在早上六點多跟下午三點多的時候，就是有搭乘的人才會看得到。前兩次都是靠旁邊的小氣球在撐住，但是這一次好像連小氣球和兔子跟老虎都不見了。所以我們在地的民眾有在說，人家好不容易來看熱氣球，在沒有施放的時候是不是應該還有另外一個裝置藝術在那邊，可以讓人家來看就覺得還是有新的東西。因為每年度都會因為生肖的不同而有新的氣球，雖然有的時候會因為天氣的部分休息，但是至少人家會專程來看氣球這個部分。所以我在質詢的時候也有問說是經費上的問題嗎？還是你們規劃上的問題？因為今年的規劃，周邊的配套措施少很多，就是小氣球跟藝術裝置都少了。

另外一部分，雖然我的選區只有一席委員，但是我也在質詢的時候也有說，當初 2005 年的時候，高雄燈會是在興達港辦喔！興達港其實是一個還滿適合的區塊，因

為第一，他好停車；第二，他的腹地又大，所以我也覺得其實海上型的燈會也可以嘗試辦辦看。因為好不容易花了七十幾億元在那裡，那麼大的港區，沒有相關的活動對北高雄來說也是非常相當可惜的。因為其實你看台南的月津港，月津港不大，他們在燈具上的花費也不多，但是他們的廣告跟效益就有打出來，他們花的錢真的不多。你去現場看，他們就是一個小小的園區，只是他們看起來每年度都有藝術感而已，但是還滿多人去的，而且月津港算是在他們比較偏一點的區塊。所以其實每次在辦大型活動的時候，我們都覺得其實興達港是還滿適合的一個區塊，不然就是丟一個海上的 IP 在那邊也可以。我是覺得不一定要花很多錢，你有一個主題性的東西在那邊，我覺得就還滿適合的。以上這幾個問題。

主席（邱議員俊憲）：

局長請說明。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。我先跟議員報告有關於你說到「乘風而騎」為什麼沒有海線，原因是因為我們把他弄成「海線潮旅行」了。他目前也是有茄荳的，就是有海線四區，把梓官、彌陀、永安、茄荳綁在一起，然後做路線的規劃跟旅行，包括旅行的補助這樣子。這是第一個跟你報告。

第二個有關熱氣球的部分，打卡裝置的話我會再請我們同仁再檢討，我覺得確實今年的裝置這些都不見了，讓遊客有點失望。我想明年包括發展科，尤其是維管科一定會再加強在風景區這些可能是臨時性的裝置，但是可以配合節慶或者是過年的意象來做一些調整。

李議員亞築：

我想問一下是預算上的問題嗎？今年預算有減嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

應該是我們在規劃的時候沒有仔細規劃好。

李議員亞築：

我在質詢之前，就是在辦理之前我還有提醒過你們。〔是。〕我很失望的一點是竟然沒有。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

這個是我們應該要深刻檢討，跟議員抱歉。

李議員亞築：

因為如果你們預算沒有減列，那時候我就有跟你講，如果預算沒有減列，怎麼會少了一個這麼大型的東西？這個是我希望你們回復我的，但是沒有。

主席（邱議員俊憲）：

不要學捷運局。

李議員亞築：

拍桌！我對捷運局真的很兇。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員對我們很好，這個我們要深刻的檢討啦！還是請維管科要針對風景

區，這個已經盯很多次了，再請維管科要加強，這個我會盯好。

最後跟議員報告，就是台南的月津港，其實他們光月津港的活動就花 3,400 萬元了，所以其實…。

李議員亞築：

這麼小的地方？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，他看得到的就 3,400 萬元了，所以其實沒有想像中花那麼少。

黃議員香菽：

他們不是還有做另外一個更小的地方了嗎？〔對。〕龍崎那邊，也要那麼貴喔？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，所以其實…。

黃議員香菽：

950？

李議員亞築：

但是他們其實現場看沒有照片這麼好看，他們大概有一半的錢都拿去打廣告。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

有可能。

黃議員香菽：

我發覺他們有一些東西其實是沿用的，就是每年去的東西其實有一些是很重複使用的。〔週邊的。〕但是他們每一年都會有一個新的不一樣的東西，就是一至兩樣新的不一樣的東西，拍照起來就是覺得很好看。但是去了三年，第三年你會覺得說，就是這樣而已嘛！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，了解，謝謝議員。總之有關燈會的選址，這個都還滿事關重大的，我們其實都滿慎重，而且是要到府級裡面的長官，包括市長也會很關切的問題。

黃議員香菽：

反正好好考慮一下我們剛才建議的地點。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，我會把議員剛剛講的，好好跟市長傳達一下。

主席（邱議員俊憲）：

我也想在澄清湖，澄清湖很大啊！

何議員權峰：

先把原博館蓋好啦！

主席（邱議員俊憲）：

原博館不在澄清湖。

黃議員香菽：

進入還要看身份證，太麻煩了。

張議員博洋：

不好意思，我問一下熱氣球的事情，亞築議員剛剛講的是在地打卡景點嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

不是，是裝置。

李議員亞築：

他們會有充氣的、大型的。

主席（邱議員俊憲）：

就是那個會場周遭會有一些。

張議員博洋：

我要講的跟那個有點類似，就是他們台東熱氣球有時候會跟三麗鷗或是什麼合辦，但是那個比較貴，那個真的是比較貴。所以我剛才想到另外一個部分就是可以跟全聯等一些企業合作，然後把他們的氣球帶進來，然後填補我們部分的財務支出。因為我們之前辦的，民眾會覺得是比較沒有造型的熱氣球。我想說如果這個活動是每年都要辦的話，我們是不是可以來思考看看有沒有 upgrade 的機會。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。先跟議員報告，台東熱氣球因為是台東整年度最大的活動，就是熱氣球活動，他們的預算大概是一億多元。我們高雄市是月月有活動、季季有活動，後來暑假就變成週週有活動，所以我們的活動其實是比較多。我們局裡面最大的活動其實就是燈會，是最大規模的。這點先跟議員報告。我們今年有關熱氣球的部分，確實我們想要做一個造型氣球，現在也可以先跟議員報告，我們要做高雄熊造型的熱氣球，所以希望…。

張議員博洋：

預算夠嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

就是要想辦法擠。

主席（邱議員俊憲）：

高雄熊的風箏有點悲劇，風箏節那一隻高雄熊有點可憐。

黃議員香菽：

飄走了。

李議員亞築：

飛走了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員補充，因為熱氣球是還滿專門的技術，包括飛行都是，所以這個我們是要到國外去製作的、訂購，希望明年有機會，但是滿趕的，希望明年用得到，就可以用。

李議員兩庭：

做一個要多少？

主席（邱議員俊憲）：

要上百萬元喔！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

700 萬元，700 萬元到 800 萬元，看造型，然後看大小。

黃議員香菽：

比你編列的那個 300 萬元要行銷高雄還多。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

所以台東每年都 1 億元，而且他熱氣球還要維護，就是飛行過上面的布要怎麼樣做，都還要維護，每年都還要專業的維護費。所以觀光局總體的預算真的還滿低的。

黃議員香菽：

如果你們把這個做出品牌，其實會有很多國外的，就是像剛剛亞築議員在講的，有一些像台南的燈會或是南投的燈會，去年就跟卡娜赫拉，什麼活動就跟迪士尼，我覺得趕快把品牌打出來，人家就會主動來找你了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，這個就是我要努力的。

黃議員香菽：

還是我們講到了你明年要做的事情？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

沒有，謝謝議員。應該是說我們大概有評估啦！因為我也想把高雄熊這個事情做好，然後去真的把他做成不是高雄 IP 而已，而是把他做成台灣最厲害的 IP，甚至最後的目標就是國際 IP。所以當然做這個熱氣球，我們現在已經在跟廠商洽談了，我很希望明年如果做出來，除了我們自己的活動可以用，不一定是觀光局的活動，只要是高雄市的大型活動就可以讓他出現。第二個就是可以跟著別的吉祥物出去參展，譬如說可以去那種海外旅展的時候或是某些熱氣球嘉年華，有些國際城市那我就可以一起出去行銷，不過出去行銷還是要花錢的，就是要運費和專業飛行的人這樣子。

李議員亞築：

我補充一點，因為其實我們也知道國外的 IP 像 Hello Kitty 或是迪士尼那些可能會比較貴一點。但是我覺得上次在港區辦高雄 IP，就是文博展的時候用的高雄 IP。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

就是小海豹那些。

李議員亞築：

對，那種回響力其實很大，我剛剛其實因為要找高雄熊，所以也找了蜜柑，蜜柑也去蹭了人家的，他也去蹭了高雄做的 IP 活動，所以他們也會聯名。所以我覺得在 IP 的部分也可以以高雄的作者，就是那 8 隻 IP 下去做聯合，也是還滿不錯的方式，因為那些 IP 的知名度真的都還滿高的，甚至到國際都有他們的粉絲量。以上。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

權峰議員請發言。

何議員權峰：

局長，講到現在，其實跟觀光局很大的部分都有一個很大的重點，不管是到國外或者是在國內，對你們來說，重點就是在花錢。譬如說現在在講辦活動也是要花錢，其實也是給你們肯定，其實你們辦的活動，譬如說你剛剛舉的熱氣球也好，台東一年主要就做一個熱氣球就一億多元，你們整個總預算有沒有1億元？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

有，一億多元，整個局大概是一億多元歲入。

何議員權峰：

就一億多元嘛！所以我們也知道你們很辛苦，但就是需要錢，錢大概就是兩個部分，一個就是叫市長讓你多編一點。我想你叫市長讓你多編一點，其實你用在相關主要的活動上，你們現在辦的活動我想包括在座的議員也都對你肯定，不管是熱氣球或者是相關的活動。你這些活動辦得不錯的其實應該把他升級。譬如說你現在一年可能只花500萬元，什麼時候可以一年花2千萬元辦熱氣球，不要說1億元啦！一個就是市長給你錢，另外一個當然就是趕快去找企業來贊助，我覺得兩方面其實都可以去走，然後來把一些活動升級。當然另外一個部分，就像剛剛召集人講的，譬如說之前我們也跟你說，以前辦鹽酥雞的活動，其實鹽酥雞活動以前也不是固定的活動，現在看起來已經把他變成固定的活動，常態性的。你固定的活動越辦越多，當然錢也要越編越多，所以你要叫市長合理的趕快讓你的錢多編一點，不然這樣你永遠在那邊…。

主席（邱議員俊憲）：

挖東牆補西牆。

何議員權峰：

沒有人不願意給你錢，但是你要編啊！

李議員亞築：

反正你編了就至少有兩個委員挺你，至少四位，你編在我們那邊我一定挺你。

何議員權峰：

你只要光之塔做好，我們三個都會挺你。

主席（邱議員俊憲）：

好，大家還有沒有要表達的意見？局長，我提醒一件事情，這筆預算雖然五億多元，可是裡面其實有四億多是2022年台灣燈會相關的墊付款，所以扣掉之後，觀光局一整年的觀光活動推展就只有一億元出頭的預算，其實沒有很多。你明年的預算整個10億元，這邊扣掉這四億多元就剩一半了，講實在話。所以整個城市的觀光行銷 loading 在你局裡面這樣子的預算，我們會擔心，活動越辦越多，可是你的預算規模沒有隨之增加，然後一些新嘗試的活動大家覺得效果不錯的，希望把他變成常態化的你又編不進去，這個會是問題，因為大家會覺得好的活動怎麼沒有繼續辦？你又要不斷去嘗試新的。就像這一筆預算裡面有一筆「高雄城市生活節」，這應該是一個新的活動吧！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，他是城市野營，就是去年在衛武營辦得不錯，所以今年把他爭取變

成正式的預算編列進來。

主席（邱議員俊憲）：

我的意思是像這種一次不錯、兩次不錯，接下來每一年都希望你繼續辦，這個預算只會一直增加，不會減少，而且每年的成本一定會越來越高。〔是。〕所以這個預算的問題要怎麼去做更有效的處理，可能要請局裡面再去認真想看看。不然一億多要做的事情，10年前20件，現在可能30件、40件，那個平均分下去，事情是很難做好的，大概做以上這樣的提醒。請兩庭議員發言。

李議員兩庭：

燈會我想請問局長，有沒有向企業去募款？應該有吧！所以如果我們有設計什麼展覽，我們可以 show 出企業認捐的公司名號，有沒有這個？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，其實像之前台灣燈會也有做部分，但是高雄贊助的狀況比較沒有像北部那麼理想，所以通常都比較是資源交換贊助的方式。然後我們還是會努力啦！

李議員兩庭：

我記得在陳菊市長時代，我有一個朋友久泰企業的頭哥就跟我說他們這次燈會贊助了幾十萬元，然後也 show 給我們看，就是他們這次贊助燈會的地點是在哪一個區塊。所以我覺得他們企業參與也都很有意願，而且他們也會覺得有捐助我們高雄的燈會，他們也有這個參與感。如果他們的捐款還可以去抵稅的話，我覺得企業他們也是滿認同的。所以在我們經費有限的狀況下，我覺得我們可以去結合一些民間團體，跟民間企業去做結合。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

何議員權峰：

兩庭議員也想說燈會如果辦在林園漁港。

李議員亞築：

每個議員都要講一下。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我這邊可以跟議員補充一下，觀光局在辦理高雄燈會，當然就是以我們高雄主場域有一個大的，其實各區區公所，譬如說像岡山、林園區公所，甚至旗山，這三個區公所他們的區特色活動都是用民政局的預算去做。像以前我在岡山的話，區公所其實都會去跟當地的企業去做募款。我們高雄燈會過去比較多的是資源交換，譬如說我記得有中華電信那種，就是譬如說處理我們所有的網域網路不收錢，大概類似這種方式。但是我們會再努力朝向議員剛剛講的方式，譬如說企業能不能贊助某一個點，或是做某一個燈飾的協助這樣子。

李議員兩庭：

就是我們已經設計好，你讓他們去認養。像民間在蓋廟一樣，龍柱多少錢，什麼東西多少錢這樣，就是讓他們去認捐這樣，我覺得這個方式還不錯。

主席（邱議員俊憲）：

好，我們這一筆 5 億 4,904 萬 2 千元就照案通過。(敲槌決議) 還有三筆，我們繼續下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 41 至 42 頁，科目名稱：風景區規劃與建設，預算數 1 億 8,516 萬 8 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

請各位表達意見。風景區的，大概亞築議員跟我們這邊比較多。

黃議員香菽：

局長，金獅湖今年怎麼樣？第二期的工程什麼時候開始做？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

我是不是請科長直接回答。

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

我們剛完工的是去年的工程。

黃議員香菽：

就是第一期。

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

對，新的一期別我們現在會希望投入明年交通部觀光署的補助計畫，他們給我們的期程是大概在第一季，所以我們也在做這些準備。

主席（邱議員俊憲）：

明年第一季。

黃議員香菽：

所以你們是要寫專案去跟他們申請是不是？

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

對，都是這個樣子，每年都是這個樣子沒有錯。

主席（邱議員俊憲）：

就是他補助案子的期程跟預算，時間是分開的嗎？

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

基本上明年度的計畫，以往快的話，會在前一年的第四季就會給各縣市政府提案，但是這個不一定。像他原本在今年就說預訂今年第四季要各縣市政府準備提明年的預算，結果後來就一直拖，拖到最後說今年沒有了，要到明年第一季提明年的預算。

黃議員香菽：

第一季提明年的預算要多久的時間才有辦法去確認這個預算是可以下來，然後我們可以去做？

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

一般來講他們可能下來要兩到三個月，所以如果是明年第一季的話，有可能要到明年的 5、6 月這筆錢會核定，核定的話市府這邊一般就會以墊付的方式，明年的節奏的話，至少我們都會拼什麼呢？工程要發包，設計好發包。

黃議員香菽：

所以第二階段的工程就是南區公園那一塊嗎？

高雄市政府觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

對，目前我們如果有這一個提案在金獅湖，那裡會是比較優先的。

黃議員香菽：

好，有做就好了。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員，你沒有問題嗎？月世界呢？

李議員亞築：

因為月世界的整建之前已經針對步道跟弦月去做結構性的改善了，但是因為月世界地質的問題，所以很常在沖刷的部分，所以其實他旁邊的水溝結構物看起來真的是非常的陽春。而且因為他是斜坡性，他直接在步道旁邊，你們的水溝都是接著步道，然後水泥結構物這樣直接下來。所以有的時候要上去弦月步道的時候，那個路其實還滿小的。因為當初在建議的時候是希望能有相關的安全措施，但是你們去研議了之後好像是因為水泥結構物做斜的他在下雨的時候比較不會有淤積的問題。所以我們也希望在安全性的改善上是不是也應該要思考一下。

另外一部分就是因為大部分的人都在環湖步道那一圈嘛！那一圈的問題在於說天氣越來越熱了，那一圈完全沒有遮蔭的地方，尤其是下雨的時候。只要一下雨，你就會看到所有人都濕答答的跑出來，因為他完全連一個遮雨的地方都沒有。所以我們那邊的民眾希望可以在要爬上去的區塊做一個遮蔭的設施，可能在現在熱氣球的那一塊是不是要有遮蔭設施，因為你們在辦熱氣球的時候其實都要另外搭帳篷嘛！但是如果你們確定那是長期性的活動的話，其實你們就直接在那邊搭一個固定式的有屋頂的設備是會比較好的，你們以後就不用搭帳篷，因為那個風一吹就會晃。所以我們也希望如果以後熱氣球是固定活動的話，你們乾脆就直接搭一個比較有特色的結構物在那邊，一般沒有辦熱氣球的時候大家可以休息，有辦熱氣球的時候就清出來變活動場地。以上就是針對園區裡面的部分的改善規劃。

主席（邱議員俊憲）：

局長回應一下。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝議員，我們會針對你剛剛說的弦月眺景平台上去的安全性問題…。

李議員亞築：

他是環湖上去。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

環湖上去的那一段。

李議員亞築：

對，就是爬樓梯那一段，你就看到水泥結構物，步道就是全部都是水泥，然後旁邊是整個斜下去的。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，這個我們再找時間去會勘，再看怎麼去改善。第二個議員講到的是熱氣球的

部分我們來研究看看。

李議員亞築：

因為你們都要搭棚子了嘛！乾脆就做一個結構物，這樣以後就不用搭棚子了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

大家還有沒有問題？局長，我有兩個意見表達，第一個，你裡面有一個是觀音湖的營建工程跟台糖的用地租金，這是每年都要給，一年 200 萬元，我是覺得滿多錢的，你給那些公協會可能都沒有這麼多。我建議是要再跟台糖談看看，畢竟我們不是拿來做個人使用，是開放給市民去做 休閒遊憩。如果我們不去租，說實話也沒有人會去用那裡的地，局長你也去過那個地方，是一個很偏僻、很雜亂的地方，市府花了那麼多錢去把他整理出來，而且現在的董事長又是之前我們的秘書長，楊明州董事長。一年 200 萬元可以省就省下來，所以這筆預算看能不能再談看看。

第二個，剛剛亞築議員在講的熱氣球，因為剛剛你有提到我們有嘗試要做高雄熊自己的熱氣球，其實會期待他的使用率會更好。之前熱氣球我們也曾經在愛河嘗試要放過，其實國外有一些熱氣球的釋放，他們也不多就一個，就是固定時間讓你預約搭乘，讓他在本來就人多的地方看得到，你也可以有一些門票的收入，然後可以去維護他，不要等大活動的時候才拿出來，說實在的東西會很快就壞掉。所以要去思考看看除了在月世界以外，像愛河之前放熱氣球，那個要去預約還不一定預約得到，像這些其實都可以考慮。既然已經要做一個新的載具，在哪邊，怎麼樣的方式讓他有更好的使用效益，而且建議真的要透過收門票去養那個熱氣球。總不能又要用市長的二備金去養那個球，那真的會很辛苦。真的，到最後會需要補洞，總是會有一些問題。大概做這樣的意見表達。

大家還有沒有什麼其他要建議或垂詢的？好，那我們這筆預算照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 43 至 46 頁，科目名稱：風景區維護與管理，預算數 7,618 萬 6 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

請大家表達意見。全高雄市的風景區就這筆錢，我們全部要管的有幾個？你直接講沒關係，你為什麼還要再跟局長講，你直接講就好了。

高雄市政府觀光局維護管理科謝代理科長政華：

有大有小，全部大概 16 處。

主席（邱議員俊憲）：

16 處。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

其實我們的維管科就會很像工務局的養工處，只要工程科做完一個新建工程之後，就會移交給他。

主席（邱議員俊憲）：

一個負責做，一個負責維護。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

對，所以其實這樣的經費確實也是滿吃緊的。因為越來越多，維管就越來越多，所以其實真的是…。

主席（邱議員俊憲）：

數量變多，成本變高，可是你的預算還是這樣。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

還有包括人力的需求。

主席（邱議員俊憲）：

你預算有增加嗎？應該沒有吧！

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

一點點。

高雄市政府觀光局維護管理科謝代理科長政華：

今年有增加兩百多萬元。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

一點點，這也是爭取很久才增加到的。

主席（邱議員俊憲）：

兩百萬元物價就吃掉了。又是二備金，幹嘛又用二備金。

黃議員香菽：

16 個地方要維護，才七千多萬元。

主席（邱議員俊憲）：

亞築議員請發言。

李議員亞築：

我還是針對月世界管理中心，其實在他還沒有做旅遊中心之前，因為那邊原則上都是志工在維護的，原來他們的志工時間是早上 8 點到下午 5 點，就是大概是一般正常上班的時間。但是好像從去年開始，因為你們委管給學校了嘛！因為誤餐費的減少，所以導致於他們的時間上也有調整，他們現在調整成早上 10 點到下午 4 點，我現在不太確定他們的時間，反正他們原則上就縮短了時間。所以民眾就在說，因為大家都已經習慣早上 8 點到下午 5 點了，而且當遊客中心諮詢處的委管人員沒有來的時候，那邊是整個封死的，連玻璃門都沒有辦法進去，這變成一個問題。第一，飲水機在裡面；第二，急救設備也都在裡面。所以變成說，我們那邊的民眾就說他們時間縮短會導致於急需要幫忙的時候不知道要找誰？所以這個部分，請先說明一下時間縮短真的是因為誤餐費減少的部分嗎？是誰的？

主席（邱議員俊憲）：

行銷科。

李議員亞築：

是行銷科的喔！不是管理科的嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

因為旅遊諮詢服務是在行銷科裡面。

主席（邱議員俊憲）：

沒關係，還是上來說明一下，議員有什麼疑問就說明一下，科長請說明。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

跟議員報告一下，其實這個問題上次我們有討論過，我印象中現在應該是 10 點到 5 點，上次議員反映過之後，我們跟學校的張教授那邊有討論過學生的部分，這部分營業時間我剛才查，確認還是有維持到 5 點這個時間，有到下午 5 點。

李議員亞築：

因為你們好像就是要少兩個小時，就是本來是 8 點到 5 點嘛！〔對。〕你們那時候就是本來要減掉下午的時間，你們本來是要從 8 點到下午 3 點，但是我們那邊有跟你們反映說是不是下午會比較多人，所以就變成 10 點到 5 點。但是另外一個部分是 8 點到 10 點這個部分怎麼辦？你們的飲水設備跟急救箱都沒有解決啊！你看，我那時候問你已經是兩年前了吧！

主席（邱議員俊憲）：

兩年了，不要學捷運局長。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

沒那麼久。其實之前應該是說農會招商的那些小攤商，他們要做生意就是一直用我們飲水機的水，所以他們透過農會跟議員反映的時候，是希望我們可以提早開門，他們可以進去裝水，可是因為那個消耗品真的太快了。所以後來跟學校老師討論完之後，他認為我們的錢已經很拮据了，如果還要額外支出這一筆錢，農會也沒有相關的補助給學校來更換這些耗材的話，真的入不敷出。

李議員亞築：

那急救箱呢？

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

農會其實有大門的鑰匙，其實如果真的發生緊急事件的時候，他們是可以開門的。

李議員亞築：

農會在二樓。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

農會要上去也可以透過我們的門上去，或是從後面的步道上。

李議員亞築：

你們有沒有可能急救箱像 AED 那種的可以直接架在外面，就是不用進去你們玻璃門，你懂我的意思嗎？

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

因為他是要通電的，所以電路的部分我們再跟老師那邊討論一下。

主席（邱議員俊憲）：

就是移到不用門禁管制的地方。

李議員亞築：

對，你鎖在裡面，如果發生危險的時候不知道要找誰拿鑰匙。

主席（邱議員俊憲）：

萬一緊急要用不能用。

高雄市政府觀光局觀光行銷科李科長信達：

了解，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

好。錢太少，是合理的少，因為你成本一直墊高，預算沒有隨著成本增加，你要去把原本該做的事情做好就已經很困難了。

黃議員香菽：

而且維護本來就很困難了。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

還有人力。

主席（邱議員俊憲）：

所以預算上面其實大家都願意支持，請局裡面要跟府裡面多爭取一些預算額度來處理這些相關的事務。這筆預算我們就照案通過。（敲槌決議）請下一筆。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 47 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 18 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員俊憲）：

這一筆你就是照規定去編列的，今年我們有花完嗎？

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

一定都會用完。

主席（邱議員俊憲）：

一定都會用完，不夠用，都沒有剩就對了，預算執行率本來就要好。我們就照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

觀光局主管的預算審查完畢。

高雄市政府觀光局高局長閔琳：

謝謝各位議員。

主席（邱議員俊憲）：

今天議程到此結束，明天 11 月 14 日星期二下午 2 點半我們繼續審查交通局的預算跟提案。明天早上 9 點半在林園有捷運的動工，也邀請大家。我們就先散會，謝謝大家。（敲槌）