

高雄市議會第4屆第1次定期大會警消衛環委員會

(中華民國112年5月26日下午2時34分)

第1次審查會會議紀錄

主席（黃議員明太）：

好，開會。（敲槌）

向委員會報告，今天我們要審查的是一、111年度高雄市地方總預算第二預備金動支案；二、112年度高雄市地方總預算第一次追加預算案；三、議長交議市政府提案；四、議員提案。首先我們先審查111年度高雄市地方總預算第二預備金動支案。請專門委員宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

各位議員請先看橘色本111年度高雄市地方總預算第二預備金動支案請翻開到第2頁，請看警察局警正支出-動支1案，1.警察局：建置翠華路高架橋測速照相科技執法設備所需經費348萬9,470元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

警察局的動支預備案審查完畢，接著請看衛生局，請翻開到第4頁，各位議員我先把3個案都唸完，再一起討論，請看醫療保健支出-動支3案，第1案：因應嚴重特殊傳染性肺炎，對指定隔離醫院發放春節防疫慰問金89萬5,000元。第2案：支應快篩試劑訴訟案假扣押所需執行費30萬8,256元。第3案：因應嚴重特殊傳染性肺炎，發放防疫團隊於疫情警戒及春節期間執行相關防疫業務慰問金及禮券所需經費155萬6元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，請黃天煌議員發言。

黃議員天煌：

請教一下，支應快篩試劑訴訟案執行費30萬這是什麼情形？說明一下。

衛生局黃局長志中：

跟各位議員報告，因為我們之前買到的是大鑫假的快篩試劑，騙我們的那個，今天包括檢察官起訴給他們假扣押，到目前的進度是檢察官已經起訴了，起訴4個人；另外我們這個假扣押有個民事請求反償不當得利損害賠償的主張，這個案子還要付相關費用30萬。

黃議員天煌：

假扣押的執行費用。

衛生局黃局長志中：

因為還要付3,800多萬元的費用。

黃議員天煌：

這個起訴應該會勝訴，這個我們被騙多少？

衛生局黃局長志中：

我們有付3,800多萬元的費用出去。

黃議員天煌：

被騙 3,800 多萬元，討的回來嗎？

衛生局黃局長志中：

目前我們了解是因為有些動作較快，不會扣到他的房子及一些費用，所以目前粗估大約可以扣到 7-8 千萬，但這個也要看到時候市價是怎麼算？

黃議員天煌：

有時後勝訴不一定錢要得回來。

衛生局黃局長志中：

我們這 7-8 千萬應該就有扣到東西了，沒問題。

黃議員天煌：

有扣到東西，好，沒意見。

主席（黃議員明太）：

好，請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

我先詢問一下就是你們扣到的是不動產嘛，是在銀行之後嗎？相關扣到的債權清冊也就是這 30 萬，代表你們有查到的財產部分下去扣，扣到的財產總額裡面按照法院裁定的金額去繳這個錢，它詳細的情況是怎樣？

衛生局黃局長志中：

因為我們是繳 3,853 萬元我們有相對應提出擔保金，後來有扣到稅我們又繳了 30 萬的行政費用（假扣押擔保金），我們是第一個提出相關假扣押的，我們扣押不只 3,853 萬元，算一算包括處理這個加班費等總總所有費用加上，因為這些是實際上的損失。

湯議員詠瑜：

好，ok！

主席（黃議員明太）：

好，各位委員還有沒有其他意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

衛生局審查完畢，接著審查環境保護局動支案共 5 案，第 1 案：支應 111 年度退休清潔隊員及其遺族所需不足三節慰問金 119 萬 8,000 元。第 2 案：支應環境維護工作車輛所需不足油料經費 1,600 萬元。第 3 案：辦理本市重點區域道路清掃計畫所需不足經費 727 萬 7,684 元。第 4 案：慰勉防疫人員參與防疫旅館清消之辛勞發給禮券所需經費 44 萬 2,581 元。第 5 案：支應清潔維護及垃圾清運等所需不足經費 191 萬 2,850 元。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，請李雅慧議員發言。

李議員雅慧：

好，我想請問一下這 5 案裡面的 1、2、3、5 案，其實看起來應該都是屬於經常門，為什麼還需要追加這個預算？

環境保護局張局長瑞琿：

一般來講就像我們車輛的油料費，不會編足，因為隨著油價起伏狀況會讓我們去

做個調整，當調整不夠時會讓我們簽動二，這每年都這樣子。

李議員雅慧：

那慰問金呢？

環境保護局張局長瑞琿：

三節慰問金也是一樣，就是因為我們每年清潔隊員退休愈來愈多，只要退休三節慰問金每人就是 6,000 元一定要編足，所以這個部分一般來講我們在市府的額度外需求再提出相關的預算編列，都不會編足也是一樣的。

李議員雅慧：

另外這筆比較大筆的預算是？

環境保護局張局長瑞琿：

油料費，對油料費，我們知道編不足但是我們提額度外需求，因為市府的整體預算就是這樣，所以給我們的整體的經費就是這樣，我們只能用那個數額去編。

李議員雅慧：

好，就是這個經費。

環境保護局張局長瑞琿：

對、對。

主席（黃議員明太）：

好，請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

我想請問環保局這邊編重點區域道路清掃計畫 727 萬的內容，還有支應清潔維護及垃圾清運所需經費 191 萬的詳細內容是哪些項目？用在什麼地方？

環境保護局張局長瑞琿：

第一個 727 萬那個，因為當時編列本來是編 9.5 個月，剛開始編的時候只能編到 9.5 個月，後來就是說明年以後我們就用正式編列預算下去編，今年的部分就是補足後面這 2 個多月的時間，所以就會有多了這 700 多萬，以後就是以每年編，因為之前都是 7 月到隔年的 7 月，這樣子的話後面幾個月就沒有執行，所以現在我們就把之前的 7 月到今年的 9 月的部分已經編了，但是假如說 9 月到 12 月的部分是沒編的，沒編的這次我們把它補足以後那明年的預算我們就把它全部編整年的預算這樣子，這樣湯議員知道我的意思嗎？

湯議員詠瑜：

那未來？

環境保護局張局長瑞琿：

那未來就是每年就只有編一年的預算，就是從年初到年尾這樣子一整年。

湯議員詠瑜：

妳的意思是說去年編到 9 月。

環境保護局張局長瑞琿：

之前從 102 年剛開始實施這個案子，之前實施雖然編一年，但是因為從 9 月開始編的，所以就 9 月編到隔年的 9 月，所以一直中斷這 3 個月，再重新發包那廠商到底要不要執行或怎樣？人員要不要去做不知道？所以現在我們從去年開始就想說今年開始就把它補足到今年的年底，那明年的預算就是從明年的年初到明年年底這樣

子就是一整年，所以沒有未來再提二備的問題。

湯議員詠瑜：

還有這個清潔維護及垃圾清運 191 萬元呢？

環境保護局張局長瑞琿：

那是跨年的費用，跨年會動員很多人出來，還有辦活動所需的流動廁所、公廁的費用，是這一些我們一共才支應了…。

湯議員詠瑜：

所以這個是辦活動額外所需人力的薪資跟流動廁所的租金嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

加班費及流動廁所的費用，是。

湯議員詠瑜：

前面這個區域道路清掃計畫的內容？

環境保護局張局長瑞琿：

這個是原縣的部分，在原高雄縣的部分。

湯議員詠瑜：

它裡面也是包括人力、設備或者是委外廠商的費用嗎？它的費用架構是怎樣？

環境保護局張局長瑞琿：

是，包括人員薪資的費用，還有一些清掃用垃圾袋、手套、掃把這些的費用。

湯議員詠瑜：

人員、耗材、設備…。

環境保護局張局長瑞琿：

對，還有車輛的維護…。

湯議員詠瑜：

車輛維護…。

環境保護局張局長瑞琿：

還有油料，這個都是廠商自己必需要去支應的。

湯議員詠瑜：

就是委外費用然後廠商提出來的。

環境保護局張局長瑞琿：

對、對。

湯議員詠瑜：

因為最近有我選區裡掃路班的隊員反映：他們人力不足導致於他們工作負荷量過重，同時也會影響到道路清掃的品質。因為人力的負荷導致頻率不足而影響清掃品質也影響他們的工作權益。那這部分不曉得這些編進去了以後會有所改善嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，這個本來就是原高雄縣在執行的，因為原高雄縣以前沒有在掃路、掃街，是原市才有，是後來縣市合併以後我們才提升這個原縣的道路掃街，所以這個是因為縣市合併以後提升出來成立掃街的人力委外部分，剛剛議員所說的是三區委外，原來清運是委外，三區就是新興、鹽埕、前金這三區是清運委外，但是人力掃街還是維持的〔是〕，那天在部門質詢的時候也有提到，就是我們可能服務的人員依照

環保署規定是：假如目前服務的人員是 859 個人，那其他縣市可能只有 700 多或 1000 出頭的，但是不能用人口數，有時候應該是像今年有比較多的活動，我們出動的人力就要多一點〔是〕，所以就會有其他跨區隊去支援，所以有很多活動地點剛好在前金、鹽埕這邊，相對的他們的工作 loading 會比較多，假如依照類似環保署規劃就是 1 個隊員去服務 859 個人，其實是沒辦法去支應的，所以我們會再重新檢討，未來看是不是可以用組織改造的方式來提升我們的員額編制。

湯議員詠瑜：

所以這個重點區域道路是針對原高雄縣區的區〔對〕，然後這個支應清潔維護垃圾清運是針對跨年的活動〔對〕，像那些演唱會活動呢？

環境保護局張局長瑞琿：

那個沒有編了，看我們自己人力去調整支應。

湯議員詠瑜：

了解。

主席（黃議員明太）：

演唱會那個他們有收錢要自己去支付。

湯議員詠瑜：

那外面公共道路還不是一樣？

環境保護局張局長瑞琿：

都是我們自己要做。

湯議員詠瑜：

場內才是要收錢的。

環境保護局張局長瑞琿：

對、對。

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

動支預備金審議完畢。

主席（黃議員明太）：

為了使審查程序順暢及節省時間，我們追加預算及議長交議市政府提案，以局為單位審查，各局處審查完畢後就可以自行離開。最後我們再審查議員提案。首先審查警察局，請專門委員宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

各位議員請看警察局的追加預算書第 2 頁 09-901 警政警衛實施-勤業務管理，原預算數 2 億 7,040 萬 4 千元，第一次追加預算數 3,000 萬元，追加後預算數 3 億 40 萬 4 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接著請看 09-910 小港分局的預算，請看第 5 頁警政警衛實施-勤業務管理，原預算數 6,143 萬 1 千元，第一次追加預算數 1,310 萬 7 千元，追加後預算數 7,453 萬

8 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接著請看 09-912 鳳山分局追加預算的部分，請看第 2 頁警政警衛實施-勤業務管理，原預算數 2,878 萬 2 千元，第一次追加預算數 2,335 萬 1 千元，追加後預算數 5,213 萬 3 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接著請看 09-919 警察局刑事警察大隊，請看第 5-6 頁警政警衛實施-勤業務管理，原預算數 6,234 萬 6 千元，第一次追加預算數 2,383 萬 2 千元，追加後預算數 8,617 萬 8 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

警察局追加預算審議完畢。

主席（黃議員明太）：

好，我們請警察局先離席，接著審查毒品防制局。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

各位議員接著請看毒品防制局追加預算單位預算書，請翻到第 4 頁衛生業務-輔導處遇業務，原預算數 7,564 萬元，第一次追加預算數 732 萬 5 千元，追加後預算數 8,296 萬 5 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

毒品防制局追加預算審議完畢。接著審查消防局，各位議員請看消防局追加預算單位預算書，請看第 5 頁消防業務-消防工作，原預算數 4 億 4,794 萬 5 千元，第一次追加預算數 7,030 萬元，追加後預算數 5 億 1,824 萬 5 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，請李雅慧議員發言。

李議員雅慧：

火警的住警器現在目前追加的這筆預算是不是就能完全補足現在所有 5 樓以下住戶的量？

消防局王局長志平：

是，全部可以補足了，我們現在缺口在 25 萬顆，所以 7 千萬剛好可以買 25 萬顆左右，所以到年底我們執行就可以給 5 樓以下每戶都可以補助 1 顆住警器。

李議員雅慧：

所以這 7 千萬純粹是用於住警器〔是〕，那它第二項這個計畫沒有在這裡面嗎？第二項海洋委員會辦理的活動。

消防局王局長志平：

那不是，那是另一個補助款 30 萬的。

李議員雅慧：

所以這個是 7 千多萬裡面的 30 萬。

消防局王局長志平：

不是、不是，是另外一個案。

李議員雅慧：

是另外一個案，因為寫在一起我以為是共同的。

消防局王局長志平：

不是，是另外一個案。

李議員雅慧：

好，OK！謝謝！

主席（黃議員明太）：

各位委員還有沒有其他意見？好，請許采蓁議員發言。

許議員采蓁：

我想請問一下，目前這個住警器是否有確實落實發出去的每一顆是由你們志工或者是義消的部分去幫忙他們安裝？能不能夠確實落實到真的每一顆都有發揮它實際的用處？

消防局王局長志平：

謝謝議座，我們住警器的發放總數量約 65 萬顆，我們截至到今年 5 月底為止大約發放 38 萬顆，這個我們有一個統計系統，每一顆發到哪裡，地址、住戶、人名通通有，還有連絡電話，所以這個都是核實的，現在剩下 25 萬顆，剛好 7 千萬可以購買，我們現在完全透過里長在發放，這個從開始一直推廣演變而來，中間有一段時間是我們同仁去發放，透過里長協助或防火宣導去發放，市長在去年開始指示現在全部由里長來發放為原則，但是有一些聯絡不上或長期不在家的，就會由我們同仁去發放安裝，當然也有我們婦宣姊妹，義消也有來協助發放。這個住警器其實相當實惠安全，我們其實是推廣的作用，當然一戶一顆是不夠，就是說宣導住警器讓居家能夠更深入重視自己居家生活安全，可以曉得有這個東西，自己再多安裝，這樣確保自己的生活安全，是這樣。

許議員采蓁：

不好意思，我想知道一下，因為你說多花了 7 千萬，你們只是要做到這個宣導效果，我覺得這個效果應該也是有限吧！

消防局王局長志平：

不會啊！這個很好啊！

許議員采蓁：

當然，當然我知道意義是很好〔是〕，但是問題是如果你們沒辦法確認落實到它有幾成安裝率的話，我覺得這是不是有點…？

消防局王局長志平：

對，這是我們還要再深入去落實的，這個區塊當然還要宣導民眾要重視自己的安全，當然對一些弱勢的其實我們都會到府安裝。基本上這個產品其實它有連結 QR

code，都有影片，其實安裝也很簡單、簡易，就是你拆下來電池裝一裝，然後後面是雙面膠，就是貼適當的地方，貼在你認為最適當、最需要的地方，比如說客廳、廚房、寢室或樓梯間，那個其實都有說明，這個我們都會加強宣導，我們的網站也有影片，產品的 QR code 也可以連結影片，我們在宣導發放的時候也會特別解說，也會跟里長說明，他在發放的時候也會順便一併教育宣導，是這樣的。

許議員采蓁：

好，謝謝！我希望這筆預算通過後麻煩你們真的要確實落實。

消防局王局長志平：

是，這個工作很有意義，我們會落實來做。

主席（黃議員明太）：

好，各位委員如果沒有其他意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

消防局追加預算審議完畢。接著各位議員請看議長交議市政府提案消防局有 1 案，請看案號 1、類別：警消衛環、主辦單位：高雄市政府消防局、案由：請審議內政部核定補助本市消防局辦理「前瞻計畫消防機關廳舍補強重建」（第 4 期）計畫新台幣 392 萬 2,600 元，市府自籌新台幣 357 萬 6,221 元，合計新台幣 749 萬 8,821 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，請李雅慧議員發言。

李議員雅慧：

我們這個耐震補強其實已經執行了幾年了，現在消防局的部分這些廳舍的補強狀況進度？

消防局王局長志平：

就剩下這個。

李議員雅慧：

就剩下這案，好。謝謝！

主席（黃議員明太）：

好，如果沒有其他意見我們就同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

以上消防局全部審議完畢。接著審查衛生局的追加預算，請各位議員看衛生局主管第一次追加預算案單位預算書，請看第 10-12 頁衛生業務-醫政業務，原預算數 5 億 256 萬 5 千元，第一次追加預算數 612 萬 8 千元，追加後預算數 5 億 869 萬 3 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 13-16 頁衛生業務-健康管理業務，原預算數 1 億 4,098 萬元，第一次追加預算數 2,226 萬 4 千元，追加後預算數 1 億 6,324 萬 4 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 17-25 頁衛生業務-長期照護業務，原預算數 50 億 7,289 萬 4 千元，第一次追加預算數 15 億 1,895 萬 6 千元，追加後預算數 65 億 9,185 萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 26-30 頁衛生業務-社區心衛中心業務，原預算數 2 億 2,789 萬 8 千元，第一次追加預算數 1,799 萬 1 千元，追加後預算數 2 億 4,588 萬 9 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 31-33 頁衛生業務-食品藥物檢驗業務，原預算數 3,178 萬 7 千元，第一次追加預算數 1,801 萬元，追加後預算數 4,979 萬 7 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有其他意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 34-39 頁防疫業務-防疫工作，原預算數 9 億 7,573 萬 9 千元，第一次追加預算數 2,449 萬 7 千元，追加後預算數 10 億 23 萬 6 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 40-43 頁衛生所業務-各區衛生所業務，原預算數 3,221 萬元，第一次追加預算數 769 萬元，追加後預算數 3,990 萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

以上衛生局審議完畢。接著請看環保局主管第一次追加預算案，請看第 8-9 頁土壤及水污染管理防治-土壤及水污染管理防治，原預算數 5,175 萬 2 千元，第一次追加預算數 1,975 萬 9 千元，追加後預算數 7,151 萬 1 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 10-13 頁垃圾集運與清潔維護-垃圾集運管理，原預算數 9 億 2,358 萬 4 千元，第一次追加預算數 5,861 萬元，追加後預算數 9 億 8,219 萬 4 千元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 14-14 頁都市廢棄物處理-都市廢棄物處理，原預算數 2 億 9,498 萬元，第一次追加預算數 4,952 萬元，追加後預算數 3 億 4,450 萬元，請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？好，請李雅慧議員發言。

李議員雅慧：

重置工程要多久之後它才可以再使用？

環境保護局張局長瑞琿：

今年 8 月第一區就可以使用，原則上它分為 3 個區，第一區今年 8 月就可以使用。

李議員雅慧：

它的範圍？可以容納多少？

環境保護局張局長瑞琿：

飛灰固化物它大概可以放 4 年。

李議員雅慧：

我們現在目前還可以繼續使用的掩埋場有多少？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有了，就到今年 7 月底。

李議員雅慧：

就沒有，那這空窗期…？

環境保護局張局長瑞琿：

所以這剛好趕上，所以我們一直在趕這個工程。

李議員雅慧：

那第二期呢？大概多久？

環境保護局張局長瑞琿：

第二期就是在明年大概就可以好了。

李議員雅慧：

所以第二期會有第二期的預算嗎…？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，這在一起的，都是在路竹這裡。

李議員雅慧：

不是，我是說預算的部分，這筆是這期的預算還是…？

環境保護局張局長瑞琿：

它是整體發包的，可能會分年編列，整體費用 3 億多，除了另外在活化工程當中發現其他增加的工項以外，不然一般就是維持這個 3 億多的經費。

李議員雅慧：

就可以撐 4 年，這樣的時間對一個市區的量到底算是…？

環境保護局張局長瑞琿：

我要是不做的話，一年 4 個焚化爐產生的飛灰固化物應該是有 7.8 萬噸，一噸以 2 萬元來算，就 10 幾億，我沒有這個經費可以支，所以必須趕快把原來填埋垃圾掩埋場的垃圾去活化以後，篩分出來的垃圾到焚化爐去燒，那剩下這些空間我可以再去放這些飛灰固化物。

李議員雅慧：

OK！

主席（黃議員明太）：

好，各位委員還有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

環保局第一次追加預算審議完畢。接著請看環境保護局議長交議市政府提案請看案號2、類別：警消衛環、主辦單位：高雄市政府環境保護局、案由：請審議為執行行政院環境保護署補助市府辦理「112年換購低碳垃圾車補助計畫」第二批垃圾車，增加補助經費新臺幣840萬4,000元（行政院環境保護署補助40%計336萬1,600元，市府配合款支應504萬2,400元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（黃議員明太）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕同意辦理。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

警消衛環委員會所有議長交議市政府提案及第一次追加預算案、第二預備金動支案全部審議完畢。接著審議議員提案。

主席（黃議員明太）：

議員提案編號第1號至第43號案，因為都是屬於對市政府的建議案，議員提案一般都是尊重提案議員的提案權，是不是我們就全部送市政府研究辦理？如果沒有異議那麼我們就送市政府研究辦理。(敲槌決議)

好，散會。(敲槌)