

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 100 年 5 月 30 日上午 8 時 31 分)

主席（許議長崑源）：

上午的議程是市政總質詢，第一位請劉德林議員發言。

劉議員德林：

大會主席許議長、議會秘書長、陳菊市長率領的市府各局處首長、主管、三位副市長，以及在座的媒體記者小姐、先生，大家早。今天是本席擔任高雄市議員第一次的總質詢，首先，請李副市長。

主席（許議長崑源）：

請李永得副市長。

劉議員德林：

副市長，首先，先要恭喜你，最近喜事連連，娶得了一位如花似玉的美嬌娘，除了新婚誌喜外，另外，你的夫人也獲得此次的立法委員的提名，等於是雙喜臨門，在此祝福你。

最近，我發現副市長除了本身要職非常繁忙之外，還必須肩負一個非常重大的責任，輔選工作。在整個旗美地區到處可以見到副市長繁忙的身影，在此前提下，除了對副市長說聲恭喜外，也要向副市長做個說明和報告。你的夫人獲得立委提名之後，你又貴為高雄市的副市長，最近基層坊間有很多反映的聲音，就是你除了雙喜臨門之外，還要再創造「三喜臨門」，而你高居高雄市副市長職位，是不是也要肩負輔選的重責大任，因為立委提名候選人是你的夫人，當然由你來輔選是責無旁貸，但又不免有流於公器私用之嫌。

本席除了針對此事要向副市長說明之外，希望本席所提問之事，副市長能夠「有則改之，無則警惕」，也希望陳市長能夠聽見本席這番話，希望副市長能夠自重。國家制訂頒布的「行政中立法」，在行政中立法中有明確的規範，身為國家公僕的行政作為應該要有所分際，所以一切的作為都要依法行政；如果有窒礙難行之處，你可否有留職停薪設想過？或是另外做適當的處置？所以本席將「行政中立法」奉上，當作副市長新婚誌喜最大的賀禮。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。

劉議員德林：

副市長，請坐。接下來，請環保局局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請。

劉議員德林：

本席剛剛不是提過了，點到名的人，請先站起來，對不對？〔嗯。〕請局長簡單的敘述重金屬對於環境和人體所造成的危害和傷害。

環境保護局李局長穆生：

我簡單的報告一下，現在一般所談的重金屬是汞，或是鎘之類的這些銅，對於人體健康的危害主要是針對中樞神經等，如大家所知，汞是水俣病，鎘是痛痛病，都是類似這樣的一個影響。

劉議員德林：

對整體環境所造成的影響，除了空氣的污染，還包括了水的污染，而水的污染也間接造成土地的污染，是不是？

環境保護局李局長穆生：

對，但是，最重要還是以食物鏈對人體的影響最大。

劉議員德林：

綜而言之，對於環境和人體所造成重大影響的重金屬是列為國家甲級廢棄物？是不是？

環境保護局李局長穆生：

要列為甲級的處理場廠的列管，溶出試驗必須要超過有害的標準。

劉議員德林：

那要請教你，在民國 99 年 12 月 27 日縣市正式合併之後，成立環保局後，本席就提出了「重金屬正在荼毒鳳山人」的議題，尤其是存在於鳳山陸軍步兵學校裡面的重金屬，請問局長，你了解這件事情嗎？

環境保護局李局長穆生：

我大概有瞭解，大概是在民國 90 年代左右的部分。原高雄縣政府之後，有再請求處理，已經處理完畢，也驗證通過，但是，後來在驗證通過後地區的附近區域，又發現了一些重金屬的污染。

劉議員德林：

從民國 90 年到現在 100 年，有整整十年的光景，圖片往下，這是從空照圖往下看到的位置，再往下，這是廢棄物的場址，這部分在 97 年時就做了一次清除。再繼續，在 98 年 6 月，本席會同環保局和當時的張乾德議員到現場做再次的確認和會勘，又發現了在周遭還是有很多重金屬的分布，所以當時由工研院再一次的化驗確認，目前還有殘餘 2,000 到 3,000 噸左右的重金屬污染。

所以本席在當下，原高雄縣已經劃為市的行政區塊，對身為大高雄市第一任環保局局長，你是責無旁貸！針對這個問題，你要如何處理？而且在去年的 12 月 27 日正式合併之後，本席也當面告知貴局，「查緝重金屬污染沒有假期」，不能因為縣市合併的理由，而讓重金屬繼續荼毒鳳山，造成對環境和人體健康的危害。因此環保局也在 5 月份召開了協調會議，針對步校重金屬污染的清除進度，但是，我對於環保局抱持的態度感到非常的失望，我不清楚環保局是以什麼心態來召開協調會，或只是官僚行政而已。

當天，鳳山陸軍步校只派遣一位上尉到場，參加在環保局第四科辦公室召開的會議，看了此狀況的當下，我心想這將來是要如何來解決鳳山陸軍步校重金屬的污染問題？如果以今日實際狀況來講，重金屬對於水源所造成的污染，以及動用國家這麼龐大的資源之下，而作為中華民國國防部唯一的陸軍步校，一個軍事用地，竟然被傾倒了這麼多有害的重金屬，你難道責無旁貸嗎？中華民國的陸軍步校，是不是也應該要本身作則，趕快去清除；局長，身為大高雄都的環保局局長，你曾針對這個問題去做過有效率的追蹤嗎？有嗎？

環境保護局李局長穆生：

有。這個部分，在 5 月 14 日當天是會前會，議員你也有參加，事實上他們也有提出清除計畫，大概需要 9,000 多萬元的經費，這要通報他們的上級，同意之後，大概在 101 年就會整治完成。這個部分再向議員報告，因為土水還有一個土水小組，有專家學者，所以這只是要提醒他們，給他們輔導，讓他們知道應該提出什麼計畫來。

劉議員德林：

然後再輔導十年嗎？

環境保護局李局長穆生：

沒有，我剛才向你報告，新的整治期程在 101 年要整治完成。

劉議員德林：

政府所頒布的清除廢棄物的廢清法裡，詳述規劃著有害廢棄物最有效率的手段，針對這部分，如果步校長期以經費為由，一直在推、拖、拉，你身為主管機關是看到步校有砲，還是有槍，或因為他們都是行政機關，所以你不予下去做處理。對坊間、民間的百姓，你們的手段卻非常的強烈，而對自己的行政單位，就在這邊猶豫不決，這樣對於法的法源依據，怎麼對民間及百姓交代，你將來怎麼樣去取締？如果民間的廢棄物業者需要十年，你能不能接受？局長。

環境保護局李局長穆生：

基本上整治期程，要配合經費的概算和污染的現況…。

劉議員德林：

我再請教你，環保局有沒有他最終的手段？

環境保護局李局長穆生：

相關的法律程序都有。

劉議員德林：

法令程序最終的手段是什麼？

環境保護局李局長穆生：

最終的手段，還是要處分啊。

劉議員德林：

處分。除了處分之外，還有一個最重要的手段，如果以經費為由，環保局、市政府能否以代墊經費來作為處理，爾後再予以追償這些經費？

環境保護局李局長穆生：

可以，依照廢清法相關的規定是可以代清除，這叫代求償部分。

劉議員德林：

依照廢清法相關的規定嘛，叫代求償部分。所以本席今天在此針對步校部分，再次的告知，不管現在政府面臨的 CNS 問題、塑化劑的問題，還有重金屬污染整個大鳳山水源的問題，這部分你都責無旁貸，你身為環保局長，如果還在用這種方式，本席是沒有辦法接受及苟同，最終的是你需要多少時間，才能夠讓你完成這件事情？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我剛剛向議員報告，他們的整治期程已經呈報上來，就是明年、101 年會完成。

劉議員德林：

這個時間不是我們所能夠接受的時程，要不然也不會今天在這邊，對你做毫無督導責任的情形來計較，這部分能不能在今年可以看到成果？

環境保護局李局長穆生：

應該可以，因為經費的概算是中央政府…。

劉議員德林：

如果今天步校還是採推、拖、拉，是否可以動用高雄市政府的經費來墊付，還給我們一個乾淨的土地，這才是最愛台灣的表現，你瞭解嗎？

環境保護局李局長穆生：

這個會後我再和步校溝通，看期程的提早或從…。

劉議員德林：

繼續和步校…，我跟你講不管是會勘也好，層級包含未來市長也要出面，你請坐。市長本席針對的這部分，我相信你也非常的擔憂，是否在本席剛剛對於局長的陳述之下，在最短的時間之內，如果步校還是採這種姿態，身為高雄市的大家長，你是否先動用高雄市政府的經費來墊付，之後再來求償，你能做到嗎？

陳市長菊：

我願意這樣做。到目前我所看到整個環保局的規劃，是 101 年就會完成，但是，這部分如果能夠提早，我同意高雄市政府在經費上，我會請郝秘書長在這中間做一些調配，我們是不是先整治，接下來和議會之間在怎麼來溝通，如果可以依照廢棄物清理法這樣子，我們願意這樣做。

劉議員德林：

局長，既然今天市長在民主殿堂，高雄市議會宣示這部分，你就大刀闊斧去把他完成，來符合大高雄百姓的期盼，把乾淨的環境來還給我們，好不好？

第二點，這是鳳山溪，是一條溪兩個世界，市長這是我親自去拍的照片，這個從前鎮河上拍過去，整個影像非常的美麗，這點也凸顯當下的高雄市對於整個前鎮河整治的成效。可是這條河的鳳山溪區段，有整整的 10 公里所看到的上游，還是如此重污染的狀況。

現在已經縣市合併，在高雄縣本席長期督促鳳山溪的整治，這張對於鳳山溪的整治，讓市長能夠很清楚的瞭解，非常的嚴重也非常的污垢。水利局局長，針對鳳山溪的整治，請問你在高雄縣，從擔任局長到現在多少年？你民國幾年擔任局長？

水利局李局長賢義：

90 年代理，到現在大概十年。

劉議員德林：

90 年代理，在這十年當中，我們兩個對於鳳山溪的交手無數次啊！你瞭解吧，現在整個鳳山溪整治，包括從老縣長、余陳縣長，一直延續到現在，縣市合併之後接續的陳菊陳市長。我今天為什麼要把這部分把他打出來？我要讓大家看到以往高雄縣市主題的對比，讓看到高雄市整治的美麗，來對比看到高雄縣整個的污染。

下一張。局長你現在看到的是哪裡？〔山頂橋。〕山頂橋之前在做整治時，我們去視察的時候，所看到的這個狀況。難不成工務局在整治山仔頂

橋時，做下水道工程所留下來的產物，你身為水利局局長，你難道不瞭解嗎？難道你都沒有去督導、去監工嗎？

水利局李局長賢義：

山頂橋是公路局做橋樑改建，配合山仔頂排水的，施工當中，剛好前陣子 5 月 17 日下很大的雨，所以整個阻塞到水道，我們當時也請他儘速整理。上個星期五下午的兩點多，我們也會同去看，請他們就排水問題，還有一些工程，就是剛剛你看到的廢棄物一起來處理。

劉議員德林：

我為什麼拿山仔頂橋工程來講，本席要告知你，你今天身為水利局局長，你底下的整個組織，對於這監工這部分，你必須要去承擔責任，哪有今天山仔頂橋做好之後，會呈現如影片這個樣子？你難道沒有責任嗎？這個地區是屬於誰負責的？是不是水利局要承擔？

水利局李局長賢義：

那個地區橋的部分是公路局做的，上星期五下午我們就到現場會勘，要把做不好的…。

劉議員德林：

那一堆是在橋的旁邊，〔對。〕所以你們必須要求他，趕快把他處理掉。

水利局李局長賢義：

可能是施工時把廢棄物堆放在那裡，我會請他們趕快處理掉。

劉議員德林：

另外，本席再請教你，針對鳳山溪在大智陸橋段的整治已經完成，既然完成鳳山溪這區段的整治，你看到和對岸的強烈對比沒，這個對比就代表你們對於鳳山溪整治的不夠用心，既然做了左岸的護堤，難道不能把右岸所有的髒亂清除掉嗎？一樣工程呈現出來這種狀況，你可以回答。

水利局李局長賢義：

這是在 88 水災時整個損壞的，當時的設計是左岸、右岸都有設計，因為左岸沒有用地的問題，所以現在已經施工完畢，右岸的部分目前在…。

劉議員德林：

我就知道你會這樣回答，因為右岸的部分，徵收工程沒有完成，我現在講的是護岸邊上，跟土地徵收一點關係也沒有。

水利局李局長賢義：

這個是剛剛完成，還沒有整理、還沒有…。

劉議員德林：

今天是總質詢，錯就是錯，局長，我們應該要如何改進？這才是你必需

要去面對的事情。

水利局李局長賢義：

河道的部分，我們已經有清除了，清除還有不太好的部分，我們還會加強。右岸部分剛好完成，有一些東西還沒有處理…。

劉議員德林：

你看到沒有，這就是在護岸當中，對面…，你說上面的土地沒有徵收，在整個整治當中，難道這些你還要留在那邊嗎？

水利局李局長賢義：

因為不敢疏到比較靠近河岸。

劉議員德林：

局長，不敢太靠近…，這是在護堤的上面，跟你下面不敢靠近是沒有關聯的。

水利局李局長賢義：

下面是不敢疏濬。

劉議員德林：

本席將這張放上去，就是要告知你，鳳山溪曾經是鳳山人在這幾十年成長中，從農業時代的農村背景一直在鳳山溪的兩岸，我們的人慢慢的進駐，在時代的演變下，可以看到鳳山溪的兩岸中，居住了非常密集的人口，可以看到當時的 50 年代，整個農村的景象，當時，鳳山溪是非常非常的乾淨、清澈。可是在工業及經濟的成長之下，使得現在鳳山溪因為工業污染、家庭廢水的污染，因為人口的居住眾多…，在這兩項當中，鳳山溪的整治是我們鳳山人心裡面最重要的環結。這就是為什麼本席要在這一次的質詢中，將鳳山溪列為質詢的重點，在這二十年當中…，鳳山溪一共整治了多少年？

水利局李局長賢義：

從 80 年由住都局（住宅都市發展局）開始，住都局一直整治到 89 年。

劉議員德林：

我沒有講錯，是二十年。

水利局李局長賢義：

對，整個防洪的部分…。

劉議員德林：

我剛才為什麼講二十年一下打住？我還沒有想到，一個 10 公里的鳳山溪，在政府的施政之下，經過二十年還是呈現這種風貌，難道在這十年當中，你沒有責任給鳳山人一個交代嗎？

水利局李局長賢義：

前十年是防洪的問題，在 90 年初是將最後 2 公里的防洪完成，接下來就是整個鳳山溪的整治。

劉議員德林：

鳳山溪分成兩個部分，第一個是防洪，減少兩岸百姓的財產損失，第二個是兼顧美觀。所有歷屆的縣長中，大概都在努力在做，可是成效本席不敢苟同，做是做了，以現在來講，當初本席再三強調的生物工法，現在生物工法（生態工法）所看到的原貌是雜草林立，看下一張照片，從 92 年到現在鳳山溪的總經費是多少？

水利局李局長賢義：

工程的部分大概是 10 億，土地徵收也是 10 億，加起來一共 20 億。

劉議員德林：

92 年到現在一共 20 億，前面的十二年，我還沒將他列入計算，一個 10 公里的鳳山溪整治，對執行單位而言，能夠花這麼多的錢，你說百姓能夠接受嗎？

水利局李局長賢義：

目前防洪的部分已經完成，綠美化的部分…。

劉議員德林：

目前完成了嗎？

水利局李局長賢義：

水質還需要改善。

劉議員德林：

局長，看到這張圖片，你敢說完成了嗎？你要實問實答，否則我要請你出去哦！你要搞清楚。如果你在面對議員對你的指教，你實問虛答，我就要請你出去。

水利局李局長賢義：

所以我說水質的部分還需要…。

劉議員德林：

我是在和你探討鳳山溪的整治過程，你看到這些你還能接受嗎？你還在強辯。下一張是高公截流站，我們現在看到的是高公截流站的出口，也是中洲的污水出口。當初在高雄縣政府、高雄縣議會，對於高雄市把上游的水截取在這裡，造就整個前鎮河的美麗，當下身為高雄縣議員，我們是非常難以接受。高公截流站在當時的議會中，雖然經過水利法的規範，也不能把上游的水攔截。現在將這件事情回歸本質，高公截流站的做法，實質

上造就前鎮河，事實上也有一定的功效。

水利局李局長賢義：

對前鎮河而言是有清潔的功效。

劉議員德林：

對於五甲地區的居民而言，是造成很大的污染、惡臭。

水利局李局長賢義：

當時是把鳳山溪的水堵住。

劉議員德林：

現在已經縣市合併了，希望市長在破與立的堅持之下，能夠在四年…，往下看，本席在這一次的鳳山溪的整治當中，有三項問題請教，第一個，鳳山溪整治，最主要的三大重點，請局長回答。

水利局李局長賢義：

鳳山溪整治第一個是防洪；第二個是綠美化；第三個是水質。

劉議員德林：

如何完成最重要的這三項？

水利局李局長賢義：

防洪的部分已經進行的差不多了，綠美化的部分已經全部完工，目前是交由公所維護，但是我發覺還需要努力。

劉議員德林：

對於鳳山溪的整治，我都比你還要專業，我告訴你，鳳山溪的整治，目前分三個區段，第一個區段，當時你在說服我們將鳳山溪所排放的污水，透過污水處理廠後，回打到鳳山溪，讓水流量增加。第二點，現在鳳山市所有污水的地下幹管，到目前為止已經完成百分之多少？

水利局李局長賢義：

到 99 年底，已經完成的幹線大約有 95 公里，用戶接管達到 2 萬 8,000 戶。在鳳山、鳥松系統當中，已經達到百分之…。

劉議員德林：

鳳山溪的 2 萬 8,000 戶當中，把整個鳳山溪的污水經過污水處理廠後，再打回鳳山溪，經過水的衝擊讓鳳山溪更乾淨。〔是。〕但是回頭來看，鳳山溪經過污水處理廠的打水回流。第二個，做污水幹管截流家庭廢水。第三個，鳳山溪的整治中，如果未來市長能夠到現場實地會勘，我們可以看到現在的大漢溪、鳳山圳、山仔頂是三項流域的交會點，如果能夠在這裡做一個高公截流站，將山仔頂溝所流過來的水…，講到山仔頂溝，我更不能接受，山仔頂溝整個流域在整治完以後，所謂高程…，我請教你高程是

什麼？

水利局李局長賢義：

就是它的坡度。

劉議員德林：

坡度，工務局長，他講高層是坡度？

主席（許議長崑源）：

工務局長請答覆。

工務局吳局長宏謀：

高層就是和海拔相對的高度。

劉議員德林：

在水溝裡的高層就是一個…，水溝？

工務局吳局長宏謀：

水溝一般來講都是講水位。

劉議員德林：

水位，局長，你知道山仔頂溝沒有高程，所以說他的水流量是靜止不動的，你有沒有聽過有這種溪流呢？局長，我們去會勘的時候，山仔頂溝在接續這條支流當中，它是沒有高程的坡度，所以它的水是靜止不動的，你不了解嗎？

水利局李局長賢義：

它的水流比較緩慢。

劉議員德林：

流動的比較緩慢。會勘的時候，科長跟我說，在一週之內要把高程算出來，但它實質上的答覆是沒有高程，高程要怎麼做？要經過再一次的清疏，才能夠達到一個有效的高程，這一點你要怎麼做解釋？

水利局李局長賢義：

要將底泥清淤。

劉議員德林：

底泥清淤，趕快完成。防汛期即將到來，針對…。局長請坐。市長，縣市合併的接續，有很多原高雄縣裡的問題，要讓你清楚了解，對於鳳山溪整治，我看高雄市在這個區段，從前鎮河看上去真的很漂亮，如何把五甲地區的高公截流站，在鳳山溪整治當中，能夠達到一定的效果，是否能夠拆除？

第二、這裡都沒有人口居住，大概都是工廠在上游行走。市長，是不是找個機會做整個實質的會勘，如何將鳳山溪還給鳳山人一個清澈的面貌，

在你的任內，是否有決心用大破大立的精神把它完成？

陳市長菊：

謝謝劉議員對我的期待，我認為這是我的責任，我也認同劉議員的觀點，在議會開會結束以後，等劉議員出國考察回來以後，我再請議會聯絡人跟議員約時間，相關局處，水利局、環保局、工務局，依照高雄市河川治理的經驗，我們對於這個部分很有信心。整個污水下水道的接管，是一個河川乾淨，跟工廠很多的污水處理等等，在這個部分我願意到現場會勘。

第二個部分，我也向劉議員表達，高雄市政府認為未來鳳山溪的整治，絕對是我們的重點目標，我們未來在鳳山溪，整個鳳山地區，地政局、都發局等相關局處有很多整體的規劃，絕對會讓劉議員感覺到，高雄市政府在縣市合併以後非常重視鳳山，謝謝。

劉議員德林：

謝謝市長，請坐。我在想，你今天身為高雄市的市長，今天在座的整個行政團隊，市長在擔任市長的階段，他在他的人生當中是一個過客，我相信今天在座的所有局處首長，都是一個過客，包含我們這些監督者，我們在過客期間，如何創造大高雄？對於市民有利的，以及對於市民未來整體的規劃，我們可以看到非常大的願景，這是我們共同，不管是行政單位也好，或者監督單位，我們在這個方向和目標是一致的，希望在市長剛才的宣示下，新市府團隊能夠將鳳山溪的整治做澈底的達成，這二十年的光景，政府責無旁貸，這二十年花了百姓無數的納稅錢，百姓是無法接受的，所以本席藉由這個機會，在這裡再一次強調，希望市長重視這件事情。這就是曾經居住、成長在鳳山，整個鳳山人對於鳳山溪的期盼，這是最重要的，好不好？

第二點，環保局局長，本席剛才在這裡針對水利局的指教，我再請教你，針對鳳山溪的整治，除了水利局有責任以外，環保局也有很重大的工作責任，請問一下，在這十年當中，環保局對整個鳳山溪上游林立的工廠，有做了哪些輔導作業？讓這些工廠能夠不排放黑水、不排放有毒的廢水，你們做到哪裡？請說明。

環境保護局李局長穆生：

就我的了解，原高雄縣環保局在鳳山溪上游曹公圳的污染源，是以皮革廢水為主，以前原高雄縣政府有強力的抽查和…。

劉議員德林：

局長，現在皮革廠已經不存在了，好幾年前就已經不存在了，〔對。〕現在工廠林立，你們身為環保局，我們不敢說別的，工業在走，經濟在進步，

我們整個環境也要跟著進步，希望在鳳山溪整治的堅持之下，剛才市長也有提到，你的責任是要如何輔導周遭工廠的排放截流以及排放的污水處理，這個部分是你去做稽查作業、輔導，逼不得已最後的手段就是開罰，所以本席在這裡再一次對你做指教，希望這個工作你能夠把它做好，並配合水利的部分，把整個鳳山溪的原貌還給鳳山人，好不好？

環境保護局李局長穆生：

沒錯，目前皮革廠只剩下兩家沒有做生皮的部分，所以我們會落實勤查、重罰，並會輔導所有的廠商要符合放流水標準…。

劉議員德林：

局長，我這裡的數據是你們環保局給我的資料，我不願打開給你看，這個數據已經達到什麼程度了，在這十年當中只有兩家，對於其中一家稽查了 219 次，總共罰鍰 100 多萬，這樣沒辦法達到實質的成效，好不好？鳳山溪整治除了水利單位，你們環保單位也是責任重大。

環境保護局李局長穆生：

其實我看到這個稽查數據，我也感覺不滿意，因為…。

劉議員德林：

你有看到稽查數嗎？〔有。〕那麼本席沒有將數據打出來，讓你覺得汗顏嗎？

環境保護局李局長穆生：

沒關係，你打出來，我覺得非常汗顏，我也一定會要求落實，希望議員給我一點時間，因為原高雄縣的部分，有很多的稽查是沒有落實的，那麼我希望議員給我一點時間。

劉議員德林：

好，你請坐。探討鳳山溪整治已經到一個段落；現在要來檢討曹公圳，在整治的實質狀況下，水利局對於曹公圳整治和當時縣長的魄力，我們可以加以認同，曹公在鳳山建築一個曹公圳，是有歷史實質的意義，可是現在看到曹公圳的面貌，我用一個形容詞來形容它，就是穿衣服，沒褲子的曹公圳，前半段很漂亮，後半段卻是如此的髒亂，後面的髒亂點就是在現有鳳西國中接續的階段。水利局局長，你看到曹公圳整治的後半段，心理的感想如何？

水利局李局長賢義：

那個部分是屬於五權路、鳳西國中再下去。

劉議員德林：

沒錯，是鳳西國中再下去。那麼我形容它穿了衣服，沒有穿褲子，你認

不認同？做事情只做一半。

水利局李局長賢義：

當時整治就是以口字型一直到訓風砲台。

劉議員德林：

我希望在整治過程中，如投影片，這是上次鳳山曹公圳整治的照片，是從放流跑回來的水，下一張是生態池。局長，當時你在說服我們整治鳳山曹公圳的時候，你曾經有提到，如投影片，這是污水處理廠流過來的水嗎？

水利局李局長賢義：

如果是污水處理廠過來的水…。

劉議員德林：

水管？

水利局李局長賢義：

水管。對。放回到曹公圳…。

劉議員德林：

曹公圳的整治跟鳳山溪污水排放量，你當初在議會說服我們那個經費的時候，告訴我們它的一天的排放量是多少噸？

水利局李局長賢義：

一天排放量大概是在 4,000 噸到 5,000 噸。

劉議員德林：

你那時候是講 4,000 噸到 5,000 噸？現在的排放量是 4,000 噸到 5,000 噸？

水利局李局長賢義：

現在是…。

劉議員德林：

你那個時候告訴我們，一天排放量是 1 萬噸，是不是？你現在跟我講 4,000 噸到 5,000 噸，2,000 是經過曹公圳、3,000 不到是經過鳳山溪。現在你達到實際的成效嗎？

水利局李局長賢義：

現在曹公圳的量不夠，所以大概 4,000 多的量都整個往曹公圳那邊放流。

劉議員德林：

你看到沒有？這個是另外一個放流的出口，就是因為曹公圳的水沒有辦法負荷，所以他整個入流口的部分，它跟它整個水質落差這麼大，今天如果相對的有六、七千噸的水打到曹公圳，然後再回流，這個曹公圳的整治是成功的。可是現有的曹公圳整治是失敗的，因為那個水質沒有過去，造

成現在的水質沒有辦法產生流動，沒辦法流動的狀況之下，就產生惡臭，你了解嗎？

水利局李局長賢義：

我了解在捷運（鳳山站）那裡。

劉議員德林：

所以在曹公圳這個區塊來講，你要怎麼樣去改善這個事情。

水利局李局長賢義：

現在目前有一標是做中華街跟光復那裡的用戶接管，我們希望把一些沿線的污水先用戶接管截流，這個一天大概是 4,000 噸。最近我們再準備發包一個能夠打 10,000 噸…。

劉議員德林：

現在污水處理廠，一天能夠處理回收的水有多少量？

水利局李局長賢義：

處理大概 2 萬噸到 3 萬噸。

劉議員德林：

2 萬噸到 3 萬噸，足足可以應付鳳山溪了。當初你還有另外一個計畫，是從高屏溪引進水利會的抽水過來，這個部分來講是失敗了。所以在失敗當下，你如何將現有的污水處理廠的水回流，達到可以看到清澈的曹公圳。

水利局李局長賢義：

最近我們有一個在污水處理廠要發包 1 萬噸的水，再往這裡打。

劉議員德林：

1 萬噸的水，我相信就是我剛剛講的，一個回流鳳山溪前面高公截流站，我們這邊污水截流 A 幹管、B 幹管，整個家庭污水，我想這三項的工法下去，我告訴你，我現在對鳳山溪整體整治的經驗，我認為我不會輸給你。

水利局李局長賢義：

其實今年，現在大高雄合併了，我們希望高公截流站以後能夠再往上移到三個截流的口。

劉議員德林：

我剛剛已經提到，現在所有的曹公圳沿岸所有排放口，家庭廢水還是繼續往下流。

水利局李局長賢義：

所以我們要加強…。

劉議員德林：

所以當你沒有外來的水來挹注，整個是發臭的。局長，這一張是在捷運

站的下面，這裡面藏污納垢，裡面有多少的髒東西啊！

水利局李局長賢義：

有，我有叫…。

劉議員德林：

這個區塊整個鳳山溪被垃圾覆蓋掉了，這裡已經過捷運站了，也很髒，我希望在政府花了這麼大的經費之下，呈現出來這個是我們沒有辦法接受的。我希望曹公圳後面把褲子穿起來，未來看看曹公圳後段是不是可以兼顧區域排水，如果沒有兼顧區域排水，我們要跟水利會怎麼做，如果兼顧區域排水，我們環保局要加入，看要怎麼樣把區域排水的我們賦予水利會的水利溝功能展現出來。另外曹公圳後段怎麼整治，你提出計畫來跟市長作個說明，將整個曹公圳做個完整的解決。

水利局李局長賢義：

我們在做曹公圳的時候，可能用到水利會的地，如果我們好不容易…。

劉議員德林：

我問的目的就是在會後把計畫做出來，水利會、市政府由市長來做主要的協調，水利會、環保局跟你要怎麼樣把鳳山市區裡面水利會有肩負排水功能的，如果沒有排水功能就廢除掉，如果有肩負排水功能的，我們必須做個整治及維護。

水利局李局長賢義：

這一段我們再來研議辦理。跟議員報告，今年我們又爭取一個在和德里曹公圳到訓風砲台最後那一段，大概是 240 公尺…。

劉議員德林：

本席指出來，你就照著這部分近期之內做個整理

水利局李局長賢義：

研議辦理。

劉議員德林：

好，你請坐。市長，你曾經在選舉的時候，這一張圖片是我那一天在會勘的時候，這裡旁邊是百利大樓，而當地的里長曾經講過，市長在選舉的時候，有到百利大樓看過這個現況，有沒有這回事？

陳市長菊：

國富路，好像有。

劉議員德林：

凱旋路，你當時對大樓的住戶有提到。

陳市長菊：

有。

劉議員德林：

說你當選之後要對這個…因為我剛剛講的曹公圳一直連結到這裡，所以，市長你曾經在選前有跟百姓作了承諾，這部分希望在近期之內，這是水利會以往的灌溉溝圳。在溝圳當中如果有肩負排水功能，是否你們這幾個單位做個協調，怎麼樣把曹公圳後段清理乾淨。然後產生排水防洪功能，又能夠兼顧美化的做法，希望在近期之內，市長你是不是能夠把這個事情，這個部分應該不是很難做，你應該可以完成。

陳市長菊：

這個部分，第一個，我會跟水利會、環保局趕快相對的來溝通，因為我也擔心汛期很快就到了，颱風什麼時候會來，所以環保局清除。另外，水利會他們也有雇工在清除，但是，如果有一些我會跟水利會李會長討論這個部分，我們一起合作，高雄市政府水利局、環保局都很願意跟他們，很快面對現階段在這個部分我們很快來清除，是不是幫我記一下。

劉議員德林：

在這部分，我希望市長講到的，我拭目以待。好，你請坐。第三個主題，請民政局局長跟社會局局長。

主席（許議長崑源）：

請社會局長。

劉議員德林：

在上一次工作報告的時候，本席有提到現有誠義里有一個公 28 公園，在都市計畫裡面，我希望在這個公園怎麼樣來打造一個多功能的活動中心，就像現在來講的話，本席在工作報告要求你們兩個局，可是今天來講在整個政府的施政，你身為兩局的負責人，我覺得非常汗顏也非常失望，怎麼講？我發現高雄市的議員，每一個人都很認真，每一個人都非常期盼在整個的市政團隊，我們怎麼樣來督促把我們地方的建設能夠做到最完美。所以提出來各項建議，我們都會想辦法去找資料、去強化，反而現在是行政單位坐在那邊，等著我們民意代表把詳盡資料，包含公 28 的資料，你看到了沒有？我們把都市計畫圖找出來，都市計畫的這一塊 2.08 公頃，能夠來建造多功能活動中心，把我們整個都市計畫裡的規範能夠做出來，讓你們能夠了解。現在現有的停車場是警察局在做移置場的全貌的貌圖，這裡面就涵蓋 2.08 公頃的土地，是公園預定地。本席在工作報告時跟兩局作說明，可是到了最後至現場會勘時，本席感受到完完全全在敷衍民意代表，這是你們相當不對的地方。本席把畫紅點的地方，包含旁邊有三個黃點的

地方，在黃點的地方是代表現在國父紀念館的老人活動中心，到衛武營地區公園的兩廳院，在後面這個點是 205 兵工廠的老人多功能活動中心。在行政區域的規劃中，如果在現址當中能夠產生一個多功能的活動中心，讓老人與幼兒及周遭的人能夠使用，這一點我們要如何去努力來完成這個事情。今天民意代表所提出來的建議，你們的評估要來告訴我們，反而是民意代表去蒐集相關資料來說服你們，這一點是整個倒反的，身為民意代表對於你們工作的態度，本席感到非常非常的汗顏。你有看到嗎？我們如何能看到 4 萬多人，在公 28 周遭興建起來之後，能夠使用到這個區塊，這是我預估值，我今天所有做的作為都是你們行政單位應該做的，你們來告訴我評估性、可行性、適用性，當然每一分每一毫都要花在刀口上，可是看到你們完全無動於衷，你們兩個站到那邊。

市長，針對這方面，我這段時間的感受，我希望行政單位是付予積極、主動，我發覺我在擔任民意代表的階段而言，好像都是我們要去具備很多資料來說服行政單位，這是反過來的，應該是我們所提出來的問題，你們應該把周遭相關資料，是否市府是窒礙難行來跟我們講。如果可行，我們當然對地方上的幫忙與整個活動的空間能夠去創造，把公園打造出來，把活動中心做出來，市長，你請答覆。

陳市長菊：

我現在跟你報告，在彎子頭區段徵收公園預定地的面積是 2.08 公頃，現在警察局在使用，我們要開闢做公園你也知道，這個公園用 1,000 萬元去規劃，大概明年會完成，今年會完成規劃設計，明年可以施工跟完工，這是第一個階段。但是接下來還有鳳山溪的沿岸、鳳翔公園、國泰公園、沿農業區的公園，大概這整個地方規劃有 18 公頃的一個帶狀的大型公園，這個都在處理中。剛剛劉議員提到，我們有沒有可能在不論是第一階段彎子頭公園開闢其中，也有對老人多功能的中心，這個部分是否能夠給我們未來做一個整體的評估，一開始這個公園只有 2.08 公頃，如果 18 公頃規劃為帶狀型，這個部分我們做整體的評估，整體的評估我們會要求民政局、社會局一起參與，因為公園的權責單位是養工處，剛開始警察局在使用的 2.08 公頃，我會認為還不夠大，不夠大且在此又有一個多功能的老人活動中心，在整體上是否給我一些時間，明年就能動工也會完工，接下來還有其他土地的徵收規劃，這些都必須在三年之內來完成。我們會把劉議員針對給我們市民朋友有一個多功能的公園，不論是長輩或其他民衆，在這個部分來整體規劃，好嗎？

劉議員德林：

市長，我請教一下，2.08 公頃，〔是。〕四四方方真的很漂亮，〔對。〕現在整個大鳳山地區已經找不到這種區段徵收的公園預定地。

陳市長菊：

我們馬上要做了。

劉議員德林：

所以在這個部分，既然市長對於整個施政的方向是綠化，市長非常重視，在復綠化當下，因為法令可以規定，我們可以在 15% 裡，可以規劃多功能，15% 就佔了 1,000 多坪了，這 1,000 多坪整個總體面積，目前鳳山算是最大的，我們希望在現有的 2.08 公頃當中，民意代表將它提案、建議之後，我們要感受到行政官員能夠去了解、去重視、去評估，最後能夠達到結論，這個就是今天我必須要跟市長報告，你對於整體的行政團隊，我是要求我們共同有一個精神，就是我們要主動、積極、去完成，這才是我們三大項最重要的方向。所以今天針對不論是民政局、社會局，我認為不夠積極、不夠主動，一件規劃案的當下，我們共同來研擬，如果可行，當然站在一個監督者，希望能夠創造整個大都會建設一個好的建設案，在此跟市長與兩立局長，以及在座的所有行政團隊，我們共同來勉勵、共同來努力、共同來打造，好不好？

陳市長菊：

整個鳳山在過去幾十年沒有做，我知道劉議員非常的重視，所以 2.08 公頃立即規劃為公園，規劃費 1,000 萬，都已經在進行中，明年就施工也一定要完工。在 2.08 公頃之中，拿出 1,000 坪規劃為多功能老人活動中心，公園的部分是養工處負責，養工處跟社會局、民政局一起來規劃，如果認為可行會立即著手，也會把我們規劃當中的情況，向劉議員報告，好嗎？〔好。〕謝謝。

劉議員德林：

接下來，我簡單的說明縣市合併的部分，社會局長你請坐。請教民政局長，縣市合併之後，我們現有的區公所功能在哪裡？百姓到區公所處理、辦理任何的事情，都沒有辦法，所以在區公所的角色定位，我曾經看到議員，不下三位到五位對於區公所未來的功能在哪裡？高雄市的區公所行之有三十年，他們的運作方式跟縣市合併接軌的方式是完完全全不同，現在區公所的功能，到底兼顧哪些功能的做法？譬如，它必須要處理哪些項目？將它明訂出來、明確的規範出來，把整個縣市的接軌做到最好的程度，很多議員都在講，現在百姓到區公所…，這個部分是最糟糕的。如果在縣市合併我們還不檢討，不管將來整個區域的部分，我們現在還沒有辦法達到

接軌而維持現狀，很多經費的挹注與整個行政必須執行的，成為空有區公所而行屍走肉，他沒有靈魂做不了事情，所以這個部分，你要做一個很有效率性的檢討，這個你來講講看。

主席（許議長崑源）：

民政局局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝劉議員對於區公所的關心，當然在縣市合併以後，區過去的鄉鎮公所整個角色跟地位都完全的不同了，他過去是一個地方自治的團體，現在是市政府的派出機關，當然在它的轄區內，區公所還是第一線服務我們人民的一個單位，區公所要去執行整個各局處的委辦的事項。

劉議員德林：

局長，問題現在就在這裡，怎麼服務、怎麼執行？現在到區公所辦理事情，你跟他講什麼都是沒有辦法去執行，所以本席跟其他議員在此強烈的要求你，到底區公所的功能是在哪裡？它能夠做那些項目將它訂出來，宣導出去，讓百姓能夠連結，讓百姓能夠了解，達到…。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我們很快會再跟各區公所，針對這個部分，在縣市合併之後，一開始就有跟各區公所針對這部分做溝通，我還是會再做…。

陳市長菊：

我跟我們區公所的區長及同仁會再溝通，因為過去在高雄市也有 11 個區，他們的運作也都非常正常，也得到市民的肯定，但是，現在在大高雄縣 27 個區的部分，有若干的區長，因為如果過去的鄉鎮跟現在的區，有一些角色的扮演上不太一樣，我覺得對整個區公所扮演服務市民的角色，包括他們所面臨到底有什麼困難，我們也會進行了解，有一些非常有經驗的區長也做得非常好，如鳳山區胡區長，很多好幾個區我認為都非常好，但是劉議員的提示，我會覺得高雄市政府應該去了解各區的區長，到底面臨什麼問題？他們的困難在哪裡？我跟我們相關的市府團隊，應該要協助我們的區長，讓他站在第一線上服務市民更有效率，我願意解決他們的困難，我也願意傾聽他們的聲音，我想等我們議會總質詢結束，相關的局處再會與區長之間有更好的互動，了解區長的問題，希望能夠對市民的服務更有效率，謝謝劉議員。

主席（許議長崑源）：

劉議員這個問題，我已經向市長及民政局長至少反映有八遍以上，都是同樣的問題。市長，區長是站在第一線，與百姓最接近就是區公所，權責

要劃分清楚，真的反映有八遍。時間到，休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請陳議員麗珍質詢，請發言。

陳議員麗珍：

主席、市長、市府團隊的局處首長、媒體先生小姐、議會同仁、關心市政的市民朋友，大家好！市長，現在縣市合併了，我們市民共同的期盼就是能夠過更好的日子，人人有工作，能夠讓想就業的人找到工作，我想這個是現在每個人都是最希望的事情，那只有我們市政府能夠極力去推動城市的行銷，全力去招商，讓我們高雄市的經濟更發展，外商能夠來投資設工廠，這樣才能夠創造我們的就業機會。

我覺得最近這半年來，本席的服務處接到最多的案件，就是要請我推薦他找工作，這是很嚴重的問題，現在市政府最嚴重的就是我們要怎麼去招商，最近縣市合併，我們的人口更多了，土地也更大了，我們各個區都有它的特色，我們高雄市也是很漂亮的，所以我們的市民都希望市長有什麼好的政策可以創造我們的就業機會，讓我們高雄市民在找工作會更容易。

最近我們左營區新上里的大順路上有一家好市多，它即將成立，開業需要 300 名的工作機會，市長，你知道有多少要找這份工作嗎？現在我的服務處接到要求推薦的履歷表非常非常的多，如果我們市政府能夠這樣積極的去招商，把這樣的一些企業能引進更多來我們高雄市設廠，我想我們市民要找的工作機會應該會更廣，市長，對於這樣一個目前有關我們民生問題的就業機會，市長你要怎麼將我們未來的高雄市，我們是很美的高雄市，要有什麼樣的政策規劃，讓我們高雄市民找工作更加容易，市長，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

多謝陳議員，感謝陳議員在這個部分，市政府很多的政策都受到你的支持，很感謝。剛才陳議員提到好市多，好市多是在我手中跟我接洽，然後我們在最快的時間之內動工，大概在今年的 9 月，最晚 10 月以前就會開幕，當時是跟我說 8 月，這個部分當然我們會繼續協助好市多，好市多會增加高雄市民 300 個就業的機會。

現在我們高雄市政府在多方的開發上，各種土地的開發，各種地政處未來在大高雄地區的規劃，都是希望能夠有更多投資的利機，然後增加高雄市民就業的空間。我想我們現在來講，高雄市的失業率，當然有下降，我

想從整個中央到地方，不過我會認為怎麼樣子讓市民有感覺這個整個景氣在恢復，高雄市政府除了在各方的投資招商，我們現在的經濟發展局藍局長也非常努力，但是這個招商不是說一下子，我今天招商明天就有成果，我們不管對於日本的招商，包括現在我們高雄市營造一個非常友善的氣氛，希望有非常多的觀光客，包括中國大陸，包括整個香港、新加坡，這個部分都是創造我們就業的空間，當然我們日月光現在承諾一年就一棟大樓，每年大概可以增加幾千個就業的空間，這個部分，我們的李副市長經常在跟日月光這個部分都在討論，我們的加工出口區，還有高雄路竹科學園區，很多的投資計畫現在都在進行，包括我們高雄市政府都發局，相關的地政局都在土地的取得上都在跟他們做很快的討論，所以我想市政府依法行事，但是市政府在行政效率上設置單一窗口，讓要來我們高雄投資的人很方便，讓要來高雄投資的人感覺得我們高雄市大力的在幫助他們，跟陳議員報告，陳議員擔心的議題也是我最關心的，要怎麼讓市民有工作，成為我很大的責任，所以我們現在各項的投資，我們都在接觸。譬如：像我剛列舉的好市多，基本上我們幾乎從去年就用最快的速度來協助他等等，現在類似這樣的投資案，在我們的經濟發展局，在我們的李副市長手中有許多案都在進行。

另外，一個部分都發局、地政局對於未來土地的開發，也有很多很多的規劃，我們唯一的目的，就是創造高雄有更大的空間，讓人家可以來這裡投資，讓市民可以在這裡就業，讓我們所有的子弟可以在在地高雄就業，我跟陳議員說，這是我的期待，我一定會要求我們的經濟發展局在招商的能力上，這個部分我們一定會再努力，我這樣簡單跟陳議員報告。

陳議員麗珍：

謝謝市長。像好市多這樣的一個實在的例子，我們應該可以感受出來馬上反應出我們市民的期待，現在 300 個工作機會擠破頭，很多人都要去應徵，但是他們要的只是 300 個工作機會，那我也希望我們市政府、市長，一定要有這樣的一個實質的把廠商招進來，讓他們真實的去聘用人材、聘用人員進來工作，因為過去我們勞工局經常寄出來很多的就業博覽會，因為我每次都會寄給民衆，它實質的效果可能不大，只有我們看到新的廠商到我們高雄市來投資，我們的工作機會才會提升。

我這樣有一張表，這是我們今年一月、二月的比較，我們高雄市的平均失業率是 4.64%，現在大學生以上的失業率更高，是比一般的平均失業率更高，是 5.25%，大學以上的失業率是比一般的失業率更高，我們就可以感受出來，高雄市為什麼高學歷的反而更難找到工作，藉這個機會我也要

跟市長反映一些跟我們民生比較貼切的問題，我也要建議我們經發局的藍局長，那本業務報告裡面，資料是很豐富，招商的資料很豐富，但是仔細的閱讀我們可以感受出來，很多的項目都是幾年前累積的數字，都是一些義大或是國新科技，都是一些幾年前的數字，這些內容 80%都沒有一個時間點，我們都看到裡面的資料，但是都不知道何時，沒有一個時間點，建議藍局長，可以每一期都列四個表，讓我們可以做一個明顯的比較，或者是延續性的分期製表，可以感受出來很清楚的知道我們現在的招商情形，當然整個景氣招商也不是一個局處，是很多個跨局處一起來努力，但是我感覺我們經發局應該要做到這樣比較明確的，讓我們的業務報告裡面看起來更清楚，更有一個明確的資料內容。在這邊請藍局長答覆一下，你對這樣的看法以及你未來對我們像好市多這樣的例子，我們是不是想辦法趕快積極的招商，讓我們實質的就業機會能夠提升，這個都是看得到的，局長，請你簡單的答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想好市多基本上它是一個外資企業，好市多的員工福利也比一般同型的大賣場來得好，所以它釋出的職位就有很多人來爭取，而且因為好市多基本上釋出的職位所需要的學經歷條件也比較符合一般人的能力跟需求，所以剛剛陳議員提到，為什麼在高雄市高學歷的反而失業率會比較高，這也跟高雄市的產業結構上面有一些關係，所以剛剛市長也跟陳議員報告過，我想我們在招商的工作上面會陸續有一些比較重要的成績，可能是在今年或者是在明年都會陸續看到成果，包括最近有一家大型的化學公司，李長榮化工，它準備在楠梓的加工出口區的第二園區成立一個研發中心，投資金額大約 33 億，這個案子在加工出口區的審查會已經通過，將來這個研發中心成立，它需要的就是比較屬於知識型的人才，在這個時候我想在高雄市的這些所謂高學歷的人才，就有機會找到這樣的工作，不然過去這些化工廠在高雄設廠，其實需要的這些員工的基本學經歷條件事實上不需要太高的，所以我相信透過這樣產業的慢慢轉型，我們在高雄這些比較屬於高學歷的這些人，會慢慢在高雄找到適合的工作，我們也會照陳議員剛剛所講的，我們以後在整個投資案件的追蹤和列表上面我們也會更加的詳細，然後把相關的資料描述得更清楚。

陳議員麗珍：

局長請坐，謝謝。我想就業機會是現在目前大家也是最期待的，有關我們未來也是朝著觀光產業去發展，說到觀光產業，市長不知道知不知道，我們左楠區是一個很美的地方，尤其是我們的左營蓮池潭，在今年 6 月 1

日，主場館就會由我們市政府接管，我們大家都知道主場館是一個很漂亮的建築，每一次如果辦活動就會人山人海，很多人都會到主場館，所以這也是一個很好的行銷資源，我們的蓮池潭、半屏山、主場館三個大建設如果能串連整體的規劃，讓我們未來能把左營蓮池潭的觀光文化園區把它成爲一個國際型的一個景點。

再下一頁，這是我們昨天在蓮池潭成立一個龍舟體驗營的記者會，這些都是昨天在蓮池潭現場的一些圖片，我們會發覺到蓮池潭在這幾年內，市長也在那裡建設很多，全高雄市蓮池潭真的是唯一的，我們如果能好好的發展觀光，一定可以做得很好，它的觀光產值。我建議蓮池潭的周邊有舊城古蹟文化和廟宇是最多的，蓮池潭現在也有一家德國廠商來這裡投資一億，要做纜繩划水，這個未來也是一個水上活動。

我在這裡有個建議，我跟市長建議，這次我們的端午龍舟賽非常踴躍，光國外團體來報名的就有 9 隊，總共是 121 隊，3,300 人要來參加在愛河的龍舟賽，如果在蓮池潭大家都知道，早期龍舟賽在比賽活動期間，整個場地都圍得人山人海，想看都擠不進去，都要回來看電視才能看得到龍舟比賽，我建議我們蓮池潭的條件那麼好，風景那麼美，它的水質又好，而且它的水流很穩定，愛河的水流有時候還是不穩定，我們的龍舟比賽的公平性還是會有差異，我們蓮池潭的水流穩定，我想我們如果以後龍舟也能夠在蓮池潭舉辦一些競賽，可以增加我們蓮池潭的人群，可以把人吸引來，不是只有一年一次的萬年季，來十萬或是幾萬人進來，我們可以不斷的吸引人潮進來。

前幾天，10 月 23 日北京有一個報導，他們有這樣的一個數字，目前上海、北京想自由行的民衆有 17% 想要來我們台灣玩，他們來的地方就是喜歡去蓮池潭、阿里山，這是排第一、二名，然後再逛士林夜市、西門町，這個我們高雄市的條件都有，我們也是有六合夜市，我們也是有很漂亮的一個蓮池潭，我們蓮池潭周邊的交通又很方便。

交通部有一個數字，是以前外國旅客來我們這裡消費，金額最高的就是日本，現在他們是海嘯的關係，現在是大陸客來我們這裡消費的金額是最高，消費的金額最高都是花在什麼地方呢？他們的錢都花在買我們的農產品、名產或是伴手禮，茶葉、太陽餅這些，我覺得這樣的觀光趨勢，如果我們好好的把我們的蓮池潭大建設，還有半屏山，半屏山上可以看到整個左楠區的風景，可以看到我們的海軍軍港還有眷村裡面一些很漂亮的行道樹，蓮池潭如果好好的來規劃，可以吸引外商來到我們蓮池潭，這也是一個很有觀光價值的產值，市長，你的看法如何？對於我們蓮池潭積極的去

開發，然後在水上的活動再積極的去舉辦，你的看法如何？請你答覆一下。

陳市長菊：

我想如果開放陸客自由行，剛剛陳議員提到阿里山和我們的蓮池潭被認為是很多他們現在的大陸觀光客非常想來的地方。最近有一本書，大概是北京的一個年輕人寫的一本書，到台灣的環島旅行，這本書最後的結論就是全台灣他最喜歡的城市是高雄，乾淨、明亮、人民熱情，跟他原來要到台灣來以前很多人告訴他，南台灣好像讓他覺得很可怕，不過他來了，這本書天下雜誌已經出版。我這樣講就是要跟陳議員表達，高雄市一定要自己成為一個非常可愛的城市，才會吸引不同的觀光客來。

剛剛陳議員提到，我們的蓮池潭既然也是現階段不管是來自東南亞、日本、包括現在中國大陸的自由行喜歡的景點，其中有很多我們必須該加强的部分，這個部分我們都會注意，水上的活動有鴨子船，這兩天我們可以看到龍舟比賽，大家也很喜歡；有關於纜車的跳水，我們在世運的時間也非常成功等等，這個我們都會繼續推動。

6月2日我們的世運主場館就會交由高雄市政府來管理，世運主場館的周遭，半屏山這個部分有些整體的配套規劃，我都會要求我們的觀光局在這個部分要努力。最近我們的內部也都一直在做一個思考，就是我們高雄市若干夜間的活動除了逛六合夜市以外，高雄市的夜間，這個城市晚上是這麼漂亮，但是我們這個城市有沒有其他更有魅力的規劃，所以這個部分我們會要求文化局、新聞局、觀光局、經發局，應該在我們要爭取陸客自由行，我們應該有哪幾條路線，我們有旗山、美濃，一種休閒樂活的休閒農場，一個鄉村的魅力；我們有六龜等等，有好幾條路線，這個部分我們都會很認真來規劃，做該做的必要配備，這個城市本身一定要先具備好。

所以我想剛剛陳議員很多好的意見，我們都會非常重視，半屏山的登山步道整體跟蓮池潭，然後在這個周遭能夠跟我們未來世運主場館這個部分，我想我們都願意這樣來努力，何況我們在整個左營，這是我們的古城，今年的萬年季，我們現在已經著手跟區公所、地區的廟宇、地方的人士，我們都邀請他參加，我想我們的左營萬年季要跟鳳山，兩個雙城應該結合在一起，它是舊的萬年、新的萬年，這樣縣市合併以後，我覺得這個範圍擴大，讓活動的內容更豐富，讓參與活動的人知道周遭的廟宇、歷史、文化、信仰等等，有他深度的介紹，有他深度的認知了解，這樣大家才不會覺得說好像萬年季只是一個大家玩一下就忘記了，我是說在這個過程之中，好像對於台灣歷史的發展，左營歷史的變遷有深刻的理解，我們認為很重要，所以謝謝陳議員在這個部分給我們很多的指教。

我想行政院也有高雄文化觀光園區列入海空經貿城，不過有一些部分我們爭取的經費，到現在我們會繼續爭取，我們也希望高雄市籍的立法委員，未來在這部分，也能夠協助高雄市政府跟中央爭取經費，否則海空經貿城的規劃，有些只有名稱，沒有實質，我想，這樣對我們未來推動觀光，當然是一種阻礙，簡單跟陳議員報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，你剛才說高雄很漂亮，這是大家都知道的，包括中國大陸也都知道，你剛才說，他們說南台灣很可怕，我們哪有什麼可怕？

陳市長菊：

對不起，跟議長報告，北京有一個女大學生，他到台灣自由行，結果他要來以前，每一個人都跟他說，台南很可怕，或者南台灣意識形態很重，結果他就有一個防備心，但是他自己來了以後，發現不是這樣，人民很熱情，所以他這本書的結論說，所有全台灣，他走遍每一個縣市，覺得最喜歡的城市是高雄，高雄明亮、乾淨，人民善良、熱情，我想這本書，現在天下雜誌有報導。

主席（許議長崑源）：

對啊，市長，你應該出去推動，我跟你報告，前天高雄市議會請浙江省的省書記趙洪祝，請他們吃飯，在吃飯當中，他就對外宣布說，到年底絕對有 10 萬人一定會來到高雄，這對高雄是一大利多，你看外面，你說的，他們寫著南台灣很可怕，我們還不出去宣傳說，我們很善良又熱情，對不對？他們的心態還是停留在南台灣很可怕，事實啊！你應該出去宣導才對，對不對？你看一個省委書記來這裡，他能對媒體亂說話嗎？10 萬人進來，對高雄幫助有多大，對不對？稍微出去推動一下，不會錯的，有好無壞。

陳議員麗珍：

市長，本席的意思是說蓮池潭如此美，應該多辦一些活動來吸引人潮進來，有那麼漂亮的資源，只辦一個萬年季是不夠的，應該再增加端午節的龍舟賽，端午節的龍舟賽辦下去，人潮會有很多，整個潭面滿滿都是人潮，如果那麼漂亮的蓮池潭只有一點點的活動在這裡是很可惜的，我們現在就是要吸引人群進來，對不對？我們的主場館，如果每次辦活動或是展示館，來的人都很多，所以左營區如果串聯主場館、半屏山、蓮池潭，整個成為蓮池潭的旅遊圈，是不是很好的資源，對不對？市長，我剛才的意思是說，應該考慮把早期的龍舟賽拉回來，現在蓮池潭花了那麼多的錢，整頓得那麼漂亮，如果不去使用，是很可惜的，你看台南安平의觀光景點，不是星

期六、日，人潮多而已，是每天的下午，人潮都很多，蓮池潭包括美食街都開發下去，哈囉市場整頓一下，把那裡的阿桑、阿婆如果愛賣地方的名產及菜，我們規劃一個區域，讓他們去賣，把我們的特色農產品拿去那裡展示，讓人潮進來，38區的農產品都拿去那裡展示，這是一個很好的地方資源，我在這裡跟市長建議，能夠審慎的思考一下。

我們的楠梓區在過去都是一個工業區的印象，現在大家環保意識的觀念都很強，未來會遷移！我們的楠梓區是高雄市的市中心，土地很寬、地點也好、地理也好，將來如果要開發興達港的海產街，一定要經過楠梓區啊！所以我在這裡建議市長，要有一個長遠的思考，把楠梓區好好規劃一下，要如何引進我們的觀光產業，現在的楠梓區除了後勁溪以外，大家會去那裡騎腳踏車、休閒，那裡做得很漂亮，但是再來要如何吸引陸客、外客來這裡，有一個景點能夠吸引人，我建議市長可以考慮，在都會公園這麼廣闊的土地，能夠建立一座國防公園或役政公園，因為全國只有高雄市有唯一的特色，有三軍的融入，陸軍、海軍、空軍，鳳山有陸軍，左營有海軍，岡山有空軍，把三軍融入，在那裡成立一座役政公園，把退除役的一些物品，可以擺設在現場，也是賣一個台灣的歷史，台灣有一個印象的歷史故事，有故事才有想像的空間，你看那個集集火車站，一台大炮車在那裡而已，但是大家去到那裡，就是在那裡照像，我們楠梓區到現在，除了工業區給人的印象以外，我們沒有塑造出一個比較吸引人的景點，我們慢慢的想，因為楠梓區實在長久以來，我們沒有做出特色來，市長，我也給予你肯定，最近你在那裡建設很多，在那裡的濕地、右昌森林公園，現在都蓋得很美，但是我們要營造出一點點的特色及歷史故事，可以吸引陸客，陸客如果來台灣，第一個印象就是要去國父紀念館、慈湖，我們也是要塑造一個觀光景點，這是我給市長的建議，未來楠梓區的規劃，也是要多花費一些心思，讓楠梓區的印象是不一樣的，長久以來都是五輕的工廠，不然就是石化工業區，能夠慢慢的轉型，在這裡我跟市長做一個建議。

我在這裡再跟市長做一個建議，每年到4月，就是國中要入學報名，今年愈嚴重，市長，我當里長到現在，已經有七年了，我一直跟你們市政府建議，新庄地區已發展到14萬人了，6個里已經有14萬人了，現在才只有三所國中，每年有很多學生都無法入學，七年來，我每年都跟市政府建議，我從當第一屆的議員，在議事廳我就跟市長建議，但是到現在為止，都沒有改善，一點也沒有改善，地方的民衆很怨嘆，覺得孩子為何無法就近讀書？我覺得各區有各區的特色，左營區就是人口多，因為市長在那裡做了很多的建設，公園、開路、漢神巨蛋百貨很發展，這個給予市長肯定，

所以這裡的生活機能很好，大家都要去那裡住，結果那裡的人口就一下子暴增到 14 萬人，六個里就有 14 萬人，但是國中才有幾間呢？左營國中、龍華國中、福山國中，三所國中而已，這七年來都無法解決，95 年開始就有 353 位學生無法容納，無法容納就會轉分發，去其他較遠的學校，家長就會一直來拜託、一直想要解決，但是到最後也沒有辦法，有的就四處去拜託，96 年有 545 位無法就讀，545 位學生就可以再蓋一所學校了，現在編班，一班有 33 人，剛好是一所學校要收的學生數，97 年有 799 位無法就讀，98 年有 583 位無法就讀，99 年有 569 位無法就讀，今年是 495 位無法就讀，這些無法就讀是因為暴滿了，教育局長也很清楚，我也是爲了這個去找你很多趟了，無法再容納了，因為像當時的福山國中，土地的關係，我們預定要設置 60 班的學校，結果現在蓋了 80 班，空間已經不敷基本校舍的需要，影響到教學的品質，把我們的專科教室、老師辦公室都移到普通班，所以整個教學品質都不好了，但是這不是少子化的問題，這是都市發展，孩子多的關係，我在這裡連續七年了，我要再次幫地方民衆跟市長建議，一定要好好的思考、評估，目前不是一所學校多出 500 位學生而已，一所學校都超收將近 20 班，一班也超收人數了，但是還是無法解決，這些孩子就硬塞到別所學校，最近很多人打電話跟我們說，他很困難。孩子如果沒有進去，以後三年他要上班就很不方便。我在此建議市長好好去評估，我們還有規劃兩塊土地是學校預定地，一塊是文府國中、一塊是勝利國中，好好的評估一下。不然未來四年如果還是這個情形，這就是市政府的問題。

主席（許議長崑源）：

陳議員、市長，這到底是市政府的過錯，或是對就學的那些孩子不公平，事實啊！就近的學生沒有學校可讀，這種問題，陳議員說做七年了，每年都這種問題。我看左楠區的議員，爲了這個問題每個都鼻青臉腫，是不是請市長答覆一下？

陳議員麗珍：

市長請你答覆一下，現在有兩塊預定地，我們是建議文府國中、勝利國中預定地要審慎的評估一下。

主席（許議長崑源）：

這對當地的孩子及家庭都不公平，對不對？

陳市長菊：

陳議員過去在基層，地方里長的服務，瞭解很多市民的意見。陳議員當選高雄市議員，在這個部分也做得很好，有很多很好的意見，我們都應該採納。當然現階段新庄仔地區，左營這個地方，尤其是新庄仔地區整個建

設發展，和過去完全不同。所以有幾個學校確實辦得很好，當然我們也不否認有明星國中、明星學校的問題。很多家長就是希望他的孩子能來這個地方，我會希望教育局針對陳議員的意見，應該好好去規劃。有沒有可能未來在大義國中、立德國中，有教育部的補助，現在都增加校舍、改建，能不能容納部分左營區的學生，或者我們應該把文府國小、勝利國小這個部分，重新建立一個國中。我希望教育局針對陳議員的意見，兩個部分很快去評估。我覺得減少很多家長的痛苦，我很期待這麼做，但是也要讓陳議員知道，確實有明星國中、明星學校這個問題。很多家長一定要讓孩子讀這個學校，而他旁邊的學校不一定要去讀，確實有這樣的問題。但是無論如何，教育局應該努力讓每一所國中都是明星學校，這樣可以減少很多痛苦。陳議員剛剛有很多很好的意見，我希望教育局能正面回應。如果學校不夠，確實新庄仔地區人口多很多，我覺得就要好好立即做一些處理。謝謝陳議員給教育局很多很好的意見，我希望教育局正面的評估以後，能夠告訴陳議員，接續的決定是什麼，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝市長，希望未來四年能夠慢慢的改善這樣的問題。我要請教教育局長，98年有一編一筆7,000萬的預算，要給左營國中蓋校舍，教室已經多蓋了18間，今年已經完工了。但是招生只多了兩班的教室而已，現在有160幾個孩子無法進去就讀。是否能多撥出一班，去調查真的是單親、住在那裡的，能容納他們，解決他們這三年來的問題。我們蓋18間的教室，只撥2間出來做普通教室，16間做專科教室。是否能優先給比較特殊狀況的孩子，我們再容納他們在比較近的學校就讀。這點請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局蔡局長清華：

有關於左營國中的問題，因為過去他們的專科教室，幾乎都沒有，幾乎都挪做…，剛剛陳議員也提到…。

陳議員麗珍：

對啦！我知道。

教育局蔡局長清華：

今年為什麼兩班？因為我們清查人數，他有在學區裡面自有住宅的話，我們增加這兩班，全部就可以容納進去。如果像陳議員提到有比較特殊的，像他的家庭環境這些，跟社會局我們可以瞭解的，這些我們一定想辦法讓他進來。

陳議員麗珍：

若沒有增加一班，就沒有空間可以進去。

教育局蔡局長清華：

因為確實是這樣子。另外，我們也要考慮到鄰近的學校…。

陳議員麗珍：

局長，再增加一班，先解決一些較緊迫的問題。

教育局蔡局長清華：

這部分我們再評估。

陳議員麗珍：

7,000 萬蓋 18 間，只增加 2 間普通教室，我們可以優先讓比較困難的孩子，解決他們的就學問題。

教育局蔡局長清華：

因為左營國中教育的品質，我們也要兼顧。像去年完全都沒有專科教室，這方面我們再請國中科去評估。

陳議員麗珍：

請局長將這些較急迫的孩子先做安排，〔是！〕實際上有住在那裡或是單親的，或是父母親雙方或一方是殘障，較困難的優先。不然每個來拜託我，我也沒辦法，現在有四、五十個委託，我也沒辦法。

主席（許議長崑源）：

局長，九年國民教育，是政府應該要做的，對不對？國中讀完是不是九年，是政府應該要做的，那有什麼評估不評估。趕快解決這個問題較實在，不要說一說，明年這個問題還是出來，剛剛市長也指示這樣了，那兩間學校的評估情況，趕緊跟陳議員報告，若可以的話儘早處理。

教育局蔡局長清華：

我們一直積極的面對這個問題。所以大義國中也增加兩期的校舍，第一期校舍，明年 5 月就會完成，完成時它可以容納 25 班，這距離也都是很近的。

陳議員麗珍：

局長，住在文自路，在菜公里那邊，要過去大義國中是真的很遠了。你們的安排是覺得很好，但在家長來講是困難重重，真的無法去，未來三年…。

主席（許議長崑源）：

若真的很遠，陳議員！我們要求教育局，換他派車嘛！派車接送。市長，這無理嗎？如果路途那麼遠，我們要求教育局派車接送。

陳議員麗珍：

現在進不去的都在福山里，福山里你要他到大義國中，那距離很遠。

主席（許議長崑源）：

對啊！這請市長答覆，像這種情形，有沒有辦法解決？

陳議員麗珍：

市長請你答覆一下，這樣的困難怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

對啊！如果應該在這裡就讀的，而我們沒有學校讓他讀，遷到那麼遠去讀，是不是市政府也要有配套措施出來。

陳市長菊：

當然我同意九年國民義務教育，地方政府跟中央的教育政策，我們也都是配合。但是現在不能否認，剛才我有跟陳議員講，我們有明星國中的問題。如果因為我們需要若干的孩子到比較遠的學校，當然教育局要解決交通上的問題，提供專車給這些孩子，今天要去哪個學校。當然我們是期待一個綠色的教育，也是就近在社區就讀。我們也有發現，若干的學校在社區，但它不是明星國中，或人家認為這個學校比較老舊，結果很多人並不願意就近就讀。總而言之，陳議員很多好的意見，我剛才講過，文府國中、勝利國中這個部分，是不是要蓋新的學校，這個部分我說過，教育局要正面去回應。如果今天是在它的四周圍，我們的國中沒有學生，要從較遠的地方來就讀，交通的問題、交通路線等，能讓家長放心，我覺得教育局都願意整體來規劃。我們非常瞭解陳議員提到的，現階段教育在資源的分配上這個問題，我想教育局蔡局長他的專業，教育的理念，都是非常進步。

高雄市現在很多教育方面是在全台灣被認為非常進步的城市。所以我感覺針對陳議員很多好的意見，我們教育局蔡局長對於這個部分應該立即規劃、立即做一個好的解決，謝謝。

陳議員麗珍：

市長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我看請局長答覆一下。

陳議員麗珍：

局長，你答覆一下，對於我們現在的左營國中。

主席（許議長崑源）：

交通的問題，我們的公車處也可以和你們配合，是不是？

教育局蔡局長清華：

有關交通這一部分的話，如果有這樣一個需要的話，我們會來規劃，跟

交通局來討論。

陳議員麗珍：

局長，我建議是能夠多一班，先解決菜公附近小孩可以就近讀書，不然未來這三年家長就辛苦了，我跟市長、局長建議一下。

再下一張，最近這兩個星期媒體報導，民衆最關心的就是黑心食品，飲料有塑化劑，魚肉有瘦肉精、有毒藥，或是蔬果有農藥殘留，這很嚴重，現在全國都在討論的一個黑心食品的問題。在這裡我請教教育局局長，孩子的營養午餐把關很重要，我們不能讓他吃進肚子才發現，這樣都太慢了。我要請教局長，目前高雄市的營養午餐，中午在煮的這些食材是從那裡來？是怎樣把關？請你說明一下。

教育局蔡局長清華：

目前我們有 297 所學校是公辦公營，公辦公營裡面有 290 所是委託高雄市政府員生消費合作社統一來採購，7 所是學校自己辦理採購，有部分 30 幾所學校是公辦民營，高中的部分大都是民辦民營，就是跟供應商來合作的。在把關的這一部分，像高雄市員生消費合作社，還有各個學校會不定期的將食材送到相關的單位去檢驗，像去年總共有送 134 件的東西去檢驗，差不多 2 點多%有問題。

陳議員麗珍：

局長。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

上個星期我要來質詢這個問題的時候，我就有跟教育局要資料，但是都沒有給我，都沒有辦法拿資料給我，到最後我是跟合作社要資料。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

合作社有給我一份資料，他給我的跟你說的不一樣，他給我的資料是委託他們的有 90 所，但是我要瞭解的是「要怎樣將把關制度做好？」，我要瞭解這一塊，但是合作社給我的資料是今年度 3 月份跟 5 月份，這是 99 年 5 月份的資料。食材，他跟我講是一個星期不定期抽驗兩次，一個月裡面他們抽查 7,000 多件，包括蔬菜農藥的殘留以及魚、豬肉的毒素，還有南北貨、乳製品，總共是抽查 7,482 件，不合格的有 141 件，他們是這樣做。

這是消費合作社給我的一個資料，然後他做的程序就是說一個星期檢查兩次，如果當天他們的貨送到，他會拿樣品回去檢驗，沒有問題的話就會直接公布在他們合作社的網站，如果有問題的話就會請廠商聯絡試驗所，再去測驗是不是有農藥殘留？如果沒有，就可以安心；如果有，就依照合約處理。包括魚肉也是一樣，如果檢驗出有問題的話，他們會通知中央畜產會再拿去檢驗，他們有這樣的一個流程，這是合作社給我的資料。但是他們給我的資料是他們現在有 90 所委託他們採購，剛才局長說的是 290 所，數字有一樣嗎？如果是有嚴格把關的制度，那麼我們會比較安心；如果是自行採購的部分，他是怎樣去把關？自行採購的部分，請你答覆一下。

教育局蔡局長清華：

自行採購的部分，有些是五、六所學校自行統一採購。採購的話，有時候會請其他的消費合作社統一的幫忙代採購。我剛才跟陳議員報告的是我們學校的單位在每一天的便當，我們要求他們一定要留一份，在…。

陳議員麗珍：

不是，我們現在食材來的時候，東西如何把關？這很重要。

教育局蔡局長清華：

食材的部分，學校不定期會把我手邊的這些資料送給…。

陳議員麗珍：

我問局長的是學校去招標。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

得標以後，他後來有沒有去看看這些東西是從哪裡來？有定期在檢驗嗎？有沒有做到這樣？有沒有？我去瞭解，都沒有人要拿資料給我，我就要問你了。

教育局蔡局長清華：

因為這個學校的話，有…。

陳議員麗珍：

有沒有去看看他的東西是從哪裡來？這個東西有沒有新鮮？有沒有農藥殘留？因為是吃的東西，和用的東西標準不一樣。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

今天我是招標一個鋁門窗只要合格，得標就好了，但是吃的東西，得標

以後你要去看看他的場地在哪裡？像上次有一所學校吃出問題，追究的結果是買進的 鮎魚是放在地上的。我講的是說我們的食材要吃的一定經過一個場地、一個工廠的衛生流程，是不是有處理好？我們自行招標，是不是得標後有去看看他們的處理過程？有沒有不定期的在抽查？這個檢驗制度有沒有訂定出來？我問都沒有人告訴我，好像都沒有做。

教育局蔡局長清華：

跟陳議員報告…。

陳議員麗珍：

這樣子的話，我覺得對於我們營養午餐，小朋友吃的食材實在是太冒險了，我不知道局長是不是瞭解這一點？

教育局蔡局長清華：

我們學校都要…。

陳議員麗珍：

因為最近太多黑心食品，我們一定要事先去瞭解，不要等吃出問題的時候，我們再來追究，我們要的是事前的把關，要有嚴格的制度。

教育局蔡局長清華：

是。近期間我們也要召開會議來討論。

陳議員麗珍：

我要的資料，到現在也只有合作社給我資料而已，包括公辦民營的食材，他們是怎麼來？這個很重要。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

局長，你回去一定要訂定一套嚴格把關的制度。

教育局蔡局長清華：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

因為有些教育的老師或者是學校他們可能很忙，然後以為這個價錢得標了以後，後面的都不用去管，什麼都沒有去管，沒有抽檢，沒有去看那個場地，食材怎麼來的都不知道，這樣太危險了。

在外面還有一種是什麼？民辦民營，在外面煮好才送到學校的這些。在煮的那些人，你也沒有去監督，看他們的食材怎麼來，不是每天煮菜煮完，用便當盒裝一個起來吃看看有沒有問題，檢驗不是這樣檢驗的，一定要食材來的時候就要檢驗。

教育局蔡局長清華：

對，市府也會近期內組成一個跨局處的小組來討論。

陳議員麗珍：

議長，我要跟他們拿食材怎麼來的，都沒有人把資料給我，只有合作社給我這一份資料。

主席（許議長崑源）：

局長，跟你們要資料，為什麼都不給？

教育局蔡局長清華：

不是不給，可能我們的同仁對於陳議員要的資料…。

陳議員麗珍：

我現在聽局長的答覆，大概你們也沒有做到把關的程序。我是在這邊建議，因為最近的媒體、報章雜誌，這麼多人在關注這個問題，越滾越大，我們一定要趕快事先做好，不要換到我們自己出問題，這樣就太慢了。

教育局蔡局長清華：

是。

陳議員麗珍：

因為這兩天剛好是我總質詢的時間，剛好這樣的嚴重性，我在這邊跟局長再次的叮嚀。

教育局蔡局長清華：

謝謝議員。

陳議員麗珍：

小朋友吃的東西，食材怎麼來？一定要把關嚴格，把關制度一定要訂定出來，不能像我現在問你，你就都沒告訴我，都說不出來了，對不對？局長，你請坐。

主席（許議長崑源）：

局長，你回去對屬下要求一下，議員們如果需要資料，盡量快速一點給我們。市長，這沒有什麼秘密的，對不對？市政府都是透明、公開化的，你聽懂嗎？可以受人檢驗。不要議員們要個資料，這樣躲躲藏藏，要給、不給的。

陳議員麗珍：

因為他們現在的營養午餐就是合作社在把關，其他都沒有做到把關，這個很嚴重，這個要注意一下。

我們的北區長青活動中心，市長，我們的長輩，一輩子也是很辛苦，我們要如何敬愛長輩，好好來規劃一個環境給他們，給我們的長輩可以快快

樂樂的生活，過他們後半輩子可以過得比較甜蜜。我覺得對於長輩們，他們過去對社會上也是付出很大的奉獻。所以我一直很積極的在爭取我們的北區長青中心，我們這個北區長青活動中心，因為我們各區的情形都不一樣，像我們的北區，高雄市的北區，比較像是一個都會型的，都發展起來了，一些土地也都漸漸地蓋起來了，不然就做公園，做得很漂亮，所有該建設的，土地都建設完了。所以只剩下北區長青活動中心，這個建設，在我上次當選議員的時候，這裡有一個當時我在議事廳提出來的一個紀錄，96年11月28日，那時候剛好是我當選議員第二次的大會，我在這裡就有提出，我們可以蓋一個北區長青活動中心，因為我們的人口那麼多，而沒有一個休閒的地方，所以那時候提出的時候，當時的社會局長是許傳盛許局長，許局長也曾說也是要朝這個方向去規劃。那時候我們有三個地點，自由路和曾子路、博愛路和新莊路、華夏路和曾子路，後來局長也說把這些地點列入選項之一。到了第三次大會的時候，97年6月9日，也是有提出意見，97年6月份提出的時候，那時候許傳盛局長也說已經決定要把北區長青活動中心要建在曾子路和自由路的三角窗那塊地。再來，大概是預定明年要編入預算，97年的6月9日第三次的會期，他要把興建預算編入，這個是在議事廳所提出的一個質詢和承諾，這是有公信力的，市長一定要去重視一下。

再來就是我們97年11月的時候，98年，每一個會期，我都有提出來談到這個北區長青中心，那時候還有第五次的會期是98年5月23日，那時候是市長承諾的，5月23日。5月25日第五次的大會，市長也有承諾我們的北區長青活動中心，先編入600萬來規劃，因為經費比較龐大，所以也是要把這個地點確定選在曾子路和華夏路，那時候是上一任我當議員的期間，每一個會期我都有提出建議北區長青活動中心。陳市長順利當選我們大高雄第一任的市長，所以我在這裡，也是第一次的總質詢，繼續來請教我們市長，我們的北區長青活動中心現在的進度，因為現在已經要編預算了，那明年…，這個時候是編預算，今年要編明年的預算。是不是請市長今年度能不能讓我們看到北區長青活動中心，有一個比較確定的進度。在地方上，有很多鄉親在問我說：當時市長曾說要蓋北區長青活動中心，到現在還沒有蓋，不知道市長這個要何時能夠動工呢？當然我也會跟他們說：因為這是經費龐大，要整體規劃，所以較慢。在這裡，也請市長針對這個建設來做一個答覆。

主席（許議長崑源）：

來，市長答覆。

陳市長菊：

多謝陳議員，有關於北區長青中心，我想已經跟陳議員報告了，地點已經確定，去年社會局有委託評估研究，也出來了。那這個評估之中，經費高達 12 億，那我們現在針對，因為它是一個龐大的預算，對老人的疼惜和照顧，當然不是用預算作為我們唯一未來說，興建或不興建。我們會了解到高雄市核心的價值，照顧老人。所以我想這個部分，我們也有在評估之中，也有人要求說，我們也有在評估之中，也有人要求說：我們可以和民間合作，採取 BOT 等等各種。但是我覺得內部研考會等等，我們內部有一個討論，我們認為政府應該把北區長青中心蓋好，將來要不要委託民間經營，這個我們作為第二個階段的討論，有時跟民間合作，這是一個管理的部分。所以跟陳議員報告，當然除了陳議員關心外，我們還有很多議員對北區長青中心，到底它的走向也很關心，但是我想第一個很明確，我們已經答覆陳議員，我們的地點確定。第二點，我們的整體評估已經出來。第三點，我們明年度，明年度的預算，就是今年要編列，這個預算作為實質規劃的設計，會立即進行。謝謝。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。我相信我們的鄉親，地方的長輩都有聽到市長所答覆的這些話，希望能夠早日看到我們的北區長青活動中心來動工。再來就是夜市，瑞豐夜市在此請教我們的經發局藍局長，我們的夜市，現在可以說是我們高雄市是一個很有知名度的，生意越來越好，從一塊土地一直做，延伸到最後，整片土地都租下來了，攤位越來越多，這是一個很好的生意發展，在地方自然而然形成一群人潮，而且它是從一個星期二天、三天，一直增加到現在一個星期有四天的夜市，越來越多人。但是在早期那時候，我還在這裡當里長的時候，我們早期的夜市是小小的而已，周邊有很多大樓，大樓林立，都是住家在那裡。住家在那裡，住家的人當然會受到市場的噪音、交通，它的空氣污染的影響。旁邊大樓有一戶人家的孩子，讀國中時，成績很好，結果讀到最後，因為很吵雜，因為晚上 10 點在收攤時，它的攤子的鐵架叮叮噹噹，他整個大樓沒辦法睡覺，他的窗子作那個很厚的隔音牆，也是沒有用，那個孩子現在功課也不好，而且還憂鬱症，這是一個小小的例子，那其它的長輩的情形也很多。我覺得夜市的發展，當然是很好，但是最起碼他要做好一些它的交通流量，它的停車場，它的噪音和它的空氣污染。它每次水溝，晚上做吃的，早上它的水溝，日光一曬，它的整個水溝都發臭，這個歷年來，還是沒有改善。還有，為了讓他的攤位擺多一點，他沒有規劃出機車的空間，現在把三民家商的人行道，把南

屏路的柏油道都把它當作是停機車的地方，所以說這點，我請經發局長應該跨局處來整合，把它們的一些缺點能夠把它改善，我們一定要考慮到附近居家的生活品質，藍局長，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

經濟發展局藍局長健萑：

就像陳議員所講的，瑞豐夜市是一個不只是全台灣，應該也是一個在網路上很多外國遊客都知道的夜市。因為它早期，那個地點其實也不是要做這樣的規劃使用，那是後來一直發展起來，才造成這樣。

陳議員麗珍：

能不能跨局處來改善這些問題？

經濟發展局藍局長健萑：

所以我想都發局這邊會跟包括交通局、環保局，還有教育局這邊，跨局處來協調這個問題，看是不是三民家商，還有附近一些學校可不可以提供相關的停車空間。

陳議員麗珍：

停機車的空間。

經濟發展局藍局長健萑：

對，機車和汽車的空間，我們經發局會來處理這個問題，好。

陳議員麗珍：

好，謝謝。本席今天…。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

主席、市長、市府各局處長，大家早。塑化劑的問題愈滾愈大，我們看到包括剛才陳議員質詢的營養午餐，包括今天早上我自己要吃維他命，我都有點害怕，到底裡面有沒有摻了塑化劑。

我記得過去我也曾質詢過這個問題，在我們的食衣住行，其實都會有黑心商品，但是我們市政府到底有沒有專責的機構在負責？對於這個事件，我們到底要如何來處理？在這裡我要請教市長，針對這樣的事情，高雄市政府有沒有專責的機構？不用發生了事情，我們才來找消保官，每一次都這樣，發生事情了，發現這個有問題了，每一次都這樣，我們找消保官來

處理。那時候，我們的消保官只有一個，後來才增加為兩個。所以，針對這個，我們是不是來請教市長，針對這次的風波，我們要怎樣來處理？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

非常感謝黃議員讓我們有說明的機會。當然，人民現在受到整個塑化劑的影響，每個人都很不安，我想，我們高雄市政府衛生局當然要嚴格的把關，保護每個市民食的安全，現在塑化劑有 7 種，不是只有 1 種而已，我們衛生局全面檢驗、檢測，讓市民安心，這個部分，我們 7 種都來檢測。

第二點，塑化劑的中下游，地檢署已經請我們市政府的衛生局消保官全力配合，不定時、不定點我們會全面針對這個部分，不肖的商人這個部分，我們會配合地檢署來追究、追查來源與責任。

第三點，對於人體的影響，我們高雄市民如果有人有疑慮，我們衛生局會有諮詢的門診，就是開放高雄市大概有 64 家醫院診所，市民如果有疑慮，可提供諮詢的門診有 64 家醫院，而醫院診所也有 13 家醫院有特別門診。所以希望我們的市民朋友不要太恐慌，如果你有什麼疑慮，我總覺得我們高雄市政府衛生局做得非常好，現在和 64 家醫療院所、13 家的特別門診合作，讓我們的市民朋友感到安心，我們會善盡把關的責任，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝市長。我想，這樣很清楚的我們的專責機構就是衛生局，是不是這樣？市長，是衛生局嘛！是消保官和衛生局，所以，我們可以投訴消保官，也可以跟衛生局來陳述這些問題，是不是？好，謝謝市長。

我想，再來的一個小時，我想來質詢稅務，所以我今天請了我們稅捐處兩位處長進來，就是東區和西區的處長，其他的局處首長，你們辛苦了，就暫時休息一下。

首先我要問，你知道你一生中最大筆的支出是什麼錢嗎？我想問幾個局處首長，想要睡覺的叫起來站一下好了，陳啓昱副市長，副市長，你笑得很開心，你覺得一生中最大筆的支出是什麼錢？

陳副市長啓昱：

現在是房貸。

黃議員淑美：

是房貸，是不是？〔是。〕好，請坐下。來，找一個比較年輕的，許主委，許傳盛許主委，你最大筆的支出，你認為是什麼錢？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

我想應該也是房貸。

黃議員淑美：

好，謝謝，請坐下。警察局局長，你認為是什麼錢？最大筆的支出是什麼錢？

警察局蔡局長俊章：

單筆是房貸，陸陸續續，現在是報稅。

黃議員淑美：

一生中哦！

警察局蔡局長俊章：

大概所得稅也是一個負擔。

黃議員淑美：

好，是稅的錢，請坐下。沒有錯，其實我們一生中最大筆的支出是繳給政府的稅金，怎麼說呢？我先來提醒大家，明天是申報所得稅的最後一天，要記得申報哦！如果你沒有申報的話，它兩天就課 1%的滯納金，所以明天是最後一天，我在這裡先跟大家提醒，明天一定要記得去報稅。

為什麼說我們一生中最大筆的支出是繳給政府的稅金？你看，我們住的房子要繳什麼稅？房屋稅、地價稅；我們吃飯，所有的消費都要繳營業稅；我們如果去唱歌，還要繳娛樂稅；我們抽菸喝酒，要繳菸酒稅；我們騎車、開車，都要繳牌照稅、燃料稅；我們如果買賣房屋，要繳契稅、土地增值稅；我們如果死亡，要繳什麼稅？要繳遺產稅；如果死掉，遺產沒花完，要送給別人，要繳什麼稅？贈與稅，台灣真是「萬萬稅」，什麼都要稅。

所以，其實一生中繳最多的錢就是稅金，但是這個稅很不合理，因為如果你不知道而沒有去繳，它就追溯五年，但是你如果多繳出去，它一毛錢都不可能退給你，你多繳了，他不可能退回給你，可是你如果忘了繳，或者你不知道要怎麼去處理的話，它會追溯你五年。就像我們自用住宅的優惠稅率，我們住的房子如果是自用住宅稅率就可以有優惠，但是你通常不知道優惠稅率要主動去申報說這是我的自用住宅，所以，你如果沒有去申報，它就用一般的稅率是徵收，繳了之後，你多繳的它不會退還給你，多繳了他不會還給你，但是你如果搬離自用住宅，沒有去申報說你已經搬離這間房子，這樣它就會向你追溯五年。但是通常我們搬家，我們只知道要去戶政事務所登記你搬家了，你會去想到說我必須跟稅捐處說我搬家了嗎？不會嘛！所以，我們搬家，我們只知去戶政事務所登記而已，你不知道我也必須去稅捐處申報，如果沒有，它就會向你追溯五年課稅，這就是不公平的地方。

再來，我們的房子如果增建，要不要課稅？我請教處長，西區的好了，增建要不要課稅？違建要不要課稅？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

要課稅。

黃議員淑美：

課房屋稅，對不對？〔是。〕好，你請坐下。有一條巷子，它只有 5 間房屋而已，住戶來就跟我陳情說：「爲什麼我家有課稅，他們家就沒有課稅？」處長，這個情形會是怎麼樣的情形？爲什麼我們家課稅了，他們家的增建不用課稅？一樣 5 間房子都增建啊！爲什麼？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

黃議員淑美：

你認爲有什麼可能是這樣？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

剛才講過，房屋不管是合法的房屋還是增建的，都要課稅。

黃議員淑美：

我現在問你爲什麼我們家有課。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

對，所以，基於課稅的公平，我們隨時要去注意，我們現在各縣市都一樣，有一個清查計畫，一個人不可能全面去看，所以我們會有一個差不多五年計畫…。

黃議員淑美：

好，所以你們人手不夠。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

一年大概看五分之一，但是那五分之一裡面，如果有增建的話，我們大概都會發現。你剛才講說沒有課的部分，可能不是今年清查的範圍，但是到第二年清查的時候可能就會發現。

黃議員淑美：

好，處長，你先請坐下。你們的答覆是說因爲這間有被檢舉，所以這間要加以課稅，隔壁沒有被檢舉的就不用課，這個叫什麼？鼓勵檢舉，鼓勵大家都去檢舉，這間有被檢舉，所以我就課稅，那間沒有被檢舉，所以我就不課稅，現在我知道了，我以後再來課，因此，就造成了稅賦的不公平。

但是剛才處長講的就是你們的人手不夠，你們沒有辦法全面去看，因爲有可能這是十年前增建的，而另外一個是去年才增建的，有時候就會造成

這樣，所以你去年的，你根本沒有稽查到，你根本就不可能去查到。所以，我說，如果你們沒有辦法全面的去稽查的話，這種稅就不應該課，你不應該告訴別人這一間有那一間沒有，一下子又這一間有，那一間沒有，我覺得這樣就是造成稅賦的不公平。所以，如果你們人口不夠，我覺得這種稅不應該課。

再來，看到騎樓地，騎樓地要不要課稅？東區處長，你回答。騎樓地要不要課稅？我們家的騎樓地要不要課稅？處長。

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

騎樓地要不要課稅必須要有條件，騎樓如果是一樓建物…。

黃議員淑美：

對啊！上面有房子，下面淨空。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

它上面有一層、兩層、三層的話，按照它的比例來減免。

黃議員淑美：

好，請坐。所以騎樓地都有在課稅，課房屋稅和地價稅，但是這是我們的所有權，我們是一坪地、一坪地，一坪 30 萬元、20 萬元這樣買來的，但是它又向我們課房屋稅、地價稅，還叫我們要淨空，要留給行人走路，給行人通行，這是我們家的地，我們家買的，但是他跟我們說要給行人走，還要課徵我們房屋稅、地價稅，這個非常的不合理。

但是經過我的質詢，我上次有質詢過一次，他跟我說這要主動提出申請，但是 99.9%的人不知道這個要主動申請才能免稅，要主動提出申請。所以，我在這裡要呼籲我們所有的市民朋友，這些都要主動的提出申請才有可能免稅。

我們的騎樓，如果是讓行人通行的，是不用課稅的，但是你要主動提出申請才可以免稅，這就是我們所說的稅賦的不公平。

再來，我們看到過去撞球、保齡球，本來它也是課 2.5%的娛樂稅，這課娛樂稅其實也是很很不合理的。當初 96 年度的時候，我針對這個質詢過，因為我覺得我們的撞球和保齡球既然已經列入世運的比賽項目之一，就應該屬於運動項目，而不是娛樂類，所以，97 年度就取消了這個項目，現在這一項就沒有再課娛樂稅了。

所以我們看到，其實很多很多的稅務，都是很不公平的，所以你一定要了解稅務，你一定要了解稅務才能去節稅，但是很多人不知道我的行為到

底是在逃稅還是在節稅或是在避稅，處長，我在這裡要請教你，如果是一般市民，它要如何來分辨我這樣的行為到底是在逃稅、避稅還是節稅？因為如果一個不小心，就有可能被認為是在逃漏稅，它就給你罰兩倍。所以，在這裡，我們兩位處長，那一位來回答？可不可以教教市民，我什麼樣的行為是在逃稅、避稅或節稅，處長，簡單的告訴我們就好。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

黃議員，你剛才的問題是不是可以給我一點時間說明一下？前面的問題。

黃議員淑美：

我沒有很多時間哦！來。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

謝謝。我就針對逃稅、避稅與節稅來做一個說明，所謂節稅就是說合情、合理、合法，沒有違背良心，比如：現在申報所得稅，那個夫妻剛剛結婚，結婚第一年你可以算一算，我到底是分開來申報比較合算，還是兩個人一起申報比較合算，兩種都可以，這個就是合法的節稅。

逃稅就是稅法所不允許，當然是一般的社會觀感、道德所不允許的，不但要補稅，而且還接受處罰。

避稅是界於節稅與逃稅之間，原則上應該也不是我們所鼓勵的，情況是這個樣子，謝謝。

黃議員淑美：

好，謝謝處長。處長，我想你這些都是論述，也是一些規定，但是我在這裡要用最簡單的方式來問你，由你來告訴我們這是逃稅、避稅還是節稅。

你注意聽，假設今天有一對男女結婚了，他們為了減輕稅賦負擔，結婚的第二年，綜合所得稅仍然分開申報，請問這樣的行為是什麼行為？在場的人有人知道嗎？知道的請舉手。第二年他們還是分開申報，沒有人知道嗎？這是什麼行為啊？東區處長，你說，沒有人知道，你來說。教市民一下，這是什麼行為？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆，直接答覆就好。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我一直是負責地方稅的業務，它是屬於國稅，在我個人來看，因為他第一年…。

黃議員淑美：

告訴我它是那一種賦稅行為就好了，它的行為是什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

第一年的話，它是可以合…。

黃議員淑美：

這已經告訴你是第二年，簡單告訴我。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

第二年的話是應該合併申報，如果他們依然是分開申報的話，應該是逃稅。

黃議員淑美：

好，你回答兩個字就可以了，是哪一種？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

那就是應該是屬於逃稅。

黃議員淑美：

好，它就是逃稅，請坐，簡單告訴我就好，它就是在逃稅。第二個問題，一樣是剛才的例子。他們結婚了，可是沒有去辦結婚登記，他們一樣用分開申報綜合所得稅的方式，請問一下，這是什麼樣的一個行為？兩個字就好，不用跟我說那麼多，西區處長，他們這樣的行為是什麼？已經公開結婚了，但是他們沒有辦理結婚登記，而他們仍然分開申報所得稅，這樣他們的行為是什麼？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

現在的戶籍登記，結婚以登記為要件，所以，他們沒有登記就不算結婚，兩個應該還算單身，這應該算是逃稅。

黃議員淑美：

他們不是逃稅，他們是在避稅，因為這是合法的，他們尚未去辦理結婚登記，他們怕一登記就要合併申報，這樣對我來說不划算啊！所以我慢一點去辦登記，等所得稅申報期過了，我再來登記，這樣我是在避稅，不是在逃稅。

再來，如果他們到戶政事務所登記了，剛才我們講的是避稅，再來呢？假設他們預計 99 年 10 月要結婚，但是把婚期延後到隔年的年初，也就是 100 年的 1 月 1 日才結婚，你想，他們為了省這個稅，原本 10 月要結婚，結果把婚期延到隔年的 1 月 1 日，請問一下，他這樣的行為是什麼樣的行為？哪一個來回答？

主席（蔡副議長昌達）：

節稅啦！請處長答覆。

黃議員淑美：

好啦！我告訴你們，就是節稅，他們是在節稅，因為這是時間點的關係，

因為 10 月接近年底，年度就要結束了，他們一樣可以分開申報，他們明年再結婚，一樣可以分開申報，因為我們有規定，結婚第一年可以選擇合併申報或分開申報，第一年可以選擇，所以他們 100 年 1 月 1 日才結婚的話，這是在節稅。

以上，我們就是告訴市民朋友，什麼是節稅、什麼是逃稅、什麼是避稅，才不會因為我們要節稅，卻變成政府告訴我們這是逃稅的行為，所以要加徵兩倍。所以以上是教大家怎麼樣來認清楚什麼是避稅、什麼是節稅。

其實我們說台灣「萬萬稅」，我們分為國稅和地方稅，但是我們看到這二年來，馬政府執政降低富人稅，什麼是富人稅？就是贈與稅與遺產稅，如果你沒有錢，你怎麼可能有遺產給孩子？如果你沒有錢，你怎麼可能有錢贈與給孩子？我們看到這二年來，我們的贈與稅和遺產稅從 50% 降到 10%，這一降降了 40%，有哪一種稅可以這樣降的？50% 變成 10%，富人稅耶！這些有錢人都是在金字塔頂端的人，你給他降 40%。營利事業所得稅也從 25% 降到 17%，但是我們看到明天是綜合所得稅申報最後一天，綜合所得稅是與我們小小老百姓有關的，稅率卻只降 1%，但是你看所有的贈與稅、遺產稅與營利事業所得稅都降得這麼多，難怪貧富的差距愈拉愈大，一差就差了 75 倍。

難怪我們的稅收短了 2,500 多億，就因為遺產稅、贈與稅降這麼多，所以我們短徵了 2,500 多億。在這裡我想請教，有誰知道，王永慶死亡時，他的遺產稅是繳 10% 或是 50% 的？知道的請舉手。兩位處長？不知道。王永慶死的時候是 98 年還是 97 年，他到底有沒有趕上這 10% 的，我真的很好奇，會後你們查一下，到底他是繳 10% 或 50%。像這麼有錢的，一差就差很多錢了，若窮人就沒差了。在此我請問一下，遺產稅是要留多少才要繳遺產稅，有一個基數。不可能只剩 5 元而已還要繳遺產稅，多少錢才要繳遺產稅？東區的處長，你請說。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

抱歉，我手頭上沒有這個資料。

黃議員淑美：

沒有資料。好！

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我是地方的，國稅的比較沒有深入。

黃議員淑美：

其實我覺得這是常識，處長應該要知道，西區的處長也不知道對不對？好，遺產 1,200 萬才需要繳遺產稅，剩 1,200 萬才開始課遺產稅，不是剩 100 萬、200 萬就課遺產稅，不是這樣的。是 1,200 萬，在座的有辦法課到遺產稅的嗎？有啦！幾個局處長比較有錢的可能會課到遺產稅，其他的都不會。所以這些人是金字塔頂端的人，是 5% 也就是 100 件只有 5 件要課到遺產稅，要剩下 1,200 萬才會被課遺產稅。所以你看 5% 的人，才有需要課到，其他人是沒有辦法有遺產 1,200 萬。所以你看這樣的政府執政，只怕有錢人外流，怕錢都出去了，爲了讓這些錢回流。所以訂出這個方式，降了富人稅、遺產稅、贈與稅，讓這個錢回流。但是你看馬政府執政，他就不怕小老百姓生活過不下去了。但是他就是去降富人稅，所以才會短徵了 2,500 億，現在再來用一個奢侈稅。我常常講，其實我們的稅務有太多政治因素才會這樣，課奢侈稅做什麼？你若將這些回復，這邊課 2,500 億就有了，哪需要用到奢侈稅。所以這個就讓我們看到，其實國稅很多是政治因素在影響整個的稅務。

再來，我們知道高雄市有 97% 的建設來自稅收，我們繳稅做什麼？繳稅就是要建設高雄、建設台灣。所以我們的國稅與地方稅，地方稅是由地方管理，所以在此我要請教財政局長，一年裡面我們繳給中央政府多少稅金？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

去年就稅的部分是 1,067 億。

黃議員淑美：

1,067 億，他分給我們多少？

財政局李局長瑞倉：

分回來的要分兩部分講，純粹稅款的部分是分回 216 億，〔分 200 多億而已嘛！〕但是全部要再加一個一般性的補助款跟專案性的補助款，總共加起來 499 億。

黃議員淑美：

499 億分給高雄市？〔是！〕那一年裡面政府國稅部分收了多少錢？中央政府全國他收多少錢？幾兆？

財政局李局長瑞倉：

差不多 1 兆 2,000 億。

黃議員淑美：

1 兆 2,000 億分給我們多少？4 百多億是不是？他怎麼分的，跟人口數有

沒有關係，跟面積有沒有關係。是看我們錢繳的多，來分給我們，還是看人口數，怎麼看的？局長。

財政局李局長瑞倉：

剛剛你講的標準都有關係。

黃議員淑美：

什麼最有關係？

財政局李局長瑞倉：

應該是人口。

黃議員淑美：

錯了！局長你講錯了，是跟我們上繳的錢最有關係，佔了 50%，你繳多少的錢上去是最大的因素，再來人口佔了 20%，面積佔了 20%這樣的因素。

財政局李局長瑞倉：

那部分只有 50%而已。

黃議員淑美：

對！他是要看我們繳多少上去。再來看我們繳給中央政府的，下一張表格，局長，你看這一張，從中你看出了哪一些端倪，你看貨物稅，高雄市繳了 374 億，台北市才 58 億。再來營業稅，高雄市才繳了 217 億，台北市 1,540 億，這些是繳給中央政府的錢。局長你告訴我們，從這個地方你看出什麼？

財政局李局長瑞倉：

這是一個現象，營業稅大部分都繳在台北市，貨物稅高雄市是課徵最多的。

黃議員淑美：

局長，這個看出什麼？貨物稅就是工廠，工廠都在高雄，所以我們才繳 374 億，台北市 58 億而已。但是繳稅都繳到台北市去。你看台北市營業稅 1,540 億。所以這個現象代表說，其實工廠污染都是在高雄，結果繳稅都繳到台北市去，才会有這樣的比例。貨物稅高雄繳這麼多，營業稅卻台北市繳這麼多。所以這代表污染在高雄，但是稅金都繳到台北市去了。局長請坐下。所以我們常講污染在高雄，錢都繳給台北了，這個跟整個統籌分配款是有關係的。所以在此也要跟局長說，要儘量在中央爭取一些錢，因為我們人口與面積都比台北市多，但是分的錢，都分得比較少。就因為我們繳的錢比較少，所以這是最有關係的，我們上繳的錢繳得比人家少，所以分的錢自然就少，所以這個關係是比較大。希望局長能夠為高雄市民，爭取更多的錢來做建設，謝謝。

再來，剛剛都講到國稅的部分，現在要講地方稅，首先我要來請教處長，在地方稅收裡面，違章最多的是哪一項？西區的處長你請回答。違章地方稅最多的，如房屋稅哦！

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

如果以案件來看，應該是使用牌照稅。

黃議員淑美：

好，謝謝，你答對了，是使用牌照稅。那為什麼會使用牌照稅違章的最多，那代表這個稅制有問題。你看違章的案件佔全部的案件 47%，佔了大多數，所以這代表牌照稅的課徵有問題，所以大家不願意去繳。這邊首先要請教，若賣車業者的試乘車要課牌照稅嗎？東區的處長，試乘車要不要繳牌照稅？

主席（蔡副議長昌達）：

請處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

試乘車當然要繳臨時牌照稅。

黃議員淑美：

所以要繳臨時牌照稅，請坐下。我們的公務車有沒有繳牌照稅，各位局長開的車有沒有繳牌照稅？財政局局長，需要嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

直接答覆。

財政局李局長瑞倉：

是。

黃議員淑美：

消防車要不要繳，消防局長你們的車子有沒有繳牌照稅？有沒有。

主席（蔡副議長昌達）：

直接答覆就好。

消防局陳局長虹龍：

消防車不用。

黃議員淑美：

好，那警察車呢？局長，警察車要不要繳牌照稅？

警察局蔡局長俊章：

不用。

黃議員淑美：

不用繳牌照稅，好，這些都是不用繳牌照稅，還有身心障礙的，也是不

用繳牌照稅，是不是這樣？如果身心障礙者沒有車子，他可以怎麼處理？他可以借人家的嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

身心障礙的車輛免稅有兩種，一種是自己還會開車…。

黃議員淑美：

如果他不會呢？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

那個是免稅。第二個，自己沒有辦法開車，家裡的人替他開車也都一樣免稅。

黃議員淑美：

所以可以一戶免稅，是不是這樣？〔對。〕所以身心障礙他本身沒有辦法的話，就是可以一戶免稅給家裡的人來使用。併裝車要不要課稅？東區的處長，這個跟高雄縣比較有關係，因為高雄縣的農業區有比較多的併裝車，併裝車要不要繳牌照稅？

主席（蔡副議長昌達）：

王處長，請直接答覆就好了。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

交通用具要課稅的話，當然要在道路上使用，假如這個併裝車不是在道路使用的話，當然是免稅，就是不會課稅的範圍，要課稅的話，當然是有使用道路。

黃議員淑美：

處長，你都說錯了，回去查一下，這個要課牌照稅，而且是照貨物車來課，我覺得這個不合理，你回去查一下高雄縣過去怎麼課稅，農村的併裝車是照貨物車來課稅，這是不合理的。只有花蓮縣沒有課，其他縣市都有課，這個我查過了，只有花蓮縣沒有課。我要跟各位局處長講，其實我們都有同理心，像農民在開的這種車不可以再課徵牌照稅，處長，你回去查一下，如果你們那裡有課徵牌照稅的話，你要替這些農民來爭取，這種不應該再課牌照稅，好不好？

再來，我們剛剛講到，其實使用牌照稅它的稅制是有問題的，交通局長，請聽好，有一位民衆的車子約開了十幾年，有一天他的車子壞掉，因此他想，修理還要 6 萬元，但是要賣的話，又賣不到 5,000 元，所以也就把車丟在自家門口，結果過不久這輛車就被註銷牌照，可是他都不知道。但是某天警察查到這輛車是有問題的，就開罰單來了，在這樣開罰之下，連他原本要繳的稅和要補繳的，共需繳 8 萬元，這 8 萬元，依你看市民有沒有

可能去繳呢？因為我從來都沒有違規，也從沒有不繳稅，但是這個車子是不能使用了，我把它放在外面，局長，你們可以主動註銷人家的牌照嗎？好，註銷完了，你還不告訴人家嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

按照我們的處罰條例的規定，你如果六個月沒有定檢，就可以逕行註銷。

黃議員淑美：

六個月就可以逕行註銷？〔對。〕所以他超過六個月沒有去定期檢查，你就把人家註銷就對了。

交通局王局長國材：

但是它註銷有一個程序，就是我們的裁決書要送達開車的人的這個地方。

黃議員淑美：

但是他們有可能沒有住在那裡。

交通局王局長國材：

對，所以送達有好幾種方式，一個是郵寄，另一個是親自送達，還有一個是可以放在郵局，讓他去領。

黃議員淑美：

好，所以我要要求一定要告知民衆，因為他們不知道已經被註銷了，所以還傻傻的，假如他知道的話，他就把車牌拆掉就好了，你沒看到鄉下就有一大堆沒有車牌的丟在路旁嗎？有沒有？那個就是他只要拆掉車牌後，就不會受罰，你也無處去找他開罰了，所以這個應該要告知民衆，你的車牌已經被註銷了，好不好？再來，如果我的車子被偷了，發現被偷時，我們第一個動作是到警察局報案，說我的車子不見了。請問，我的車子不見了，我的牌照稅要照常繳嗎？西區的處長，我車子丟了，還要不要繳牌照稅？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

車子掉了以後，第一個，剛剛講的，也就是在警察機關報案。第二個，我們希望還是依規定到監理機關報案，監理機關會跟我們稅捐處有所聯繫，聯繫以後，他既然是失竊，後面就不再課了，如果他沒有去報的話，可能還要繼續再課。

黃議員淑美：

好，謝謝。你看剛剛那個例子，都不用我們去報，它都會主動來幫我們註銷，你現在卻告訴我車子不見後，我還要主動去告訴你們，說我車子丟

了，稅捐處不要再向我課徵了，你看這麼不公平！我還要主動去跟稅捐處說，我車子丟了喔！不是警察單位把這個消息告訴你們，通報系統給你們，然後我才不用繳，不是這樣耶，我還要去跟你們說。剛剛那個例子卻不是這樣，你都不用我們說，你自己就會去幫我們註銷，還知道我們已經有半年沒有定期檢查了，你就來把我們註銷，在註銷後，也都不用告訴我們。你看，這麼多稅的不公平，民衆也不知道，我們如果去告訴你們的話，你們就把我們吃得死死的，還說我們不知道你們是這樣子，結果又多課徵五年的稅，所以，你看這些這麼多不合理的現象，因此你一定要了解「稅」，才會稅稅平安。

再來，我要講特別稅，我們的地方稅裡，有一項是特別稅，西區的處長，什麼是特別稅？什麼時候可以課特別稅？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

稅除了一般的稅以外，我們有一個特別的法律，叫做地方稅法通則。根據地方稅法通則規定，地方為應特殊的需要可以課特別稅、臨時稅、附加稅，譬如：原高雄縣所採取的土石部分，過去就曾經課土石稅。

黃議員淑美：

土石稅。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

在高雄市部分，我們現在講綠色環保，所以當時我們有研究要課碳稅，很可惜的是，這個碳稅最後議會還沒有通過，其實花蓮縣已經有碳稅，但是送到中央，中央也沒有核備，所以目前特別稅部分，課得並不是很理想。

黃議員淑美：

我們來看那個縣市有特別稅，我們來看台東，台東在 92 年 6 月通過「台東縣綠島鄉觀光資源生態維護臨時稅課徵自治條例」，它針對觀光資源生態課臨時稅。再來，我們看桃園縣，它也有景觀維護的臨時稅，然後高雄縣是土石採取特別稅，代表什麼？代表高雄縣是有在挖砂石的，所以你才針對這個課稅。在 95 年 1 月到 98 年 12 月，你課徵了多少錢？這個跟高雄縣有關的，東區的處長，砂石稅你課徵多少？請回答。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

它從 95 年 1 月 1 日到 98 年底，四年期間課了 2 億 2,400 萬。

黃議員淑美：

2 億有課到嗎？課了 2 億多，對不對？可是一毛錢都沒有收到。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

沒有說一毛錢都沒有收到，因為當時在課徵的時候，它是被經濟部水利

署來課徵，水利署對高雄縣這個條例的納稅義務人有疑慮，所以就提起行政救濟，在行政救濟當中，他們一再說，他們是依水利法來課徵。在行政救濟當中，法院也認為，它是屬於爲了疏濬安全的行政行爲，不是…。

黃議員淑美：

所以推回去？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

所以這一部分，我們在行政救濟當中都是輸了。

黃議員淑美：

就輸了，對不對？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

在這當中，這一部分輸的話，這都確定，確定我們大概退了 1 億 9,000 多萬，還有 3,000 多萬的課徵是沒有行政訴訟的，其實也不是全部都退。

黃議員淑美：

簡單說，都沒有收到錢，因爲他訴訟贏了，所以沒有課到錢，這個也是稅制有問題，因爲你們怎麼課？你們採隨機啊，什麼叫隨機？如果我去查剛好查到，就算你倒楣，所以要繳。如果房屋稅都用這種方式的話，用抽的，一旦被抽到隨機剛好有人來查到，你們那家才繳，假如你沒被抽到，你們家就不用繳，這樣你要不要繳呢？你繳得會爽嗎？也不會嘛！對不對？哪有他們家不用繳，而我們家卻要繳稅，挖砂石的也一樣，隔壁在挖不用繳，我比較倒楣被他們查到，所以要繳稅，用隨機的，什麼叫隨機的課徵方式？這怎麼課？有特權的不用課，沒特權的就要課，這樣誰要繳呢？所以他們提起行政訴訟，這是不合理的稅收，不好的稅制，所以我要告訴東區王處長講，其實我覺得這個已經破壞環境、水土保持，所以這個有需要課徵，針對這個你們有沒有繼續爭取要課徵這樣的稅？我主張挖砂石就要課稅，但是你的稅制問題不可以用隨機的，處長，這項你有沒有要再申請？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個隨機的解釋不是這樣，它當時課徵最大宗還是水利署，水利署只是對你的課徵納稅義務人他有疑問，其實它不是…。

黃議員淑美：

對，他有疑問，就是你們的稅制不好，我一直強調是稅制錯誤。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

這個剛好在 98 年 8 月 8 日莫拉克颱風重創以後，因爲有大量土石問題，當時楊縣長就…。

黃議員淑美：

你不要辯護，你告訴我你們要不要繼續課徵這樣的稅？要不要？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

它停徵三年，這三年當中，我們剛好是現在的縣市合併，縣市合併完以後，要不要課？我們有上級，就是財政局，我們正在衡量當中，至於是不是要課…。

黃議員淑美：

處長，你告訴我要不要繼續課徵這樣的稅？要不要去爭取？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

目前因為風災完以後，土石流都還沒有清理，假設不妨礙疏濬土石的因素的話…。

黃議員淑美：

挖砂石要不要課稅？你認為有沒有必要？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

如果不課徵的話，也是有人在挖啊，當然這要看哪個情形，看對我們的疏濬有沒有影響，如果沒有影響的話，這是財政收入的一種，這是我們站在租稅的看法是這樣。

黃議員淑美：

謝謝處長。對，這是我們租稅來源，所以我希望你們要重新去思考，因為這是可以課的。再來，我們看到桃園機場，其實它也有課一個機場噪音稅，是針對民用機場的噪音，高雄市也有機場，在高雄機場附近，到底我們有給予以房屋稅免稅？西區處長，我們針對小港機場有沒有這樣免稅的減稅措施？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

相關的應該是房屋稅。

黃議員淑美：

對，房屋稅，房屋稅有減嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

房屋稅有所謂的地段率，地段率如果是 100 的話，就不加不減，小港機場附近的那些里全部都降下來，降到 100 以下。

黃議員淑美：

所以是降在地段率裡面？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

對，降到 100 以下，然後都在 90、80，降下來了。

黃議員淑美：

所以表面上的房屋稅是沒有降？好，處長，謝謝。我希望這個可以用臨時稅來徵收，針對民用機場來徵收，然後才給機場附近的居民免稅，這一項你們可以去思考，因為桃園機場也有這樣的措施。你們針對大高雄之後，有什麼特別稅，你覺得最可以來實行的，西區處長，你剛才說到碳稅，你認為大高雄還有哪一種特別稅最可以收？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

到目前為止，台灣地區各縣市收的特別稅都非常有限，因為現在一直在推環保，實際上這個也是非常重要的一環，所以很多國家也在研究課碳稅。剛剛黃議員也講到，高雄有很多工廠在這邊生產，結果繳稅繳到台北去，這也是一個很大的問題，所以碳稅是一個我們將來可以思考的方向。但是，碳稅剛剛講有一個盲點在，將來能夠徵稅的部分…。

黃議員淑美：

好，謝謝處長，我知道了，是碳稅，所以請你積極一點去爭取高雄市的財源，好不好？〔好。〕再來，我們講印花稅，什麼時候要貼印花稅？印花要到哪裡去買？西區處長，什麼時候要貼印花稅？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

貼印花稅最重要的三個時機，一個是銀錢收據，就是我們給錢時有一張收據，上面要貼 0.4% 的印花稅。

黃議員淑美：

0.4% 的印花稅？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

對。第二個，我們房屋買賣、不動產買賣時，契約是 0.1% 的印花稅。

黃議員淑美：

房屋買賣是契稅。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

第三個，工程合約也要 0.1% 的印花稅。

黃議員淑美：

合約要貼 0.1% 的印花稅？是不是？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

是。這是三個主要的…。

黃議員淑美：

這是三個重點嘛！

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

對，三個重點。

黃議員淑美：

剛剛處長有告訴我們，如果我們去吃東西拿到收據時，在後面要貼印花稅 0.4%，但是現在我們看到沒有人在貼印花稅。剛才處長也說到，訂合約時要貼印花稅，高雄市政府的每個單位都有跟人家訂過合約，各局處有貼印花稅的，請舉手，沒有人在貼印花稅，有時候貼印花稅還會被笑說，你怎麼那麼笨啊！這個要繳那麼多錢，你還貼印花稅，所有的合約哪一個有貼印花稅的？高雄市政府就帶頭逃漏稅了，沒有一個有繳的，為什麼？

因為這個印花稅是要由業者繳的，正本雙方各拿一份，比如高雄市政府跟你訂合約，就你我各有一份，業者拿了就走了，你看他那一份會不會去貼印花稅？假設是一個 2 億工程的合約，他要繳多少？要繳 20 萬元，但是他如果逃漏稅就可以罰到 15 倍，他要繳 300 多萬，但是這些人有在繳嗎？沒有在繳。我問過每一個跟市政府訂合約的業者有繳過 0.1% 的印花稅，都沒有。他們還說，如果你沒繳的話，被查到時，你就要浮貼給他們看，也不要劃銷，之後還能再撕下來貼到別處，這就是準備讓人家查的方式，你只要假貼就好了，也不要劃掉，然後再拿去貼在別處，這就是逃漏稅行為，處長，你告訴我們罰幾倍？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

這個我可能要做個說明，公家機關跟民間的商號訂約時，政府機關依法是免稅的，是不貼印花稅的，但是對方是一定要貼。

黃議員淑美：

對方要貼啊！

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

一定要，這是一個…。

黃議員淑美：

我不是說你貼，是他們貼，你看他有可能貼嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

剛剛你講他們不貼，其實這個部分，在稅捐處的立場，他們變成是一個查核的重點。

黃議員淑美：

你們誰在查？你們有幾個人在查？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

我們是六個分處的房屋稅承辦人員…。

黃議員淑美：

他們有沒有劃？他們都沒有在劃啊！你告訴我那個罰多少就好了，因為我都問過業者了，他說不用貼，只要他們來查時，你再浮貼給他們看，之後你再撕下來貼在別處。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

我說明一下，好不好？在這個情況下，我們是希望輔導它開稅單，它就不會作怪。第二個，如果實貼的話，來的時候我們是蓋一個檢查章，避免它將來把這個印花稅撕下來重用，就在上面直接蓋高雄稅捐處的檢查章。

黃議員淑美：

照理講，是要劃掉的，要劃線或蓋印花稅章，這樣才不可能再重複使用。所以這個就讓我們看到…，其實高鐵爲了省這筆稅，就跑到日本跟日本人簽約，它爲了省 0.1% 的印花稅，所以它到日本簽約，它不在台灣簽約，這就是爲了要省印花稅，所以才這樣子做。

本席覺得印花稅其實是可以取消的，因爲這個查緝不容易，你們有在查，但是你沒辦法查得很仔細，誠如我剛剛說的，他沒有畫線的話，就可以再撕下貼到別處了，所以這種稅是應該要取消的。

兩位處長，我希望你們可以呈報上去，印花稅要取消，因爲你課這種稅沒有意義，都沒有人在貼啊！你現在去外面吃飯時，有沒有在貼 0.4% 的印花稅？都沒有了，它要等到你來查時，它才會去貼，而且又不容易查，所以這種稅，其實早就要取消了，不可以再存在，因爲你不可能去查到它的印花稅，到底有沒有貼。

再來，有關娛樂稅，網咖要不要課娛樂稅？處長，告訴我要或不要，兩位處長，其中一位答覆，網咖要不要課娛樂稅？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

網咖是屬於娛樂場所，當然要課娛樂稅。

黃議員淑美：

要課娛樂稅，你們有針對網咖在課嘛！網咖一定要課娛樂稅。接下來，我想問在場的局處首長，你們有去過高爾夫球練習場運動過的請舉手？有去過的就說有啊！只是高爾夫球練習場，我沒說你下場去打啊！有去練習的請舉手。

來，藍健菖藍局長你告訴我，如果你去練習場，你認爲你是在娛樂還是在運動？一盒是 30 元嘛！你去是運動還是娛樂？

經濟發展局藍局長健菖：

我認爲我是在運動。

黃議員淑美：

是在運動嘛！謝謝，請坐。對啊！你去高爾夫球練習場你不一定要下場，有的人一輩子也沒下場。但是我閒閒的我就來玩玩，反正一盒才 30 元而已，我就去那邊運動。所以，應該是運動，可是你們把它列入要課娛樂稅，這是不合理的啊！哪有人在課這種娛樂稅呢？所有的人包括小朋友、國中生等等，他們從小就開始訓練了，都是去那邊運動。

曾雅妮今天會有這種成就，也是從小運動起來的，這哪算是娛樂呢？所以我覺得，高爾夫球練習場跟高爾夫球場，應該是要分開的。高爾夫球練習場應該把它算成運動，不應該列入是娛樂。然後，你既然有錢下場了，如果一場要二、三千元，好啦！這就可以課娛樂稅。但是練習場我覺得不應該算是在娛樂，它應該是運動。

所以，在這裡我要拜託處長，這一項要去爭取免稅，因為練習場它是在運動，不應該是在娛樂。

再來，我們看到高雄縣跟高雄市，過去所課的娛樂稅還不一樣呢！你看，高雄市是課 2.5%，而高雄縣是課 5% 呢！請問，現在合併了，你們課多少呢？是兩個加起來除以 2 嗎？還是一國兩制呢？處長，請回答。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

目前，還是各按各的比例。

黃議員淑美：

各唱各的調嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

還沒有合在一起。

黃議員淑美：

好，所以沒有合併，你沒有把兩個加起來除以 2 嗎？沒有。所以還是各唱各的調嘛！你看，市政要合併了，是無縫接軌。市長也一直強調要無縫接軌，所以請你們趕快處理，不要依然是各唱各的調。在這裡，我拜託你們，高爾夫球練習場我們應該認定是運動的項目之一。

再來，我覺得不合理的是高爾夫球場，你既然認為它是有錢人玩的，但是你們針對高爾夫球場，它的地價稅是課 50%，你們竟然減稅減成 50% 呢！東區處長，你知道這件事情嗎？高爾夫球場它的地價稅是減半的。處長，怎麼會這樣呢？你們如果認為要課娛樂稅，就課娛樂稅嘛！結果地價稅竟然減了一半呢！為什麼會這樣呢？這不是相牴觸嗎？其實稅務要去了解，像這樣就牴觸了。我一面要課它娛樂稅，另一面又減它地價稅，這真是很矛盾，為什麼會這樣？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

黃議員很抱歉！因為我到東區才四個月，這個問題我回去了解一下。

黃議員淑美：

所以你還是不了解。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我手頭上沒這個資料，我再去了解。

黃議員淑美：

好，沒關係。這是了解的問題。在這裡，我希望這種牴觸的地方，你們都要呈報。因為有時候上面的單位，不見得知道稅務方面的問題。像這個，地價稅就減了 50%，但是又向他們課娛樂稅，所以看來似乎有些牴觸，你到底要算它是什麼？所以這情況真的很奇怪。

再來我想問一下，如果餐廳裡附設卡拉 OK，要不要課娛樂稅？通常我們在餐廳吃飯，之後大家唱唱歌，這是很平常的全民運動，大家都會投 10 元去唱一下。這樣要課娛樂稅嗎？西區處長，你說一下，這樣要課娛樂稅嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

這個要課，那是財政部特別規定，這個是其他的娛樂，是娛樂的一種型態之一。

黃議員淑美：

它如果附設在餐廳裡面，你們有課娛樂稅嗎？〔有。〕有課？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

它現在是兩種狀況，在小吃部那裡，一種是投幣式的、一種是基本消費的。如果是基本消費的話，就按照它的基本消費額來課，投幣式的就看投多少課多少。

黃議員淑美：

你要怎麼課？你是派人去那邊看著？還是…，不然他錢收一收就走了，你怎麼知道它是多少呢？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

這個在實務上的處理，我們就要…。

黃議員淑美：

處長，這裡不能講謊話，我會去問餐廳的，看你們有沒有做。

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

我們的收費員會到現場去，觀察一段時間，再跟業者商量，一個月大概收多少？

黃議員淑美：

不行啦！如果在餐廳裡面，他們放了台機器讓客人們唱，這樣不能課娛樂稅啦！哪有人這樣課稅的？一台機器，客人 10 元、10 元的投，你竟然要課娛樂稅，這要怎麼課呢？10 元要課多少呢？不可能嘛！你也不可能派人在那邊看著啊！所以這種不可以課啦！除非它是專業的卡拉 OK，你才去課啦！像好樂迪那些你才可以去課它娛樂稅。在餐廳裡附設的，這種不能課娛樂稅，好嗎？好，請坐下。

講了這麼多稅務的問題，我們來看看，高雄市欠政府稅的人到底有多少？我說過，有錢人比較會逃稅，善良的百姓，比如：工作領薪水的或公務人員，一毛也跑不掉。有些有錢人真的很會逃漏稅，你永遠也課不到他們的稅。他賺 1 億元，政府不見得可以課到 200 元的稅。所以，這些不公平的稅務，讓我們小老百姓有很多的啓示。

我們來看一下，東區和西區的情況，有欠稅的大戶是這麼多，其中我們看到，欠的是土地增值稅跟地價稅，還有房屋稅。我要請問西區的處長，我們買賣房子，要繳契稅跟土地增值稅，假設我沒去繳這個稅，過戶過得成嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

原則上，要先繳增值稅、契稅以後才可以辦理過戶。

黃議員淑美：

對，要繳了才可以過戶，我買過房子我也知道啊！一定要繳完才可以過戶嘛！你看，這麼不公平，我每次看到這個真是會火大呢！可以欠土地增值稅欠這麼多，欠了好幾億還可以過戶，你們到底是哪裡出問題呢？他可以過戶呢！我們一般小老百姓，如果要去買房子，他告訴我，如果你土地增值稅、契稅沒有繳，你過不了戶啊！你有什麼本領去過戶呢？你們誰告訴我，你們有辦法不用繳稅就過戶的？不可能嘛！可是你看，他可以欠土地增值稅，這怎麼欠的呢？處長，你說明一下，為什麼他會欠土地增值稅欠這麼多？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

現在全國公布的重大欠稅戶，在個人戶的部分，絕大部分都是欠土地增值稅。剛剛議員講的沒有錯，就是移轉之前應該要繳，為什麼還會欠稅，其實他們都是透過一個叫共有物分割，一個價值很高、一個價值很低，兩個去做一種假的共有物分割。

黃議員淑美：

你也知道他在作假啊！

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

當分割以後，一個是墊高它的原地價，一個是降低它的原地價。在作假以後那個稅就少了。

黃議員淑美：

好啦！處長，我時間有限。我跟你說，你知道他在作假，所以，以後請不要再發生這種情況，好嗎？可以嗎？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

現在沒有了，現在的解釋已經改了，已經沒有這種情形。

黃議員淑美：

對啊！怎麼有可能讓他這樣子，我買過房子就知道，稅要繳才能過戶，不繳他還有辦法過戶？

西區稅捐稽徵處吳處長新福：

現在不可能有這種情形，這個是老案子。

黃議員淑美：

好，你看我們存在這麼多不公平的案子，還有 17 億沒有收回來，那些有錢人像孫道存那樣，可以開名車、還可以穿名牌呢！這種人一大堆。希望這個現象不要再出現。

再來，我想花一點時間由市長來答覆。因為我們講了這麼多的稅務問題，也講了地方稅不公平的地方，所以在這裡我想用最後的時間，讓市長告訴我們，因為我們知道，地方稅是地方政府可以去裁定的，或者說可以去決定的。我希望針對我剛剛講的，不合理的稅務，市長要來處理。最後的幾秒鐘，請市長答覆一下，到底這稅制的問題要怎麼處理？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝黃議員讓我上了一堂稅制的課。我自己的稅都是由幕僚在報稅，報多少？我從來不管。但是今天上了黃議員的這堂課，我才知道我們要報那麼多稅，不過其中讓我感受很深的是，高雄市政府每年繳納中央的 1,000 多億，中央在這個部分，分配給高雄市政府的額度才 400 多億。再來關於碳稅的部分，我們正在爭取中，但中央對於碳稅的部分有意見，好像不同意，高雄市議會針對這個部分能不能大家一起努力來爭取，否則所有的污染都在高雄，卻在台北繳稅，其中有很多稅制都不公平。

在碳稅部分我們會繼續努力。高雄市和原來的高雄縣在爭取稅制上也有若干的不公平。我們的財政局長是個專家，他在中央也擔任過財政部的官員，未來我希望財政局和我們的稅務機關來努力，讓高雄市的稅制能公平，

對於弱勢者更應該公平，否則都是比較窮的人和鄉鎮乖乖的繳稅，而高層和富有者因為懂得很多逃稅管道，這是不太公平的。謝謝黃議員給我們很多指教，希望高雄市是一個稅制公平的城市，稅制公平制度很多是來自中央，如果是高雄市的自治條例，包括稅捐處能執行的部分，我非常同意黃議員的很多看法，我認為公平很重要。對於這些逃稅的大戶，我希望稅捐處應該加油去追討，謝謝黃議員給我們的指教。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，休息 20 分鐘。

主席（許議長崑源）：

接下來，請蔡議員金晏做市政總質詢。

蔡議員金晏：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長、市府各局處首長、在場的記者先生、女士，以及電視機前的觀眾朋友，大家午安。我想市長及各局處首長大家都剛剛用完餐，我就輕鬆一點來講，今天要和各局處首長以及市長共同來探討五個主題：關於第一個主題，就是水患治理的現況分析。主要是針對去年 919 水災過後，高雄市政府到底做了多少努力？要如何來防範再一次的水災來臨。

第二個，就是海岸的整體規劃。我們知道過去高雄市政府管轄的海岸線大約是 30 公里，現在是倍增了，後續要如何發展？怎麼做好海岸線的規劃？我想這也是一個很重要的國土保全議題；第三個是觀光產業的發展，觀光產業發展主要是針對我本席的所在地——鹽埕區，眾所皆知鹽埕區剛好位於漁人碼頭的後方，漁人碼頭那邊又有很多廢棄的倉庫，等一下，我們會來討論這個議題；第四個是旗津渡輪的議題，我們知道旗津渡輪可說是旗津人出入旗津島兩個主要的運輸方式之一，另外一個當然就是過港隧道，等一下也會繼續凸顯問題；最後一個則是大眾運輸系統的規劃，這個議題大概就是針對市長最近的承諾「區區有公車」，接下來是整個公車路線的變動，還有它的整個過程是否恰當，會和各位局處首長來共同討論。

首先，請各位先看一下這段動畫影片，我想先讓各位回憶一下，因為常常有人會說政治人物或是市民是健忘的，大家回憶一下 919 風災當天的下午，這是在馬卡道路，其實這段路還不算淹水最嚴重的地方，當天在左營的雨量站所測到的雨量，應該是有 600 到 800 毫米，累積當天的降雨量。這樣的降雨量也造成高雄市…，過去原高雄縣的，現在都合併了，包括我所在的鼓山區、左營區、楠梓區、仁武、鳥松、鳳山，乃至於彌陀、岡山等地區很大的災情。

就企業而言，仁武工業區必然是損失慘重，市長應該很清楚，這次的受災戶、補助戶總共達 3 萬多戶，這是達到補助標準，補助標準是達到 50 公分，50 公分以下的，遭水淹過的家具、電器用品，我想應該也是無一倖免，全部都毀損了，這是沒有補助的部分。另外有個畫面，是從 youtube 的畫面所擷取下來的，這是九如陸橋，也就是鼓山區淹水最嚴重的地方，也就是厚生里，還有民強里，另外還有旁邊許多的內惟地帶都受到很嚴重的災情。

我想這次淹水的最大主因應該是「都市化的發展過程太快速」，造成柏油路面在大雨來時急流時間變短，也就是說水很快就到達一個地方，它的洪峰流量變大，也就是在某一個定點，它的流量特別大，所以要怎麼去防範？其實我們從都市化的發展過程，比照過去高雄市一些古地圖來看，高雄市古地圖有很多的水塘，淹水的地方大都是在這些被都市化後的水塘位置。所以許多專家學者，包括現任的公共工程委員會主委李鴻源教授，現在的工務局吳宏謀局長也很認同，要多設置一些滯洪池。目前滯洪池應該算是都市快速發展一個比較妥當的防洪方式。

再來，請各位看看這兩張圖，是從水利局的網站下載的，左邊這張圖是水利局所提供的，之前也聽局處提到過，這次高雄市政府很負責任的把淹水潛勢圖公布出來，我們看看，左邊的其實不是很清楚，可以看到主要淹水區域有紅色、黃色區塊；主要的淹水區域，大部分集中在彌陀、岡山、永安一帶，都是屬於沿海低窪地帶，針對這些區域，中央或地方也都極力的爭取，譬如，白米里的滯洪池，有 A、B、C、D，我忘記那邊有幾個，現在已經陸陸續續，我想在明年可能就會完工了，這對於市民不啻是一大福音。

各位可以看一下，我剛剛提到的鼓山區淹水非常嚴重的地方，左邊的圖，我用紅色將它圈起來，把它放大，就是左上角這邊。右下角這塊是凡納比風災的淹水圖，用肉眼來看不會很清楚，但是，從這個百年降雨所造成的淹水分佈圖來看，鼓山區是在這一塊，也就是在這裡，去年淹水的地方，這裡有，很嚴重，那這裡卻沒有！我把這兩張圖放上來，是希望…，我想這是由水利局非常精準專業的研究所提供的淹水潛勢圖，但是，它並不足以代表說「一定不會淹水」，或是怎樣，我們從凡納比風災這個地方就可以看得出來。所以我希望在未來任何的防洪期或是颱風將至時，水利單位要特別重視這一點，千萬不要因為這張潛勢圖而忽略了鼓山區可能淹水的位置。

接下來，我想請教陳市長，對於即將到來的洪汛期，雖然有許多的專家

學者評估今年的颱風數量可能會減少，不過俗話說的好「料敵從寬，禦敵從嚴。」主席是否可以請陳市長答覆，今年目前的這個防汛工作，市長是否覺得自己準備好了嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

蔡議員本身即是水利工程的專家，所以今天能夠和蔡議員一起來探討這個問題，我個人覺得恰如其分，非常有意義。第一、高雄市政府在 919 風災後也做了相當多的檢討，為什麼說高雄市政府的基礎工程雨水下水道，這個工程部分，我們是可以稱為進步的城市，但是下這麼大的雨時，為什麼我們馬上就面臨了這麼大的水患問題？蔡議員身為一個水利專家，我想你會認為是都市發展柏油路面的很多因素所造成，但是我現在要向蔡議員答覆的就是，高雄市政府從 919 風災所得到的教訓，我覺得第一個就是要分為長期和短期。短期部分，就是現在已經撥款 8,000 多萬元到各個區公所，先從購買沙包和緊急救援工程做起，在汛期期間，這些事前準備工作早就已經在進行了；水利局也準備了 2 萬個沙包，這是短期。

第二個，各項的救災機具、工程契約，也已經完成發包，再來是每個抽水機大概需要多少的車輛、材料等等，這些開口契約都已經完成，做緊急的準備。並把大高雄地區分為五大地區，作為前進救災的指揮所，譬如：三民區、苓雅區、鳳山區、岡山區及旗山區，就近的搶救，這是短期部分。至於長期部分，高雄市政府所有的準備，正如剛剛蔡議員所講，我們非常大膽負責的，把淹水潛勢圖都公布出來，過去並沒有公布，但是我覺得要讓每個市民都瞭解，這是負責任，讓大家有加強防災的危機意識。

第三個，是水利局上下游整體規劃治水的部分，清疏及現在的很多滯洪池，正快馬加鞭興建中，包括本和里、寶業里的滯洪池都已經動工，還有岡山劉厝里的幾個滯洪池，水利局也都在處理中，接下來的二年之內，很多專家學者要求市政府興建的滯洪池，陸續都會施工。

至於救災的部分，高雄市政府第一個成立「災防辦公室」，也就是未來所有統籌救災的，都是整體的規劃，有四十幾個專業的救災工作者，坐鎮在救災辦公室裡。對所有地區的災害防救，其所需要的通訊設備、各區救災調度的能力，賦予區公所、市政府及防災辦公室之間，可以靈活的運用如何來救災，如果沒有給予各種必要的通訊硬體設備，會增加救災的困難。再來就是每個地區，都已經進行統計，統計個區救災動員的能力，譬如：這個地區，有多少的人力、物資、交通等等，萬一發生災害時，在第一時

間都有這些基本資料，可以很快的進行搶救工作。

另外，我們也將救災部分落實在整個防災裡，讓人家知道你的危險在哪裡？萬一淹水要怎麼辦？還有也做了很多大型的演練和演習。這部分尤其是在土石流地區進行這種大型的演練，譬如桃源、六龜、茂林、那瑪夏及杉林地區，進行很多防災的演習，讓大家知道可能面臨哪些危險？哪些危機？所以我覺得在這個部分，高雄市政府從就任到現在，所有防災包括治洪的能力及專業，水利局要承擔很多的責任。但是各跨局處的準備，都是戰戰兢兢的，我們非常擔心現在的大高雄如岡山、梓官地區，所有過去淹水都達二樓以上的，有很多我們該搶救的工程，也和中央水利署進行很多的合作，第六河川局、第七河川局在這個過程中，我們把認為應該要做的工程等都盯的很緊，所有工程的部分，由劉副市長每個星期召開檢討會議，檢討工程的疏失。大概簡單的向蔡議員做個報告，所有的防災準備永遠都不夠，但是高雄市政府跨局處，用很負責、很謹慎的態度及心情，來面對未來可能的各項災害，謝謝。

蔡議員金晏：

我想剛剛市長提到的，大家也都瞭解，市府很用心，也做了很多的事情，不過針對市長剛剛提到的幾點，我個人以一些資料來做個建議。這張圖大概把目前高雄市附近幾個，我們稱為有滯洪功能的地方列出來，包括從最北邊的援中港濕地、右昌森林公園、蓮池潭、美術館濕地、凹仔底森林公園、中都濕地、愛河之心、半屏湖濕地、中央公園濕地、洲仔濕地、本和里滯洪池、金獅湖、機仔林濕地公園和九番埤濕地公園，這幾個濕地公園確實有滯洪的功能，這些資料是自成太一位碩士生的論文所節錄出來的，這個是剛剛幾個地方的平面布置圖，這裡有把他幾個滯洪容量標示出來，都是這個學生很用心的去找出來的。

現在就來比較成大防災中心，曾經針對潭美颱風在 94 年提出一份報告，建議高雄市要興建六座滯洪池。其實愛河之心已經做了，還有幾座當然過去幾年，我相信市府也是有用心，只是也許用地取得不易等等，包括鼓山區台泥的地方。其實我個人強烈建議，台泥這個廠區，現在也只剩下預拌廠的功能，不知道市府各位官員知道嗎？住在內惟地區的人，常常要受到一天上百輛的砂石車，這樣來來往往的噪音干擾，我想交通局長在這邊也知道，之前也和一群民族里里民到局長那裡陳情過，就是針對砂石車的問題。這個問題我簡單帶一下，其實當地內惟的各個里長，也很用心的幫里民顧及到他們的權益，譬如：用照片去拍攝非法通行的砂石車，我們知道台泥的砂石車，是有給通行證的，通行證的配對車號，局裡面都有相關的

資料。曾經有人反映說：爲什麼他們舉報的照片，沒辦法作爲開罰的依據，也曾經和局長討論過，雖然有點偏離，不過我希望市長能夠注意這件事情，就是民衆如果拍攝到，違法進入不該行駛砂石車的住宅區時，民衆的檢舉照片，是不是可以作爲開罰的依據？這是一個很重要的問題。剛剛提到台泥廠，個人建議希望市府可以積極的和台泥溝通，我相信台泥的都更案也推動滿久了，到底什麼時候完成，我想鼓山區的民衆其實是很期待的。

講到滯洪池，成大防災中心大概規劃了六座滯洪池，他預計有 76 萬噸的滯洪量，但是實際上現在這幾座，由 A 到 G 加起來也只有 43 萬噸，其它的並不在愛河沿岸。雖然說這些公園，這幾年在國際建築獎上都有得名，我想也不能抹煞辛苦的相關的主管機關的首長及工作人員。不過，我個人覺得，這幾座公園確實是市長的政績，也是高雄人的驕傲。不過相對來講，太注重景觀的話，有時會忽略原本應該具備的防洪功能，這是我想要凸顯的其中一點。就大概談一下，等一下要請教水利局長，去年水災過後，針對目前整個大高雄市許多排水系統，土庫排水系統、美濃排水系統、大樹排水系統，有一些雖然是中央管，我知道有些是地方管，大遼排水系統等等，數目衆多，包括鼓山區…，我這裡有一份報告，當初有規劃鼓山運河的整治工程，不過由於經費因素，目前似乎沒有著落，之前去會勘的時候，鼓山運河兩邊雜草叢生，這樣的環境，我相信對於排洪功能是有一定的影響，我在這裡想要請教水利局長，剛才提到的這幾個排水系統，在經過去年的水災之後，包括 12 月 25 日大高雄市正式合併，正式上任大高雄市的水利局長後，到底有沒有做好這幾個排水系統？請主席請水利局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝蔡議員針對大高雄市水患的整治，事實上在合併以後，要分成兩個部分，原高雄市的部分，因爲最主要有一些下水道工程已經完成，鼓山運河也是 7 號運河，我也有到現場去會勘，會勘結果是目前正準備委託相關的規劃設計，但是經費太多，所以我們還要繼續爭取。當然最重要的是台泥的滯洪池，如果有辦法變更的話，滯洪的量就可以更多，在中游就可以滯洪，減少下游的淹水。另外，今年有規劃 2,500 萬，從鼓山三路一直到中山國小附近整個排水系統，目前已經在設計當中，預計在今年可以發包。

原高雄縣的部分，還是依照易淹水地區的水患整治爭取經費，在第三階段，今年我提出 128 億，中央在扣掉延續工程後，大概是 63 億，63 億在兩個禮拜前…，63 億當中給我將近 20 億，所以計算起來大約有 20 億。當

然，最重要的是我們極力爭取的 B 區滯洪池，剛好位處於劉厝里、白米里附近，在經濟部水利署內也有核定經費，因為我已經設計完畢，以前是我幫他協助設計的，我希望今年可以交由我來發包。因為在劉厝里及白米里有 105 萬噸，加上目前正在施工的 A 區滯洪池，整個有 150 萬噸的水，將典寶溪的水全部滯留住，所以在梓官、後勁溪附近，若能將 105 萬噸全部滯留住，淹水就會減少，所以 B 區滯洪池對我們也很重要，現在目前初步已經同意。事實上還需要送到中央審議，實際只有給我們 38 億，在 63 億當中我們只有 20 億，另外還要給我們 10 幾億，事實上淹水我們是非常的重視…。

蔡議員金晏：

我想這些工作應該要積極更快速。

水利局李局長賢義：

我們都在努力。

蔡議員金晏：

包括你剛才所提到鼓山三路這一段…。

水利局李局長賢義：

正在設計規劃當中。

蔡議員金晏：

當初也有和水利局溝通過，據說之前有流標過一次？

水利局李局長賢義：

對，所以我們還在努力當中，希望能夠減少鼓山地區的淹水。

蔡議員金晏：

因為最近很多全國性的工程常常流標，包括台北市也是這樣，我想能不能排除萬難，趕快讓這些工程儘快上路，不要再一次讓鼓山區的民衆深受淹水之苦。

水利局李局長賢義：

好，我們來努力。

蔡議員金晏：

因為市長有提到一些防救災的應變措施，我大概回憶一下，919 當天我個人所遇到的一些狀況，當時是電話接不完，包括鼓山區、鹽埕區的里長都打電話來，有的要沙包、有的要國軍支援，甚至有的需要我們去空投糧食，因為當時水都淹起來了，出入很不方便，剛才我們看到九如路橋下的淹水狀況就是在那裡，剛才市長也有提到沙包的運配，要提早送達到可能發生的重災區，我們要知道發生災難時，山區的橋，尤其現在沙石缺少的

關係，橋墩保護不易，所以很容易沖毀，我們一定要提早將相關設施…，這個等一下會在防災部分提到。

另外，讓各位看個數據，其實這個數據滿有意思的，請社會局長看一下，這數據應該沒有錯，這次的補助受災戶是只有補助，我一直希望市府能夠將防洪工作做好。在這次的補助當中，社會局應該遇到滿多案件，其實困擾滿深的，譬如說隔壁有補助，我卻沒有補助，但是兩個地基差不多，我想可能是在作業上的誤會或是實際上當地地形關係，是有可能發生，爲了避免類似的情形發生，希望可以儘快將防洪的工作做好。我們看到補助 3 萬 1,443 戶，市府核發將近 5 億，中央核發 6 億 3,000 萬，還有行政院所屬的賑災基金會，總共有 12 億。我們看一下，這是寶業里滯洪池完工後的意象圖，這座滯洪池是 2 億 7,000 萬應該沒有錯，我們換算一下，可以蓋 6 座，當然這個錢不能這樣直接計算，這還包括土地徵收上的問題，我也知道現實面，不過由這樣來看的話，似乎是即早規劃滯洪設施，對於後續的補助及市府的市庫或是中央，都能減輕一些負擔。

在低窪地區常常會有防潮閘門搭配抽水站的工程，這是台南的抽水站，它也只要 2 億至 3 億，換算起來也是可以蓋 4 到 6 座，提出這些數據是要凸顯，如果能夠提早做好防災，我想後續可以減少更多的困難及問題，所以希望市府尤其是水利局局長，這個責任是非常重大，一些相關的設施也要儘快去做。

剛才有提到另外一些建議，也就是未來可能的政策或手段，其實防潮閘門的設置，我們都知道愛河是趕潮河段，他的趕潮段可以到治平橋，繼續往上游，趕潮河段對於重力排水是一個很大的阻擾，包括漲潮的頂推作用，可以制止排水繼續排出去，尤其是遇到大水時，在低窪地區沒有滯洪池的情況下，防潮閘門的設置，我希望未來可以考慮一下，這項工程也許有人會認爲不可思議或是天花亂墜等等，我自己有想過，如果可以在愛河的出海口，設置一個防潮閘門這樣是否適當？當然很多數據都是要經過推算，設置防潮閘門後，有可能上游的水會排不出去，因爲你是將外海的水擋住，不讓海水進來，但是上游的水排不出去，這時設置的抽水機組是否有辦法負荷，我想這都可以再去研究的。防潮閘門各位回去可以注意一下，威尼斯他們有一個摩西計畫，在潟湖潮口做一個大閘門，上個月月底和市長到荷蘭考察，他們也有相關的設施，將海潮可能帶來的潮水，因爲它的內陸比較低窪，把它擋在外面，但是他們不像我們有暴雨的問題，這個設置的可能性，請相關研發單位做研究。

接下來，是可供雨水儲存之公共場域，我想用圖示來看比較清楚，如投

影片所示，這兩個都是日本的案例，上方左圖和右圖是一對的，左邊是一個盆地地形，其實就有點像滯洪池，下面有一個公共場域，平時它就是乾的，當大雨來臨時，它能夠暫時作雨水儲存，我想，要設計這個不是很困難；下面的圖示，在學校也可以做個高低落差，讓雨水有個儲存的地方，日本在這方面有滿多實例。今年我們的愛河論壇也有請日本學者來參與，這就是上面的圖。這些設施其實都不用花太多的經費，是不是考慮在公園或者學校的操場，在不影響附近居民或者學生的作息之下，可以做這樣的設計，這些地方當然要找適當的地點，不是只做了一個凹陷的地方，水自然就會流進來，也是要有適當的地點，要取得這樣的土地，相對是比較容易的，未來是不是可以朝這方面去努力。

另外，儲滬水設施建築之規範，就是益政議員常常提到的綠建築，也就是在自己的建築物作規範，當然要透過建築法規的修改，規範建築物下面要有個儲水池，當雨水落下，經過各個砂石層的過濾以後，水是乾淨的，一方面可以再生利用，二方面可以儲存暴雨來的水。

人行步道鋪設，做一些透水的設施。現在的人行步道其實都比較透水，但是應該還有透水性更高的材質，未來在設計步道的時候，工務局可以考慮採用更透水的材質，現在常常提到綜合治水的概念，就是透過各方面的東西去治水，不像過去爲了防洪，就只知道築堤。

最後，提到一個防災地圖的繪製。防災地圖的繪製非常重要，它可以取代平時的演練，意思是說，當我們做演練時，有可能事情已經發生了；如果每個人手上都有防災地圖，或者平時在公開的平台、媒體上，民衆都可以查詢到，他們都可以提早做準備，防災地圖可以有一些說明，例如，某個區域的高程到底有多高，洪水來臨時，他可以到比較高的地方避難。最近大家常常注意到的海嘯，也是可以透過防災地圖的規劃、設計，讓民衆知道疏散的地點，有這個防災地圖，會比我們疏散規範上文字的敘述更容易理解，所以希望這個防災地圖的繪製，可以在短時間內，請消防局、水利局等相關單位配合，儘快想辦法繪製出防災地圖。

再來，針對防救災的問題做一些探討，市長剛才也有提到，在緊急應變辦公室裡面，有 40 位專業人員，不知道裡面有沒有包含氣象專業人員？這個問題，我在小組質詢的時候，或者在更早預算審查的時候也有提過，我一直強烈建議，一定要有相關的氣象專業人員進駐，因爲目前這幾年所遇到的颱風，所帶來的暴雨，不是單從颱風路徑來看，就可以知道會產生什麼後果，必須從氣象雲圖等等，第一時間掌握清楚的消息，儘快做一些應變，所以我覺得氣象專業人員非常重要，等一下可能要請教消防局長，如

投影片上所示的四點，是美國一位官員 FEMA 所提出在救災、防災時候的四個重點。

第一、準備夠多比不夠好。也就是我剛才有提到的一句話，「料敵從寬、禦敵從嚴。」

第二、將資源預先送至潛勢災區。例如，我們事先可以預料哪裡可能淹水，提早將沙包送達；如果水患來臨時，從主管機關到當地的地點，這中間有可能會有交通困難的時候，這些物資必須要提早進入。

第三、迅速充分的救援，比深思熟慮、仔細規劃的救援好。也就是說，其實和第四點差不多。如果等到獲得所有資訊才行動，將很難改變事件結果。也就是救災的時候，一定要洞燭先機，要很快的下判斷。

去年在整個災害應變中心的措施，市府有許多令人詬病的地方，在未來是不是可以好好將這四個要點掌握住，以後有遇到任何災情發生的時候，都可以提早因應。主席，是不是可以請消防局長做個答覆？

主席（許議長崑源）：

消防局長，請答覆。

蔡議員金晏：

你對這四點的看法如何？

消防局陳局長虹龍：

蔡議員所說的這四點意見非常的好。現在高雄市政府有成立災害防救辦公室，任何災害的防治、應變、處置，都是一個綜合性的問題，所以現在在市政府要跨局處做整合，各局處平時就要做好災前的預防準備，當災害來臨的時候，要如何去應變搶救。經過凡納比颱風以後，我們也感受到我們通訊設備的不足，所以我們就馬上增設 60 線的專線報案電話 2269595，包括 1999、110、119，在應變中心成立以後，都可以接受市民的報案，當然我們整個準備，沒有辦法完全滿足，應付目前極端氣候的災害，但是我們都是做最好的準備，做最壞的打算，我們都會充分準備。

蔡議員金晏：

希望在未來整個災害應變辦公室的成立，能夠掌握住這四個要點，因為這是國外 FEMA，我想局長應該知道，FEMA 就是聯邦緊急事故處理署的官員提出來的一些要點。其實針對這幾年極端氣候所造成的洪災，大家都很辛苦，我相信，我也知道環保局，尤其在災後收拾的時候，也是很辛苦，當然最重要的是，在防災之前能夠將我們能夠做的工作都準備好，那麼未來，我想可以減輕很多災害。

接下來，我想針對一開始提到的第二個議題，海岸整體規劃，高雄縣市

合併以後，海岸線總長度有 64 公里，原高雄市所轄的漁港只有少數幾個，合併以後已經增加到 16 個漁港，從圖中我們可以看到最北端的興達港還有最南端的汕尾漁港，共有 16 個漁港。我想海岸的疏沙它有一個平衡機制，港口會淤積必然是它的上游處，有海岸線受到侵蝕或河口所帶出來的大量砂石，把漁港堵塞住。

其實在部門質詢時，我對海洋局孫局長提過相關的問題，現在新工處有一個海岸整治工程在進行，除了旗津海岸，其他海岸線似乎除了軍港是管制區，其他有的是第六河川局管的，我問過孫局長，他說海洋局只負責港口淤積的疏沙。淤沙是怎麼來的？當然跟整個海岸線的變動、疏沙有關，我一直希望市府能夠把相關的工作做個統合，剛剛提到有些是六河局管的，而六河局所管轄的海岸線，是不是它在提出各種整治方案或一些建設案的時候，我們市府海洋局，依我的認定海岸建設應該要由海洋局來管，並積極去參與。

過去我在成大唸書的時候，參與一些專案的會議，都是中央主管機關在辦理海岸整治的工作，其他縣市政府有些人來參與，但是我總覺得他們的參與只是單純爲了出席而出席，他們的意見並沒有發揮多大的效果。但是我剛剛提的，我們每年都要做漁港的清淤，這些費用勢必是相當可觀，我們如果可以將整段海岸線，也許是六河局在主管，我們沒辦法做主導，如果積極去參與做這些工作，把我們遇到的問題一起來解決的話，我想很多的錢都可以省起來，市庫也會更好。主席，是不是市長回應一下我的看法？

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

我們非常擔心我們整個海岸線，從旗津、梓官、永安、彌陀到蚵仔寮漁港等等，我們看到整個海岸線被侵蝕得很厲害，整個國土被侵蝕得很厲害。譬如：旗津海岸線，因市民生活在旗津地區已受到影響，操場都被沖毀一半，但是中央在這個部分他們也不知道由哪個單位來主管，如果要等到中央釐清由何單位管理，高雄市政府已無法再等待，因爲像旗津那個地方非常嚴重，所以我們馬上就先由工務局針對海岸線防護維修，現在已經進行中。

另外，我們現在所有的海岸線，大部分是由水利局主管，但漁港的部分是海洋局，所以剛剛蔡議員所提，依照專業這個部分應該是由海洋局來管理。我想水利局跟海洋局可以跨局處再去討論，到底我們現在海岸線所面臨的問題這麼嚴重，我們要如何處理？每一個海岸線都非常嚴重、每一個

海岸線都很不好，而不是我們今天在海邊所看到很漂亮。所以高雄市政府在未來的四年，我們必須花很多的資源，將整個海岸線好好的整理，至少不要讓國土及海岸一再的被侵蝕，所以你看所有的海岸線都是堆置消波塊，這部分我們應該要做一些好的處理。

我認為我們內部要先做整合，旗津的部分工務局已經在進行中。另外，因為海岸線跟水文有關，這水利局要如何跟海洋局溝通，這個我們內部再來做一些檢討。但是至少我們未來應該要再跟中央溝通，看中央要如何在這部分支持地方政府，因為地方政府沒有這麼大的資源來整治整個海岸線，因為那個經費都是好幾十億，所以我們對整個海岸線的整治，會繼續來跟中央溝通，現階段至少不要讓海岸線侵蝕危害當地住民的生活，這部分我們要先維護。我先這樣向蔡議員報告，而整體海岸線的問題如果有機會，我會再向蔡議員報告高雄市政府整體的規劃，謝謝！

蔡議員金晏：

剛剛有提到單位的統合，我想海岸線是一體的，包括漁港。其實台灣海岸線全長 1,600 公里，老實講在過去幾十年台灣的政策是與海爭地，我想各位一定聽過古人一句話：「國破山河在」但是現在變成「國在山河破」，海岸線已經零零碎碎，剛剛市長提到旗津的問題，有圖為證，我有準備幾張圖，這是我到現場拍的，等一下會給大家看。其實我剛剛提到水利局跟海洋局，到底誰要主管這個海岸線，之前質詢的時候我提到西子灣人工岬灣的設計，我想這也花了不少錢，而台灣有一個弱勢，尤其是海灘在面對颱風來臨的時候，每每就會帶走很多的沙，譬如：旗津海岸，颱風來的時候有可能會颳走三、四公尺的沙，把沙都帶走之後，再由一般的浪將沙帶回來，卻不夠回補，因為我們知道颱風浪一打到岸邊，它馬上會有下刷的水流，會把沙子帶走，這樣的過程，沙子是越帶越多，反而小浪再慢慢推的時候，都推不回來。

再加上剛剛提到旗津海岸，它的兩側剛好就是高雄港一、二漁港南北堤，這樣的一個現實狀況，造成內部的沙都不會有外來的沙源，過去二港口是在民國六、七十年時候，把它炸開多出來的港口，那個港口還沒炸開的時候，至少還有高屏溪帶出來的沙或是上游的沙，慢慢的再帶回補充旗津的沙源，港口開發了，也不能說它開發有錯，畢竟過去也帶給高雄市過去幾十年的繁榮，至於後續要怎麼補救，其實我們新工處有個案子就在旗津做，這裡有提到，高雄港 2040 主計畫，我們貨櫃營運中心建立以後，其實看圖不怎麼樣，我相信這個做好之後到現場看，會是一個非常可怕的建築物，不過基於整體的經濟發展，也不能說它不好，既然已經在進行規劃進

行中，很多填土也開始做了，場區也規劃差不多，這個案子從民國 90 幾年，我本身就有稍微參與而且開始做了。至於後續要如何補救？這是旗津區海岸線保護工程計畫，六座潛堤經費好像 2 億，這一整座堤岸的潛堤，圓形的人工島加半月形的土堤，這個做出來有什麼效果？大概跟各位說明一下，旗津這邊常常會有所謂的烈流，會把下海的民眾帶出去，所謂的烈流就是由陸地往海中流動，這樣的流動有時很強，會將民眾帶出去，經由這些結構物的保護，內側的水域會比較靜穩，比較不會有剛剛所提到烈流的發生，對於後面的海岸也會有相對穩定的效果。所以對於這個計畫，我個人是非常認同，因為我本身在海岸部分專研許多。這規劃其實在民國 89 年就有高雄旗津海岸整治計畫，但是陸陸續續也不知是否是經費的問題或是如何？到現在才開始，是不是請工務局長回答？這個工程什麼時候會完工？

主席（許議長崑源）：

工務局局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個工程現在在做細設，大概今年 8 月會發包，利用旱季施工，我們分兩期工程，發包後二年內要完成。

蔡議員金晏：

發包之後兩年內要完成。

工務局吳局長宏謀：

最主要先從北側開始做，因為北側沿岸的烈流會把泳客往外面帶，所以先從旗后山把它攔住且沙也會穩定。

蔡議員金晏：

期待看到這個工程能興建完工，也希望這工程可以保護旗津的沙灘，我想在座很多都是高雄人，小時候都去過，旗津過去的沙灘絕對不是像現在這樣，它侵蝕相當嚴重。我到現場覺得相當有趣，有好幾個寫著「危險海岸侵蝕嚴重請勿跨越」的標示牌，有好幾個標示牌是從外面標示到裡面，越外面的越舊，表示沙灘是一直侵蝕進來的。但是長期以來，歷任的市長似乎對這個問題，不知是整個市府經費的運作問題，還是有其他的考慮，並沒有太重視，我希望經過這次的討論後，市府能夠重視。

其實這整個沙灘的崩落相當嚴重，到現場看會更清楚，各位看這根水管，這原本是埋在土地之中，現在整個裸露出來，至少裸露出 1、2 米，不誇張，海岸都被浪侵蝕而掉落，整個裸露且非常的醜陋。市府對於旗津的觀光發展其實非常的注重，我想這樣的自然景觀，對於觀光發展反而是不好的影

響，這段海岸似乎沒有在剛剛提到旗津海岸保護的工程裡，這個是比較南端，剛剛各位有看到高雄港的規劃圖，是不是屆時這裡是填平的，如果沒有，希望市府能夠盡量去做。我想也要公正一點，剛剛市長有提到中央的部分，行政院有提一個叫做「海岸環境營造計畫」，從 98 到 103 年，每年有 1 億給各縣市政府去申請，市政府應該是有去申請，不過被退回來，審核未通過是因為我們的矮堤叫事業性海堤而不是一般性的海堤，沒辦法通過此項目的審核，我想這方面是不是市府能夠積極去運作。這裡也有自行車步道，不過好像已經掉下去，因為都已經內縮了。市長，去年有去看過對不對？當地的民衆有講，我希望能夠盡量重視這個問題，透過各種方式去爭取。

因為時間的關係，我大概秀一下，這是七賢路底，有許多做老舊倉庫，未來幾年包括世貿會展中心、高雄港旅運大樓、流行音樂中心，一直延伸到漁人碼頭，這一整條應該是高雄市未來一個主要的水岸觀光路線，不過延伸到漁人碼頭後，尤其這裡是高雄港的門面，但是卻有這些老舊倉庫，當地的里長也有反映，因為這倉庫是封閉的，在夜間有可能成為治安的死角，對於整個環境衛生的保護也不太好，裡面似乎有許多的野狗，所以是不是儘快推動這地方的開發，讓鹽埕區能繁榮起來。市府過去歷任的市長一直提鹽埕風華再現，但是這個地方似乎都沒有變動，據我所了解這是台糖地，我希望相關單位包括都發局及市長能夠積極的去運作，鹽埕區的人很可憐，人口越來越少，未來有機會是不是可以蓋國民住宅、社會住宅等，也說不定可以引進更多的人口，或是朝觀光的路線去發展，不過至少要把這部分做改善，很多牆面都有剝落，尤其在有風有雨時是相當危險，這建築物的穩定性也不知是如何？我希望市府能夠重視這些問題，儘快去推動當地的建設。議長，我有請輪船公司的張董事長，能不能請他進來一下。

主席（許議長崑源）：

請張清泉董事長進來。

蔡議員金晏：

董事長先請坐。讓市長看一下圖片，這是鼓山站、旗津站的人潮，假日人潮很多，我知道輪船公司在整個班次的配套上，包括開的船數或者是間隔的時間，都有一定彈性的調整，各位想想看，人那麼多，這是機車道，機車道有分現金及刷卡道，有旗津卡或其他卡，可以單獨通過刷卡道。這邊就是投錢，相對行人並無區分現金跟刷卡道，我剛提到旗津人出入旗津島，兩個交通工具，一個就是過港隧道，一個就是渡輪，過港隧道的環境不怎麼好，之前也有議員先進提到，那邊有一支很會拍的照像機，各位如

果有開車去旗津，經過港隧道一定知道，車子 50 公里下坡後，若沒踩煞車一定會被拍照，相信各位有開車到旗津都有這種經驗，騎機車的人也會被拍照，限速 50 公里，有民衆跟我反映，並不是速限的問題，而是常常有車子擋在中間，是不是做個靠右的標示牌，這樣車子才不會困擾，而且裡面的空氣確實不好，貨櫃車很多，所以坐渡輪似乎成爲另外一個替代的方式，但是渡輪在行人的部分並沒有適當的區分，在這裡想請教…。

主席（許議長崑源）：

加兩分鐘。

蔡議員金晏：

旗津人要出旗津島，常常會有一些公務或者一些私事趕時間，遊客沒關係，因爲心情比較輕鬆可以慢慢等，我自己等過三十分鐘，某一個禮拜日的晚上，大概等兩班船三十分鐘，我覺得還好，不過相對有一些騎士與行人一起排隊必然會受到影響，是不是請張董事長答覆一下，是否能改善這個狀況。

主席（許議長崑源）：

輪船公司張董事長，請答覆。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

謝謝主席、市長、各位局處首長及蔡議員，跟各位報告，目前在旗津或是鼓渡都有人與車的分道，另外車跟人有分旗津人走的一條專屬用線，還有一條是一般觀光客在使用的專用線，可能是在旗津的專用道，有標示旗津專用但不是很明顯，我們會再改進，我們與議員助理勘察過，我們會再標示更清楚，讓旗津人要上下班或是有急事時能夠用專屬用道。

蔡議員金晏：

我希望能夠改善，事實上我去看，有一邊是用鐵鍊鍊起來，似乎是不讓人過，張董事長今天早上也有去看，我助理有跟我講，現場了解也滿認真的，因爲我一直跟他反映這種情形，我希望這方面能夠改善。另外，針對上下船的問題，兩個渡輪站都有一個入口跟出口的分別，上下船時是不是能夠先在出口下船再到入口讓乘客進去，因爲現在只有單一出入口，滿載…

主席（許議長崑源）：

早上議程到此結束。

散會（上午 13 點 27 分）。