

第 4 屆第 4 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 113 年 11 月 7 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (黃議員文益) :

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。上次會議紀錄有沒有意見？好，沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

各位同仁及市府各列席主管，現在有大同醫院、高醫工會代表蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎！歡迎你們來市議會旁聽，帶隊人是柯心炫理事長，理事長好。

我們繼續開會，向大會報告，今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先我們請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有社政部門的各位局處首長，大家早安。首先，我先針對超高齡社會即將來臨，2025 年台灣將邁入超高齡社會，高齡經濟弱勢情形也值得重視。截至今年 10 月底，高雄市 65 歲以上的長輩已經有 54 萬人了，占總人口數的 19.77%。老實講這個數字攀升得非常快，因為我記得社會局的業務報告寫到 6 月底的人數占比是 19.51%，才短短 4 個月，占比就來到 19.77%，等於快要到 20% 了，這個比例非常快。在六都的老年人口，高雄市位居第二，老年人口如果愈來愈多，伴隨的老人貧窮、獨居老人跟高齡就業等問題就會愈來愈多，也會造成社福壓力愈來愈大。我先請教社會局局長，針對社福壓力即將愈來愈大，這一塊你有什麼想法？以及針對獨居老人，社會局要如何協助他們？包括老人貧窮。我們 65 歲以上長輩中低收入戶，從 111 年到 113 年 9 月也是逐年攀升的，那攀升的速度看起來也是有一定比例，所以這是我們必須要面對的事情，是不是先請局長能夠答復一下？

主席 (黃議員文益) :

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想老人人口低收跟中低收入戶的增多，可能跟過去他們的工作型態，還有跟整個保險制度沒有那麼完整有一定的關係，但是如果從社會局的角度來看，的確老人人口愈來愈多，對社會來說會是滿大的壓力，怎麼樣可以讓老人在地安老，是我們最迫切的需求。所以也是因為這樣子，我們必須趕快擴建所有的社區關懷據點，因為不管是不是獨居的老人家，這都是他們可以在地安老的重要據點。另外老人家住宅的安全保障，也是非常需要注意的議題，所以我們會

積極佈建銀髮家園來照顧這些獨居老人，我想這是非常重要的。因為如果獨居的這些老人，若有銀髮家園的照顧…。

黃議員香菽：

局長，他會想要獨居，他應該就不會想要到團體生活的地方，這個我想你們還是要去想一下獨居老人這一塊，你們要怎麼樣個別去關懷或如何處理？

社會局蔡局長宛芬：

我知道，因為銀髮家園也沒有辦法很多，當然未來會有很多不同的型態，但是我會講這個部分是因為未來這些老人不管是要單獨住，或者是跟別人共住，就是可以固定的團體訪視或者協助是非常重要的，所以未來要如何透過社區關懷據點來培力社區團體，逐漸變成一個比較長期的服務，這個是我們覺得還滿重要，而且必須要立刻來做的事情。

黃議員香菽：

未來的社福預算絕對會增加，你有什麼想法？針對長輩這一塊，我們絕對愈來愈多。

社會局蔡局長宛芬：

是，我會覺得預算增加是必然的，因為畢竟我們有那麼多的服務要做，但是另一方面我會覺得對社會局來說，什麼樣的公私協力是更重要的。在當社會局長以來，我也發現其實民間有非常多的資源，而社會局另外一個更重要且該做的事情，是如何能夠讓這些資源可以跟社會局一起來提供弱勢更友善的服務。

黃議員香菽：

局長，我想你當社會局局長這個位子，可能比你過去當研考會主委來得更稱職、更好，這個是我要給你稱讚的。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的肯定。

黃議員香菽：

剛剛講到獨老、長者的問題，現在就要來講我們的中高齡就業。65 歲以上的工作人口比例現在看起來真的是偏低，111 年到 113 年是有增加，但是我不知道為什麼 112 年反而比較多，然後 113 年上半年雖然只有半年，我相信今年也絕對會增加。但是我想要請教訓就中心宋主任，針對中高齡就業，現階段有什麼政策可以推？我看你辦了很多活動，也有在推中高齡就業，甚至有一個媒合的平台讓大家媒合，但是媒合成功之後，穩定就業三個月的有多少？還有後續大家持續在這個工作上，除了穩三以外，超過一年以上的這一些，你們有沒有做過統計？到底未來你們還有什麼政策可以做？主任請。

主席（黃議員文益）：

主任請答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關中高齡就業協助部分，目前其實不管是地方政府或中央政府，勞動部都有一些不錯的政策。

黃議員香菽：

我不需要中央的政策，〔是。〕你現在有推什麼政策？你是不是講一下？

訓練就業中心宋主任世宏：

就高雄市政府的部分，我們針對中高齡日常活動，現在有特別成立兩個銀髮人才就服據點，〔是。〕我們會推介、協助他們去做職場觀摩，讓他們知道現在產業的型態，因為很多 65 歲退休的中高齡者，其實對社會還是有一些貢獻，因為未來少子化，工作的延長是必須去遞延的，所以…。

黃議員香菽：

主任，現階段很多國家其實都面臨到勞動率不足的問題，所以愈來愈重視中高齡就業的問題。當我們談到老人貧窮，就會想到中高齡就業是不是一個方式，可以讓老人貧窮這一塊透過就業的方式，來增加他們的收入？其實我們鄰近的日本、韓國就是最好的例子，因為他們的老齡化比我們還要嚴重，所以他們的老人貧窮問題、少子化、高齡化，還有勞動市場變化跟我們其實是很類似的，以及僵化的退休金制度，其實也是我們一直以來沒有去改變的。所以我們可以參考日本、韓國的這一塊，他們其實想得很多，包括把退休年齡提高，以及把退休薪資的 4.5%撥補到退休金，也鼓勵員工工作到 70 歲。其實我知道台灣目前也正在推動是不是延長勞工的退休時間，但是我們也看到，根據勞動部 112 年統計，其實台灣中高齡及高齡化的人口有 1 千多萬人，其中有一半的人是沒有工作的，當中有 98.3%不是找不到工作，是他們沒有工作的意願。也就是說，我們應該要去推動的，不是除了一個媒合平台，請他們出來並自己上去媒合平台找工作，我們應該要做的，是如何透過你們的政策包括你們的獎勵機制，來讓這些人願意出來工作，因為我們都知道勞動率慢慢的，就像我旁邊這張圖，65 歲的人口衝 32 萬，台灣的大退休潮即將來到，勞動人口慘跌破 7 成，而且退休潮會到 2026 年才逐漸緩和。所以我認為你們現在應該要做的，是如何讓這些本來不願意工作的人，他們有興趣可以出來，並再次的進入中高齡就業職場，我覺得這個才是你們現在應該做的。主任，有沒有什麼政策？

訓練就業中心宋主任世宏：

對於政策部分，其實陸續有推動一些政策，比如…。

黃議員香菽：

除了辦活動…。

訓練就業中心宋主任世宏：

沒有，還有實質獎勵的部分，比如有僱用獎助措施。僱用獎助措施就是在中高齡被僱用情形下，我舉例，如果是 45 歲以上，他們每月會補助 1 萬 3,000、持續 12 個月，針對高齡者 65 歲以上部分，每個月就會補助 1 萬 5,000、也是補助 1 年，這對於要促進把他 push 出來，來提高中高齡的就業意願。另外還推出在即將退休前，有已滿 64 歲準備要…，就現行的…。

黃議員香菽：

即將退休者。

訓練就業中心宋主任世宏：

對，退休前我們有一些獎勵措施，就是希望雇主可以來申請，提高他們願意僱用的需求，一樣也是補助雇主，幫他們辦理課程，就是促進就業諮詢的媒合課程來 push 他們。

黃議員香菽：

好，謝謝主任，雖然你 6 月多才就任這個位置，但是你已經慢慢的有在進入狀況，而且進入狀況的速度非常快。我希望中高齡就業這塊，我們還是要特別的重視，畢竟這是未來的趨勢，而且各國都是這樣子在做，所以到底有多少的福利政策能夠提供給中高齡就業者，我覺得這是我們必須要去想一下的。

接下來，我想工會幹部比這部分，其實現在性別平等了，所以我們都希望工會的幹部比，能夠將女性的幹部提高一點。我也看到社會局其實一直有在辦理女力培訓這一塊，也確實透過女力培訓發覺到，職業工會和產業工會理監事的占比都逐年在提高。但是我們還是希望未來有沒有可能，能夠再透過更多的方法，讓女性工會的幹部比能夠越來越多？當然還包括工會是不是能夠年輕化這塊？我想江健興江局長長期以來都是在工會界，對於工會你敢在這邊稱第一，我也不敢說我很行，你也看得很清楚，工會幹部的年紀都稍微偏大一點，所以要如何去提升女性的工會幹部和青年的工會幹部，勞工局到底要怎麼樣去做？局長要答復還是我請科長答復，局長答復好了。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

針對工會幹部，我們不要說一定是女性，性別的部分。〔是。〕勞工局尤其是針對女性，我們一直有在辦研習…。

黃議員香菽：

有，女力培訓，我有看到。

勞工局江局長健興：

對，我們一直有在辦，也很重視女性的勞工能夠從事工會幹部，尤其現在在旁聽席、高醫來這邊觀摩的，你看裡面就只有一個男性而已，其他都是女性。

黃議員香菽：

因為都是護理師居多，當然女性居多。

勞工局江局長健興：

沒有，他們也有檢驗師、也有醫師，很多喔！結果你看目前來的男性只有一位而已。

黃議員香菽：

局長你不要偏題，告訴我你到底要怎麼做就好，我的時間很有限啦！

勞工局江局長健興：

我舉例啦！我舉例高醫工會。我是覺得勞工局本來就是要讓女性的勞工，怎麼來輔導他們…。

黃議員香菽：

怎麼提升啦！怎麼提升。

勞工局江局長健興：

我們有到工會去宣導，儘量提攜女性勞工擔任工會幹部，我們都會到各工會去…。

黃議員香菽：

不是去提醒工會而已，如果這麼好講話，我隨便去講，你們理事長換成女生，也不可能是這樣子啊！你們應該要有政策或要有…。

勞工局江局長健興：

不可以這樣子啦！工會是民主選舉出來的，我們只能夠宣導…。

黃議員香菽：

當然，所以你們要怎麼樣讓工會的女性幹部比例能夠稍微提高一點？這個你們要去努力啊！

勞工局江局長健興：

如果有勞教還是什麼，我們都會針對女性的部分看要怎麼提升。

黃議員香菽：

局長，你有答跟沒有答一樣啦！好、OK，謝謝主席、謝謝局長。

主席（黃議員文益）：

謝謝黃香菽議員的質詢，接下來請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。第一個議題就跟客委會討論有關公務機關的客語服務，在客家基本法第 3 條第 2 項有規定裡面有提到，就是我們使用公共服務及傳播資源等權

利應該給予保障。這個是目前整個高雄市政府分布在各個單位，包括一級機關、二級機關可以提供客語服務的單位。我們看到在都會區裡，不管是區公所也好、戶政事務所也好、三民區和鳳山區，都有客語的同仁可以提供給在地的客家市民朋友，做一些在公務上面的服務。比較有趣的是鹽埕區，我的選區鹽埕區也有，為什麼有？是因為鹽埕區我們有個同仁他會講客家話，他用他的母語也可以提供給鹽埕區的客家朋友來做一些服務。不過我要講的是，其實鼓山區的客家人口大概 2 萬 4,000 人，高達整個人口分布數大概已經六分之一接近七分之一左右。所以我們一直也很期待，未來客委會針對在都會區的部分，是不是有一些資源可以引進來，或可以來協助當地不管是區公所也好或戶政事務所也好，來提供相關的客語服務？這部分是不是請主委來做個簡單的回答。

主席（黃議員文益）：

主委請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

關於剛剛講公事客語服務，區公所這邊謝謝你提供這麼好的意見，其實我們都有行文到各區公所或是一些二級機關，如果有公事服務就是客語服務的話，可以給我們提出申請，我們可以用經費去幫他們設置。鹽埕區公所如果剛好有這樣，他可以直接轉接客語的服務到同仁那邊去，這部分之前我們不清楚，因為他們沒有回應給我們，現在我們知道了，我們會主動出擊。

簡議員煥宗：

我是比較期待在鼓山，因為鼓山的客家人口大概已經 2 萬 4,000 人左右。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

鼓山部分如果區公所願意，我們也會積極去處理。第二個部分，未來客家擴及鼓山區，要跟簡議員報告，我們 5 月份、6 月份跟 9 月份都到龍華國小、鼓山國小，辦理很多客家文化的活動也都滿招，很謝謝在地區公所的協助，我們有行文給區公所，是不是可以去開客語的認證班，上半年他們是回復不要，我們會繼續跟他們提供這樣的服務。

簡議員煥宗：

好，我們期待多一點資源可以進來鼓山區。接下來跟勞工局討論整個工作場域的安全問題，在這個議題之前，我還是要跟勞工局長做個說明。高雄市政府收回高雄球場之後，影響到的層面很多，包括我這邊也接到高雄球場的員工來跟我陳情，會後我會將陳情書送達勞工局。不管是大同醫院的工會也好、不管是高雄球場那邊工作的市民朋友也好，市民的工作權希望勞工局給予保障。這個是我的選區跟中都地區的空照照片，其實這邊最近很熱鬧，包括中都重劃區、美術館區、凹子底，同時有很多建案在興起，尤其是舊龍華國小校區富邦

70 層樓那個大型建築，這個部分就是要跟勞工局討論有關於工安的部分。從義享天地或到一些工地、一些商場，這幾天也有很多同仁提出來，這個是整個統計數字，就是今年 9 月發生得特別高。過去三年，因為工安事故而犧牲掉勞工朋友生命，每一年大概 29 件，包括前幾天又傳出有人掉下來，所以我相信個數字會持續往上加，如果有機會的話，我真的會覺得會破到 30 件。這個是 9 月份的整個狀況，其實基本上都是墜落案件，就是掉下來，我不曉得勞工局有沒有去分析這樣的原因？為什麼勞工朋友在整個施工過程中，他會掉下來？其實這幾件都是墜落案件，是不是先請勞檢處長做個簡單說明，針對這幾件這樣的工安事故，勞檢處這邊有怎樣的作為？處長。

主席（黃議員文益）：

處長，請答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

有關 9 月份發生 5 件 6 人死亡，10 月份、11 月份各發生 1 件，事實上以 9、10、11 月份來講，以 9 月份在鳳山 LaLaport 那一件是屬於大型建案，其他的這些災害類型都是屬於比較微型或修繕，甚至上個禮拜是因為在裝修冷氣利用合梯，然後因為重心不穩而摔倒合梯這樣的事件。所以事實上我們在每兩個月秘書長會議的時候，會針對這些微型工地，我們從去年就有這樣執行，我們透過這種民政局的里幹事有巡視在整個鄰里之間，如果有一些微型或一些比較小型維修工程，他會跟我們通報，通報完之後，我們就會透過我們的同仁去做宣導，也會在不同的營造群族、職業工會，我們會發文，甚至把一些職災案例去做一些廣宣部分來做提醒。基本上如果以這種職安的案件來講，我個人覺得應該是雇主要負最大的責任，這是第一個；就是業者要自律，同時也要提醒勞工本身要有一些安全意識提升，最終就是政府機關要強力稽核，所以這個部分，我們會跟勞檢處同仁來共同努力。

簡議員煥宗：

好，我還是期待一條生命不是一個數字，就是代表一個家庭，他可能是家中的經濟支柱。今年的數字，我目前看起來，真的是還會持續上升，所以我們期待我們可以平平安安，從今天開始一直到年底，我們有機會把這個數字凍結，大家一起努力。

接著一樣延續剛才黃香菽議員所講的，就是整個中高齡再就業狀況。這個是目前整個台灣人口趨勢，0 到 44 歲跟 45 歲以上人口就已經接近到 1:1 了，2025 年開始整個台灣 65 歲以上老年人口將會超過 20%，這個概念是以後我們走在路上，4 或 5 個人走在一起，可能其中有一個人就超過 65 歲，這個問題會越來越嚴重。基本上勞基法其實有規定，就是勞工非有下列情形雇主不得強制退

休，代表只要你年滿 65 歲就沒有辦法在職場上工作，其實年齡的部分目前是可以由勞雇雙方做協調。最近這一陣子幾乎大家就是報復性出國，大家都喜歡去日本，大家去日本其實我們可以觀察到，日本老年人口再就業的狀況已經慢慢開始、慢慢普遍，這是第一個現象。

第二個現象可能會稍微比較敏感一點，就是他們大量引用外籍移工，這個議題我總質詢會再跟勞工局做討論。目前整個高雄市的政策是這樣，我們就是推動銀髮人才的服務據點，然後整個職務再設計，或是提供給他們友善的就業環境，運用中央資源，以及辦多元職業訓練課程。這個部分我還是請教新科的宋主任，針對這個部分，你所了解的狀況，目前整個成效是怎樣？就是我們用這樣的五大政策，實際上我們可以看到，這三年順利再就業大概只有 1,500 人左右，是不是有機會我們可以再做一些提升？請。

主席（黃議員文益）：

主任，請答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關剛才議座垂詢的部分，的確中高齡的部分現在就業率就誠如簡報所示，差不多 51% 多，還是有很大的進步空間。剛才有提到五大策略方向，這個部分我們的政策其實是陸續在推動，因為現在有中高齡及高齡者促進法，現在很多中央的政策一直在推動，比如我剛才說，在未來滿 65 歲前辦理非常多職業性向測驗、就業諮詢，這個東西其實以前都不會特別對中高齡這邊做 push 的動作，未來的部分這個力道務必是要加強，因為的確是超高齡到今年統計是 19% 多的 65 歲以上。

簡議員煥宗：

快要破 20% 了。

訓練就業中心宋主任世宏：

對，這個部分我們會更加努力，這個是我們刻不容緩的事情。

簡議員煥宗：

接下來要跟局長討論有關於國際會議中心，為什麼國際會議中心會跟勞工局討論呢？因為經發局在今年 2 月就把國際會議中心移交給勞工局，對鹽埕區的發展是有一定影響，因為畢竟過去國際會議中心的使用率還算高，包括很多年輕朋友會去那邊辦 Cosplay 展，有一些商業行為，甚至市民朋友結婚也會在那邊辦。目前我們所了解，國際會議中心收回來之後，勞工局可能準備要把訓就中心跟勞檢處搬去鹽埕區，目前整個訓就中心是 4 層樓的建築，它在精華區，它在中都，我不曉得未來勞工局要怎麼規劃那一塊？因為旁邊都重劃好了，我覺得那一塊目前來講價值性很高。勞檢處在澄清湖，我不曉得是不是未來整個

跟澄清湖那邊一些發展要做都市計畫的處理？我先請教局長，未來國際會議中心勞工局要怎麼運用，以及訓就中心跟勞檢處的原址，我們要怎麼做規劃？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

目前為止，因為勞工局的勞動檢查處還有訓就中心辦公處，奉市府指示要搬遷到國際會議中心，在 10 月 24 日我們跟他爭取市長第二預備金才核定下來，所以我們現在一直在趕進度，一直在進行電器工程、弱電工程，還有整個裡面內部裝潢，所以我們現在的實際進度已經到 92.65%。我們一直希望訓就中心跟勞檢處搬過去之後，能夠跟地方做結合，勞工局方面能夠讓市民更方便，因為那邊我如果記憶沒有錯，那個是捷運最方便的地方，大家能夠讓不管是在…。

簡議員煥宗：

我先請教局長，因為 1 樓是一個很大型的開放空間，我們 1 樓已經是要作為辦公用途，還是一樣成為一個開放式空間提供給市民朋友使用？1 樓。

勞工局江局長健興：

1 樓的部分，我們回去討論了解一下，因為目前我們一直在趕工做 4、5 樓。

簡議員煥宗：

4、5 樓的辦公室要隔間嗎？

勞工局江局長健興：

對，是那個進度，因為它沒有做好，我們澄清湖那邊無法搬過去。

簡議員煥宗：

所以是勞檢處先過去嗎？

勞工局江局長健興：

勞檢處跟訓就中心一起過去。

簡議員煥宗：

一起過去？〔對。〕你們預計什麼時候要進駐在那邊？

勞工局江局長健興：

市政府給我們的要求是明年就要搬過去。

簡議員煥宗：

明年什麼時候？

勞工局江局長健興：

應該是來不及。

簡議員煥宗：

就是今年年底前要搬過去就對了。

勞工局江局長健興：

一定要把它整理完畢。

簡議員煥宗：

好，這個部分我再跟局長做討論。我是期待如果辦公空間夠的話，我們一樓的場域是不是可以留下來，提供給市民朋友辦一些活動，包括我剛剛講的，其實很多年輕朋友都有固定的 Cosplay 展在那邊，還有一些商業行為，譬如賣書、賣鞋、賣衣服等，甚至很多市民朋友結婚的時候也在那邊辦喜宴，其實在一樓整個空間的使用性，真的適合很多人去那邊做一些活動，尤其是鹽埕區真的比較少那種大型的室內空間可以辦活動，過去區公所九九重陽節的活動也是利用一樓的空間，但是今年勞工局不開放，所以變成那些長輩就要在戶外。所以我期待如果真的可以的話，一樓是不是可以提供給市民朋友做辦活動的共享空間，這個部分再請勞工局這邊來做一些協助，謝謝主席，我的時間到這邊。

主席（黃議員文益）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。首先我要請教的是勞工局的部分，我們都知道最近大同醫院的經營權換人之後，其實鬧得沸沸揚揚，對於勞工局來講，最重要就是這些醫生、護理人員和所有的行政人員，大家在權益上面怎麼維護的問題，但是在這個過程裡面，可能很多外界的人到現在都還不知道，到底有沒有所謂的無縫接軌？但是在工會跟市政府每次的對談裡面，勞工局應該都有到場對不對？好，都有到。所以在這個過程裡面，勞工局應該是最了解內部的會議到底談得怎麼樣，內部的協調會議都算數吧！局長，你認為是不是都算數呢？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

謝謝主席、謝謝陳議員的指教…。

陳議員麗娜：

最後談得怎麼樣？這些協商內容是不是都算數呢？

勞工局江局長健興：

只要勞工局有在場、有協議出來、有簽名、有簽訂的一些協議，一定都算數、一定要執行。

陳議員麗娜：

好，謝謝，今天皮主秘沒來嗎？

勞工局江局長健興：

沒有。

陳議員麗娜：

好，我先放一段錄音，麻煩放一下。

（錄音播放開始）

高醫產業工會代表：局長，我再問一個我不專業的問題，舉例，議約裡面有很多的內容，員工的權益是擺第一優先嘛！也就是說你們之前講的那些，他大概都同意了，所以你們才會讓他第一議約嘛！可是現在剩下一個員工的權益嘛！假設這個談…。

衛生局黃局長志中：員工權益當然是第一優先。

高醫產業工會代表：好，第一優先，如果這個談不攏，所以他第一優先議約權會拔掉嗎？

衛生局黃局長志中：當然會拔掉啊！

高醫產業工會代表：會拔掉，所以這個優先，好。

衛生局黃局長志中：沒有錯，因為員工的優於目前，優於…。

高醫產業工會代表：對啦！就是說，你不要告訴我說…，我的意思是，譬如你們審核標準很多嘛！可能有 10 項，現在他可能有 8 項好了，有 8 項是有符合，可是唯獨你講的員工第一優先，結果這個沒有落實，卻說沒有啦！他們也有 8 項！只是這項沒有。

衛生局黃局長志中：沒有、沒有，有兩個缺一不可，一個是員工權益，一個是民眾的醫療服務承諾。抱歉，而且員工你們滿意，他不滿意，我也不滿意，因為包括什麼？他們不是說要成立重度急救責任醫院嘛！我知道很多人都認為說這哪有可能，我說我不管，你敢承諾寫下去，時間到沒有，就是嚴重違約。

（錄音播放結束）

陳議員麗娜：

好，這段錄音在場的是皮主秘，這邊有簽名，如果聽錄音不是太清楚，這個是會議紀錄，你們勞工局應該也有收到。

勞工局江局長健興：

是。

陳議員麗娜：

會議內容紀錄的內容我稍微簡單唸一下，局長所講的也在會議紀錄裡面，本次的議約首重的內容是就醫權利的問題，還有大同醫院員工的就業保障，倘若其中缺一，第一順位喪失議約權利，指的是長庚會失去第一議約權的權利，如

果第二順位也是一樣，所以這是當時的承諾。第二個是皮主秘講的，皮主秘講了什麼？有關相關會員權益的部分，工會在集體的勞動條件訴求具有代表性，有關相關的會員權益爭議，提供員工未來自由選擇的意象，也就是說，其實企業工會是代表所有的會員，只要是會員，企業工會就有權利來幫他談，大概是這個意思。如果要繼續工作就簽不定期契約，如果有特殊原因要變動的，就依照勞資雙方回歸到該有的法令規定。第八點是什麼？所有的員工將定期契約轉為不定期契約，納入大同醫院醫療合作議案的條件之一。第六點到第八點的部分是最為關鍵的，我為什麼要把這些唸出來的原因，這些都在勞工局當時的條件裡面，我們可以看到勞工局都在場，不論是勞工局講的工會具有代表權、代表性，然後再加上衛生局長講到說如果醫護的權益、護理人員的權益談不定的話，長庚就會失去第一議約權，你剛剛講勞工局在，其實這些話都必須要成立。

我現在就想問你，9月5日到9月20日，我們可以看到上面9月5日的會議是陳科長到的，陳科長可能就知道，第一個，長庚那場會議是沒有簽名的，表示長庚不認第一場的會議；9月10日長庚沒有與會，但是衛生局、高醫和勞工局與會，這場會議的名稱還跟上面的不太一樣，當然他們把這個會議名稱訂得不一樣的原因我知道；9月13日是沒有具體結論；9月20日那天是高醫工會沒有出席，但是當場做了七點決議。局長，以你長期在勞工界，你認為一個沒有勞方的協議能算數嗎？你請說。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

如果我的印象沒有錯的話，高醫工會現在應該在上面，他們應該知道9月20日那天他們沒有出席這個會議，應該是在我的辦公室啦！

陳議員麗娜：

我現在要講，9月20日之前通知這個會議，高醫工會因為前面的共識還沒有一個回應，所以高醫工會先告訴開會的單位說我們暫不出席，所以沒有對象，就表示你們應該另外再約時間談，如果硬是9月20日要開會，依你的看法可行嗎？

勞工局江局長健興：

那個會議的召集人不是勞工局。

陳議員麗娜：

你認為這個會議有效嗎？以你來看呢？

勞工局江局長健興：

站在勞工局的立場，向議座報告，只要是勞工事務針對勞工權益的部分，勞

工局絕對會介入。

陳議員麗娜：

但是勞工不在的協商，算不算數呢？因為這是跟勞工的權益相關，結果勞工不在場。

勞工局江局長健興：

所以那天工會不在場，就是沒有簽名嘛！所以那天所談的就是沒有結論，不算數嘛！

陳議員麗娜：

所以當天的決議不能算數嘛？局長。

勞工局江局長健興：

我是說針對勞工權益的部分。

陳議員麗娜：

當然裡面全部都是針對勞工權益啊！

勞工局江局長健興：

剛剛議座有強調那個第一議約、第二議約，那個跟我們勞工局沒有關係啊！

陳議員麗娜：

沒有關係沒有錯，但是他當場在勞工局的面前說了，你剛剛也講，只要勞工局在現場，其實這個會議紀錄，沒有人敢否認他說過的話不算數。我懂你的意思，你的意思是說勞工的部分，你們認為你們有把關，相關的合約的部分跟你們不相干，你的意思是這樣嗎？

勞工局江局長健興：

合約裡面如果有勞工權益的話，跟我們還是有相關。

陳議員麗娜：

我懂你的意思，當然，局長也可以這樣講。但是局長，當 9 月 20 日開完會之後，大家都在想說上一次我們沒去開會，下一次到底什麼時候要開會？結果衛生局把球踢給了勞工局，是不是？勞工局一定覺得這明明主場是你，為什麼要給我勞工局？你講了一句話，「干我什麼事」，「干我什麼事」就兩種意思，是不是？兩種意思，對不對？但是你…。

勞工局江局長健興：

「干我什麼事」是柯心炫理事長他打電話給我，我講的。

陳議員麗娜：

對、好。

勞工局江局長健興：

我們就講實在話…。

陳議員麗娜：

「干我什麼事」這件事情，我覺得對局長來講就要特別的小心，因為局長，「干我什麼事」這有兩種，就是說你勞工權益到底要怎麼樣？我要不要做橫向聯繫？橫向聯繫不是我的事，干我什麼事？這是第一種；第二種就是說衛生局要談的事情，干我勞工局什麼事？這兩種其實都跟勞工權益有相關，你自己要不要做橫向聯繫？當衛生局踢給你，你可以告訴衛生局說這件事情，我協助你的是什麼，但是你對這些勞工講說干我什麼事…。

勞工局江局長健興：

沒有、沒有，我們兩個…，不是，你不能只有截取這一段，我跟柯理事長在談的時候，談得很愉快，而且我一直在指導他怎麼做、怎麼走。

陳議員麗娜：

好，局長，這樣子的狀況底下，我很擔心，譬如說你們認為當場你們認定的，其實是沒有談完的，你們應該要協助這些勞工繼續來爭取，但是問題是勞工局是怎麼處理？上一張，衛生局是怎麼處理？我們有看到 9 月 20 日，其實在 9 月 5 日的時候，大同醫院的經營單位就有對勞工局，還有對衛生局講過，說什麼？說如果整個協商還沒有告一段落、還沒簽約，就不應該進行內部的說明會，但是我們到了 9 月 20 日，10 月 18 日是簽約的時間，9 月 28 日就是 9 月 20 日過後，9 月 28 日就是長庚醫院到大同國小開說明會，針對大同醫院的這些護理人員開說明會。你看這個程序嚴重的違反，這就是你們的事了吧？是不是？再過來就變成這個案子跑到這裡來，變成當時 9 月 20 日的決議成為最關鍵。局長，我的意思是說你新當局長，你也許說話可以不精準，沒有關係，但是態度一定要正確。態度如果不正確，產生的問題是什麼？你看一路跑到這裡來的時候，10 月 18 日簽約了，但是勞工權益不是沒有顧好嗎？剛剛我們不是在講說 10 日皮主秘去開會的時候有講，是不是？衛生局長自己也講說如果沒談完，連第一議約權都沒有，結果一路都沒談好，但是 10 月 18 日還簽約。以你的觀點，這個合約有效嗎？

勞工局江局長健興：

長庚醫院簽約，我確實不知道，勞工局確實不知道。

陳議員麗娜：

但是你害了這一次的簽約，你知道嗎？

勞工局江局長健興：

什麼？

陳議員麗娜：

你害了這一次的簽約，你知道嗎？因為你當成什麼事都不關你的事。

勞工局江局長健興：

沒有、沒有。

陳議員麗娜：

你沒有幫這些醫護人員一路維護他的權益。你想想看，如果你不斷地告訴衛生局說這些事情沒有談完，你們約是不能簽的，因為當時你們有講什麼…。

勞工局江局長健興：

跟議座報告…。

陳議員麗娜：

你們有提出這樣的提醒嗎？

勞工局江局長健興：

跟議座報告…。

陳議員麗娜：

當他們簽約的時候，你有沒有告訴他說你們上面講的都不算數嗎？怎麼約簽了？你們有沒有講？

勞工局江局長健興：

跟議座報告…。

陳議員麗娜：

你們的失職是來自於你們的漠視，你們知道嗎？

勞工局江局長健興：

我一點都沒有漠視。

陳議員麗娜：

沒有漠視，為什麼跑到人家簽約？

勞工局江局長健興：

我來自工會，我對於勞工的權益一向都當作是我自己的事。勞工局在我當局長之後，大同醫院的事情，我一直耿耿在心，我講真的，要不然我不會去找高醫工會，請他們趕快成立大同工會，然後後續該怎麼做。

陳議員麗娜：

局長，時間有限。

勞工局江局長健興：

好。在這裡，我…。

陳議員麗娜：

現在我跟你講，我希望你應該要把這件事情責成一個公文，然後告訴衛生局說這件事情是沒有結束的，不然對於這些要離開、要留下來的人…。

勞工局江局長健興：

我們現在…。

陳議員麗娜：

保障應該要怎麼保障？再加上長庚醫院要來的這些人該怎麼保障？最後一個，我要提醒的是這麼龐大的醫護人員轉動，我們都知道現在全台灣都是護士缺，但是移動的人數有這麼多，我們可以看到大概有 900 個護士要從大同醫院離開，回到高醫的體系裡面，長庚醫院能夠從現在的體系裡面，拉 900 個護士來大同醫院嗎？如果真的來了，他會不會人數不足是一個，到時候工作過量是一個，如果沒有辦法把所有的醫護品質顧好，那是誰的問題？到時候你們要不要加強稽查有沒有問題？長庚的系統有沒有好好地做好？不要到時候再跟我講說因為剛接手，所以有很多的問題，缺少幾科、缺少幾個護士，這就不符合合約精神了，是不是？〔是。〕所以 1 月 1 日就應該到位，是不是？局長，我剩下還有兩個要問的，我待會要拜託主席給我再多 1、2 分鐘的時間，我把問題問完，但是我希望你是不是可以發一個公文，告訴衛生局說你們的勞工問題還沒結束，可以嗎？

勞工局江局長健興：

其實公文不一定要發，我一直都在持續…。

陳議員麗娜：

公文一定要發。

勞工局江局長健興：

議座聽我講完，好不好？我一直要求…。

陳議員麗娜：

公文沒有發，衛生局不會認帳。

勞工局江局長健興：

議座，讓我講完，我一直在逼，不管是長庚，還有衛生局也好，他們一定要跟留下來的醫務人員、大同醫院要留下來的人談，所以目前我所知道的，11 月 3 日，因為這個公文還沒有出來，大家已經約好了，很多的單位，包括高醫工會、大同工會…。

陳議員麗娜：

他的程序已經錯誤了，局長，我跟你講，他就…。

主席（黃議員文益）：

今天人數很多，再給 1 分鐘把所有題目都問完，請局長統一回答，因為已經都滿了，1 分鐘。

陳議員麗娜：

局長，我再說一次，你這些方法是不對的，因為前面的程序都錯誤了，如果

你沒有把這份公文發出去，對所有人都難以交代，都難以交代，你是新任的局長，你以前又為勞工來拚命，我說真的，我今天對你算是客氣了。〔謝謝。〕今天沒有要求你跟黃局長要做同樣的事情，其實就希望你下一步能夠為所有的勞工做更多的事，好不好？〔是。〕我希望看到公文，再拜託你一下，你請坐。

接下來，我還有兩個議題，我一次問完。第一個就是敬老卡的部分，之前一直在推敬老卡對公共大眾運輸系統要多方的使用，所以我建議計程車的部分要全面性的，另外要用在運動的這個區域裡面，待會請局長回應一下。另外一個就是原住民故事館對面的親水公園，現在沒有燈，上面一片狼藉像戰區一樣。原民會主委，不要讓我說你效率差…。

主席（黃議員文益）：

局長，先回復。

社會局蔡局長宛芬：

敬老卡擴大的部分，我們會再來做一些審慎的評估。〔…。〕我知道。〔…。〕我們會跟交通局來看怎麼樣能夠做改善，這個我們來處理。〔…。〕我知道。〔…。〕是，我們會來評估。〔…。〕我知道。〔…。〕是，我們會來做評估，謝謝議座。

主席（黃議員文益）：

洪主委，請回復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對親水公園那邊所有樹倒的部分，我們都已經全部清掉了，所以現在照片中應該是剩下最右邊的這個地磚，有破裂的這一塊是要再做修復的。〔…。〕對，剩下…。〔…。〕因為我們的樹是請公園處全部清空，所以我們把樹全部都已經移掉了，可能剩下一些雜草跟小樹枝，或者是有一些樹洞，我們要再去補。地磚破裂的部分…。〔…。〕好，我會再去看一下，可能有一些地方有地磚破裂的部分。〔…。〕好、OK。〔…。〕燈，我們儘速地趕快去修復，因為所有的燈好像不只一盞，里長這邊有跟我說全面都沒有亮，所以我們花一點時間跟公園處一起來想辦法，看怎麼來趕快修復。地磚的部分，我們也會來加速。也跟議員報告一下，一樓後面的那個空間現在已經跟薛里長溝通好了，所以我們會敦親睦鄰好好地善用那個空間。〔…。〕可以，就是因為這一次遇到颱風，裡頭有一些漏水，所以我們修繕完之後就沒有問題。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，跟各位報告，因為今天早上登記者的同仁很多，所以我們質詢時間統一延長 1 分鐘的麥克風時間。

接下來請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。本席今天所要就教的單位，大概是跟社會局有關係。局長，大家有看到我為什麼強化這個脫貧，這個資料大致上是從社會局提供出來的。目前高雄市的總人口是 273 萬多，這個數字大致上我們分兩種，一個是比較弱勢家庭兒少的扶助，另外一種就是低收入戶跟中低收入戶，這是有列案的。主要是高雄市非常照顧弱勢家庭的一個城市、一個政府，所以今天我今天特別的提到，為什麼要強化的照顧他。我們不僅是要照顧他、扶助他，我們還希望他要脫貧，我們不希望他永遠淪陷、沉浸在貧窮的一個線上。我們認為在早期好幾年，我們議會、我們好幾位議員，包括本席，我們一直在追蹤強化。但是我們大概看了這個數據，這個螢幕可以擴大嗎？最大了是不是？我就看我手機的資料跟局長核對一下。局長，你大致上也應該知道本席要問的這個數字。

我大致上有看了一下，我們是從 104 年來統計 10 年，我們有逐漸遞減。逐漸遞減是有兩種現象，一種是被強迫刪除，就是政府認為資格不符，把他刪除。因為本席有收到很多的陳情案，可能是因為他本人被子女申報所得稅，但是他卻是沒有從子女的身上得到回饋的照顧，所以他不清楚有這種現象。本席當然也會跟社會局去對口，了解我們在照顧這些弱勢，是以實際狀況，真的他有需要，我們就是要去照顧。當然有里鄰小組很多，你們都可以去打聽他的實務上真的狀況是怎麼樣。有一種是就像我們講的，他的子女成就，長大了、發達了，他可以撫養他的父母，這個家庭改善了，那就是脫貧。這個是我們政府、我們高雄市，全體一般家庭都希望期待的，因為這個補助案的條件，所有的資源都來自高雄市的納稅人。我們很希望看見的，就是他是因為孩子長大了、成就了、發達了，他的家庭脫貧了、改善了，這是我們的目標跟目的。但是我們不希望他是被假象、被刪除，因為從數字上看，不見得看得到實際的內容，只有我們民意代表深入基層，才會了解到底被刪除的現況是怎麼樣。本席有碰到的就是我第一個講的案例，那個叫做假象。因為很多的專家或者政府，包括市長，都會從數字來看業務，看我們業務辦得怎麼樣，但是數字裡面，我們不希望有一種假象。

所以我們希望未來在處理低收入戶或者中低收入戶，或者他是在弱勢邊緣的，有一些資料，可能也沒有辦法社會局可以提供的那個部分、那個比率，我們也希望能夠一直降低。但是降低的當中要有正義，而不是他被強迫性，而被強迫刪除，莫名其妙的，很多都是長輩，大致上都是 70 歲左右的長輩來，我們心都會很痛。有一種不會再來陳情的，就表示他的環境改善了，我們希望高雄市照顧的家庭，未來就是落實我們的脫貧政策，當然不可能會百分之百。我希望局長在這個部分，議員不會只有看著你的數據，就這樣子質詢，但是因為

我們有做深入基層的服務，我認為這個數字沒有包含現實面跟實際的現況。我們也希望社會局跟區公所審查的時候，不能夠只看所得稅，因為有可能老人家不懂，他被人家拿去誤報了。那你們就認為他有所得，自然就刪除他，我覺得這樣對老人家是非常可憐的現況。

下一個議題，我們看到社會局的業務報告裡面，在銀髮族的頁面是最多的。當然你們每一個業務，大家都有認真在執行，包括我們其他議員所要關心的。但是我有看見一個議題非常的好，我也肯定，我也想落實去支持，就是你們在社會局業務報告裡面第 48 頁，48 頁第 5 條你們寫了，設置銀髮族的市民農園。目前你們在前鎮區設置一處銀髮農園，局長你要不要回應一下，高雄市在這個業務上，是不是只有在前鎮區設了一處銀髮農園？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們在前鎮有設一個銀髮的市民農園。

李議員喬如：

目前你們好像提供 60 幾位嗎？

社會局蔡局長宛芬：

64 位。

李議員喬如：

64 位的長輩在使用，土地面積多大？知道嗎？

社會局蔡局長宛芬：

不知道。

李議員喬如：

不知道，局長，這樣你們不重視。局長，我跟你講，這是非常好的，而且是你們新的業務對不對？

社會局蔡局長宛芬：

這個應該有一陣子了。

李議員喬如：

但是對於曾經是唯一院轄市的高雄市，不是高雄縣，可能高雄縣比較不希罕，因為高雄縣農地太多了，但是以整個早期的院轄市高雄市來講，我們土地上有限。所以我就要問你這個土地有多少，因為本席非常熱衷的支持、肯定你們這項業務。因為長輩他需要一點點動力，而且需要一點點生命力，健康的生命力就是他回到土壤，讓他種植、讓他看著生命茁壯。對他而言。是一種刺激他在生命力的活動力上，它是正能量的。所以我為什麼特別挑這一個要跟你

談，是因為本席認為這個業務非常的好，但是我認為 60 幾個，我看面積大概我們的一半吧！我猜啦！你們的主辦科是誰？科長，你要不要幫局長回應一下，你到底去過了沒有？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我有去過，但是…。

李議員喬如：

你們預估大概多大？你對坪數沒有概念嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

它一塊大概是 2 坪左右。

李議員喬如：

2 坪？

社會局蔡局長宛芬：

一個人。

李議員喬如：

就是一個人 2 坪。

社會局老人福利科方科長麗珍：

那個種植區。

李議員喬如：

2 坪多大，你知道嗎？我們 4 個辦公桌，就是議員的 4 個辦公桌，這樣叫 2 坪。你請坐。蔡局長，我這是跟你考試考倒了。你們對於一個新的業務，你們新的業務我在詢問你的時候，你們回應不出來。我希望你們對未來的長輩、銀髮族的業務，不是一種應付、不是一種交代，我覺得這是非常好的一項，對銀髮族的。坦白講你們唱唱跳跳，民間社團也辦，你們長青當然也辦，教育局也辦、文化局也辦，很多的團體都在辦。但是唯獨這個業務我看到是新的，而且我覺得對這些長輩非常有幫助，本來我希望局長能夠在我的鹽埕、鼓山、旗津，也在各區找一塊地。局長，我跟你講，你不用擔心，我會幫你們找民間的資源，民間的資源輔助你們，我希望是以政府的立場去開辦。我們可以去推動，你們可以透過里鄰長的民政系統的關係來合作，所以這個民政局也不能缺席，農業局更不能缺席，所以這是一個非常好的政策，搞不好會成為市長這個任期內最驕傲的一項對銀髮族的活動開端。

本席也要提供一些意見，就是鼓山、鹽埕、旗津，我們也來各區找一個地方，但是我認為土地取得不易。原高雄縣不談，原高雄市的土地取得真的是有困難，因為寸土寸金，一坪都要 60、70 萬元起跳。所以我希望善用教育部的學產地，你們要去查教育部學產地在鼓山、鹽埕、旗津有哪些。第二、去找台糖

的土地，看台糖在鼓山、鹽埕、旗津有多少土地。第三、國有財產局，就是國家的，這是你們可以克服的，我現在不談民間，旗津區國有的土地最多，當然其他的行政區也有，他們閒置的土地，譬如要標售且現在空在那邊，國有財產署不能標售。你們還可以找一個單位，港務公司，旗津區就是港務公司跟國有財產局的土地最多。所以局長，本席願意跟你來合作推動這項銀髮福利的運動。

還有一個大方向我要提供給局長，雖然這會增加你們的工作量，可是功德無量。我們為銀髮族的長輩做的福利，還有包括造福他們的活動和運動，讓他們能夠以健康的樣態，生活得快樂有自信，這就是一個功德。我建議局長可以去找台糖公司，我這個是講大方向的，是講城市代表性的問題。台糖在鳳山有非常大的土地，2 公頃夠大吧！這 2 公頃可以做什麼？它閒置在那邊沒有人要租，現在農民窮得要命，誰要耕作？賺不到錢，子孫都不回來接手，所以他承租也困難。那麼是否可以跟台糖合作，找農業局協助，你不好意思講的我來幫你開口。但是那是高雄市的一個大政策，而不是成為你一個局裡面幾坪的小項目，那是社區的。但是推展社區會面臨到土地取得的問題，而站在大城市的角度，台糖那 2 公頃的土地可以找台糖談，你不用付租金。你就可以在這裡開拓高雄市銀髮族農園，讓他們可以申請，然後農業局可以協助，民政部門可以幫社會局推動出去，這就是社會局對銀髮族現在要推動的市民農園的宏觀。

所謂市民農園的宏觀是站在高雄市的角度，剛剛你舉例前鎮，大概是一個嘗試，它只是一個社區的居民農園。如果要市區農園的話，不大不行，然後把交通局也拉進來，我都教你怎麼做，交通局要做什麼呢？載送銀髮族，讓他們來認養，在固定的時間由交通局來服務這個福利，反正他們有卡，搭車免費。所以我認為這項業務真的可以好好推展，不要成為一個口號，就只是前鎮社區。本席的鼓山、鹽埕、旗津就麻煩局長，你們在社政部門質詢結束之後，馬上可以去搜尋要怎麼辦，我們一起來推動。在我自己本身社區的民間資源，我會協助你們這一塊，你們負責把土地找好，溝通好。你覺得本席這樣的建議如何？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

很感謝議座，現在如同議座所言，土地的部分真的是比較難，我們會後會努力來看看有沒有比較適合的土地。

李議員喬如：

這是你們要面臨的。

社會局蔡局長宛芬：

對，這個我們來努力再找一些比較適合的地來做第二處的銀髮農場。

李議員喬如：

好，我的區第二好嗎？

社會局蔡局長宛芬：

好，我們努力。

李議員喬如：

謝謝局長，我會跟你們一起努力，好嗎？

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席、社政部門的局處首長，大家辛苦了！接下來先來探討，其實我們現在台灣的老年人口已經超過 390 萬人了，現在每個月以 1 萬多人高速增加，而且在明年度，就是 2025 年我們就會超過 20% 的老年人口，變成超高齡社會，但是我們台灣準備好了嗎？高雄準備好了嗎？因為我們第一個要面臨到的就是長輩照護，長輩照護目前規劃在衛生局，但是衛生局是針對一些比較沒有辦法自理的長輩，健康可以行走的長輩其實是歸社會局這邊來關懷的。所以接下來我們會面臨到孤老的危機，現在因為家庭結構跟少子化，導致很多長輩都是獨居老人，獨居老人之後會面臨到什麼？面臨到如果有緊急狀況或是緊急危機，或是他的最後一哩路的時候該怎麼辦？

我們現在來看，其實本席一直在探討北高雄的部分，針對高齡化跟長輩的關懷能量非常的不足。其實當初是希望每一里都要有每一里的關懷據點，但是因為可能環境上跟空間上，還有配套措施不足，導致於北高雄的關懷據點還是不足夠的，尤其茄荳的部分，15 里卻只有 5 個關懷據點。其實我們看到有一些區塊，雖然湖內跟路竹比較多，但是有些是會配合慈濟的環保據點，但是環保據點算是慈濟內的活動，它比較沒有對外開放。所以實際看起來，北高雄關懷據點還是不足，也希望社會局能趕緊去推動，這個本來就是我們高雄的政策，是不是應該儘快去媒合社區也好，或是媒合一些空間來做關懷據點，讓各里的長輩都能受到照顧。而且其實各里的關懷據點能參與的長輩最多就是 20 幾位，但是路竹區的人口數就已經高達 5 萬多人，但是每個據點來看，其實很多長輩都沒有被關心到或關懷到。尤其是目前要反映的就是你們獨居長輩的納冊，5 萬多的人口數，你們納冊的獨居長輩居然只有 49 個，甚至於茄荳區 3 萬多人，你們也只納冊 11 位，看得出來你們對獨居長輩這一塊非常的不足。尤其是我們目前的救援系統就是可以跟中央去申請費用補助的，我們也希望去

推動，因為很多長輩不會用手機，如果他真的是不舒服或是真的跌倒了，還是真的有緊急狀況，他要去撥打求救電話可能連 119 都撥不出去的話，就需要有這個救援系統，他按一下就馬上會通知，並知道他的位置在哪裡。因為你打 119，他還要問你在哪裡，但是有些長輩是真的沒有辦法完整的去敘述他在哪裡的狀況。所以我們就希望是不是趕快去推廣救援系統，把有需要的獨居長輩名冊也建立好，不然以後這個就會是我們社會安全網的漏洞。當長輩一個人在家，一個人跌倒，他要怎麼辦？大家都不知道，以後我們都會面臨到這個問題。

其實獨老的定義就是 65 歲以上，子女沒有在高雄市，或者是同住的人沒有辦法照顧你的話，你才能納入獨老。但是其實很多無論是邊緣戶也好，或是真的需要照顧的人也好，他真的沒有辦法被納入這個比率，變成里長要通報也不知道要通報誰，變成是一個里內，甚至一個社會問題。所以我們也希望在這個部分，當里長發現一個獨居老人，他需要照顧的時候，他去通報區公所，區公所卻說，他沒有符合任何條件的話，他該怎麼辦？這是我們在地方遇到的一個很大的問題。而且這個長輩，他可能沒有小朋友，但是他的三餐，就是靠著鄰居這樣子支援，又能多久呢？這個東西都是我們現實發生的，但是現在的政府沒有辦法關心到的。目前中央有去推一個銀髮安居計畫，是用 AI 的方式去演算這個區域和這個區塊，到底有哪一些長輩是真的需要納入去關懷，這樣才能去避免掉，有些沒有辦法關懷到的長輩造成的問題，所以我們也希望是不是針對銀髮家園也好、銀髮住宅也好，可以廣為推動。

因為其實目前高雄市針對銀髮的區塊來說，只有四個區塊，就是在左營、前金、鳳山、燕巢。但是我們北高雄針對居住福利也好，和老人的配套措施也好，真的是少之又少。所以我們也希望是不是針對這個區塊，我們也可以和 13 個運動中心一樣，因為 13 個運動中心就是媒合高雄市所有的區塊，是不是針對這個模式下去，也去套用一個 13 個銀髮家園可以促成高雄，甚至於以後長輩更好的照顧。因為現在長輩還有面臨到一個就是安置的部分，當他沒有人照顧，身上又沒有費用，又沒有居住空間的話，他就會委由社會局去做安置。但是目前高雄市社會局的安置費用，低於 2 萬 2,000 元。全台灣低於 2 萬 2,000 元的，只有誰？高雄市、台東縣，跟彰化縣。所以我們也希望，一樣都是在台灣，不要說高雄市的老人比較艱苦，所以我們也希望針對無論是長輩居住福利也好、安置補助費用也好，也能趕快去做相對應的補助措施，或是趕快把家園這個預設的設備也好、落點也好，趕快去討論出來。這部分請局長統一回復一下，好不好？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

感謝議座對獨居老人的關心。的確對社會局來說，獨居老人相對各項的風險，是我們非常在乎的。主要和議座報告的就是，我們獨居老人為什麼列冊會這麼少？是因為這個列冊是我們有要經過他們同意，就是我們會固定打電話給他、關懷他這樣子。很多的長輩可能就覺得很煩，或者會不會是詐騙電話，所以相對於我們可以看到，可能在偏鄉的同意率會相對比較低。我們這個東西有去查了一下，剛才議座有特別提到我們那個緊急救援系統，我們有查了一個數據，也發現到說，我們偏鄉老人的安裝率的確是比較低的，大樓的話是比較願意安裝，如果是透天的或是偏鄉的老人家，他可能覺得有左右鄰居，所以覺得我不需要。但是我們也有討論過，其實反倒是這些不願意進入我們獨居長輩關懷的長輩，那又是偏鄉的部分，我們會來跟里長或者是區公所社會科的社福來合作。如果里長有來通報，我們就是用怎麼樣的方式來鼓勵，可能由里長帶我們過去，他才會比較願意。我會把這樣的一個系統建立起來，儘量把這些長輩的，至少救援系統要先把它開始做比較多的布建，這個我覺得是很重要。

第二個，其實我覺得議座所說的銀髮家園，也是我覺得未來我們在做整個老人照護，很重要的一個關鍵點，就是居住的部分。銀髮家園，目前唯一只有高雄市在做，所以對中央來說，他不把它認為是一個社會福利的一個機構。所以我們在爭取社宅要來設立銀髮家園的話，現在目前遇到了困難。我們也已經和中央這邊在反映，希望衛福部把我們的銀髮家園，也列為社會福利機構的一部分。一旦他把它列為社會福利措施以後，我們在爭取社宅來設這個銀髮家園，相對來說我們就會比較容易。我們就會更快能夠把這些銀髮家園的布點，可以更完善。這部分我們已經在努力，我們會持續來做努力，也謝謝議員的建議。

李議員亞築：

其實為什麼要有銀髮家園？因為目前我們家輩也面臨到租房不易，你知道嗎？其實可能只要超過 50 歲，甚至兩位夫妻超過 60 歲，他要去租房子，他租不到。因為房東怕說，如果你在我房子內發生什麼事情怎麼辦？所以變成很多長輩到最後流離失所，自己又沒有辦法租到房子，也沒有辦法買房子，社會局又沒有辦法提出一個明確措施的話，他真的越老越辛苦，越老越不知道該怎麼辦，所以我們也希望趕快把家園或者是安置費用提升起來，讓長輩也有一個比較好的居住環境。好不好？

接下來，因為針對關懷據點的部分，其實關懷據點目前的業務補助費，每個月只有 1 萬元。但是 1 萬元去除以一個星期要開 4 天的課，要上課也好、要請老師也好，甚至於還要買菜，其實這 1 萬元真的不夠，而且這 1 萬元，有的時候桌子壞掉或是關懷據點裡面什麼設備壞掉，你都要用這 1 萬元去支應，所以

很多理事長就在說，我做理事長為了長輩付出沒有關係，但是你也不能讓我自己補貼太多，每個月可能要 2 萬元、3 萬元這樣補貼，他也很辛苦。所以我們來看新北、跟台北來說，他們雖然中央補助 1 萬元，但是他們自己市府又另外去補助 5 千元，甚至到 1 萬元，甚至還有志工費用，還有志工培訓跟成果展，這些都可以另外去做支應。還有甚至針對偏鄉的關懷據點來說，因為偏鄉的志工要去據點反而會更遠，也有時間上的問題。所以我們也希望是不是針對阿蓮跟田寮這些比較偏鄉的部分，志工已經很難去募集了，是不是針對志工的補助也可以多 5 千元？針對接送的問題，在南投的部分，他們有因為據點就是太遠，長輩交通不易，所以有去配合交通據點的交通車，所以我們也希望高雄也儘快去推動這個問題。所以以上的關懷據點相關的配套措施，其實我覺得高雄都做得非常的不足，也希望趕快去做提升。

另外一部分是我們北高雄的公托，雖然這幾年來，我們一直在增加就是公托家園，但是公托家園其實就只有 12 名或是 20 名左右，其實目前也還不足於現在北高雄的使用率。所以我們也希望是不是趕快在公托的部分，也可以增加一些名額？甚至可以有臨托、夜托，因為有些父母親都是輪班的。現在其實輪班制還滿常見，他要去臨托、夜托才能好好的去上班。另外一部分，當他沒有辦法進去公托的時候，是不是在保母的募集上也應該做個加給？要不然我們偏鄉的保母真的是滿少的。所以當你要生小孩之前，你要先想說小朋友誰要照顧？所以在這一塊，其實我們北高雄真的是找不到人來照顧，有時候如果長輩沒有辦法幫忙的話，你真的是連生都不敢生。

再來是小孩生出來了之後要怎麼辦？其實北高雄有在反映親子館的部分。親子館，雖然目前在高雄可能大概有十幾個左右，但是北高雄只有在路竹區有一個。但是我們也希望是不是每區都應該去促成一個親子館？讓小朋友或是家長，也可以有讓小朋友有去的地方，讓小朋友有一個活動的空間。另外一部分，目前可能有需要關懷的小朋友也很多。所以針對這部分，在中國信託他們有台灣夢的計畫，在偏鄉的部分都有去做一個兒少據點，就是讓有一些低收入戶，或是有需要照顧的小朋友，他們就是一下課，他們也沒有錢可以去安親班，也沒有錢可以去補習班，他們就可以到社區來，讓老師去帶領寫作業也好，了解地方也好，這是一個很需要的一個計畫。因為小朋友不想要在這麼小的時候，就沒有人可以照顧。也不要讓他覺得他跟別的小朋友有不一樣。所以針對這個部分，我們也希望社會局也能趕快有相關的提升和配套措施。

另外就是針對勞工的部分，其實台灣大缺工這個問題，真的是非常嚴重，不僅是高齡化、少子化，我們在今年就面臨到已經少 16 萬到 18 萬的勞動人口。我們有缺工，也有失業，但是這個斷層及失衡要如何媒合起來？這就是以後我

們要面對到的問題。無論中高齡就業來說，或是新世代就業提升來說，都會造成就業率的提升或不足。另外一部分就是有在…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。另外有一部分就是，因為目前的主要勞動力就是中壯年，但是中壯年勞動力會面臨到什麼？就是他們的父母或長輩生病了怎麼辦？找不到人照顧又申請不到外勞，居家單位又要排隊。從入院開始到之後需要照護的這段時間來說，可能會是 1 個月，甚至長達 3 個月。所以就一直探討是不是有一個可以讓他長期照護的安排假，讓他可以去照顧長輩，但是可以保留他的職位，不僅可以保留我們的勞動力，也可以讓他好好關心需要照護的長輩。其實各國都已經在推動這個照護假，甚至是有薪假去照顧長輩的動作。針對以上的問題，請社會局和勞工局簡易的答復，好不好？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

在公托的部分，未來在茄萣、路竹和阿蓮都會再各設一處，明年阿蓮也會設置親子館，同時就會增加一個臨托的據點，目前路竹也會有臨托據點。也謝謝議座的提醒，我們會再來盤點北高雄托育的資源，包括是不是要再培育更多托育的人員可以做些臨托，還有托育的部分我們會再做盤點。〔…。〕關懷據點的部分，有幾位議員都有提出來，我們是不是再針對其他縣市和目前整個經費的給予，我們再做一些討論與檢討，謝謝議座的提醒。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

江局長請答復。

勞工局江局長健興：

現在是要回答長照嗎？

主席（黃議員文益）：

缺工。

勞工局江局長健興：

在缺工的部分，是因為現在台灣少子化，所以針對中高齡的部分，我們也一直在設定一些據點，像在前鎮和岡山，我們都鼓勵中高齡者可以再就業。〔…。〕我們事後再把具體的措施給議座。

主席（黃議員文益）：

謝謝李亞築議員的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。各位局處首長，我開始今天的部門質詢，昨天立法院有一件大…，我沒有辦法按，時間暫停。

主席（黃議員文益）：

時間暫停。可以了，好，可以繼續。

邱議員于軒：

昨天立法院通過財劃法修正案，我覺得對地方的財源來講是好的方向，可能版本有很多我們去做討論。比如說我個人覺得首都加給可能就不必要，包括高雄要納入國土的考量，因為非常的辛苦，我們包括原民很多地方，相較其他縣市，我們要照顧的幅員很多。我要談的是，在財劃法修正之前，我們本來對於財政就要撙節，尤其今年我們的捷運黃線光是暴漲的預算就將近 2,000 億元左右，這是非常可怕的。所以我要談的是，為什麼中央不讓我們修？因為有三大錢坑。這邊跟各位局處其實都多少有些關係。第一個是加碼非法定社福，我們的非法定社福一直被加碼，這一點也許有討論空間，但是我認為社會局要去做把關，什麼是實質應的法定和非法定中間的地帶，我們要去加強。第二個是閒置蚊子館，浪費公帑。高雄也很多，像茂林的溫泉館，不知道現在的狀況怎麼樣。還有一些不經濟支出，所以我會針對這些面向跟各位局處去做探究。

高雄非法定社福的補助大概就是重陽禮金，我們沒有到被扣款，這次審計好像是 7 個縣市被扣款，六都裡面有台南跟桃園。桃園是老人健保福利金，這是因為他們社福補助款的關係，所以他們會去做檢討。桃園也有被檢討的壓力，高雄沒有，但是我們被扣分。未來，我看主委在議會，每個議員爭取時一直說「好，我補助」的狀況之下，我們被扣分是遲早的事，我們的財務又沒有那麼健全，那該怎麼做？第二個，我們加碼非法定社福的第二個問題就是閒置蚊子館。客委會超厲害，這是公共工程委員會直接就列為這是蚊子館的閒置設施，就是在三民區盤花公園的演藝廳，就是幼兒園後面的演藝廳。我不知道你未來有什麼樣的計畫，但是能夠被公共工程委員會直接點名你就是蚊子館。原民會也有，原住民故事館效能過低，我不希望它變成蚊子館，但是它的效能過低。包括我跟你提的茂林，這都是花公帑去蓋的，你們要如何去活化？如何去處理？如何讓它有更多人，不要因為這樣我們一直被審計檢討，你們原民會是直接到中央被檢討，你們的原民故事館，這是不好的消息。

不經濟支出，我就要麻煩蔡局長要注意，這是之前謝琍琍局長的德政。我們對於育兒資源網的宣傳居然把它放在周玉蔻的「放言」上面。你以前是民進黨婦女部主委，你應該對婦女權益很重視。周玉蔻被 NCC 罰就是因為他曾經利

用他的節目公審、踐踏女權，這種媒體你還放，今年我必定嚴審你們所有的行銷預算，這種事不要再做。這只是屬於其中一個案例。為什麼中央和地方要去做拉扯，就是中央認為我對地方的財務有監督考核。所以關於非法定社福，陳致中一上任就問韓國瑜這個問題：「你要不要刪減非法定社福？」因為為什麼？高雄光是法定社福就是六都最高的支出，人事費、法定社福，這點你是逃不掉的。現在一味的加碼非法定社福，飲鴆止渴，對高雄的財務一點幫助都沒有。這點是我認為你做過研考會主委，又做社會局長，這是你應該要去注意的事情。要怎麼配套？我幫你想好了。我們敬老卡的預算，這個我有說…，來，方科長，敬老卡的預算你是怎麼編的？你大概編多少人力，比如說高雄 100 個，你是編 7 成還是 6 成的長輩去對接敬老卡的預算？

主席（黃議員文益）：

請回答。

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們會去估算前 1 年大概的使用率。

邱議員于軒：

你就告訴我大概幾成，你不可能編滿，我隨便算就知道你沒有編滿。大概 6 成還是 7 成對不對？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，差不多 6、7 成。

邱議員于軒：

大概 6、7 成，對不對？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對。

邱議員于軒：

但是你的預算你可以把它編滿，你用敬老卡的點數，這是我在教你預算上社會局要怎麼做的，而且這樣我監督起來比較輕鬆，錢就不會拿去亂花。你把敬老卡符合高雄市長輩的人數去編滿這筆錢，你用敬老卡的點數去折抵一些老人福利，類似非法定社福的做法，譬如去聯醫看醫生、去未來社宅銀髮家園的住宿費，很多的福利措施，這個在預算上絕對可以執行，你也不會被非法定社福檢討。第二個，當你訂了非法定社福的時候，未來要檢討很難，因為人就是這樣，我給你好處之後要再去修正或降低空間，新的市長有壓力。所以陳致中一開始就問韓國瑜說會不會去減非法定社福。我同樣問陳其邁這個問題，他就閃掉，結果他還是不顧高雄的財政，也許是為了長輩的福利加碼，但是監察審計一直在非法定社福跟政策買票、跟所謂的老人福利，去要求各縣市做檢討，這

是一個方式。台北市因為財政充裕，所以他把敬老卡的點數去抵扣聯醫的掛號費。聯醫的掛號費為什麼我覺得可以去做抵扣？第一個，聯醫很多是市立醫院，對高雄市內部移來移去，對不對？第二個，不要分分分別，就讓老人去用，因為說實在長輩用的真的不高，你對接的預算大概都 6 成、7 成，你根本不用編滿。你用 6 成、7 成去估的時候，你的執行率還到 8 成，對不對？方科長。

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為新制是今年才開始，之前就是只有搭乘公車的部分，之前因為疫情的關係，其實長輩外出的頻率有減少，所以才造成之前…。

邱議員于軒：

沒關係，所以我在跟你講方向，但是這個是全台灣一樣的狀況，我現在跟局長講。局長，我跟你講的方向是，你未來在主計爭取的一個預算，你不會被扣抵到社福補助，因為未來統籌分配款財劃法一定修，怎麼修，也許對高雄有利，也許對高雄沒有大幅的增加，但是一定增加。不管什麼版本，一定增加的時候，當我又把大部分拿來做非法定社福，一定會讓中央有探討的空間，這是你可以去利用的。第二個，很多議員都在講敬老卡的活化不是嗎？敬老卡的活化，所有高雄市的設備、設施都可以去做，針對這一點，局長，你可以從這個方向去探討，你覺得呢？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

照顧這些非法定社福的預算，其實我們認為真的是可以照顧這些弱勢的族群，那要怎麼樣再跟高雄的財政可以做一個平衡點，這是社會局一直以來的一個難題跟困局。謝謝議座給我們這個方向，這幾天很多的議座也給我們非常多關於敬老卡點數可以怎麼樣使用的建議，我們會帶回去好好的做一些研議。

邱議員于軒：

因為就民眾的觀點，不會認為什麼叫法定社福、什麼叫非法定社福…。

社會局蔡局長宛芬：

是，沒錯！

邱議員于軒：

這個就是政府要補助給我的，你給他更多元的選擇，讓民眾感覺長輩有受到照顧，誰管你財源怎麼來，可是你做為主管機關主管，你要懂財源怎麼來。

社會局蔡局長宛芬：

是，所以這的確對我們是一個困難。

邱議員于軒：

這點我覺得是你要去做的，而且未來各個縣市政府一定都從這個方向，因為沒有人編足，通常你大概八成的執行率，這個是我覺得你可以去做的。

社會局蔡局長宛芬：

我們都會把各位議員這幾天給我們非常多的意見，我們回去再做一些檢討。

邱議員于軒：

我再跟你講、我再告訴你預算怎麼編，如果今天我是你，我會這樣編，因為我不會被檢討。第二個，主計頂多來砍我八成，我不會到現在六成或七成，因為高雄的老人越來越多。〔是。〕這個是審計報告單位希望你們去處理的，就是在獨居老人的緊急救援系統，高雄市在六都是末段班！未達兩成，這點我認為我們要拉起來，為什麼？我們發生過「城中城」事件，「城中城」也許被拆掉，可是它在高雄的歷史上不能被忘記，裡面很多的獨居長者，或者是裡面很多社會最底層的民眾，也許當我們沒有辦法走進去，考量到社工人力、社工安全，或者是很多現實環境的時候，設置如此的緊急設施用科技來協助，這是我覺得你應該要去做的。我希望明年或者是今年底，我希望你的執行率最起碼拉上來，比彰化高一點，再拉個 1% 多吧！這點應該可以做到吧？

社會局蔡局長宛芬：

因為審計處的報告，我有特別再跟局裡面的業務單位討論過，我們發現到其實在整個的安置率，會發覺到在市區大樓的安置率是滿高的，但是的確在偏鄉，或者是透天厝比較低。

邱議員于軒：

沒關係，我只是告訴你這個數字，請你去改善。

社會局蔡局長宛芬：

我們會來加強，我們再跟民政局來檢討改善。

邱議員于軒：

我時間有限，我大概知道，我做長照 10 年了。

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝議座。

邱議員于軒：

所以我大概知道整個方向，但是越弱勢的地方要越往那邊去協助，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會來積極處理。

邱議員于軒：

接下來這就是我今天的重點，執行率跟未來的財政負擔，這是很擔憂高雄的一部分。接下來，局長，我跟你算認識一陣子了，以前我們在工會活動的時

候，你從來沒有主動跟我講話，我真的不會亂講話。你回答宋立彬議員，直接講說你的政治傾向是綠的，我非常明確的感受到，我有那種雷達。勞工局很特別，因為你的機要布滿了綠油油，我不要講他的名字，管碧玲的助理、趙天麟的助理，現在是不是在你那邊做機要？是，如果再加上如此政治性強度高的局長，如果你再把政治拿起來，你今年 2,500 萬元的工會補助，我會擔心偏綠不照顧藍，或者是有政黨傾向跟政黨色彩。所以你要好好來說服我，你的專業在哪裡。你做全產總工理事長的時候，你有說幾個訴求。最低工資法已經入法了，現在我要跟你談的是，你認為 6% 的提撥率，你要如何達到，當你從工會變成了局長，你會支持健保點數一比一，會嗎？你會嗎？當你今天做了局長之後，你會支持本外勞脫鉤嗎？會嗎？你會怎麼做？這點是我問你的。換句話說，你做工會理事長，你是針對於工會的權益，所以我從預算看到你對工會的權益。但是你當局長，你要整體考量高雄市的經濟成長，以及高雄市的勞工權益，所以局長，你的專業在哪裡？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

說實在話，從工會的領域轉到行政單位的局長，對我來講，轉換的有點生疏，到目前還沒適應，我相信…。

邱議員于軒：

是，你轉換幾個月了？你 7 月開始轉。

勞工局江局長健興：

對，4 個月。

邱議員于軒：

4 個月。

勞工局江局長健興：

其實我最愉快、最適應的工作就是為勞工服務，我認為從工會的領域轉換到行政機關，勞工所想要的東西，我會盡力去做。

邱議員于軒：

如果我今天是你，我就會直接直球對決，我的專業，就像我今天問你們的聯絡員，你們局長專業在哪裡？勞資協調啊！我曾經代表勞方，我現在在局長這個位置。我最近需要你去注意的是墜落職災這個問題，我發現全台灣都有很大宗的這個問題，高雄市的墜落意外非常高。你當局長 7 月開始，9 月就有 6 件的重大職災死亡，如果依照這個比例，墜落應該是一個很重大的原因，大概

23%是墜落的這個主因。這些相關的範圍，以及連勞動部都認為墜落是很嚴重的狀況之下，我很想知道高雄市政府勞工局的作為是什麼？想要做些什麼？這是我問局長，我不問勞檢，請局長回答。

勞工局江局長健興：

是，其實在最近幾個月的重大工安事件，確實發生滿多的。

邱議員于軒：

我覺得你要去拜拜。

勞工局江局長健興：

有，我有去拜拜，針對墜落很多都是營造業，這次很多的工安事件有營造業，還有製造業，其實後來我把它分析起來，有很多情況，就像房子在翻修，屋頂要覆蓋，請很多…。〔…。〕不是。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

邱議員于軒：

我不知道誰的屋頂要覆蓋，我跟你說重點要怎麼做，這是我讀書的…。〔對。〕我是讀書人，所以我讀的…。

勞工局江局長健興：

我現在就是要表達。

邱議員于軒：

這個是自由時報的有效解方，第一個，執行高風險的檢查，可以在各工地間舉辦金安獎，或者是加強嚴查，或者是利用科技協助減災，這個就是我覺得很具體的回答。我希望未來你回答議員的問題，可以非常的具體，這個是我認為你可以做的。

勞工局江局長健興：

這個我們平常就在做了。

邱議員于軒：

沒有，你可以編經費去補助這些事情，別的縣市怎麼做，新北有一個低風險工地的認證。以前周登春他的專業嚴查有效，這是我跟周登春討論出來的，而且他嚴查真的有效，所以這是我給你的建議。你不要說你平常在做，你還是不習慣。你看剛才陳麗娜議員說，你說關我什麼事，你說這你平常就在做，我就數據告訴你…。

主席（黃議員文益）：

好，謝謝邱議員于軒的質詢，接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，專委還有所有社政部門的局處長，大家早安、大家好。勞工局局長，你就跟我們邱議員說下次不管在任何場合看到他，就第一個先跟他打招呼，這個你做得到嗎？可以嘛！好，局長，我希望這個你真的要特別注意，因為前兩天宋議員的質詢其實真的把我們嚇了一大跳，你現在坐的位置跟以前不一樣，當然一定要特別照顧我們的勞工。剛才我們一直在講大同醫院的部分，有關於他們醫護人員轉換工作的問題，本席在地的蓮潭會館其實也是因為市長的政策，未來要把它交給陽明交通大學，本席想在這裡謹慎的告訴你一件事，其實蓮潭會館在我們在地是…，我們可以稱它為是我們在地的金雞母，其實它的服務非常好，本席最近有接到員工的一些陳情，尤其在餐廳的部分，他是這樣子告訴我說，我們會館裡面有逼他們簽自行早退單，未來蓮潭會館在什麼時候會結束營業，你知道嗎？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

李議員雅芬：

知道嗎？

勞工局江局長健興：

11月30日。

李議員雅芬：

沒關係，我告訴你，到這個月底就結束營業。

勞工局江局長健興：

對啊！11月30日。

李議員雅芬：

會有交接的問題，未來會交給陽明交通大學。我也問過林副市長，他確定未來還是一樣這樣的營運，局長，針對現有蓮潭會館員工未來的生存，你有沒有去了解過？有沒有去關切過？有嗎？他們的工作權該如何保障？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

蓮潭會館到目前為止，他們並沒有向勞工局這邊來投訴還是怎麼樣，員工並沒有，所以我們…。

李議員雅芬：

但是其實蓮潭會館它會轉換跑道是因為市府的政策嘛！〔對。〕所以我覺得這個部分我們勞工局應該主動積極的去了解，然後去關心他們，〔是。〕因為

他們的員工也不少，我知道他們好像從 11 月份開始中餐就不再提供，他們原來的工作權益怎麼辦？會不會去影響到他們的薪資所得？〔好。〕我希望會後針對這個部分，你能夠專心的去了解，〔好。〕或是專責哪個單位，請他們去現場了解、去關切。

勞工局江局長健興：

我們會依議座的指示，我們會後就專程去蓮潭會館跟員工了解一下，〔對。〕需要勞工局協助的，我們就一定介入協助。

李議員雅芬：

好，後續我也希望能夠定時的跟我回報進度。〔好。〕接下來本席想談的是，其實我是 5 個小孩的媽媽，你知道未來雙薪家庭，這個一定是非常的需要，年輕人不結婚、怕結婚，結了婚怕生小孩又沒有人可以照顧。最近其實我接到非常多，尤其在公共托嬰的部分，這個部分在前局長的時候，其實我就一直關切這個議題。你看我們左營和楠梓，它其實只有各 3 個公共托嬰中心，在全高雄市有 42 個地方。社會局局長，你看在公共托嬰及家園的部分，我們核定收托跟目前收托的部分，最嚴重的是在我們候補的部分有 2,597 人。局長，你知道嗎？最近我收到一個服務案件，他的媳婦明年才生，他現在就要開始準備排隊，因為他的媳婦跟他的兒子都在外地工作，小孩交給老人家照顧，又怕他們的身體狀況沒有辦法允許，所以他現在就要開始去排隊，到明年生。局長，你覺得 0 到 2 歲，到他 2 歲，他排得到嗎？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

李議員雅芬：

排得到嗎？

社會局蔡局長宛芬：

這個大概有…，剛才議座那個數字，因為現在一個小孩可以去登記兩個地方，所以那個有可能會有一些重複的部分，但是的確就是我們目前托嬰的需求的確是還滿大的，這是事實。

李議員雅芬：

局長，你知道嗎？尤其我們最近整個板塊移動到台積電進駐，其實左營、楠梓人口增加得非常快，所以本席一直很擔心，像我是運氣比較好，我有家人可以幫我照顧小孩，我們也是雙薪家庭，但是未來的年輕人有沒有辦法那麼幸運？等他排到的時候，或許小孩都已經 6 歲了，怎麼辦？他們現在就很焦慮。

社會局蔡局長宛芬：

我們大概目前是這樣，就是說只要是要新建的社宅，我們都會去爭取要有托

嬰的設施，這個我們是確定的，所以社宅都會有。

李議員雅芬：

好，等一下，局長，你說社宅都會有？

社會局蔡局長宛芬：

社宅我們都有爭取到。

李議員雅芬：

好。你看未來在楠梓地區這個 R20 雙星聯合開發的案子，我知道在那之前曾經有詢問過社會局說有沒有需求，但是當初的局長好像說沒有需求，這讓我覺得很訝異，所以你看 R20 聯開案在公共設施的部分，就沒有把這個部分給放進去，所以我覺得這樣是不可行的，局長，有沒有辦法去努力，在這裡也來增設一個公共托嬰中心？

社會局蔡局長宛芬：

其實我們雖然在楠梓第二行政中心，但是在舊的區公所，我們有爭取到一個空間會設托嬰中心。

李議員雅芬：

那個區公所它跟我們現地是不同的。

社會局蔡局長宛芬：

我知道會有一些距離啦！

李議員雅芬：

因為它經過這個「百慕達三角洲」，其實沒有辦法讓這一邊，就是比較靠近楠梓後勁這一邊的居民能夠去享受到這個福利，所以是不是能夠來得及？當然，我也會特別是不是跟市長拜託，在整個還沒定案之前，在整個空間怎麼去做移轉，或是在哪個位置可以再切一塊出來給這個托嬰中心，因為 0 到 2 歲他就是躺在那裡喝牛奶嘛！對不對？

社會局蔡局長宛芬：

報告議座，這樣好不好？我們是不是在這一邊，我們再來盤點一下空間，看看是不是有比較適合的場地，現有有比較適合的場地，我們就來處理，因為等這個蓋好也要一段時間嘛！〔對。〕我們先看看有沒有現有、我們覺得可能的空間，我們先來處理。

李議員雅芬：

對，如果有現有的，我希望能夠讓他們不用再那麼久的等待，然後很焦慮說到底我生小孩以後，小孩我要送到哪裡去托育。

社會局蔡局長宛芬：

因為現在後勁國小已經有，我們看有沒有可能再擴大，這可能是比較容易的

方式。

李議員雅芬：

可以，如果 0 到 2 歲或者是未來 2 到 6 歲的話，能夠再把 0 到 2 歲加進去，盤點學校比較閒置的空間。

社會局蔡局長宛芬：

是、是。

李議員雅芬：

我希望能夠以儘快的時間，能夠看得到這個效率。

社會局蔡局長宛芬：

沒錯，沒問題。托嬰中心的這個需求，我們知道我們要趕快來盤點，所以我們會積極來跟學校，就是他們閒置空間的部分，看看怎麼樣能夠做一些配合。

李議員雅芬：

對，因為真的非常需要。

社會局蔡局長宛芬：

我知道，尤其在那裡。

李議員雅芬：

你看到兩千多個人在排隊，等他排到，他的小孩搞不好都要上小學了。

社會局蔡局長宛芬：

我知道楠梓很需要，我們知道。

李議員雅芬：

非常需要。〔是。〕其實在這裡，你看這個統計圖，在公共托嬰中心的部分，機構裁罰的案件也好，還有這些保母被裁罰的案件也好，其實每年都會有，都會有這樣的狀況。在違反兒少法裁罰的部分，113 年雖然跟 112 年來比，它是有稍微少了一點，但是 112 年是整年度，113 年是 1 到 3 月。所以你再繼續看，從今年 4 月以來，其實發生了很多托嬰不當的事件，這些事件不知道局長你知道嗎？你知道嘛！身為 5 個小孩的母親，我真的會害怕到底這個虐嬰到什麼時候，才能夠把這個機率給降低？我知道社會局鼓勵保母加裝監視器，每人提高到 8,000 元，這個部分到今年 9 月補助 63 人，只有 63 人完成裝設，我們的保母有將近 3,000 人，這個部分我們怎麼樣加快這個腳步去把它落實呢？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

社會局蔡局長宛芬：

裝設監視器可能對很多保母來說，他們可能現在有些比較負面的想法，我們會來鼓勵他們，讓他們知道這個其實對保母也是一個保障，怎麼樣去透過我們

這些居服中心，由一些訪視員來鼓勵他們，這個我們會來加強，也會來努力。

李議員雅芬：

照以前的經驗值來說，常常發生事情以後，調不到監視器，不管是幼稚園也好，這個部分我希望是不是能夠趕快加強？

社會局蔡局長宛芬：

我們會來加強，沒問題。

李議員雅芬：

因為有 3,000 位保母，只有 60 幾位完成裝設。

社會局蔡局長宛芬：

我覺得有點少。

李議員雅芬：

對，我覺得比例太少了。

社會局蔡局長宛芬：

是，有點少。

李議員雅芬：

所以這個部分我希望能夠加快腳步，把它儘快完成，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，好，我們會來加強。

李議員雅芬：

我希望虐嬰的事件不要再發生，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會來努力。

李議員雅芬：

我們一起來努力，謝謝。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座。

李議員雅芬：

再來，局長，我再跟你討論，我知道好像在鳳山有一個婦幼青少年活動中心，它的面積大概 1 萬多坪，樓地板面積是 3,706 坪，這裡面設置很多兒童遊戲空間、青少年的空間，還有婦女的空間，提供婦女、兒童、青少年各種服務方案。局長，你知道這個位置嗎？知道嘛！你看在 111 年的時候，它服務 7 萬多次，來到 112 年的時候，它增加到 9 萬多次，今年到 10 月底也是 7 萬 6,000 個服務人次。本席就很希望在北高雄，不要都重南輕北，好不好？是不是能夠在北高雄，尤其我們的人口成長這麼快速，是不是在北高雄也設一個婦幼青少年活

動中心？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實在北高，現在對我們來說最大的困難，應該是要找到一個空間夠大的機構，可以來做各式社福機構，這個可能是目前社會局遇到最大的困難，因為像之前我們也有在想長青學苑，以前議座也會建議北高雄要設，但是因為那個坪數都要很大，所以都需要找，就是沒有那麼好找，這個部分我們來努力。

李議員雅芬：

好，局長，我幫你找到一個地方了。

社會局蔡局長宛芬：

哪裡？

李議員雅芬：

你一定跟我說你沒有地方，我幫你找到了。你看一下在楠梓土庫這裡，在創新路跟土庫六路這裡有一個清豐段 152 地號，它是規劃為兒童遊戲使用，面積是 549 坪，鄰近也有停車空間，未來這裡有一個 1,300 多戶的社會住宅，如果用變更社教用地的話，它的建蔽率 60%、容積率 400%，至少可以興建到 6 樓，樓地板面積來到 2,196 坪，也不小。局長，你覺得呢？

社會局蔡局長宛芬：

我們可以評估。

李議員雅芬：

而且未來整個土庫的開發，包括它會再建一所國小，再加上社會住宅 1,300 多戶，人口數 2 年後會增加得很快，是不是這一塊能夠拿來使用？因為它現在是空在那邊長草，這個非常的可惜。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座，我們來評估。

李議員雅芬：

我幫你找到了，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，我們來評估。

李議員雅芬：

我幫你找到了，這個是非常好的地方。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題，謝謝議座。

李議員雅芬：

所以我希望我們能夠儘快來評估，還是你願意到現場去看，我也願意陪你去。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們先評估，然後再跟議座報告。

李議員雅芬：

好，我等你，好不好？〔好。〕我希望整個社會局相關單位能夠儘快把這塊地調出來看，不要閒置在那邊，其實周邊還有很多閒置的地方，我都去看過了，好不好？謝謝。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座。

李議員雅芬：

其實大家都知道台灣明年將進入超高齡，不是高齡而已，是一個超高齡的社會，55 歲以上人口統計在 110 年 89 萬多人，來到 113 年 9 月已經到 95 萬多人。我也知道議會同仁非常關心人口老化進入超高齡的部分，所以我們很希望未來怎麼樣來提供 55 歲以上高齡或中高齡的勞動。在這個部分，我發覺我們的資料看起來好像是做得比較不好，所以本席在這裡想就教主任，局長，你先休息，是不是讓主任討論這個議題？主任，你要講得比上一個還要透澈。

主席（黃議員文益）：

主任，請回答。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關中高齡的部分，我們努力的空間的確是有，其實還是因為少子化的問題，的確因為勞動部現在也有修過法，以往是 65 歲可以強制退休，現在…。

李議員雅芬：

你的銀髮人力服務據點有真的實際去操作嗎？〔有。〕你未來怎麼去強化？

訓練就業中心宋主任世宏：

因為我們的銀髮人才服務據點，其實是從 109 年 9 月 30 日就已經開始第一個點，今年北高雄的部分，在岡山高醫站，我們設立第二個點，5 月 1 日的時候，其實它主要的功能是我們會針對銀髮中高齡長輩們，因為他們在退休後，其實他們對於勞動市場的確還是有一些貢獻。我們把它分成兩個部分，一個部分是他的就業技能還是持續強化，可以穩定再就業的部分，勞動部也有推出一個方式，就是退休後的穩定就業措施，讓他們可以銜接上去，也提供雇主跟勞工他們一些補助，讓他們覺得其實他們是可以願意再繼續工作。第二個部分，因為有一些可能的確在健康或體力上，沒有像青壯年那麼穩定的狀況下，我們會開發一些非典型勞工僱用工作，譬如一些 part-time、服務業，或可能一些照

顧服務業，這個部分我們也有培訓一些課程來協助中高齡長輩們。〔 … 〕

主席（黃議員文益）：

謝謝李雅芬議員的質詢，接下來請張勝富議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

各位局處首長，還有各科室主管，大家好。今天要講的是台灣即將邁入超高齡社會，在退休潮加上少子化面臨大缺工的問題，若能促進中高齡再就業，人力將會增加，因此需要打造中高齡友善職場及多增加銀髮人才服務據點，目前只有岡山、前鎮兩處服務據點，我希望這個未來一定要增設。根據業務報告統計，113 年 1 月至 7 月友善中高齡職缺求職者有 965 人，媒合成功 422 人，媒合率並不高，怎樣來提升？本席希望勞工局研議如何來加強，也希望勞工局能夠鼓勵企業多開放中高齡職缺，讓他們有再就業的機會，我認為這都非常重要。眾所周知，目前台灣缺工非常嚴重，至於怎樣再造，讓中高齡有再就業的機會，這也是非常重要，請江局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

其實中高齡再就業的部分，應該說再就業，因為能夠到中高齡的都是在職場上有什麼就離開職場，所以在這個部分，我們會跟勞動部去爭取更多補助，像如果再就業的怎麼去補助，不管是勞工也好、雇主也好，目前是有補助雇主。在這一次的議會裡面，有很多議員在講說應該也要提倡來補助勞工，這個部分的話，我們也應該跟勞動部來討論，怎麼對於雇主、勞工的部分，讓中高齡能夠再就業。55 歲以上就離開職場，說實在的，真的很可惜，我們可以學習日本，也安排一些中高齡者，到底哪些行業可以安排他們跟企業來做合作。

張議員勝富：

因為我覺得日本做得很不錯，所以你們也可以去日本觀摩，看人家是怎麼做，讓我們的中高齡能夠再就業，日本的制度做得很好，你也有說，不過還是要去看人家的制度是如何運作，我們可以學習人家的優點回來，是不是？〔是。〕這個非常重要，因為現在我們缺工非常嚴重，誠如你說的，有的人 55 歲就退休了，但是要找回這些人才，讓他有適當的就業機會，這個也要看你們如何去媒合，這非常的重要。

勞工局江局長健興：

應該是用補助的方式，大家會比較有意願。

張議員勝富：

對，就是你用什麼方式能夠讓他們願意就業，這是最重要的，不論補助或是

用什麼方式，這是你們勞工局應該要做的工作。

勞工局江局長健興：

是，我們會來討論。

張議員勝富：

還有增加銀髮人才的服務據點，因為現在只有兩個地方有，一個前鎮、一個岡山，對不對？〔對。〕你想一個在南高雄、一個在北高雄，我覺得不要讓想要去報名的人跑太遠，譬如在中區也可以再找一、二個地方。

勞工局江局長健興：

我們來討論看看。

張議員勝富：

還有要拜託企業能夠開放一些中高齡的職缺，這個也希望你們去努力，因為企業跟你們非常熟識，你也可以鼓勵企業僱用中高齡的人，讓中高齡的人有就業機會。

勞工局江局長健興：

這是我們應該要做的。

張議員勝富：

麻煩局長了。再來，我要談增設公托，現在是少子化時代，但是公托還是不足。民眾反映說候補等到破頭，等到孩子都 2 歲了，還是沒有名額。你也知道大社不像市區有那麼多私人托嬰中心，所以希望在大社地區多增設，因為大社只有一間公托而已，而且私人的托嬰中心也很少，希望社會局針對大社地區能夠增設公托，因為大社也算是一個大型的社區，也是工業區，父母親都要去上班工作，所以公托一定要再增設，不然我們那裡的私人托嬰中心也很少，現在很多家長都在反映說一直等，從 0 歲等到 2 歲還是沒有。尤其父母親要上班，要將孩子放在托嬰中心，但是大社沒有托嬰中心，還要送到市區，但是他們要送到市區也非常不方便，請社會局長回答。

主席（黃議員文益）：

請社會局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

像剛剛議座說的，的確大社地區公立托育中心差不多都已經額滿了，我相信一定是供不應求。現在我們遇到的公托問題，其實我們已經在大社地區找地方了，因為學校的空間也沒有那麼多，所以真的非常難找。我們再想想看，除了市府的公有地之外，是不是還有台糖或者農會的地方，讓我們再去盤點一下，我們發現大社地區真的非常需要公托，但是我們已經找了好幾次，我們再來盤點一下，看是不是有好的地方，除了市府的土地以外，看看是否台糖或者農會

可以跟我們一起合作，我們再來努力。

張議員勝富：

公家的閒置空間，你們也可以找啊！

社會局蔡局長宛芬：

是，我們來努力。

張議員勝富：

因為大社地區公托只有一間，私人的托育中心也很少，家長為了托嬰的問題很頭痛，因為他們上班的地方和可以托嬰的地方，距離相差太遠。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們從兩方面著手，一個是我們努力去找地點；第二個是保母的部分，至少可以先送保母托育，我們就這兩方面來進行，好不好？

張議員勝富：

好，麻煩局長，這個要加速進行，以上。

社會局蔡局長宛芬：

好，了解。

主席（黃議員文益）：

謝謝張勝富議員的質詢，接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝社政部門的各局處首長、謝謝關心高雄市市政的各位鄉親，大家早。我延續剛剛張議員的議題，就是中高齡職場的問題，我記得我已經質詢過好幾次了，其實誠如剛剛張議員講的，日本做得相當好，我在日本待了 7、8 年，我真的看到他們給這些已經退休但還身強體壯的人，一個很大的肯定。我記得在前任局長的時候一直在建議，是否能夠在企業體裡面，就像弱勢身障人士，我們會要求企業體裡面有多少名員工，就要進用一名身障人士，是否我們也可以用同樣的模式，在這個企業體裡面有多少員工，就一定要進用一個中高齡的人二度就業，這個部分前任局長一直跟我說會跟中央反映，我不知道進度如何？是不是會後應該要讓我了解一下，因為這個我已經追蹤好幾次了。因為你是新任局長，也許你不清楚，但是沒有關係，會後請相關人員來跟我回報一下進度好不好？要不然我總質詢可能還要再問。

再來，我要進入我的議題「銀髮家園」，我們現在是少子化和老人化的社會，銀髮家園是相當重要的，我曾經在上個會期也跟社會局就教過這個議題。銀髮家園目前高雄只有三個地方，就是左營、前金和鳳山，加總起來大概也只有 68 人，所以人數實在相當少。據我所知道，社會局發出的敬老卡大概就有 41 萬多張，甚至超過這個年齡的還要更多，可是你們提供的數量實在是太少了。

所以我們也一直在強調是不是要廣設銀髮家園，給這些長輩能夠有一個活動或休憩的地方，讓家裡的子女能夠安心的就業、工作、打拚。我剛剛也聽到局長說，其實在高雄市一些大型的場域很難找，我覺得我們應該要用現有的資源，像左營合群新村附近就已經有永清安居、海富安居、海景安居，現在都已經在動土了，還有我們的福山安居、崇實安居，楠梓區還有清豐安居，這些都是大的社宅區塊，其實你們也可以利用這樣的區塊來設置銀髮家園，因為我覺得這是必要的，就是利用現有的資源，包括機 20 用地也有釋出一些公益設施空間，這個我也爭取那麼久了，我覺得這個空間也應該可以好好善用。我知道你們也有用到長照的區塊，但是我想你們可以去思考政府現有的公共建設和行政中心裡面，是否能在他們的多餘空間裡面設置，你們可以去研議，這是我的建議，我希望能夠儘快來廣設銀髮家園。

當然有長輩也會有親子，我知道親子館可以讓阿公、阿嬤帶孫子去，因為要給子女安心去打拚上班，所以阿公、阿嬤會幫忙帶孫子，可是他們又很想去學習，譬如他們去老人中心上課等等的，但是孫子要怎麼辦呢？所以富民長青，我當時一直強調希望能夠增設這個點，我也很感謝社會局在我們的建議之下，左營的富民長青中心也設了一個親子館，成效相當好，這是我那時候爭取到的。我要回過頭來講，親子館的用意我剛剛也特別提到，如果阿公、阿嬤想去老人長青中心上課，但是他又需要照顧孫子，怎麼辦呢？當然是帶孫子到他上課場域的旁邊，如果有一個很友善、很貼心的親子館，能夠提供遊戲的空間給孩子活動，然後有一些育兒諮詢和親子教育，我覺得這個親子館是相當重要，而且也必要的。所以這個部分我也在這邊特別提出來，因為高雄市的親子館目前我所知道的只有 26 處，左營、楠梓各占一處，左營就是我剛剛講的富民長青那一塊，那一塊是做得相當成功，我非常感謝你們有聽我們的建議；楠梓也有，但是場域太小。所以我在這邊也要特別建議，局長，我剛剛有特別提到我們有很多活動中心，是不是應該在這個活動中心的周邊，能夠再找一個區塊出來增設親子館？讓阿公、阿嬤、長輩去上課的同時，能夠很放心地把他的孫子寄托在那裡，等他下完課再把孩子帶回去，我覺得這是一個很貼心的設置，所以我希望這個部分，局長有沒有辦法這樣子來考慮？局長，請說明。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

現在楠梓會再增設一處親子館，目前已經預定設置在楠梓原來的區公所二樓，我們會等區公所搬到楠梓第二行政中心之後，就會開始籌設親子館的布建。

陳議員玫娟：

我知道這個已經有這樣，我現在的意思是儘量去盤點更多的空間出來。

社會局蔡局長宛芬：

我們再來盤點。

陳議員玫娟：

我的強調是廣設，好不好？因為只要有活動中心的旁邊，希望都能夠有這樣的設置，讓去那邊聯誼上課的長輩，可以放心把他的孫子或者是他帶的小孩子能夠放在這邊。

社會局蔡局長宛芬：

因為這個會牽涉到要有足夠的團體可以來承接，這個部分我們來努力。

陳議員玫娟：

好，那就請朝這個方向去努力。再過來就是敬老卡使用不方便的問題。這兩天，我也看到有一些議員都在提。敬老卡的部分，原本是一個好意，我們在 113 年的新制裡面也特別優惠到 1,200 點。很多人常常在問我們說這個能夠用什麼？事實上我也知道你們在簡報裡面有提到說，公車、渡輪、捷運、輕軌都可以扣點，包括特約計程車。但是我最近就接到人家一直在陳情說，我們的計程車實在是很不方便，全市只有 4 家特約的車行，大概只有 1,992 輛車可以使用。事實上使用量是滿大的，可是車輛數很少，我也知道這個問題是出在計程車裝設讀卡機的數量過低，導致於沒有辦法配合敬老卡的使用。所以我在這邊特別要來要求社會局，你們應該要更加努力去跟交通局，還有一卡通洽談，是不是能夠擴增這些特約計程車的數量？還有裝設讀卡機，希望能夠給他們一些獎勵來鼓勵他們裝設。我想有這些東西，我相信計程車業者他們也很願意，因為沒有這樣的設備，當然對他們來講也是一種困擾。既然我們有這樣一個敬老卡的美意，我覺得我們就要做到最好。因為最近我一直接到這些陳情，所以我也特別在這邊提出來，我也希望局長，這個部分你應該要去努力，好不好？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個問題，我們會跟交通局、一卡通儘速來看怎麼樣能夠做一些改善，讓我們的長者真的可以更友善地去使用這些交通工具。

陳議員玫娟：

OK，我們讓他能夠實質的有這樣的優惠。

社會局蔡局長宛芬：

這也是我們的目的。

陳議員玫娟：

好。我要在這邊特別提這一個，慈愛大樓鄰近土地的都市更新，雖然都更跟你們是無關，我要特別提到的，這個是我們一直在推的楠梓慈愛社區，它有兩塊都更區塊。我要特別提的是 B 區這一塊，B 區這一塊在莒光段一小段這個地方，這個是目前在談都更，但是它的旁邊有一塊停車場，這一塊停車場的管理單位是社會局，而不是交通局。社會局這一塊，我今天特別提出來是因為後面也有一棟是私人的，大概有 20 幾戶，他們也同意配合這樣的都更好，危老的改建也好，但是因為他們兩塊的基地都很小，所以希望社會局也能夠來配合，是不是把這一塊停車場土地一併納入都更？這個我在這邊特別提出來，我也是希望請局長，針對這件事能夠留意，未來我們如果談到都更的時候，希望你們要全力來配合，好不好？局長你點頭，OK，我就這樣有提到就好。

接下來，我要談的是南部史上最大缺工～引進外籍移工。其實很多人都一直在跟我們講說外籍勞工會排擠到本勞的工作權。這個我認同，但是問題是在於有很多的工作是本勞不願意做的，但是確實它就是需要人工。我們再看到《遠見雜誌》裡面特別刊載高雄市的工作機會人數有 9 萬 5,665 人。9 萬 5,000 個工作機會，感覺好像很好，但相對地就是因為缺工最嚴重的一個城市，會有這麼多的工作機會，就是因為缺了這麼多的工。請問這麼多個職缺，為什麼會這麼嚴重？當然我們相較未來，也可能是目前我們所面臨的就是少子化、高齡化，加上現在自媒體也很多，甚至更嚴重的就是外送。因為外送的工時很彈性，所以現在很多年輕人不願意被管，也不願意被拘束在定時裡面，他就是想要做外送，他覺得時間能夠自己控制，所以變成很多的人力就一直往這個地方跑。就我們所知道的，光是外送平台的人大概有超過 10 萬以上，所以相對地在這種傳統產業裡面，就會顯得更大的缺人疑慮。

既然高雄市政府現在一直大力在招商，在發展觀光產業，尤其是市長一直在推動什麼演唱會經濟，演唱會經濟同時就是在帶動觀光、帶動餐飲業。這個大家雖然很肯定，但是如果你缺工的話，服務品質當然就很差了。你如果沒有辦法給外縣市來的人一個很好的服務品質，反而是一個反效果。所以我在這邊也要提問說，高雄市目前餐飲業、旅宿業缺工這麼嚴重，你們又限制在這個行業科目裡面不能進用外籍移工，那麼他們該怎麼辦呢？因為現在確實有很多的工作，事實上我們這些年輕人他是不願意去做的，但是明顯地旅宿業、餐飲業就是缺人。為什麼中央就不能開放這樣的行業來進用呢？他們的理由很簡單，他們告訴我說因為這樣會排擠到本勞的工作權。問題是這個就不是本勞的工作權，是很多本勞不願意做的工作。

所以我覺得追根究柢，就是我們政府應該要去傾聽基層的聲音，而不是一味地就是要保障本勞的工作權，卻忽視真正在地的這些旅宿業、餐飲業需要的勞

工。我舉我自己的例子，我兒子開餐廳就這樣，他就跟我說他就是找不到人，不是沒有要把工作給人家，而是來的人，一來不穩定，二來有的年輕人想做這種工作，有時候做得不是很好，罵一罵，隔天就不來了。我相信比如洗碗的、洗菜的、倒垃圾這樣的工作，我們如果能夠跟勞動部來反映，我們限定他的工作內容，或者是這個餐飲業的人數裡面有多少的員工，你們要進用多少的外籍人士，因為現在我們的營造業已經有開放，我們好像對一些傳統產業也有開放，可是在這個區塊就沒有，但是確實這個區塊是真的需要的。所以不要一味地用排擠本地勞工的理由，來忽視這些業者他們真的需要落實人力的補足。

在這邊，我也要特別跟勞工局建議，你們是不是應該要一直跟勞動部趕快地來反映，如何解決在地的旅宿業也好、餐飲業也好，我們的年輕人或是本地勞工不願意去做的這些事項能夠來進用，微調開放一些人，像日本跟韓國就做得很好，因為我在日本讀書的時候，我是外國人，我也可以在日本餐飲業打工，我就是這樣子來學語言的，我覺得這個是很好。為什麼台灣就要那麼局限說不可以呢？這個當然不是你們勞工局的權限，你們說的是勞動部，但是一定要反映基層的聲音上去，讓…。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

開放移工的部分，因為交通部觀光局也一直跟勞動部有在提議餐飲業的部分。哪個行業要開放外勞，在勞動部有一個委員會，那個委員會有包括很多的單位，包括公會代表、勞工代表，包括產業的代表，那個一定要經過那個會同意之後才可以開放，我相信委員會都會很持平的評估。剛剛陳議員所講的，我們會跟勞動部做確實的反映，針對高雄缺工的部分要怎麼解決，我們會確實跟勞動部做反映。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。所以這個部分你們加油好不好？真的很需要。再過來是建立企業性平的專案，在今年 3 月 8 日性別平等工作法第 13 條已經全面實施，其中就是有增訂一個聘僱 10 到 29 人的雇主，應該要訂定一個性騷擾申訴管道，而且要在工作的場合公開揭示，就是剛剛這個牌子。在防治的措施裡面，第一個，訂定性騷擾防治措施。第二個，訂定申訴跟懲戒的規範。第三個，建立性騷擾申訴管道。第四個，在工作場合要公開的揭示這個牌子。我想要問的是，本市企業要依法訂定性騷擾防治措施申訴跟懲戒規範，勞工局你們有去做過這個稽

查嗎？因為 3 月 8 日到現在已經一段時間了，企業如果沒有落實，你們要怎麼處罰他們…。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

勞工局確實都有落實進場去檢查，不管是 100 人以上，還是剛剛陳議員所講的 10 人到 29 人的小型公司還是工廠，我們確實都有在查。今年我們進場去做專案的檢查，100 人以上的超過 36 場，10 人以上的我們會按照整個的規劃進場去，因為 10 人到 29 人的公司算是很多，我們都會去了解他到底有沒有公告。〔…。〕目前是沒有沒遵守的，其實現在勞工針對這方面的知識滿高的，我們常常接到這種訊息，我們就直接去查公司到底有沒有按照性騷擾的程序去做，都是有，若沒有的就會裁罰。〔…。〕是。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

社政部門的局長所帶領的團隊，議員同事，在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在此我要麻煩社會局長，我今天要講的重點是一些生孩子的相關業務，就是利用我們閒置的空間做為公托使用。我要講公托使用的這個問題，鳳山目前供公托使用的只有鎮北國小，在這個過程中，因為目前每個學校的孩子都比較少了，學校都有一些閒置空間。但是在閒置空間的過程中，我期待鎮北國小這個案例，可以怎麼樣去提升做為整個鳳山的公托使用，增加幾間學校的閒置空間做使用。當然老師的問題，我也可以提供意見做為參考，欠缺老師這也是與我們相關的問題。欠缺老師的過程中，我們可以用另外一種方式來轉型，讓一些托嬰的名額可以來提高年輕一代的生育率。這個方向，局長，我提供之後，你是不是可以讓高雄市民年輕的朋友知道，我們政府有重視，包括學校閒置空間增加公托的名額，我現在說的是鳳山，怎麼讓整個大高雄的公托增加。目前這個你們都很清楚，現在在等待的人一大堆，因為名額有限，所以大家都在期待公托這個名額。是不是向高雄市的年輕朋民們說明，未來這些閒置空間你們有什麼方向，說明給市民朋友了解，也讓年輕朋友了解。

主席（黃議員文益）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實就像議座講的，對托嬰的空間，大家需求都很大。目前整個公共的托嬰

中心，利用學校的比率大概是 37% 左右，現在我們也是積極跟教育局盤點閒置空間，希望利用閒置空間可以再設置更多的托嬰中心，讓年輕的家長有一個好的托育環境。在鳳山地區，未來我們也會在文小 24 用地的地方會再設托嬰中心。除了在學校以外，其實對我們來講，未來要新蓋的這些社宅，我們也都會去爭取裡面都有一個托嬰中心，讓家長更方便來做托育的部分，這是我們的做法。未來還是會跟教育局一起來盤點，若學校有更多的閒置空間，也希望可以釋放出來給社會局，可以來做社會福利相關的措施。這個部分我們來繼續努力，謝謝議員的提示。

張議員漢忠：

局長，現在政府鼓勵我們生孩子，但是我要提供給你們做參考就是，孩子生下來，為了要自己照顧孩子，第一胎政府一個月補助 5 千元；第二胎補助 6 千元；第三胎補助 7 千元。我今天舉這個例子，當然政府也很用心去鼓勵年輕人生孩子，但是有很多年輕朋友在孩子生下來之後，他也很期待自己來照顧。他要自己照顧，這個過程中就減少出去工作謀生的收入。局長，這種自己照顧孩子的補助金額，是不是可以再提升一些呢？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們自己在家照顧的育兒津貼，主要是中央補助，高雄市政府要不要加碼，其實這牽涉到我們的財務上可能會有一些負擔。到底是應該要把錢放在剛才議座所說的多設置托嬰中心，還是放在補貼上，在資源分配的部分是不是讓我們社會局回去再研究一下。但是對我們而言，最大的期待是希望年輕父母托育的負擔可以減少，這是我們的目標。怎麼樣能夠達到這樣的目標，我們回去把整體托育的資源和經費做一個盤點，我們會把議座的建議一起納入討論。

張議員漢忠：

局長，我剛剛提到的是自己照顧的部分，有些年輕爸媽生了孩子之後，覺得自己照顧比較放心，自己在家照顧的話就無法出去工作。我們補助第一胎 5 千元、第二胎 6 千元、第三胎 7 千元，每個月照顧孩子的成本非常高，養一個孩子的費用，我相信任何人都很清楚。在這個過程當中，我們都知道公托的收費是 9 千元，中央補助 7 千元，而高雄市政府沒有加碼，準公托有加碼 2,500 元。當然每個孩子每個月的支出費用當中，公托每個月要負擔 2,000 元；準公托每個月要負擔 5,300 元；日托是中央有補助 1 萬 3 千元，日間托育和全日托都是一樣是補助 1 萬 3 千元，市政府也有加碼。我今天調這個數字出來，就是希望局長，當然市政府很用心，陳其邁市長也很用心，我們有加碼。假設因為家庭的

因素需要全日托育，全日托育每個月要負擔 1 萬 400 元，我相信一個孩子的費用不只這 1 萬 400 元。局長，依你的看法，這 1 萬 400 元以外，還有孩子所需的奶粉、用品等等大大小小的支出，你認為費用大概需要多少錢？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

張議員漢忠：

奶粉錢，包括所有的小朋友的費用。

社會局蔡局長宛芬：

這可能有點難，大概 5、6 千元吧！

張議員漢忠：

你說一個孩子的費用除了 1 萬 400 元以外，其他的…。

社會局蔡局長宛芬：

奶粉、尿布等等的費用大概 5、6 千元。

張議員漢忠：

就是 1 萬 400 元以外，其他的費用依照你的算法是大約 6 千元，就是奶粉和小朋友所需東西的費用。所以這些大約 6 千元加上全日托育的費用，一個月將近 2 萬元的費用。所以我在這裡要麻煩局長，我們要鼓勵年輕人生孩子，我相信我們的政府真的很用心，在我們的加碼當中，是不是可以在市政會議當中跟市長討論，我們的加碼是不是可以提升一點？

社會局蔡局長宛芬：

我們整體來評估，因為這裡的經費增加，我們其他的部分，譬如要布建公托的經費就會稍微減少，這個我們整個來評估，看要怎麼樣讓資源用在最好的地方。議員的意見，我們會一併納入評估。

張議員漢忠：

因為年輕人要生一個孩子真的會考慮很多，〔是。〕目前我們的孩子少，你要求他要生兩個都很難。我舉個例子，前幾天我遇到一位朋友生了一個小孩，我鼓勵他再生一個，他一直堅持不要。他們的考慮很多，要養育一個孩子真的不是那麼簡單，所以是不是可以在市政會議當中提出看怎麼樣來加碼？

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議座，我們來努力。

張議員漢忠：

再來是社工的部分，我相信社會局的社工人員有限，以我們在外面的服務過程當中，我們的編制假設一個社工要服務多少人，我相信真正服務的不只這個人數。局長，目前我們的社工是不是人力有限？針對社工我們有什麼方式，如

果一個社工是要訪視 50 個人的話，實際上訪視的人數，我相信不只 50 個人，這方面我們是不是有去研究看看，畢竟我們的社工人員有限，他們要付出更多的工作量，我們有什麼方式去彌補這些多付出的工作量？我們一定要鼓勵社工人員，社會上有些很需要幫忙的人都要靠社工。你們應該很清楚社工的工作項目很廣、很多元，他們要服務很多不一樣的態樣，要做很多元的服務，在這個過程中，你們有了解到社工的付出跟辛苦，你們有考慮到這些嗎？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

因為社工是第一線服務弱勢族群的人，每個都很辛苦，我想這是毋庸置疑的，大家都非常肯定他們的付出跟努力。如同議座所說的，我們要如何儘快把社工人力補進來，讓社工人員工作負擔的壓力可以降低，這是我們現在努力在做的，其實我們現在每個月都會招募新的社工。這是第一點。第二點是我們怎麼樣讓社會局的社工人員有更多的支持，讓他們願意繼續留下來工作。這是目前兩個方向，我們要去努力的。

張議員漢忠：

局長，我有秀出這張簡報，是因為我騎車的時候，有看到這種情況真的很危險，有一些有需要的人會出來行乞，但有些人的行動不方便…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

張議員漢忠：

綠燈時機車就會騎過去，在這個時候其實很危險，這個部分是不是可以多關心這些有需求的百姓，不要造成意外發生？我們是不是重視一下在路邊行乞的這些人？他們有些人是行動不方便，他這樣走出來，尤其綠燈亮的時候，騎士趕著要上班，但他行動不方便要走回去的時候，若時間上來不及，有時候會造成意外。這個部分是不是請可以局長幫我們多關心…。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

議員說的這幾個點，有的地方我們有和當事人聯絡，但是有時候我們要提供服務給他，他現在還有一些抗拒，我們會持續和他努力溝通。另外有些地方，我再請社工去訪查一下，就是五甲一路我們會再去訪查一下。謝謝議員告知我們，我們會趕快去看，是不是需要我們幫忙的這些弱勢族群，我們會立刻去做一些協助。

主席（黃議員文益）：

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來我們請鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

社政部門，各位局處首長，還有現場的記者，市民朋友，大家午安。我想也延續剛剛張議員漢忠所提到的社工問題，請問社會局局長，現在缺少社工，社工的這個離職率非常的高，這個主要是什麼原因？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

社工離職的原因，有些部分當然是因為他考上公職，還有一些生涯的規劃。因為這幾個月，我有到我們第一線的社福中心大概走了一下。我也覺得我們這些第一線的社工的人員，因為他們年紀相對來說也比較輕，所以我覺得就是，因為他們面對的個案比較大…。

鍾議員易仲：

所以是待遇的問題，還是他的工作環境的問題？

社會局蔡局長宛芬：

我覺得有些可能是因為他們剛出社會沒多久，就要面對這樣子一些個案的服務，有些人的抗壓性各方面，其實是需要我們比較多的一些支持跟這個培力的部分，這個部分我們有在加強了。

鍾議員易仲：

所以在成為社工員之前，進到社會局要出去當社工之前，你們有沒有特別再做培訓，或者是在心裡方面做輔導？

社會局蔡局長宛芬：

其實有，這些社工人員他們在學校的時候就要來做實習，他們應該是有些了解的。但是我想有時候是這樣，你實際了解的，跟你來實習是不一樣的。

鍾議員易仲：

像護理人員也是一樣。

社會局蔡局長宛芬：

對，都會有一些實習。

鍾議員易仲：

我想你應該也了解，護理人員要拿到護理師這個執照是非常的不容易，證照非常的不容易，在學習的過程，最起碼要 5 年以上的學程。等到他又考到了這個護理人員，可是護理人員他進到這個護理的單位以後，他們的離職率也是非常非常的高。

社會局蔡局長宛芬：

是，我覺得都是一樣，就是你實習了，雖然你了解這樣的工作內容，跟你實際上變成一個這樣子的工作者，你所面臨的這個壓力其實還是有些的不一樣。

但是我們其實在今年度，整個離職率跟過去兩年相比，其實已經開始在下降了。

鍾議員易仲：

我所了解，壓力也是非常重要的一個原因。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們也因為看到前兩年，所以我們今年其實大家有做了一些，譬如支持或是培力這部分都有在做，包括心理的一個調適，這種支持的項目都有。

鍾議員易仲：

局長，既然提到社工這個問題，也希望局長能夠針對我們的社工人員，多給他們協助及關心。

社會局蔡局長宛芬：

應該的。

鍾議員易仲：

甚至在待遇上面，如果有機會的話，也能夠讓他們有更好的待遇。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

鍾議員易仲：

就我所了解，他們上班的時間也非常的長，〔是。〕甚至是隨 call 隨到，只要有個案需要，他們就要出勤。所以其實這種工作，非常不容易留住好的人才，所以我也希望高雄市政府能夠給予他們更多的關心、更多的資源。

社會局蔡局長宛芬：

我們會努力。

鍾議員易仲：

在 112 年高雄市兒少保護通報總計有 1 萬 3 千多件，最主要的來源，教育人員有 6,500 件，占了快要到一半；警察通報有 2,600 多件，占了將近 20%；社政有 1,800 件；醫事人員有 1,500 件；父母通報有 200 多件；主動求助的有 100 多件。高雄的這個兒少保護，大概看了一下這個統計，在 109 年的時候，兒少保護通報案件是 9 千多件，那也是陳市長當市長的時候。在這三年的差距不大，可是到 112 年的時候，為什麼突然比前幾年增加 3 千件以上？這個幅度非常非常的大，到底我們的兒少保護出現了什麼問題？還是在數據上面有不同的解釋？請社會局局長針對兒少保護的部分，給本席做一個答復？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想通報數字不表示是真正發生兒虐，應該是說我們法定的這些通報人員，我們其實是有不斷的去加強他們應該要做通報的義務。對我們來說，通報是一個好事，就是有通報，我們才有及時介入的可能性，來避免後面有更大的不幸事件發生。所以通報事件越多人通報，表示我們可以越快能夠去把可能有一些兒少不當對待的，這樣一個兒少的這些…。

鍾議員易仲：

通報並不代表是發生案件…。

社會局蔡局長宛芬：

是，沒錯。

鍾議員易仲：

可是你通報的這個次數大幅的成長啊！

社會局蔡局長宛芬：

這有可能是因為，這當然還是有可能其實跟…。

鍾議員易仲：

如果多個 1 千件、2 千件，可能有個誤差，或者是慢慢成長。可是你是突然的，前 3 年大概都在 1 萬件左右，你突然到 112 年增加了三成。

社會局蔡局長宛芬：

這當然有幾個原因，當然有時候因為一些社會事件的影響，也會這樣子。

鍾議員易仲：

今年目前的通報案件有多少？目前。

社會局蔡局長宛芬：

目前總數是 4,200 多件。

鍾議員易仲：

4,200 多件，今年快要到年底了，今年又降到 4 千多，若以這個比率來推算的話，大概 5 千、6 千到年底，為什麼那個差距這麼大？

社會局蔡局長宛芬：

那個通報當然…。

鍾議員易仲：

一下就增加 3 千，隔年增加 3 千，然後再隔年又大幅度的下降，是什麼問題？

社會局蔡局長宛芬：

這個通報，當然有可能它的因素非常的多元，因為這還會牽涉到非法定人通報，跟一般民眾通報，那個也會影響到我們的通報數。因為非法定人通報，

有可能是最近有一些社會事件等等，也會影響他們對通報的敏感度。

鍾議員易仲：

112 年，本席所提出的這個數據都是官方通報的。

社會局蔡局長宛芬：

是，這個不是吧！

鍾議員易仲：

教育通報，來自教育人員通報的將近 50%，所以譬如教育人員他通報了之後，他可能覺得小朋友的身上可能有一些傷口，或者是身上可能有一些瘀青，或者是可能覺得小朋友有異常的情況，所以他就直接跟社會局做通報，社會局事後會再去調查，了解小朋友身上的這些傷是來自家庭或是來自家長，或者其他的原因，這是你們的 SOP，對不對？如果像這樣子的情況，如果像小朋友他身上有瘀青的輕傷，一般你們社會局會怎麼樣去認為這個傷的來源？

社會局蔡局長宛芬：

當然我們會先看他的傷口，如果社工人員覺得沒有辦法去判定的話，現在有跟醫院在合作，有一個兒童驗傷的醫療整合中心，我們就會帶到那邊去，由我們專業的醫師來做一些判斷。

鍾議員易仲：

如果是管教上面的問題呢？

社會局蔡局長宛芬：

管教上面問題，如果我們認為是管教上面問題的話，我們後面就會提供他一些親子教育的課程。

鍾議員易仲：

家長會不會有罰責？

社會局蔡局長宛芬：

其實要看他的情節輕重，如果像是比較輕微的地方，這個管教不當，我們可能用這樣的方式來做一些處理。但是如果他已經違反兒少法相關規定的話，我們就會有一些的罰款。

鍾議員易仲：

接下來輔導小朋友的部分呢？

社會局蔡局長宛芬：

輔導小朋友的部分，我們…。

鍾議員易仲：

家長的部分可能會有一些罰責。

社會局蔡局長宛芬：

對，會有親子教育。

鍾議員易仲：

小朋友的部分呢？

社會局蔡局長宛芬：

小朋友的話，還是要看他情節輕重，如果比較嚴重的部分，我們包括後續的心理諮商和傷勢的治療，我們都會提供協助。

鍾議員易仲：

好。在這些數據裡面看到來自教育人員的有將近五成，來自教育人員，大部分都是從校園回溯回去，都以家庭所發生的情況會比較多。另外 20%是來自警察通報，這一類型的就跟治安可能會比較相關。另外醫事人員通報的大概有 11.15%，這種情況已經是受虐或者是家暴到很嚴重的情況才會送醫。所以我們最多的 50%、大概一半左右，大部分都還是來自家庭。所以這個部分也希望教育局能夠多給學校的家長，在這方面能夠給一些好一點、正向一點的觀念去做宣導，以減少這種家暴事件的發生，在這個數據裡面就看得非常清楚！

所以我認為高雄市政府做了非常多，常常在說高雄市政府做了什麼、做了什麼，可是我覺得最重要的是回歸到家庭的教育、回歸到保護兒童，我想這是非常非常重要的。希望每一個在高雄市長大的小朋友都能夠快樂、平安的成長，社會局長，好不好？做不做得到？

主席（黃議員文益）：

局長，請回答。

社會局蔡局長宛芬：

這個也是我們的目標，就是希望每個在高雄市的小朋友都可以快樂的成長。

鍾議員易仲：

希望我們每一年的通報案件也好，或者是兒少問題能夠愈來愈少，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

我們來努力讓兒虐的案件愈來愈少。

鍾議員易仲：

謝謝。我問一下客委會，我們在 110 年度電話調查推估，全台灣客家人數總共有 466 萬人，將近有 467 萬人，占全國人口將近 20%，等於五個人裡面，其中有一個人具有客家血統。其中高雄客家的人數大約有 40 萬 7 千多人，占全高雄市 14.72%。高雄算是全台灣裡面客家人口比例比較高的地區，所以理論上，我們公務人員具有客家血統比例的總和，也應該跟這個比例 14.7%，15% 左右差不多。在座的主管具有客家血統的請舉手，這邊都是客委會的，舉手的幾乎都是客委會的，有沒有不是客委會的？

主席（黃議員文益）：

社會局也有舉手。

鍾議員易仲：

社會局 2 位，所以這個比例看起來低於 15%，我看連十分之一都不到，代表陳市長還不夠重視我們客家人，這點跟陳市長反映一下，最起碼要達到這個標準。近幾年來，客語認證一直都是客委會非常重要的工作，像在學校裡面都鼓勵大家要學習客語，要去考客語認證，這是在校園裡面。另外，像我們的公務人員更應該要做一個表率，客委會就有推這個計畫，就是希望我們的公務人員有客家學血統的也好，或是對客家認同的也好，鼓勵大家去考客語的認證。未來在公務體系裡面有機會去利用到客語的時候，就能夠把客語拿出來幫市民朋友做服務，能夠人盡其才。我剛剛有問了，不到 10%，我請問客委會所推的這個計畫，你的目標是要到百分之多少？請客委會主委答復。

主席（黃議員文益）：

主委，請回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝易仲議員對客委會一直很關心，尤其客語推動的獎勵金也感謝你的催生。在這邊要說一下，客家人口的比例其實是用推估的方式，所謂推估是抽樣調查，然後多少去…。

鍾議員易仲：

我剛剛也是推估。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，推估。

鍾議員易仲：

講重點，重點是你現在所推的公務人員去參加客家認證，請問現在有多少比例的公務人員有達到客家認證？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們有分兩個區域，一個區域就是客庄重點發展區，美濃、六龜、杉林、甲仙的比例。

鍾議員易仲：

這個比例達到多少？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個比率目前有百分之二十二點多。

鍾議員易仲：

非重點的這幾個地區呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

非客語重點發展區目前通過的人數就比較低，只有占 2.2%。

鍾議員易仲：

2.2%…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以這是我們還需要…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是加總比率大概 12%。

鍾議員易仲：

大概 12%？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，12%。

鍾議員易仲：

可是我這邊所看到的資料，你 110 年的時候通過客語認證的高雄市公務人員只有 425 位。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

你是說人口嗎？

鍾議員易仲：

對，等於實際上只有 1.9%的公務人員有通過這個認證，要符合你的目標 15%、14%，還有很大的差距。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以去年…。

鍾議員易仲：

這跟你剛剛所說的數據又不太一樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

你剛剛說平均…。

鍾議員易仲：

再講回來，你在客語地區的公務人員客語認證 20%也太低了吧！像你剛剛所說的這幾個區域，他們的客語人口都是八、九成。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

美濃區最高，是 91%。

鍾議員易仲：

所以美濃區的客語認證達到多少？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

40%左右。

鍾議員易仲：

還是很低，不到一半。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

但是不是區公所的公務人員，是包含機關和所有學校一起加總的。〔…〕對。〔…〕是。所以目前…。〔…〕對，我們還需要很努力，所以才成立了…。〔…〕兩年之內，這也是我們希望期盼的。〔…〕好，謝謝。〔…〕是，我記得，謝謝，我們會朝這個目標來努力。

主席（黃議員文益）：

謝謝鍾議員易仲的質詢，接下來請黃議員彥毓質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

我延續剛剛鍾議員易仲講的跟兒虐有關係的議題，我先講一下最近發生的新聞，我講今年就好了。2024 年 10 月，未滿一歲嬰兒被保母用圍欄、毛巾拍打；2024 年 9 月，在大社有四個月的女嬰被保母活活餓死；2024 年 6 月，也有保母虐死兒童，遭起底他其實是「5 寶媽網紅」；2024 年 6 月，一個九個月大嬰兒遭同居男友施虐；2024 年 6 月，網拍三寶爸虐死了新生兒，後來查出他第二個兒子，次子也是受虐；2024 年 4 月，保母收托 3 個幼童，也被保母施虐。這只是網路上查得到的新聞，兒童被虐待的事情真的是層出不窮。我要用一句話形容「幸福的人用童年治癒一生，不幸的人用一生治癒童年」，這句話的用意就是，小朋友從小就被親近他的人虐待，會親近他的人，一般不是父母就是跟他同居的人，不然就是保母。所以有機會接觸到兒童或是家庭相關工作的專業人員，當然不只是保母，家裡面的人也好，社工也好，我們應該具備一定的知識與能力。在社會安全網的部分，跟兒童接觸的每一個人其實都不能推卸責任。因為一個小朋友、一個兒童他從小就受虐，對他未來的身心發展影響很大。

我舉一個很簡單的例子，跟這個沒有關係，人家說一朝被蛇咬、終身怕草繩。就是這個道理，那個陰影一定會留在心中。我們要必須去避免我們去高估他所謂的照顧能力，也不能去低估兒童的脆弱性。重大的兒童虐案中，近 9 成都是 6 歲以下，你看 6 歲以下的兒童他在幹嘛？不是在家裡、照護者在家裡、不然就是在幼稚園、或在保母那邊。所以說我們沒有進入家裡面、或者是進入學校裡面，尤其是進入家裡面，根本沒有辦法看到孩子真正的狀況。那現在人壓力也大，壓力很大都需要發洩，可是最不應該就是發洩在小朋友身上。因為小朋友有時候可能會哭鬧、也有可能因為是家庭因素，大家經濟狀況可能壓力也

大，在社會上的壓力也大，把這種東西轉嫁在小朋友身上是非常非常不應該發生的事情。我們社工人員都很辛苦，社會局現在招的社工好像也越來越辛苦、不好招，因為工作量太大。我想知道的是目前我們的家訪人員，針對小朋友、針對兒童，大家的個案一定很多，比例過高，我們社工人員的壓力是不是很大？我相信社會局很多同仁以前都當過社工，有時候轉公務人員，所以那個制度我想說我們必須推動的是說，讓保母的一些身心狀況可以去做一些所謂的輔導也好，我不知道有沒有這個制度？所以等一下請局長這邊再幫我回答。除了定期訪視，有沒有突訪的計畫？突訪的計畫是怎麼規劃？是不是因為有通報、還是他是高危險群？在對方沒有刻意準備下，我知道進去家裡面對家庭可能會有一些不尊重，那我相信可以突訪有突訪的機制，當然背後一定有一些通報、還是怎樣有一些前科在，這種東西都要去做。那針對所謂的脆弱家庭的社工，確實從他的經濟面去做幫助，所以其實我們社工人員應該多具備一些兒童發展、兒虐的基本知識，甚至我們可以推動保險機制，透過保險機制來強化過濾。那是不是請局長針對這些兒虐的事情簡單回答一下？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們的確發現居家訪視人員他們現在目前一個人大概要負責快 60 名保母要去訪視，所以我們會認為這樣的訪視對他們來說壓力有點大。所以今年 10 月開始我們也會來開始增加我們訪視人員來減輕這些人力。

黃議員彥毓：

訪視人員一定都要具備社工身分嗎？

社會局蔡局長宛芬：

不一定，教保也可以。

黃議員彥毓：

教保也可以。

社會局蔡局長宛芬：

幼保、還有一些不只是限社工，教保、幼保都可以。

黃議員彥毓：

他好招募嗎？這麼辛苦的工作。

社會局蔡局長宛芬：

我們現在都有在做調薪，讓他跟在其他職場工作的薪資不要差異太大，〔是。〕這個我們來做。第二個在訪視的部分，我們在所有例行訪視都已經是不預期了，我們不會事先通知，臨時才會過去，其實已經跟突訪有點類似，但是就是

固定 4 次。至於議座說的要不要再增加？我想我們可以來評估說我們認為有些比較高風險、或什麼東西，我們可以再來做加強訪視的部分。第三個就是因應這幾個案件的出現，我們現在所有的訪視員都會提供他們在進入保母家的時候，除了保母的照顧技巧、家裡的安全環境以外、我們會要求這些訪視人員也要開始做一些簡單的心理評估，去確認說這個保母有沒有照顧壓力過大，有沒有需要我們給他一些相關的心理支持。

黃議員彥毓：

訪視人員有這種能力嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們已經開始在做一些培訓，其實是很簡單的，因為真正他如果需要，我們還是需要有一些專業，我們有一些簡單的量表，讓我們這些訪視人員做一些簡單的評估。如果他在做簡單評估時，他認為有的時候，我們後續包括我們社會局這邊、還有衛生局這邊，我們有一些心理支持的資源，我們就可以開始進去，這是我們現在目前在做的。

黃議員彥毓：

其實我發現會發現這些憾事，其實不只是保母或者是家長，其實本身自己也有一些很大的壓力，可能是經濟上、生活上、或者是在社會上之類的，相對上可能是一些比較弱勢的人。所以我剛舉出了所謂的脆弱家庭的定義，你們是用什麼用？是通報、還是從經濟角度去切入？

社會局蔡局長宛芬：

脆弱家庭有一些要件，包括照顧的責任比較多，或者是經濟的部分，我們都會把他納入脆家。

黃議員彥毓：

所以這個不一定是有通報的？

社會局蔡局長宛芬：

不一定。

黃議員彥毓：

所以我們跟戶政那邊都有…。

社會局蔡局長宛芬：

我們會有各個不同的來源，有可能是醫院方來告訴我們說可能有怎麼樣的情況，他來通報我們，那我們評估認為他應該是列為脆家，我們就會把他放進去。譬如說可能是未婚懷孕、或者是單親、或者他看起來經濟上有一些需求，只要醫院跟我們講，我們社工評估之後就會把他納入脆家的個案來服務。

黃議員彥毓：

我還真的不好意思，因為社工人員真的非常的辛苦，所以我希望是說社會局應該要用量去解決，一個社工要去處理 60 個家庭，這個單位其實量也多。

社會局蔡局長宛芬：

是，量有點多。

黃議員彥毓：

所以你看，我現在連社工的心理壓力也要去照護到。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，我們會來加強這個部分，謝謝議座的提醒。

黃議員彥毓：

從小孩現在開始談到老人問題，高雄老齡化非常的嚴重，現在也是少子化，醫學也進步，所以老齡化的社會，我舉高雄為例，2014 年快 12%、2015 年 12.61、2016 年 13，每年遞增都差不多 1% 的數字，到 2023 年已經 19%，快 20% 了。國發會公布 65 歲以上佔人口比例 2024 年 19.2%，甚至到 2070 年 46 多，46 多表示到 2070 年，可能全台灣有一半都超過 65 歲的老人。所以對老人的照顧，我相信各個縣市政府都已經很努力，可是再怎麼努力，也是應該會有更多元的方式，像我們現在也有一些長照、有一些關懷據點，高雄市其實辦的也還不錯。

我拿銀髮家園來講，銀髮家園高雄市有分是運用在國宅裡面、也有運用到社宅，這個人數其實不多，因為國宅跟社宅其實現在入住率也都滿高的。那也不好容易找了翠華、大同社宅、還有鳳山的建國新城，這邊容納人數不多，他的生活型態還是跟我要講的松鶴樓還是有一些不一樣。這個可能規模比較大、單純，裡面有交誼廳、有社團室、洗澡間、洗衣間、等等它的設備很完善，跟左邊這一排這些運用到國宅跟社宅的完全不同的觀念，這比較像一些公辦的老人機構。2023 年統計我們高雄 65 歲以上的老人已經超過 52 萬人，當然老人家身體還安健，他們可能會去住在這邊所謂的銀髮家園；或者是去住私人機構的老人院；那生活必須照顧的、嚴重的會到醫院；或者是到安養中心、養護中心，完全不同的東西。其實社會局也真的辛苦，幾乎都是你們跟衛生局的業務，社會局包山包海，我想說很多方式、很多地方針對不同老人家的身體狀況，或者是他的生活狀況。有些人也有跟兒女一起住，有些人就不想，所以說剛剛的狀況都不一樣，我希望說我們可以更多元化，這個網站我先講一下，因為可能是我找的不夠還是怎樣，我發現社會局裡面只有兩間機構，這個可能要稍作解釋，或者是沒有更新，還是我沒有找到。

私人的銀髮樂活村機構已經慢慢越來越普遍，當然有的在比較郊區、山區。生活的空氣也比較好，也可以多人住，也有單獨的，提供全日、半日，或者是真的是住在那邊的照護。台南有一個和順老人住宿就是所謂公辦民營。因為弱

勢者也多，當然經濟狀況允許的人可能會去找私人的所謂養生村去住，可是那邊很貴。是不是有可能比照或是像剛剛講的？直接公家松鶴樓的方式，如果市府沒有那個預算跟經費，是不是有可能用公辦民營的方式？提供比較弱勢或經濟狀況比較沒有那麼好，家庭沒有辦法負擔送去私人的養生村。局長有沒有這種規劃？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

先回答剛剛兩處是因為我們第三處的銀髮家園跟都發局還沒辦理完全的點交，下個禮拜才會完全的點交。

黃議員彥毓：

在哪裡？

社會局蔡局長宛芬：

在鳳山。

黃議員彥毓：

也是鳳山，是哪一個？建國？

社會局蔡局長宛芬：

建國新城那一個。

黃議員彥毓：

那個人數不多。

社會局蔡局長宛芬：

對，人數不多。但這個沒有放上去是因為這個原因。剛剛議座講的這些東西，我們來評估一下，我們來了解、來評估大家來合作。

黃議員彥毓：

我知道大家都辛苦，對老人的照護，我一開始講的是多元化。有些是長照、有些是樂活還有一些關懷據點，有些是像這種必須有住宿型。多元化去評估一下，大家的需求是什麼？像鳳山那邊其實住的蠻滿的，表示有這個需求。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們知道我們來努力。

黃議員彥毓：

勞工局，據我的印象江局長是第三個工會出來的勞工局長，市府每個階段在意的重點不一樣，之前比較照顧勞工安全衛生，後來比較照顧勞工定位問題。

我舉個問題，其實跟勞工都有關係。因為平常勞工安全衛生，勞工局也都盯得很緊。為什麼盯得很緊？重點還是在照顧勞工的生命安全。風災…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

黃議員彥毓：

風災之後可能大家都很忙，急著去搶修、搶救。這次山陀兒所有高雄的鐵皮屋幾乎都翻開來，翻開來就一定要去復舊、整理，整理可能就會發生問題。你們比我專業，大概都知道哪些工程需要做哪些維護？我想這幾次的颱風，我怕勞工局可能會因為大家去搶救，沒有注意到這一塊。這也是牽涉到勞工的生命安全問題，是不是請局長答復我們有沒有針對風災前後的稽查？包括颱風來之前，一些工地、建地，災後重建有沒有特別去要求？

主席（黃議員文益）：

我先處理時間問題。現在距離表定散會時間還有 4 分鐘，是否延長到鄭安秣議員質詢完畢再行散會？好。（敲槌）請彥毓議員繼續質詢，請局長答復。

勞工局江局長健興：

針對黃議員所講的問題，在颱風前後，我們最煩惱的就是小型修繕。因為他們都是請短期工。如果颱風後，有些災後都是屋頂、鐵皮、外牆修繕會變得很多，比較不容易掌握，因為小型，我們都會請區公所跟里長、里幹事，如果有修繕通報我們，勞檢處會過去看到底有沒有做勞工的安全防護措施。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝黃議員彥毓的質詢，接著請鄭議員安秣質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

客家事務委員會，客家其實在鳳山屬於最多人口的區域。畢竟鳳山太多客家子弟，從小我在中崙社區長大，也很多客家朋友。甚至有一些親戚也是客家人。我們要為客家發聲。

鳳山黃埔新村 112 年正式開工相關的進度。一直到現在，可以說有一段時間。安秣要為客家來發聲。我希望相關的設備要完善，因為我其實有聽到一些夥伴，有些是黃埔新村的村民。人家有時候都會進去關心相關的進度，也會分享有關整個客家事務的據點，最近的進度，還有相關的設備、硬體設施都比較缺乏。再加上這兩個颱風的影響，山陀兒、康芮颱風。可以說又再一次重創南部地區。尤其知道黃埔新村都是許多年來的老建築，從眷村時期一直到現在有些房子可以說七、八十年，最年輕的屋齡甚至五、六十年起跳。

我們也知道屋齡老舊再加上這次颱風的重創，可以說原本的進度落後，再加上現在又要修補漏水，甚至屋頂瓦片等等，好不容易有些已經整修完。這部分，當然相關的進度有一點延遲。我在這邊也希望為客家人、客家據點發聲。因為不論是客家子弟，或是親客的這些朋友，都可以鳳山客家的據點好好的來交

陪、互動、增加感情，這是很好的一件事情。

但是我們現在看到 112 年，去年當時我們新聞也非常有印象，在 112 年我們也有去參加開工，那時候跟楊主委剛好站在旁邊，非常有印象那一次的開工典禮，到今年 113 年已經 11 月 7 日，再過 1、2 個月就滿 2 周年了，這樣子的進度有覺得有一點落後，可不可以請主委回應？我也為客家事務爭取相關追加的經費，可不可以請市府為客家來努力？請客委會回應，目前遇到的窘境以及要如何追上相關進度？謝謝。

主席（黃議員文益）：

主委，請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

112 年 1 月 6 日開工是市府挹注的經費，去做相關硬體跟裡面的雜項，就像剛剛那一張照片一樣，整理裡面內部可以進去。

鄭議員安秝：

進去空蕩蕩的什麼設備都沒有。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，所以就是沒有設備、沒有相關辦公設備。

鄭議員安秝：

資源很缺乏。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們又很努力在今年 6 月份整個完工，因應計畫也通過消防安檢，其實都完工了，就像剛剛照片所示，空蕩蕩我們沒有辦法這樣子來營運。

鄭議員安秝：

對，所以要有相關設計費用等等那些都挹注之後，還要很大的經費。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們有發現就是…。

鄭議員安秝：

硬體設備都還要更新。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有漏水，包括山陀兒颱風都滲水，其實內部沒有相關的軟硬體的設施、設備，所以我們有跟中央客委會爭取經費，有下來了 1,200 多萬元，我們加上自籌，大概有 1,400 多萬元，現在所有的就是等 12 月 9 日…。

鄭議員安秝：

滿多客家朋友都在關心啦！

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在目前經費…。

鄭議員安秝：

安秝也很關心。我一直在追這個進度啦！我們一起努力。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們等預算…。

鄭議員安秝：

為客家子弟來打拚，為客家據點來打拚。好不容易爭取到地點，也希望內部相關的軟硬體設施要儘早完善，〔是。〕好嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們現在要做內部的軟硬體的設施，如果 12 月 9 日就預算順利通過，我們就決標。

鄭議員安秝：

好，我相信這預算應該藍綠兩黨的議員對客家都非常的喜愛，〔是。〕我相信大家也會非常關心客家事務相關的工作。在這邊，也祝福你們，我也很期待，趕快把進度追上，相關後續的啟用典禮，我也想要參加，好不好？〔一定。〕我們一起來努力。〔好。〕我也向陳市長來發聲。市長現在跟中央、地方的關係都很好，到時候搞不好我會引用這一段來總質詢，我希望到時候市長，還有中央的相關單位一起來努力，為我們地方，高雄市的客委會來打拚。〔謝謝。〕在這邊再次為客家子弟、客家的據點來發聲。

再來是客家推廣事務—客家夥伴招募，這是我們 po 在「雄好客—高雄市政府客家事務委員會」粉絲專頁，其實我本人也去過在美濃的文化園區，可以說志工其實滿少的，我們也知道他們的苦衷，有些志工夥伴有時候會跟我們陳情說志工真的很少，大家都很努力想要把這個園區服務得更好，想要把客家的美、客家的美好事物，分享給更多來到美濃的各縣市朋友，可以深度地了解相關的故事、來龍去脈等等，但是客家的夥伴太少了。在這邊，剛好社會局在旁邊，社會局最多的就是志工相關的這些夥伴。我知道最近社會局剛好有國際志工日，幫志工多鼓勵，到客家據點來服務，不然他們的人有夠欠缺。主委，是不是客家夥伴的志工比較缺乏？

主席（黃議員文益）：

主委，請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，因為我們的時段就是早中晚都需要有人服務，所以…。

鄭議員安秝：

社會局幫忙推薦優質不錯的志工，好不好？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們有志工的資源服務中心。

鄭議員安秝：

多鼓勵一下。很多民眾都常常報名，有時候你們也不知道民眾…。太多了，有一些鼓勵他們的管道，可以多多鼓勵一下，說客家這邊很缺人，〔是。〕不一定要客家人，只要對客家事務有興趣的人都歡迎。

社會局蔡局長宛芬：

其實對我們來說，我們非常鼓勵中高齡或者是退休這些的…。

鄭議員安秝：

也不一定，其實年輕的夥伴如果有興趣…。

社會局蔡局長宛芬：

對，我們都很歡迎，很歡迎他們能夠來參與志工的行列。客委會需要的部分，我們會積極來協助，〔好。〕讓更多的志工可以有更多服務的機會。

鄭議員安秝：

因為我知道有一些政府部門的志工已經很多，有些人都說我要來當志工，可能他說我不知道哪些單位有缺，有時候他說剛好附近或是哪裡有，他們有時候就是回應說我們志工已經額滿，太多了，目前不需要，所以他就也不知道說他到底該去哪裡幫助真正需要的單位。

社會局蔡局長宛芬：

我們會努力來媒合。

鄭議員安秝：

麻煩幫我們媒合一下。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，我們會努力媒合。

鄭議員安秝：

在旁邊，你的姐妹相挺一下，好不好？一句話，可不可以？

社會局蔡局長宛芬：

可以，沒問題，努力媒合，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝最相挺地方，也是婦女同胞的社會局長。等一下也是要就教有關於社會上一些民眾的案件，等一下也會來做建議，也請社會局來回應。再來先就教高雄工安，至今已經 19 人死亡了，高雄要如何更安心打拚？勞工局長，高雄到

今天為止有多少民眾因為工安事件死亡？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

高雄市到目前為止是 27 件。

鄭議員安秝：

27 件了嗎？〔對。〕從前二天有民意代表關心，說統計資料是 19 件，今天已經有到 27 件了。你有什麼要回應的嗎？對於這樣的情事。民眾要怎麼安身立命在所居住的城市、所愛的故鄉？局長。

勞工局江局長健興：

工安事件的發生，不單單是勞工。

鄭議員安秝：

最近因為颱風的影響，一些建設公司，甚至是一些工安的場所，有吹落部分的安全設備，他也是覺得他要趕工，那個東西就沒有繼續把它弄好，他想說稍微脫掉而已，差一些些而已，沒關係，就這樣繼續讓他冒險。這部分其實很危險，〔是。〕他為了要趕工期，卻疏忽勞工朋友的生命，也會影響到鄰近的住戶，他有時候可能騎乘或是走路在路中，莫名其妙有東西砸下來就死了。這部分，請回應一下，謝謝。

勞工局江局長健興：

我們會加強地去稽核、去檢查，其實常常是有時候檢查一次，後面整個建築他又做下去，沒有做防護。我是認為這樣…。

鄭議員安秝：

這跟建管處共同努力，〔好。〕這個是屬於跨單位的事情，我也希望勞工局不要這樣輕忽勞工的生命財產安全，〔是。〕再一次建議，也希望說遺憾的事情不要再發生了，〔好。〕每一次只要看到新聞或是聽到民眾說，這邊某某案件又發生，誰走了，我們聽得很不捨啦！努力一下。

勞工局的粉絲專頁，這是之前大家都在追蹤的，那時候已經有 1、2,000 個民眾按追蹤、分享了。現在你們是有更新一張大頭照，可是前一張都還是用這一張大頭照，左下角這一張穿西裝的人偶是你們的吉祥物嗎？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

這個拿掉了。

鄭議員安秝：

是不是？它是不是還是你們的吉祥物？現在還是嗎？

勞工局江局長健興：

目前沒有，我們已經拿掉了。

鄭議員安秭：

因為有一些地方的勞工局資訊當中，還有一些舊有的公告等等都還有貼這隻人物，我覺得你們相關的資訊要再更新。

勞工局江局長健興：

那可能是之…。

鄭議員安秭：

已經更新多久了？這個圖檔。從你們更新到現在最新的，你們正式更正後的圖檔，現在對外的圖檔已經更正多久了？

勞工局江局長健興：

這個已經快 2 年了，我們現在…。

鄭議員安秭：

快 2 年了，可是外面還有一些資訊都還是舊的。

勞工局江局長健興：

我們現在圖案不是這個了。

鄭議員安秭：

好，我說的是外面有一些，就是實際辦公室的地方還是仍有這些舊的圖片，到時候我也可以分享給你看，〔好。〕我私下再傳給你看，我希望可以再趕緊更正，好不好？〔好。〕因為我們已經區分好說現在不會再針對小勞男孩、小勞女孩，因為現在尊重各種性別的勞工朋友嘛！所以你們就是以小勞向前行。在這部分因為仍然有民眾在詢問說，這一隻是不是勞工局的吉祥物？這部分不要讓民眾混淆嘛！該更正的趕緊更新一下，〔是。〕可不可以？局長。

勞工局江局長健興：

可以。

鄭議員安秭：

我知道勞工局有太多的相關單位、辦公室，還是要趕快來更正，甚至有些科室還有在貼這個圖騰，這部分趕緊更正，不要誤導民眾。

勞工局江局長健興：

謝謝議座的指導。

鄭議員安秭：

社會局，我們臉書下面也都滿多民眾在反映，有一些補助看得到申請不到。在這部分，我有看到小編有部分有回應，部分沒回應。當然這部分我們是希望

說民眾常常在反映說他可能在申請中低收相關補助等等，他有時候都剛好差那麼一些些，可是他跑完了一大堆的流程，最後看到相關的結果是你的財產可能超出了 2、3 萬元，他就覺得莫名其妙，我就確實有這個需求，有時候在審核上就是要那麼高規格，民眾就常常反映說這些補助看得到，拿不到。在這個部分要怎麼讓真正需要的民眾得到應有的申請？社會局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座…。

鄭議員安祿：

很多啦！你們如果有空，看看下面有一些民眾的留言。

社會局蔡局長宛芬：

補助的部分，比如說中低或低收入補助，它是法律的規定，我們沒有辦法，比較難做一些…。

鄭議員安祿：

我記得你們還是有視個案的調整，還算有…。

社會局蔡局長宛芬：

像中低的補助，那個是法律規定，我們比較難有一個轉寰啦！但是我們還是會再結合一些比如說社會資源或者我們實物銀行的資源，給這些我們認為真的是需要幫助的家庭，這個我們會來做。

鄭議員安祿：

民怨滿多的啦！我希望要再調整。

社會局蔡局長宛芬：

我們會努力，那個資格有…。

鄭議員安祿：

我知道規定是規定，那民眾…。

社會局蔡局長宛芬：

其他部分我們能夠來媒合的，我們一定會來努力。

鄭議員安祿：

規定我們當然尊重，民眾說如果這樣都是被洗臉啊！人家很困苦難過啊！我聽到很多，來就是都說社會又怎麼樣，都會唸給我們聽耶！地方里長、民意代表其實聽了很多了啦！我希望你們好好的改善。

社會局蔡局長宛芬：

我們會努力來媒合其他的資源給他們。

鄭議員安秝：

再來，我說的國際…。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

鄭議員安秝：

國際志工日，有一些部門，一些管道有需要的，盡可能了解媒合，不要讓真正需要志工的單位得不到，已經額滿志工的卻一直擠破頭，這部分努力一下。

社會局蔡局長宛芬：

這個我們來努力。

鄭議員安秝：

社會局，民眾反映社工的招考不透明，高雄市政府社工招考，你看這一篇，竟然有那麼多人按讚，代表大家都很認同，面試時間很敷衍，就是短短幾分鐘，似乎就是內定好了，那根本就是做表面功夫，那何必要做這相關的一些甄試。民眾當然就是說，有的說得很難聽啦！高雄未來社會悲歌指日可待，可以說真正在面試的時候遇到這樣的問題，而真正想要有這個熱誠的心，想要為高雄市政府服務的社工，卻得不到真正的錄取，這部分要再…。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

社工人力非常缺乏，我們會努力的招募好的人才。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

可能要會後再給你，好。〔…。〕好，謝謝鄭議員安秝的質詢，我們再請洪主委會後把資料補給鄭議員，謝謝。

為期兩天半的社政部門議程到此全部結束，我看這兩天半以來，許多議員同仁對於社政部門有非常多寶貴的意見，包括我所關注的早期療癒，還有工安、保母議題、社工、育兒托嬰，包括銀髮就業、敬老卡等等，以及原民議題、客家議題等等，我相信各部門都已經很準確的接收到所有議員的質詢內容，也期望在質詢過後並不是結束，把這些寶貴的意見都帶回去各局處，深刻的研究探討，並如期的回復給各個議員。

各位局長、主委還有各單位主管、各位議會同仁，大家辛苦了，謝謝大家。散會。（敲槌）