

高雄市議會第 4 屆第 1 次定期大會社政委員會
(中華民國 112 年 5 月 26 日下午 3 時 2 分)
第 1 次審查會會議紀錄

主席(蔡議員武宏)：

所有委員與公務部門請就座，現在開始開會。(敲槌)

現在進行社政部門分組審查第 1 次會議，今天審查事項有 5 個部分，包括市府提案有 1 案，客委會的提案。議長交議市政府提案 4 案，包括勞工局 1 案、社會局 1 案、原民會 2 案。第三、110 年度第二預備金動支數額數 1 案。第四、112 年第 1 次追加減預算案，包括原民會、客委會、社會局、勞工局。第五、議員提案有 30 案，社政類編號 1-30 案。因為旁邊的財經正在審，等一下先從客委會先開始。我們調整一下順序，客委、勞工、社會，最後再審原民，大家有沒有意見？沒有意見。現在請專門委員宣讀。

本會社政委員會林專門委員國榮：

首先審議市政府提案，市政府提案只有 1 案是客委會的。請各位議座拿市府的提案這一本，第一本。案號 1，類別：社政，主辦單位：高雄市政府客家事務委員會，案由：請審議高雄市政府客家事務委員會主管「財團法人高雄市客家文化事務基金會」111 年度決算書。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來審議長交議市政府提案，請各位議座拿出這一份資料，有 2 的資料。然後它一共有 4 個提案，社政、勞工局 1 案、社會局 1 案…。

主席(蔡議員武宏)：

客委會提案沒有了，就從勞工局先，客委會後面沒有案子了嗎？

本會社政委員會林專門委員國榮：

後面有追加預算。

主席(蔡議員武宏)：

那客委會的追加預算先來，我們照這樣來，因為旁邊要先讓他們過去，我們現在調整以局處來審。

本會社政委員會林專門委員國榮：

那動支預備金也要審？

主席(蔡議員武宏)：

對，就客委會先，我們以局處來審，他們等一下旁邊剛好可以去銜接。

本會社政委員會林專門委員國榮：

現在先從第 3 部分，審議第 4 屆第 1 次定期大會提案，請各位議員拿出這一本。

主席(蔡議員武宏)：

上面有貼編號 3 的。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請審議 111 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，這個我先報告一下，這個全部

動支數額表在第 1 頁及第 4 頁，然後有原民會 8 件、客委會 1 件、社會局 2 件。這個提案部分，類別：財經，提案單位：高雄市政府，承辦單位：高雄市政府主計處，案由：請審議 111 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

客委會是哪一件？

客家事務委員會楊主委瑞霞：

客委會在 17 頁，前面的項次是 036，左邊。

主席(蔡議員武宏)：

17 頁這一條 230 萬的。〔對。〕它是裝修鳳山黃埔新村設置客家及不分族群文創中心，所需房屋及房務整修費用 230 萬。有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

客家事務委員會楊主委瑞霞：

謝謝主席。

本會社政委員會林專門委員國榮：

還有追加減預算，就他的先。

主席(蔡議員武宏)：

就他的先處理，他的我們一起處理，等一下就可以過去那邊了。。

本會社政委員會林專門委員國榮：

第 4 本。

主席(蔡議員武宏)：

跟各位委員報告，因為我們旁邊的財經他們正在審，所以我們現在是以客委會的案子先審完之後，接下來審勞工局，再來審社會局，再來再審原民會。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請各位看標號 4，機關編號 02，高雄市政府主管單位預算，代號是 02-016 高雄市政府客家事務委員會，頁數：5-7 頁，科目名稱：客家行政-客家事務管理，預算數：原預算數 6,223 萬 9 千元，第一次追加(減)預算數 601 萬 4 千元，追加(減)後預算數 6,825 萬 3 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

針對客委會追加減預算，各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

客家事務委員會楊主委瑞霞：

謝謝，謝謝總召跟各位議座，辛苦了。

主席(蔡議員武宏)：

謝謝客委會，現在換勞工局也是一樣，勞工局整個項目都把它拉出來審一審。他們旁邊拖太久了，不然我們就全部敲一敲就好了。請專門委員宣讀。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請各位議座拿議長交議市政府提案這一份資料，4 提案。案號 1，類別：社政，主辦單位：高雄市政府勞工局，案由：請審議文化部補助辦理 112 年「博物館及地方文化館升級計畫：工乎咱栽—高雄市勞工博物館提升計畫」勞工博物館典藏數位化等計畫經費 80 萬元，市府自籌 34 萬 3,000 元，合計 114 萬 3,000 元，因未及納入預算編列，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位同仁針對勞工局，請第二召集人王義雄議員。

王議員義雄：

這個博物館是在哪裡？

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝王議座，這個是勞工博物館，就是舊的市議會對面，以前的衛生局那邊。

主席(蔡議員武宏)：

中正路那一棟嗎？

勞工局周局長登春：

對。

主席(蔡議員武宏)：

在中正路那邊，那邊有一個勞工博物館，在警察局的斜對面，加油站旁邊。

勞工局周局長登春：

以前舊的衛生局。

王議員義雄：

這個地方都還沒去過。

主席(蔡議員武宏)：

局長，下次帶他去，局長安排一下，帶二召去一下。

勞工局周局長登春：

特別安排。

王議員義雄：

我要跟方議員還高忠德議員，我們三個要去看。

主席(蔡議員武宏)：

三位原住民的議員帶去看看，看我們的博物館裡面有沒有原住民的畫像在那邊，如果沒有你就完了。

勞工局周局長登春：

我們有南島文化。

主席(蔡議員武宏)：

有南島文化，OK，第二召集人還有沒有意見？所有的委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)接下來追加減預算。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請各位議員拿出這本編號第6，它的機關編號是16，高雄市政府勞工局主管單位預算。

主席(蔡議員武宏)：

等一下，跟方議員報告，因為旁邊財經他們正在審，所以每個局處一個一個審完，讓他們去隔壁，跟委員報告一下。

本會社政委員會林專門委員國榮：

各位議員請翻到代號16-160 高雄市政府勞工局，請看頁數6-7，科目名稱：勞工福

利暨身心障礙者就業-勞工福利、身心障礙者促進就業，預算數：原預算數 7,000 萬 1 千元，第一次追加(減)預算數 7,495 萬 1 千元，追加(減)後預算數 1 億 4,495 萬 2 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？針對勞工局的追加預算，沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請看頁數 8-9 頁，科目名稱：勞動條件-勞動條件之督導考核，預算數：原預算數 2,922 萬 4 千元，第一次追加(減)預算數 1,006 萬 1 千元，追加(減)後預算數 3,928 萬 5 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

勞工局周局長登春：

謝謝主席。

主席(蔡議員武宏)：

勞工的案子都沒了嗎？好，勞工局先行離席去隔壁 standby，現在換社會局。

本會社政委員會林專門委員國榮：

社會局請局長上座，我們從社會局的案子，它是標號 2 的這一份資料，有一個議長交議市政府提案，社會局有 1 案。議長交議市政府提案，案號 2，類別：社政，主辦單位：高雄市政府社會局，案由：請審議衛生福利部社會及家庭署補助辦理「前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-公共服務據點整備之公有社會福利機構及老人活動中心耐震補強及整建計畫」2 案經費 429 萬 9,000 元，市府自籌 227 萬 5,605 元，合計 657 萬 4,605 元，因未及納入預算編列，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)你們社會局還有什麼案？

本會社政委員會林專門委員國榮：

原民會動支預備金的。

主席(蔡議員武宏)：

編號哪一本？

本會社政委員會林專門委員國榮：

編號 3 這一份資料，裡面資料的第 4 頁。

主席(蔡議員武宏)：

上面編號 3 的那一本，所有委員看上面編號 3，編號 3 裡面的第 4 頁。

本會社政委員會林專門委員國榮：

它有 2 筆。

主席(蔡議員武宏)：

社會局幫原民 3 位委員說一下在哪邊。請專門委員宣讀。

本會社政委員會林專門委員國榮：

第 4 屆第 1 次定期大會提案，類別：財經，提案：高雄市政府，承辦單位：高雄市政府主計處，案由：請審議 111 年度高雄市總預算第二預備金動支數額數，有關社會局的

部分有 2 案，剛剛有念過了，就是第 4 頁那邊，一筆是 215 萬 7,900 元，一筆是 828 萬 3,510 元。

主席(蔡議員武宏)：

請局長說明一下。

社會局謝局長琍琍：

謝謝召集人、謝謝議座。跟議員報告，動支第二預備金，我們分為 2 個部分，一個是補助社區發展協會跟社服團體辦理社區關懷據點的設施設備。這最主要是有將近 7 個社區，在今年要參加全國的社區發展工作的比賽，所以我們對他的設施設備跟一些相關的服務做一些補助。

第二個是長青綜合中心辦理社區關懷據點，就是有些關懷據點可能需要一些修繕或是需要設施設備這一塊，我們會就平常業務裡面督導的情形之後給予補助。在社會局的部分我們申請了 215 萬 7,900 元，長青中心是 826 萬多元，總共是 1,000 多萬元，然後剩餘數還有 9 萬 5,000 元。以上報告。

主席(蔡議員武宏)：

委員還有沒有意見？

高議員忠德：

我有意見，這個部分有沒有關係到我們原鄉地區？有還是沒有？

社會局謝局長琍琍：

都有，我們都會去考量有沒有需要的部分。

高議員忠德：

目前你們掌握的情形怎麼樣？因為我們那邊的社區發展協會，我們也都很了解要辦理任何活動的時候經費是非常的不足，每次辦任何的活動都是向議員要錢。我想這個是不是要涵蓋在裡面，但是你這裡面附註欄的部分並沒有揭露出來原鄉地區的部分。

社會局謝局長琍琍：

原鄉地區我們這樣說，因為社區發展協會他要申請設施設備的補助，他可能需要有社區活動中心，或者是他要有從事相關社會福利的活動。譬如有據點，或者在社區活動中心裡面辦有關的一些社會福利，包括兒少福利或者是老人福利、身障福利等等，這個我們都會去服務。我知道像桃源高中社區，本來去年要評比，讓他能夠接受全國社區發展工作的比賽，後來高中社區說他們以後再參加，所以這一塊經費我們去年已經都給了，今年就沒有再處理了。

高議員忠德：

好，那我沒問題。

主席(蔡議員武宏)：

方議員請。

方議員忠信淵：

謝謝主席，本席不是反對動用第二預備金，只是動用的方式本席比較納悶，照理講動用預備金是在緊急的狀態下，不要把它做為常態性。要多少錢你正常的編列預算，年度計畫照正常的年度計劃，要把它編列出來，我相信每一個委員不會去刁難你。你動用緊急預備金這種方式來做，其實每一個都是一樣，經發局、觀光局每一個局處都是一樣。

你們所動用的，都不是在緊急狀態的一些預算，這個都可以編列在常態的預算裡面。

所以我也拜託局長，針對這個部分大家用一點心，在平常編列預算裡面，讓每一個議員都知道你們年度想要做什麼，不是搞了一個動用第二預備金來了以後，就是做這一些工作，我們是在審什麼也不知道。第二預備金就是譬如山區有什麼緊急狀態，那些錢趕快去造橋、造路，那才要動用到緊急預備金。平常假如沒有用到就不能動用，照理講是不能動用。當然大家也都很辛苦，我也不反對，但是希望以後循著常規來編列預算。謝謝主席。

主席(蔡議員武宏)：

謝謝方議員，請范織欽范議員。

范議員織欽：

主席，請教一下社會局，我剛剛要問的是類似高議員所提的問題。因為通常我們所謂的發展協會，在申請相關經費的時候一直都是很困難，除了我們議員本身要協助他們之外，原民會的預算也不是很充分。所以在這個部分，能不能夠從哪一個地方可以顯現出，在社區發展或其他的團體想要申請的時候，會比較明確讓我們知道應該是哪一個部門這樣。

社會局謝局長琍琍：

跟范議員報告，基本上社會局在每年大概是12月底或是1月初的時候，會針對38個行政區我們會開補助說明會。分三個地方來開，就是東區、南區或北區，分三個地區來開補助說明會。而且我們會會診，像文化局或者是都發局，或者是勞工局相關的經費補助，跟所有的團體或者是社區來做說明，而且也印了厚厚的補助款，甚至在我們的網站上面都有。就是告訴他們，你們什麼時候來申請，可以申請什麼，然後把範例都放在上面，都有請他們來開這個說明會。

范議員織欽：

謝謝，我現在要再問一個地方，因為現在三個原住民區都所謂的自治區，所以很多相關經費都會去區公所，就直接到這個地方，所以往往協會要申請經費的時候都會卡在這裡。你知道我意思嗎？因為我們現在有自己的里長、有自己的預算，所以想要往社會局或其他局處的時候，他們都會卡在這個地方，說你們有自己的預算，是這個樣子。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上區公所是呈轉單位，所以最主要也要讓區公所知道，你的轄區裡面有哪個社區要辦什麼活動，他能夠掌握。因為有時候我們就直接告訴團體說你直接來跟社會局申請，所以區公所說他都不知道他的轄區有社區要辦這樣的活動，他都沒有辦法參與來處理。後來我們就請區公所彙整呈轉到社會局，如果社區發展協會怕區公所不會呈轉的話，可以副本給社會局，我們就知道有這樣的狀況。

范議員織欽：

這個部分請多做說明，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好。

主席(蔡議員武宏)：

請二召。

王議員義雄：

謝謝主席，我要請教一下，局長，這個補助社區發展協會，剛才我聽到有 7 個社區，這 7 個社區你能不能說明一下是在哪裡？剛才高忠德議員有提到原鄉也有一些老舊的社區，那些活動的場域是不是也包含在裡面？因為平常聽到這個東西，我再進一步又聽到，你是不是為了上面要檢查這些社區的一個點，那你平常就要把這些匡列起來。不是這個會期就一定要，平常就要動支預備金，以後你們也可以去思考一下，每年你們要自己檢討一下我們一些社區。因為社區太多了，以前高雄縣有 27 個鄉鎮。

社會局謝局長琍琍：

行政區。

王議員義雄：

剛剛還有很多老舊的社區據點，是不是這些人，我們應該很早就要把這些匡列起來。就逐步把一些需要拉皮的、要耐震的，不一定是今天要開會了才提出來，這樣我們的錢要怎麼樣運用，這個很重要，請你說明一下。

社會局謝局長琍琍：

謝謝二召，基本上我們會後再整理一份對於部落，或者是高雄市區原住民團體的一個補助的狀況，再給 3 個議員。然後這邊說明，我們社會局有兩個單位在處理，譬如社區發展協會是人團科在處理，然後現在高雄市大概 750 幾個的社區發展協會，然後我們有分層分級在做管理。如果已經達到潛能型非常優秀的話，我們基本上就是補助他做一些，然後只有說停滯，就是沒辦法處理的這一個，我們會積極來輔導這些社區發展協會。

另外一個是關懷據點，關懷據點目前高雄市有 514 處，這些團體在過程裡面，我們長青中心有輔導員都會經常性地去看他辦理的狀況。所以這個我們對他需要一些設施設備，對他的據點裡面有一些需要修繕的，我們都能夠掌握清楚。所以當我們找到資源，有民間資源或者是公部門資源的時候，我們就會做分配，讓他們有一些補助，所以相關的資料我們再提供給議員。

王議員義雄：

因為一下子要動支預備金對不對？

社會局謝局長琍琍：

對，而且我也經常去看，而且我知道哪一些社區需要設施設備，我們都會列出來，等有經費就拿出來用。。

高議員忠德：

局長，我建議一下，應該是說我們原鄉地區社區發展協會，只要是隸屬在社會局底下的這些協會，我覺得你們應該要做一個常態性的訓練；這些常態性的訓練包括他們的核銷，我們社區發展協會問題都在核銷。所以在這個部分你們也都知道，在桃源區有兩個社區發展協會，目前是被你們盯上的，因為也確實有這方面的問題。我的意思是說，加強這樣的教育訓練，我相信這樣的福利措施，一定會嘉惠人民。但是如果社區發展協會裡面，不管是理事長或什麼的，關鍵就在管錢的，如果他可以做得很好，很會提計畫的話，基本上你們就不需要…。

社會局謝局長琍琍：

花太多時間。

高議員忠德：

對，不需要花太多時間，這麼累。

社會局謝局長琍琍：

我知道。

高議員忠德：

所以你們要做常態性的，不要一年做 3 次到 4 次不等，我覺得是有必要的，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

我們每一個社區都有一個輔導同仁，所以大家都會去，我們每 3 個月會辦一次說明會。

主席(蔡議員武宏)：

好，謝謝局長，謝謝所有委員，我這邊跟局長補充說明一下，這兩個項目，你剛才說補助社區跟社福團體辦理的，你整理一份總共補助了哪一些社福團體跟哪些社區，你把它整理出來，然後給我們所有的委員知道。

社會局謝局長琍琍：

是。

主席(蔡議員武宏)：

黃飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

我們這個社區說有分級，那經費的補助有分社區的大小，去做經費的補助有不同嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，有分，譬如它的社區活動中心的狀況需要怎麼樣的，再來他辦的活動，我們不期待是一次性的活動，最好是有長達兩個月以上的活動來辦。

黃議員飛鳳：

就是例行性的嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，然後也有一些補助的項目，譬如出去玩的我們不會給，或者是他要辦大會、要辦餐會，這個我們也不會給。

黃議員飛鳳：

沒有，我的意思是說，因為有的社區可能 30 人，有的社區可能是 50 人。

社會局謝局長琍琍：

這我們會處理。

黃議員飛鳳：

就是人數的不同，經費也是相對不同的嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

黃議員飛鳳：

了解，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)接下來。

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來是社會局的追加減預算，社會局追加減預算暨其附屬單位有 11 筆追加減。請各位議座拿機關編號 08 這本預算書。

主席(蔡議員武宏)：

編號 5 的預算書。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請翻到 08-080，首先審第一條就是頁數在 12-12。

主席(蔡議員武宏)：

跟所有委員講在哪裡。

本會社政委員會林專門委員國榮：

12-12，08-080，頁數是 12-12，等於第 12 頁，就 80-12，有找到了就開始從這一條追加減預算。

主席(蔡議員武宏)：

請專委宣讀。

本會社政委員會林專門委員國榮：

頁數 12-12，科目名稱：社會保險-社會保險，預算數：原預算數 33 億 8,785 萬元，第一次追加(減)預算數 1 億 228 萬 4 千元，追加(減)後預算數 34 億 9,013 萬 4 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

所有委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請看頁數 13-14，科目名稱：社會救助-社會救助，預算數：原預算數 16 億 1,044 萬 6 千元，第一次追加(減)預算數 2 億 8,858 萬 4 千元，追加(減)後預算數 18 億 9,903 元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位同仁有沒有意見？方議員。

方議員信淵：

主席，請局長說明一下，因為這一筆追加的比率算滿高的，將近快兩成，到底出了什麼狀況才誤差那麼大。

主席(蔡議員武宏)：

請局長說明。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，這都因為因應疫情期間，所以有加發的生活補助。低收入戶是每個人每月 750，中低的是每人每月 500。

方議員信淵：

是加發在…。

社會局謝局長琍琍：

低收跟中低收。

方議員信淵：

就是疫情的關係？

社會局謝局長琍琍：

疫情的關係造成的。

方議員信淵：

增加什麼？

社會局謝局長琍琍：

增加他們的生活補助。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

其他同仁有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請看頁數 15-18，科目名稱：福利服務-身心障礙福利服務計畫，預算數：原預算數 92 億 930 萬 1 千元，第一次追加(減)預算數 2,901 萬 6 千元，追加(減)後預算數 92 億 3,831 萬 7 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

19-23 頁，科目名稱：福利服務-兒少及婦女福利服務計畫，預算數：原預算數 36 億 1,601 萬 9 千元，第一次追加(減)預算數 10 億 9,264 萬 4 千元，追加(減)後預算數 47 億 866 萬 3 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？請發言。

方議員信淵：

局長再解釋一下，這 10 億是不少數目，到底是補助在哪裡？追加在哪裡？

主席(蔡議員武宏)：

請局長說明。

社會局謝局長琍琍：

我請科長說一下。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

謝謝召集人，謝謝議員關心，我是兒少科科長何秋菊。我們這邊一共追加 10 億 926 萬元這個部分，主要的部分是中央追加補助 6 億 9,000 多萬的育兒津貼，這是中央增加補助我們的部分。

方議員信淵：

這育兒津貼就對了？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

育兒津貼，主要就已經 6 億多了。

方議員信淵：

就育兒津貼的項目有增加就對了？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。

方議員信淵：

相對的就要提比較多的經費出來。

社會局謝局長琄琄：

這是中央補助。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

其他委員還有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

頁數 24-25，科目名稱：福利服務-社工專業服務計畫，預算數：原預算數 763 萬 6 千元，第一次追加(減)預算數 57 萬 1 千元，追加(減)後預算數 820 萬 7 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請各位議員翻到 08-081 高雄市政府社會局仁愛之家，頁數 5-5，科目名稱：社會救助-仁愛之家公費家民給養，預算數：原預算數 1,829 萬 5 千元，第一次追加(減)預算數 27 萬 4 千元，追加(減)後預算數 1,856 萬 9 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來請各位議座翻到 08-082 兒童福利服務中心，頁數 6-7 頁，科目名稱：福利服務-兒童福利服務，預算數：原預算數 4,655 萬 4 千元，第一次追加(減)預算數 864 萬 3 千元，追加(減)後預算數 5,519 萬 7 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

局長請教一下，委辦費是委託辦理強化社會安全網的計畫，是針對遲緩兒童的社區醫療嗎？

兒童福利服務中心陳主任秀雯：

報告主席，我們這一個其實是在做所謂的時段療育的費用，然後也會做一些社區融合跟一些倡議的活動。所以他其實有在高雄市的 9 處，其實是做這樣子的服務，所以這個是中央的補助款。

主席(蔡議員武宏)：

中央的補助款？〔是。〕所以他不是針對遲緩兒童？

社會局謝局長琄琄：

他是針對遲緩兒童。

兒童福利服務中心陳主任秀雯：

是，是遲緩兒童。

社會局謝局長琄琄：

專款用在遲緩兒童。

主席(蔡議員武宏)：

好，沒有意見，其他委員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請看 08-083 無障礙之家，頁數：5-6 頁，科目名稱：福利服務-家民教養，預算數：原預算數 1 億 647 萬 4 千元，第一次追加(減)預算數 180 萬 1 千元，追加(減)後預算數 1 億 827 萬 5 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來請議座翻開 08-085 家庭暴力及性侵害防治中心，頁數 5-5，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數：原預算數 1 億 1,633 萬 1 千元，第一次追加(減)預算數 71 萬 8 千元，追加(減)後預算數 1 億 1,704 萬 9 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

6-7 頁，科目名稱：福利服務-家庭暴力及性侵害防治業務，預算數：原預算數 6,717 萬 3 千元，第一次追加(減)預算數 90 萬 6 千元，追加(減)後預算數 6,807 萬 9 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

8-8 頁，科目名稱：福利服務-兒童及少年保護服務業務，預算數：原預算數 2 億 956 萬 7 千元，第一次追加(減)預算數 10 萬 5 千元，追加(減)後預算數 2 億 967 萬 2 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？請局長說明一下，因為現在少子化，所有的家長對小孩都比較照顧也比較保護，這個追加 10 萬是以實際數去追加嗎？

社會局謝局長琄琄：

這是中央補助款，他給我們多出來的錢。

主席(蔡議員武宏)：

多出來的錢？〔對。〕

家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

中央的補助款，已經有部分我們納入 110 年的預算，後來他多核給我們，多核給我們 10 萬多，所以追加進來。

主席(蔡議員武宏)：

高議員有沒有意見？其他委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

社會局謝局長琄琄：

謝謝議座、謝謝召集人，謝謝。

本會社政委員會林專門委員國榮：

請原民會主委上座，各位議座請拿議長交議市政府提案，這個一共有 4 案，原民會是案號 3 跟案號 4。

主席(蔡議員武宏)：

請專門委員宣讀。

本會社政委員會林專門委員國榮：

案號 3，類別：社政，主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會，案由：請審議原住民族委員會補助辦理 112 年「宜居部落建設計畫-高雄市桃源區寶山部落護坡改善工程」經費 755 萬 4,500 元，市府自籌 141 萬 5,500 元，合計 897 萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

案號 4，類別：社政，主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會，案由：請審議原住民族委員會補助辦理 111 至 112 年「推動原住民族多元產業發展 2.0 計畫-部落產業升級-米呼米桑有原異齊來開店-那瑪夏地區部落產業整合升級建置計畫」經費 400 萬元，市府自籌 62 萬 4,000 元，合計 462 萬 4,000 元，因未及納入預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？等一下，高議員我先問一下。請問主委，米呼米桑是原住民語？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是。

主席(蔡議員武宏)：

代表什麼意思？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

跟議員報告一下…。

主席(蔡議員武宏)：

米呼米桑有原異齊來開店。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

米呼米桑是一個詞，布農族的問候語。

主席(蔡議員武宏)：

那代表是你好？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

對，你好的意思。

主席(蔡議員武宏)：

米呼米桑叫你好。

高議員忠德：

所以他們叫好好活著，我查資料是好好活著。

主席(蔡議員武宏)：

以後我們看到就是米呼米桑。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

對，我們在場的高議員就是布農族的，他的族語。

高議員忠德：

應該正常來講說烏尼那盎米呼米桑。

主席(蔡議員武宏)：

等一下，你講慢一點。

高議員忠德：

烏尼那盎。

主席(蔡議員武宏)：

烏尼是海膽。

高議員忠德：

烏尼那盎米呼米桑，用白話文講說很榮幸你還活著。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

其實問候大家好，你好。

主席(蔡議員武宏)：

是真的還是假的？高議員你不要騙我們。好，那請高議員。

高議員忠德：

我想這個問題，是不是可以請主委或者是組長具體說明一下，因為幸富議員特別關注這個問題，我們也不太了解，所以請你們具體說明一下，謝謝。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

謝謝召集人、謝謝議員。我這邊先簡單說明，這個是公所他們提的計畫，總共是3年然後1,500萬的，所以他是先撥給我們第1年的460萬。至於內部的細節，主要是要成立合作社還有人才培育，還有在市區都會區找到一個適合的硬體空間，讓原鄉的農特產品可以在這邊做行銷，大概主要的主軸是這邊。組長講一下細節。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

這邊補充說明一下，因為這個計畫是中央原民會競爭型的計畫，其實去年桃源區公所也有提到這樣的先期規劃案。不過他在先期規劃案的審查之後，就沒有繼續執行到3年的部分，所以只剩下那瑪夏區公所來執行這個計畫。剛剛誠如主委提到，這個計畫是今年112年由中央原民會核定400萬，會分3年來執行。最終的目的就是透過這3年，前2年的人才培訓，跟採購一些田間系統的設備，然後前兩年是要去做一個社團的成立，第3年就是到都會區來成立一個實體店面。能夠供應三個原鄉裡面的農特產，在不同的季節有任何的農特產，就可以在固定的據點裡面銷售，以上補充。

主席(蔡議員武宏)：

這個據點你們可以用在你們的原民館啊！

原住民事務委員會洪主委羽珊：

對，跟召集人報告一下，目前據點是還沒有找到，那我們尊重公所，如果公所…。

主席(蔡議員武宏)：

因為原民館那邊，其實你們也剛改建好。〔是。〕其實對面也是原住民公園，剛好也符合你們要推的農特產的東西，你們也可以把他放在裡面啊！跟公所協調一下。這樣讓大家知道在原住民的博物館裡面，可以享受到原住民的農特產，甚至一些風俗習性也好，可以把它納在裡面，不然你們還要再找地方。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是，這個空間我們會推薦給公所，到時候公所要找空間，我們還是會尊重公所他們的主導性，也許他們會希望在人潮比較多的交通據點，我們都尊重。但是我們都會陪同他們去會勘，我們主要的角色是輔導及…。

主席(蔡議員武宏)：

如果人潮最多就放在高鐵站啊！對啊！高鐵站上面都有一些在賣東西的，如果你們真的需要就放在高鐵站就好了。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

這也是一個很好的參考，我們會跟公所討論。

主席(蔡議員武宏)：

對啊！現在高鐵上面也有在賣壽司、賣便當、賣一些特產。你看那瑪夏那邊的里長，水蜜桃一掃而空，上個禮拜還有人問我還有沒有水蜜桃，我說沒有了，我說現在你只能去日本吃水蜜桃，不能吃到那瑪夏的水蜜桃。請范議員。

范議員織欽：

延伸一下，剛好我們兩個都是茂林。每一次看到那瑪夏或桃源都是在犧牲他們產業經濟的部分。那回頭看一下我們茂林，除了蝴蝶還有什麼可以讓人家注意。是不是我請經土組這邊多做說明，還有什麼樣的方式讓茂林趕快提升。不要每次都是工程這個部分，不是永久性永續發展的目標，我們茂林要想盡方式，要找出活出去的出路才對。你看看桃源、那瑪夏，每次去都是有水蜜桃、愛玉，那我們到底在哪裡，現在只有芒果，芒果的產量又不是很好，那我們要怎樣去做。我希望主委任內當中趕快努力去做，跟區公所多提報一些相關的計畫，人才培育也好，這個很重要，好不好？〔好。〕要不然我們看了很難過，我們都沒有東西可以給人家看。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

好，茂林我們會來努力。

范議員織欽：

要加油。

主席(蔡議員武宏)：

請二召。

王議員義雄：

謝謝主席，我請教一下主委，這個計畫是由區公所那邊提報到行政院原民會對不對？〔對。〕才有得到這些的經費。〔是。〕我們看到要多元產業的發展，從111年到112年你們一直在追加這個錢，是不是已經都下來了？還是你們有沒有在執行？剛剛范議員在講茂林這邊的產業，現在很多一些的場館有沒有。開玩笑說高鐵那邊也可以擺，問題是那邊的租金也貴，你要怎麼辦？我們很多的產業都停滯不前。所以我在這邊看到上面

撥的經費是 112 年，但是你們現在推的是怎麼樣的計畫，米呼米桑是不是就在那瑪夏、桃源區呢？還是單單就在那個地方嗎？還是這個計畫是由那瑪夏的區公所來提報的？還是怎麼樣？是不是茂林區跟桃源區也可以把這個經費投入在這兩個區域，可不可以？你看現在我們去看那些貓頭鷹的…。

主席(蔡議員武宏)：

貓頭鷹在茂林嗎？

王議員義雄：

在杉林區那邊，現在那個地方真的很可惜，我們昨天看了以後，應該要有綠色的設施，還有一些的租金現在還是要付。

范議員織欽：

沒有東西啊！沒有東西要怎麼清理，外面都是草。

王議員義雄：

已經割了，那個蛇都已經跑掉了。那個經費，你看 111 年到 112 年都用那麼多的錢，用到哪裡去了，執行的狀況是怎麼樣？主委請你說明一下。

主席(蔡議員武宏)：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

跟議員說明一下，因為這個是那瑪夏區公所他們跟中央原民會提報的，所以這個計畫的主軸會是公所他們規劃的一個想法。目前我們所掌握到的進度，就是他們正在努力要成立合作社，然後盤點他們地方的農特產業，目前剛開始。至於會不會有另外兩個區，我們可以跟公所來討論看看，但我們還是尊重公所的規劃跟想法。

主席(蔡議員武宏)：

主委，那其他兩個公所可以提報計畫嗎？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

當然可以。

主席(蔡議員武宏)：

那你就協助其他兩個公所，看有什麼，就像我們二召講的，杉林還有什麼？。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

那瑪夏、桃源跟茂林。

主席(蔡議員武宏)：

對，就協助其他的公所，看有沒有辦法跟中央申請一些經費下來，不然分不平均會生氣。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是，我們會協助，桃源我們過去就有協助愛玉計畫。

主席(蔡議員武宏)：

未來如果有相關的，既然那瑪夏可以提出這樣的計畫，我們順便周知其他原鄉的部分，請他們現在有這個計畫可以提出來，你們是不是一併來提看看，多多少少爭取一些經費來幫助他們。請高議員。

高議員忠德：

我覺得這個問題很好，我覺得我們應該要做一個提呈計畫，就是那瑪夏的公所非常優秀，可以辦活動。因為農特產品除了觀光之外，很重要的第一環節就是合作社的設立，合作社的設立如果要靠區公所，坦白講是沒辦法的，所以你看自籌款他們都沒有出錢，都是市府出錢。在這種狀況下來講，我是建議主委，原民會應該改變一個方向，借力使力的模式，變成由原民會主辦，甚至提計畫。把這個經驗3年計畫1,500萬，然後目標是合作社，以後到市區裡面做店面的生意。我想可以改變一下，因為茂林跟桃源其實同樣的狀況，我們也都很清楚知道。其實在原住民的地方，在合作社的經營，坦白講高雄應該是最後的，沒有像南投，或者是台中那麼的蓬勃。這個部分我們應該要很清楚，在這種狀況下，我是建議說可以用提呈計畫的方式，就是可以在茂林這邊、桃源、那瑪夏，在未來這1年內做個20家的合作社，必須要有這個魄力。因為我擔心一直這樣的辦活動，就是弄一弄，我想要設立合作社，以那個民族性來講很難做到，我先講是這樣子。所以我還是希望市府的原民會，因為畢竟這個他們提計畫不用出錢，到後面還是市府出錢，所以我建議你們提呈計畫好不好？就這三個原鄉地區一起籌劃，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

其他委員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)我們現在看原民會的動支預備金。

本會社政委員會林專門委員國榮：

編號3這一本，在第1頁裡面，原民會有8個案子，請委員審議。第1項，在第1頁裡面原民故事館的經費100萬。第2項，補助桃源區公所布農族射耳祭的部分是190萬。第3項，豐年祭73萬4,485元。第4項，青梅果農救助紓困計畫306萬，第5項，桃源及那瑪夏青梅果農的紓困計畫112萬5,900元，第6項，原住民族農路、巷道、擋土牆的改善工程4,293萬8,320元。第7項，補助茂林區公所的橋梁改善工程50萬。第8項，補助那瑪夏區公所辦理區民代表會辦公廳舍裝修工程400萬，以上8項的經費。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？請高忠德議員。

高議員忠德：

請主委答復一下有關第2項的部分，補助桃源區公所辦理111年度全國布農族射耳祭的經費190萬，跟我簡單說明一下，謝謝。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

報告召集人、報告高議員。先說明一下，因為這個是每年的全國布農盃，在去年的時候因為是辦在桃源區，當時地方上的代表會、區長跟議員大家有提到這個經費不足，所以有來市府這邊尋求支援。因為原民會的經費本身沒有這一筆，各個局處有支持，但是還是不足，所以才會運用到這個預備金。

高議員忠德：

今年的運動會有沒有辦法，今年他們有沒有提計畫？我在想這是不是今年的？你們是寫去年的。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

這是去年的，在桃源區的，今年是辦在那瑪夏，其實區長跟議員已經有提出需要我們

經費上的支持，但是目前計畫是還沒有看到。〔謝謝。〕

主席(蔡議員武宏)：

請二召。

王議員義雄：

我再請教主委，第1項那個部分，故事館開館所需的經費，你能不能再把這些詳細的經費再提供給我們好嗎？〔好。〕第二個，第3項的部分，傳統的技能跟全員運動會，我都沒有聽過這個，等一下請主委說明一下。還有這個73萬是包含平常的風雨球場嗎？還是聯合豐年祭，等一下也說明一下。這73萬單單是風雨球場的，還是聯合豐年祭的。第三個，就是在第6項這裡，有關於原住民地區，這個是包含我們三個區的嗎？這些農路、巷道、擋土牆改善的工程，也說明一下，還是只有單單是茂林呢？現在颱風又來了，是不是有一些未雨綢繆的事情，原民會是不是要去匡列一下，哪些區域需要趕快做一些防汛跟防範的措施。這個請你說明一下。

主席(蔡議員武宏)：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

謝謝召集人、謝謝議員。我這邊先說明一下第一項，剛剛王議員提到的故事館開館，也就是在4月的22號那一天，幾位原民議員也都有出席。我們在故事館開館後，最主要是開館的活動有邀請各個頭目，還有一些展演的團隊，還有一些我們邀請的頭目貴賓，還有整個場面的布置還有粉刷等等相關的，所以大概是100萬左右。其實這整個故事館另外是有修繕費，但是我們在追加預算裡面稍後會看得到。另外第3個就是我們去年辦理的高雄豐潮，就是每年辦理的高雄豐潮聯合豐年祭。因為去年的聯合豐年祭，經費上會有不足是因為我們有為了今年的全員運，有把傳統項目的選拔賽放在豐潮的第二天來做辦理，所以我們還有一部分的經費不足來支持這一塊。另外一半的經費，大概都花在屏山運動公園，在屏山國小對面的運動公園剛施工完，所以有做一個祈福啟用的儀式，大概是有50萬左右的經費。底下第6項的部分，細項就是下面這幾個，有桃源區、有那瑪夏區、有茂林區，這三個區都有，就是針對地方所提出來比較急迫性的一些的農路做修繕，大概是以上。

王議員義雄：

請問一下，這個所謂73萬不足的經費，剛才你沒有抓住一個重點，是一個屏山風雨球場呢？還是有關聯合豐年祭的，我不曉得73萬不足的是哪一項？請你說明一下。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

我請組長說明。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

召集人、議座。這邊重點主要50萬是支持去年年底剛落成的屏山風雨球場落成啟用儀式，主要50萬是分配在這個活動。另外剛才誠如主委講的，有關第二天在豐潮的時候有加了選拔賽，所以這23萬主要是支持高雄豐潮那個活動。目前這73萬的組成是這樣子，去支應分配。

主席(蔡議員武宏)：

所以簡單的說，應該73萬4,000是結合豐年祭跟風雨球場的落成同步進行。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是。

主席(蔡議員武宏)：

就是在風雨球場落成的時候，你們順便也辦理了聯合豐年節，是不是這樣？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

跟召集人說明一下，時間是滿接近的。

主席(蔡議員武宏)：

同時辦還是分開辦？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是分開，不是同一天。

主席(蔡議員武宏)：

分開就如同主委說明的，豐年節花了 23 萬，風雨球場落成花了 50 萬。〔是。〕還是你把相關的明細做一份資料送給我們。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是把活動細項的項目會後再提供紙本給你們。

王議員義雄：

你要弄清楚，不然我們想 73 萬還有什麼不足的，就是聯合豐年祭，說不定不足的還有多少。這樣好了，你把它匡列一下提供給我們，我們了解一下那些經費運用的狀況，不然 73 萬我們在認知上面就某一項的活動，好不好？〔是。〕謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

其他委員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

請各位委員拿代號 4，原民會第 1 次的追加減預算，原民會第 1 次的追加預算一共有 4 項。請各位議座翻開 02-015 頁數是 6-7 頁，先看 6-7 頁。頁數：6-7，科目名稱：原住民政行政-原住民政文化教育，預算數：原預算數 5,325 萬 4 千元，第一次追加(減)預算數 2,935 萬 8 千元，追加(減)後預算數 8,261 萬 2 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

頁數 8-9 頁，科目名稱：原住民政行政-原住民政衛生福利，預算數：原預算數 1 億 3,911 萬 4 千元，第一次追加(減)預算數 1,206 萬 2 千元，追加(減)後預算數 1 億 5,117 萬 6 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？請高忠德委員。

高議員忠德：

主席、主委，我想問一下所謂居住的部分，我們原住民租賃國宅的部分，你們目前統計的是多少？因為我的了解，很多我們原住民的青年是租不到所謂的國宅，這是第一個。第二個部分就是修繕，修繕的問題，因為我們很多原住民以岡山為例，岡山他們所租賃的房子，租房子可不可以提出修繕補助？沒關係，你等一下再說明。另外就是急難救

助的問題，其實都會區的原住民講簡單一點比較可憐，因為社會福利沒辦法很實質的受益。這個急難救助你們掌握的情形是怎麼樣？我的了解像橋頭那邊，目前就有2戶，然後岡山有7戶，美濃也有2戶，六龜有1戶。我在想急難救助這個部分，因為他們一般來講都會到區公所，但是非原鄉地區的區公所，基本上沒有專職的公務人員幫他們辦理。請問一下，像這種這麼嚴重的問題，你們有沒有一些實質的計畫，還有未來你們要怎麼因應這樣的問題不要產生。請說明一下，國宅的部分跟修繕，謝謝。

主席(蔡議員武宏)：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

召集人、議員，我這邊請組長先說明一下國宅的部分。

主席(蔡議員武宏)：

可以。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

召集人、議員，這邊回復一下有關國宅的部分。其實我們原住民的社會住宅一共有兩處，一共是37間在出租，五甲的部分是25間，小港那魯灣這邊有12間，所以專屬由原民會來管理的社宅一共是37間。有關現在市政府在推陸續在新蓋的社會住宅，我們有提供需求數，我們根據中央原民會他在前年度有調查，各縣市大概租屋的需求。所以我們在去年111年的時候，就已經發函給都發局，提出我們的需求數大概是1,300多戶。

高議員忠德：

我先打個岔，因為桃園市他們提出3%是專給原住民，在未來社會住宅的部分。我們是不是由原民會這邊，也向市府極力的要求，我們不用很多，也是3%到5%。如果達到5%是給原住民的時候，這樣子對我們高雄市市府來講是有加分的效果。因為我有跟都發局討論這個問題，我的了解他說市長很硬，我不知道什麼叫市長很硬，我想這個部分我們應該可以爭取看看，你們這樣應該可以吧？

主席(蔡議員武宏)：

請教主委，現在的原民國宅還是社宅？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

現在都稱社宅。

主席(蔡議員武宏)：

原住民的社宅現在有幾間？出租的目前有幾間？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

37間。

主席(蔡議員武宏)：

全部嗎？〔對。〕就分散在剛才說過的…。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

五甲跟小港。

主席(蔡議員武宏)：

我們小港有？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

小港醫院的後面。

主席(蔡議員武宏)：

完蛋了，我還不曉得。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

山明社區，

原住民事務委員會洪主委羽珊：

召集人，因為數量不多，加起來只有 37 間。

高議員忠德：

我建議是這樣子，我們了解所謂法規的問題 40%，就是一些低收入戶很多的這些。我們想說可以匡列針對原住民的部分，假定 100%裡面的 10%或 5%，因為現在六都裡面，只有桃園是 3%，我們如果有 5%的話，如果在未來市政府講的社會住宅是 1,500 間，如果有達到 5%的話，其實可以解決一些原住民在都會區住的問題。我覺得這部分你們要加把勁，因為都發局好像很硬。

主席(蔡議員武宏)：

請主委說明一下。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

我剛好趁這個機會也跟召集人還有原民議員報告一下，其實我們非常希望，也非常期待能夠有一個明確的比率給我們原住民。過去范議員跟王議員都有不斷在講這個部分，因為我們跟都發局也有溝通過非常多次，目前的結論，他們還是以 40%裡面是含其他的弱勢。還沒有特別給原住民，我們是在這個 40%裡面，但是他沒有特別說原住民確切是百分之多少。我們其實已經有彙整，大概高雄市原住民有在租屋的數量大概是 1,200 戶的數字給都發局做一個參考，這是我們需求的參考。這邊也跟原民議員報告，以上。

范議員織欽：

去年、前年的時候，我跟王議員已經有質詢過這樣的問題。我不太喜歡的地方就是把我們原住民納入到弱勢，我真的很痛苦，我不喜歡聽這兩個字。弱勢是沒有行動能力的，或者做一些什麼樣的大動作的方式。我們有手有腳，我們只是地緣或怎麼樣的方式，才會變成我們需要特別的方式去做補助或者是補償。在原住民社會，我們怎麼會叫一直補助呢？台灣是欠我們的你知道嗎？我們才是真正的主人，怎麼會變成一個弱勢團體，莫名其妙！我好幾次跟都發局講過多少次了，我們歷經多少朝代被你們欺負成這個樣子，土地是我們的，結果反而變成我們是邊緣民族被邊緣化。真的，我不甘心的地方在這裡，所以都發局如果在意我們兩個、三個，一起來啊！怎麼可以這樣子欺負我們，莫名其妙。

主席(蔡議員武宏)：

范議員息怒，這部分請主委再跟都發局研究一下，如同剛才范議員講的，弱勢這兩個字對原住民是非常的不尊重，我們可以提議改正成為少數民族，就是把他拉出來，不要在那個 40%。這部分再拜託 4 位原住民的議員，在總質詢的時候可以跟市長具體的建議、提出來，讓他知道其實原住民經歷很多朝代的歷史，我們也必須要完整地去照顧他們。請范議員息怒，你剛才敲一下我嚇到，奇怪，我的槌怎麼敲起來了。

高議員忠德：

另外我剛才講修繕這個部分，因為原住民在岡山我舉一個例子，他是住宿舍，有5戶，5戶有布農族、魯凱、阿美，好像布農族2戶，都是住宿舍。但是漏雨，所以我當時就去買了30片的浪板給他們，是便宜的浪板讓他們自己釘。但是他們的房東說不想讓他們承租，因為沒有門牌，這個是比較嚴重的。還有其他的部分，他說租房子租在那邊20幾年，住了20幾年，但是我們應該去改變一下這個修繕的部分。如果我在那邊租房子，是不是也可以做修繕？因為他們的房子很舊，這個部分我是不太了解，請組長講一下。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

有關修繕的部分我們有兩個版本，一個是中央原民會，是針對經濟弱勢家庭。還有高雄市這邊特別在補強，除了中央可以爭取修繕經費之外，我們也有高雄市的版本。我們分別有一些數據，譬如像111年的時候，修繕補助中央的版本我們有44間，地方的版本一共有20間，所以針對修繕補助我們有加強高雄市這邊的挹注經費。至於剛剛議員有提到租屋可不可以提供修繕，目前是不行的，是規定一定要所有權人。如果是租屋的話，我們幫他修繕，變成得利者是房屋所有權人是那個房東，所以目前來說，租屋者是不能的。但是有放寬，如果是自有房屋，你的所有權人是配偶，就是原住民他雖然不是所有權人，他也可以來申請這個修繕，目前是這樣。

主席(蔡議員武宏)：

好，那有沒有意見？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

還有剛剛有關急難救助的部分，我在這邊補充說明。剛剛委員有提到非常的重要，的確，所以我們不僅全國通行的版本在多元的計畫裡面，我們有拿到29萬7,000的補助款，但我們覺得這是不夠的。所以市府這邊也有編列我們自己的項目，也把它法規化有56萬2,000元。除此之外我們覺得還是不夠，所以我們又申請了本府的公彩挹注了200萬，所以現在我們有三個經費來源來做急難救助跟醫療補助，以上說明。

主席(蔡議員武宏)：

好，委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來請議員看10-11頁，科目名稱：原住民行政-原住民經濟土地，預算數：原預算數4億9,935萬3千元，第一次追加(減)預算數1,227萬2千元，追加(減)後預算數5億1,162萬5千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？

高議員忠德：

我有意見。

主席(蔡議員武宏)：

請高委員。

高議員忠德：

請問一下，辦理原住民族土地古道的遺跡，目前你們辦理的狀況是怎麼樣？我所了解

參加的人基本上都是為了賺錢而已，實質上也不太了解當地的人。譬如像桃源區我們常看到那些照片，從來沒有住在山裡面過的人，我不知道他們要調查遺跡什麼的。所以所謂人才的培訓，我覺得可能是有一些缺陷，我想現階段還可以看怎麼樣去修正或是改進。因為我看本身桃源區的問題是這樣，我是看照片而已，因為我是跟林古松走過的，所以對這些古蹟我比較了解，但是我看到的是這種狀況。

主席(蔡議員武宏)：

主委是不是說明一下？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

我先跟召集人跟高議員說明一下，其實他就是所謂的巡山員，我們巡山員總共有 24 人，分別是三區，一區就有 8 個人。他主要就是針對傳統有形文化的調查，還有生態資源的維護，還有永續利用。其實我們每年都有一個目標值，一定要服務到幾處、幾公里，還有幾公頃這樣。我們每年這都是有透過面試、甄選進用的，每年遴選。

主席(蔡議員武宏)：

主委，請教一下，這些原住民的古道遺址跟生態的調查，所有人員的進用，都是原住民嗎？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

是，全部都是原住民，就是這個區的原住民。

主席(蔡議員武宏)：

這個區的原住民，我想要了解一下，請主委把原住民的古道遺址到底在哪些區塊，可以提供一份資料給我們嗎？〔好。〕讓我們知道原住民的古道到底在哪裡，其實有時候很想要了解你們的歷史文化。所以像剛剛高議員所講的，如果維護人員也不是原住民的話，基本上對歷史他們可能不是很了解，所以我才會問是不是都是原住民的朋友。

黃議員飛鳳：

我們辦個考察。

主席(蔡議員武宏)：

也可以，好，既然飛鳳委員說辦個考察，我們辦個考察，來參觀一下原住民的古道，目前有幾處？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

報告議員，每區提報的地方都不一樣，而且他們每年維護的地點都會不一樣。

主席(蔡議員武宏)：

現在市府列管的有幾處？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

就是依照公所提報的，像桃源區我記得他提報的是 5 處。

主席(蔡議員武宏)：

5 處？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

對，每個區的數量。

主席(蔡議員武宏)：

你看總共有幾處，再把它列出來。〔好。〕包括相關的位置、什麼名稱，大概在哪邊

，稍微做出來讓我們了解一下。其他委員有沒有意見？沒有意見，照案通過，（敲槌決議）

本會社政委員會林專門委員國榮：

接下來請議員看 12-13 頁，科目名稱：原住民行政-原住民部落建設，預算數：原預算數 2 億 4,041 萬元，第一次追加(減)預算數 2,690 萬 9 千元，追加(減)後預算數 2 億 6,731 萬 9 千元。請審議。

主席(蔡議員武宏)：

請教主委，這 2 億多有沒有包括前面農路的 4,000 多萬？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

跟召集人報告，是沒有的，那個是預備金，這個是追加預算。

主席(蔡議員武宏)：

不一樣？〔是。〕所以沒有在這裡面？〔沒有。〕請高議員。

高議員忠德：

我想這個平台很好，這麼多的經費，是不是可以請組長會後給我們詳細的資料，我們未來在公共建築會花到這麼多錢。另外也提醒你們，未來在原住民工程的品質、驗收，我希望能夠依照都市一樣做好驗收。因為之前我們在梅山，你也知道那個有一個 A 區，那個水溝的水排不出去，這個是很嚴重的失誤。另外我想 2 億多的經費來講，它普遍的分布，還有所做的，大部分都是做哪些，是基礎建設還是其他的，請簡單說明，謝謝。

原住民事務委員會公共建設組黃組長崧傑：

謝謝召集人、謝謝高議員。大概簡單說明，議員要的資料的部分，會後我們再提供給三位議員。

主席(蔡議員武宏)：

提供給委員會。

原住民事務委員會公共建設組黃組長崧傑：

我們提供給委員會。

主席(蔡議員武宏)：

另外我跟主委請教一下，公共設施裡面我又看到米呼米桑文化健康站功能聚會所興建工程，這個跟前面那個農特產的行銷不一樣嗎？

原住民事務委員會洪主委羽珊：

不一樣。

主席(蔡議員武宏)：

它是另外再分開蓋一個，還是我們剛才建議的，請說明一下。

原住民事務委員會洪主委羽珊：

跟召集人說明一下，這是兩個不同的項目，剛剛那一個是那瑪夏區他們提的一個行銷據點的計畫名稱。這個是位在杉林大愛，就是永久屋地區，過去陳議員有特別爭取一個風雨球場給在地，那現在正在施工中，預計今年底會完工，就是取名為米呼米桑，因為那邊大多都是布農族的族人。

主席(蔡議員武宏)：

我想又是米呼米桑，這個名稱可能我晚上做夢都會想起來。各位委員有沒有意見？沒

有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會林專門委員國榮：

追加預算審查完畢，最後我們審議議員提案，我們議員提案部分，這代號 7，這次議員的提案一共有 30 案，類別：社政，案號 1-30，共計 30 案。請各位議座審議。

主席(蔡議員武宏)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，全部 30 案送市府研究辦理。(敲槌決議)今天的議程已經全部審議完畢，感謝各位局長、主管、專委，大家辛苦了，散會。(敲槌)

(散會：下午 4 時 26 分)