

第 4 屆第 1 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 112 年 5 月 5 日下午 2 時 30 分)

教育部門業務報告與質詢

主席（李議員雅芬）：

開會。(敲槌)向大會報告，下午的議程是教育部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，我們先請教育局謝局長業務報告，時間 8 分鐘。請開始。

教育局謝局長文斌業務報告（略）

文化局王局長文翠業務報告（略）

新聞局項局長賓和業務報告（略）

運動發展局侯局長尊堯業務報告（略）

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告（略）

主席（李議員雅芬）：

謝謝 5 位局長的業務報告，接下來進行教育委員會議員的質詢，每一位議員發言的時間為 20 分鐘，第一位先請簡議員煥宗質詢，時間 20 分鐘，請開始。

簡議員煥宗：

今天我先針對幼保安全如何強化的部分跟教育局討論。這個是我接受到的陳情案件，經由我了解，可能也不是個案，因為這間幼稚園之前也有發生過類似的案件，可能就是私了掉了。事情發生的時候是家長去接小朋友，接回家的時候發現有指紋留在小朋友臉上的疤痕。其實監視器錄影帶我也看過，那個老師對於這樣幼幼班的小孩動手非常的粗暴，這個案子也有送到教育局，我不曉得教育局做怎麼樣的行政處理，同時間家長也報案，請司法機關去做後續的司法調查。我們發現這五年來，其實高雄市這樣的案子逐漸的攀高，從 107 年的 10 件到 111 年度的 58 件。其中我們看到 109 年和 110 年，我個人判斷是不是因為疫情的關係，學校停課停班，小朋友沒有到幼稚園去，所以數字下降。可是疫情解封之後，這樣的數字不斷的上升，不只是幼稚園。我不曉得教育局有沒有去看國小、國中，包括我剛才跟邱議員俊憲討論這樣的案件，他也是兩個月接了 3 件，我這邊大概是這兩個月一個月 1 件。在疫情解封之後，這樣的案件是不是有攀高？這部分也要提醒教育局去注意。

受虐的事件不斷的逐年上升，小朋友的表達非常不容易。所以我們看到這個表格，有些小朋友在表達的過程當中，沒有辦法完全的去陳述，我們可以看到非屬實的部分也高達將近 120 件，是不是會有黑數？就像我剛才講的，針對這個幼稚園為什麼我會特別提出來講，因為家長那邊也有跟我反映，他們之前曾經有類似的案件，可是他們有透過一些人際關係把它處理掉。教育局不曉得對

於這些黑數有沒有任何因應的方式？針對這樣的幼保機構的施虐案件，你們掌握的狀況是怎麼樣？我必須要重申一次，這個小朋友是幼幼班，他可能完全不會講話，因為幼幼班只有兩歲多而已，然後被這樣粗暴的對待，可能被捉起來、被甩。教育局站在主管機關的立場，如何強化幼保安全，不要讓這樣的虐童事件再發生，以及這樣的成案已經送到教育局去，我們有做怎麼樣的行政程序的處理？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

教育局謝局長文斌：

謝謝簡議員關心這個幼保安全的部分，事實上教育局的立場，對於這個不當管教的事件或者體罰的事件絕對不能容忍。所以除了平常慣例的宣導…。

簡議員煥宗：

你就直接講這一件就好了，這一件你們現在怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

這件事情，我們昨天剛開完會，我們已經完成調查，結果確實有這個…。

簡議員煥宗：

有成案嘛！這是事實。

教育局謝局長文斌：

確實有。社會局那邊也有同步來做處理，等社會局那邊出來之後，我們再同步對園所進行裁罰。

簡議員煥宗：

你們會做怎麼樣的裁罰？

教育局謝局長文斌：

我們會按照相關的規定，包括…。

簡議員煥宗：

你們按照規定會嚴重到怎麼樣？輕微的是怎麼樣？據我昨天去追蹤這個案件，你們頂多就是讓那個老師去上課而已，去做輔導。這個我也贊成，因為整個疫情解封之後，大家的情緒控管可能比較不佳，我們也要珍惜幼保人力，因為現在少子化，其實這個行業的從業人員也很辛苦，你們到底要怎麼處理？我會把這個東西拿出來講，因為對我來說不是個案，而且那個老師打人還是有技巧的，他會離開監視器，我覺得這就很惡劣，你們要怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

按照相關教保條例，對他們有一些裁罰的措施，譬如對教保服務人員可以罰款，同時公布行為人的姓名、機構，當然也可以針對相關的人員來做處理，包

括可以減招、停招等等這些措施都可以來做處理，按照情節…。

簡議員煥宗：

這個案件其實家長也報案了，司法機關同步也做一些司法上面的處理，我期待我們是不是可以多一點關心幼兒園的相關狀況，因為你看這案件數每年都逐漸升高，大家一直在講少子化，政府都鼓勵大家多生小孩，生出來的小孩是不是有一個安全可以托育的環境，站在公部門的立場應該要多去思考。

第二個部分，我們召集人和教育委員會長期都很關心通學步道的安全，包括去年 9 月教師工會已經跟各級學校簽訂協議，要讓老師退出導護工作，老師退出導護工作之後，我們會面對到維護學生通學安全人力不足的問題。其實讓老師回到教學現場，大家也都贊成，可是面對這樣的窘境，站在教育局的立場，如何去協助學校，尤其有些管制學校，大家只要去看上下課的情況，真的是車子多人也多，家長都在等小孩，這部分教育局有什麼應變方式？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

事實上我們並沒有說老師就不用去站導護，我們區分的是校園安全維護的部分，老師仍然有責任，包括放學路隊、交通安全教育、在校門口、學校人行道、通學步道等等這些都是我們的老師要去協助的。

簡議員煥宗：

局長也要跟老師去做溝通，因為這個是簽團體協約。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們會跟學校去溝通。

簡議員煥宗：

如果真的面對這樣的窘境的話，我不曉得局長有沒有相關的應變方式，因為其實我們有很多討論，召集人也很關心這樣的議題，甚至我們也想過是不是跟義交合作，或是跟學校的志工團合作，來維護小朋友上學的安全。請局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為相關的工作是一個跨局處的工作，特別是我們剛剛有提到警察局的部分，我們也有請他們做護童專案，會視危險路口跟重要路口不同的狀況，來增派人力做一些處理，這部分我們也感謝警察局給我們一些協助。另外，交通局也就交通號誌的部分和道路標線等等，包括整體接送區的配置，這部分我們都有辦會勘，也有做逐一的處理。針對學校通學步道通行安全的部分，剛剛簡報裡面也特別提到，我們有編列 2.5 億元做整體的改善。我想這整個是相當…。

簡議員煥宗：

那個部分是硬體的，我在跟你講人力不足，你跟我說其他局處去畫標線，然後編了多少錢。局長，拜託一下，針對未來會面對到的狀況，你們好好去思考

一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員。

簡議員煥宗：

接下來我要跟文化局討論一下，就是有關於興濱計畫，這是老問題，我一直在跟局長做討論。其實從第一期，我看到有成績出來了，包括局長剛才在簡報裡提到整個哈瑪星七大場域的處理。從哈碼星的貿易商大樓，以及在旁邊的三和銀行，也帶動了當地社區，尤其是假日的時候甚至有人去辦市集。二期已經在推了，二期我們也樂見擴大到旗鼓鹽文化廊帶再造，我很開心看到文化局也把友松醫院納進來了，還有帖佐醫院在建國四路尾端那邊，你們也把它納進去了。除了這四個場域之外，其實我還是要建議一下文化局，我們是不是有機會…，這個人叫約翰·湯姆生，他在 1871 年的時候跟馬雅各醫師從當時的打狗港上岸，就是從旗津那邊上來，他來幹麼？他來拍照，當時的攝影器材有多重？200 多公斤。他來這邊停留了三天，他拍了多少經典的照片，這邊簡報有，這是當時的打狗港及猴山，獼猴很多那時候叫猴山，還有打狗瀉湖。這部分客委會有跟旗美地區的那些學校配合，因為約翰·湯姆生不僅來旗津而已，也有去甲仙、內門那一帶，所以當地國小的畢業生會有一個類似的巡禮，去體驗走約翰·湯姆生當初背了 200 多公斤的攝影器材走的那些歷史的路徑，是不是第二期的興濱計畫，有沒有機會把這個納進去？

另外我還必須再提一次，也許之前我們面對到很多挑戰，可能沒有辦法去處理，就是金融第一街，有沒有辦法利用這個時候，去跟文化部做一些爭取？我們也持續不斷的再去跟地方溝通。真正的興濱計畫的精神，如果可以把整個金融第一街再重新塑造起來的話，我覺得真的是成功的幾乎快七成，這也是我的期待，可能我對於這個東西會比較浪漫一點，實際上還是要跟地方上去多做一些溝通。這第一個部分就是未來興濱計畫我們要怎麼做，是不是從文化建設結合社區資源，可以讓每個市民朋友在這個城市漫步，去回顧到過去哈瑪星的一個樣貌，這是我所期待的。

另外一個部分，這兩個議題等一下請局長一起回答，就興濱計畫之外，就是田町倉庫。田町倉庫是在昭和 7 年、1932 年，那時候它負責的是存放石油，旁邊鄰近鼓山車站，是 1932 年建造的，距離現在大概 81 年左右。這個是田町齋堂，它已經被框文資了，從 2016 年地方文史工作團體發現到，這邊是過去日本時代，他們就開始強調火化，跟漢人的葬儀文化不一樣，火化完之後在這邊辦什麼？就像民意代表常跑殯儀館一樣，那邊就是做為禮廳。戰後之後，這邊曾經是壽山國民學校在二戰時期的一個臨時上課的地方，後來也有托兒所進

駐，之後就變為鼓山公有第二市場。等到鼓山公有市場遷建移走之後，大家才發現，原來這個地方有個田町齋場在裡面。2016 年地方文史工作團體開始爭取是否可以保留？並於 2017 年送件。隔了 5 年，其實在這過程中，文化局可能會嘗試去修護，是不是有機會可以恢復到原來的樣貌？我們也知道，因為它處在一個私有土地上面，是陽信銀行的嘛！我也知道過程中有很多的角力，到底這樣一個齋場，文化局下一步要怎麼處理？畢竟已經在那邊荒廢 5 年了，好不容易把它框起來留下來。

另外我要講田町倉庫，田町倉庫的命運就比較不一樣，目前我所知道那邊會有一個開發案，田町倉庫是因為河西路的拓寬，所以把它瀕臨愛河的那個樣貌，就是它的正門為配合道路的拓寬，有些部分被拆除，可是它原來的樣貌在它背後還是看得到。我知道這個開發案鐵路局也很急，因為以前我們把它的哈瑪星鐵道文化園區給框下來了，它要開發都沒開發。聽說這個開發案過了，我不曉得過了之後，未來那邊會呈現怎樣的樣貌？就是鐵路局要跟高雄市政府去做聯合開發，我簡單講白，就是愛河邊現在隨便一個建案，只要預售屋都坐四望五耶！我們都買不起。所以我不曉得到底未來怎樣規劃？這開發案裡面，雖然推動都市更新是好的，可是台灣的歷史說長不長、說短不短，有些東西拆掉就什麼都沒有，就像哈瑪星那些地方，如果那邊做一個都市更新把它拆掉，現在就不用去談什麼興濱計畫了。

所以，如何在都市更新開發之間，和保存文化的足跡去取得平衡？這個我在都委會也會再問。我比較期待的是，這樣的場域是不是有機會可以留下來？我們可以看到這張圖，田町倉庫在那邊，下面有田町齋場，旁邊就有台泥淺野水泥紅磚倉庫，這都被文資框下來，還有百年石灰窯；田町倉庫的對面就是中都唐榮磚窯廠，也是被文資框下來的一個場域。如果這邊可以善加的利用，其實可以讓這邊又成為另外一個新的亮點，文化局這邊可能要去思考一下。針對這兩個議題，是不是可以請局長來回答？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝簡議員長期關心鹽埕哈瑪星這邊的文化資產保存狀況。首先先針對簡議員剛提的興濱計畫，興濱計畫目前已經進入第二期，第一期主要以港濱街町再生做為一個計畫的主軸。第二期的部分，我們也納入整個哈瑪星，甚至擴散到鹽埕一些很重要的文資的點的修護。所以第二期部分，目前其實已經完成友松醫院的規劃設計以及打狗水道淨水池的規劃設計，武德殿目前正進行周邊的歷史場域的再造。現在重點是原帖佐醫院的修護工程，經費已經到位，我們會即

刻來進行，第二期的重點是這樣子。雖然興濱計畫從 106 年到現在，可是它對於整個鹽埕哈瑪星一些重要的文資景點，它是非常有幫助和串聯的。

另外剛剛議員也提到約翰·湯姆生的歷史…。

簡議員煥宗：

他的路徑有沒有機會？

文化局王局長文翠：

應該是說在上次的文博邊境裡，我們有規劃路線，就是走那個歷史的路線。基本上這是文史團體不管在辦任何的文史行旅時，是非常熱愛這條路線的，所以怎樣在那個歷史場景可以再呈現，或讓民眾可以來參與親自去走過，其實這條路線，我們都一直有在做相關的規劃。另外，你也有提到田町齋場的文資保存的狀況，我們一直有在跟陽信銀行那邊接洽，也希望他能夠提供同意書來進行工程，因為它的規劃設計已經做完了，接下來就是錢到位、工程開始修護這樣子。

簡議員煥宗：

陽信不可能蓋同意書嗎？他肯不肯蓋同意書？

文化局王局長文翠：

目前還需要再努力。

簡議員煥宗：

他到現在還是不肯嘛？

文化局王局長文翠：

是，我們現在有提一個方案，就是提容積移轉的方式來跟他協商，因為對銀行來講，他要董事會同意這樣子的一件事情，他需要有利多的可能，所以我們也用這個議題正在跟他協商，我們需要一點時間來努力。田町倉庫的部分，它的確是捷運局和台鐵在做聯合開發的一個規劃，雖然最後審議不具文資的身分，但是我們也建議可以保留 1 到 2 棟，來做為不管未來文創或怎樣的使用，畢竟它是高雄近代工業發展很重要的一個見證，所以我們也希望開發單位能夠考量，目前是會往這個方向去努力。

簡議員煥宗：

好。接下來再跟文化局討論一下有關位於在旗津的戰爭與和平紀念公園的入口意象。這是台灣唯一一個紀念台灣兵的主題館，這些台灣兵經過了什麼？經過了二次世界大戰、經過了國共內戰及經過了韓戰。好不容易我們有這樣一個台灣兵的主題館，可是它的入口意象和這個主題館是完全沒有辦法配合的，因為入口意象的部分和跟隔壁的越野單車場是相契合的。所以入口意象的部分，我之前也跟史博館的館長還是誰有討論過這樣一個事情，我期待文化局是不是

有一些經費可以去做整理或改善？不然這樣會錯亂掉。

接下來剩 1 分鐘，就跟運發局討論一下棒球場的事情，我想局長很辛苦，為了留住台鋼鷹，整個高雄市府這樣子大大小小賣盡了全力，除了提供澄清湖棒球場之外，其實我們在硬體的改善也花了很多心力。我這邊有一個建議就是，棒球場如果過度使用的話，就會像大概 2 月份和 3 月份出現的那個窘境，是不是我們可以盤點一下整個高雄市大大小小棒球場？除了澄清湖之外，立德棒球場，學生聯賽都是在哪邊，是不是有機會也可以讓立德棒球場喘口氣一下？因為我們還有左營的國訓中心，因為那天我去澄清湖，有跟那邊的同仁聊一下那個地方有沒有可行性？因為我們觀察世界盃經典棒球賽，其實大家訓練也不是在那邊啊！所以它那邊的棒球場，我感覺是不是會…。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

不好意思，今天問的比較多。除了這個還有青埔棒球場，就是韓國職棒隊會來春訓的一個基地嘛！是不是有辦法我們把這些基地盤點出來，減緩澄清湖和立德棒球場一個壓力？因為立德棒球場過去在職棒初期的時候，其實也是一個很重要的場域，很多高雄人對那邊充滿了感情。是不是我們一些學生聯賽，去協調這樣的相關單位先轉移，也把立德棒球場好好做個整理？除了澄清湖，我看局長這邊很用心，我們完全就是配合台鋼鷹，他願意來高雄，我們就真的包含硬軟體的部分，我們真的是全心全意來配合他。希望這樣的職棒隊伍留下來之外，我們自己用的立德棒球場，因為很多學生聯賽都在那邊，其他的場域是不是有機會，就請運發局去做一些協調，之後有經費的時候，我們也把立德棒球場來好好做個整理。這部分是不是可以請局長來回答？

主席（李議員雅芬）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝議員的這個建議，而且議員也到澄清湖棒球場親自去了解跟關心。目前棒球場我們大概會做這樣的分類，就是比賽用的跟訓練用的。過去，台鋼在棒球場使用上面，並沒有把這個訓練和比賽做很好的分際，當然我們在管理上面也因為要留住台鋼，有給他很多的配合。經過這一次球迷的關心之後，我們目前也跟台鋼協商，就是未來在澄清湖是專業的比賽場地，那麼有關訓練的部分，感謝教育局的幫忙，現在就是讓台鋼在國慶青埔棒球場做訓練。同樣的立德棒球場在 7 月之後我們也會進入維修的狀態，所以澄清湖跟立德未來都是一個專業的比賽場地。

你剛才提到的這個建議非常好，我們看到國慶棒球場目前積極的跟台鋼做媒合。除此之外，台鋼自己還有在尋找其他的場地，他也從這一次的狀況，他們也願意再物色其他的訓練場地，避免球迷給予過多的關注，造成對台鋼本身，其實他也希望服務球迷，我想這個目標是一致的。我們也會盤點其他的場地，來讓高雄棒球的發展更加的順利。

主席（李議員雅芬）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來第二位質詢，請白議員喬茵發言，時間 20 分鐘，請開始。

白議員喬茵：

在場各位，大家午安！接下來 20 分鐘都會是和教育局有關。我剛剛看到簡議員在質詢的這張照片，有小朋友在幼稚園被老師遭到不明對待，其實看了滿心痛的。而且這樣子的案件真的層出不窮，不只是幼保安全有問題，我們高雄霸凌成案數也是不停的在攀升當中。也許局長每次的回復都會說，這是有通報，是好事呀！代表我們更透明化了，所以局長，你的言下之意是說別的縣市都是在隱瞞嗎？我覺得這個說法好像也是有點欠缺妥當，既然說有成案、有這樣的發生，而且我們隨便 Google 打「高雄霸凌師」，新聞非常多，我們就應該要多花一點心力去了解、去調整。剛剛簡議員拿出那張照片，他問說怎麼處理？可是我發現局長，你只是拿了旁邊的人給你的小抄，照本宣科的唸出一些，你認為接下來的處置方式，給我的感覺是有一種，你人在可是心不在的感覺。其實我想要告訴局長的是，剛剛你的簡報內容也有提到，我們的學生數大概有 30 萬人，老師人數大概有 2 萬 5 千人，這些通通都是你管轄的範圍。所以你的方向等於是我們高雄教育界未來的方向，你代表著未來高雄幾十年後的競爭力，你代表高雄市教育界的定海神針，所以我也希望你在教育這個業務上，真的是可以更用心、更認真把靈魂找回來，好嗎？

接下來我要進行我的簡報，我要來告訴大家的是通學步道的改善問題，通學步道我羅列了幾個東西，楠梓國中到楠梓國小的這一段是很擁擠的，而且沒有辦法讓學生很安全上學的一條道路。我們會勘過後，校方表示說他們的轉角視線不佳，所以他們願意把退縮圍牆的空間拿來建置通學步道。再來，我們看一下加昌國小，這是壽民路段，我們去會勘後，校方也是很希望他們可以有一條小朋友可以安全上學的路。再來也是會勘的內容，國昌國中的智昌街側，其實大家對於通學步道的需求和要求都是滿高的，我也知道營建署他們有撥經費給我們，剛剛教育局裡面的簡報也有告訴大家，在這兩年內我們增加了近 2.5 億元的預算，總共有 68 間學校會完成。請問局長的是，我們這 68 間學校有辦法按照你所說的，如期在兩年內完全完成嗎？如果中央的經費卡關的話，我們還

是有辦法幫他們解決嗎？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝白議員關心這個通學步道的問題。事實上，今年中央的部分針對通學步道總經費達到 50 億元，這是前所未有的機會，高雄市幾乎在申請校數部分是最多的學校，所以我們很早就開始準備請學校提報計畫，並協助學校來向中央做爭取，因此今年成案的機會相當的高。同時我們也運用很多計畫來協助學校在計畫裡面寫的更完整、更周詳，我們也透過一些民意代表一起跟教育部爭取，這部分我們會盡全力來爭取今年特別難得的預算。而市府也特別重視配合編列了 2.5 億元，兩年內一次來完成這些事情，所以我們一起努力來把這個事情做好。

白議員喬茵：

所以 68 間學校是沒有問題，是可以幫他們改建通過的，是不是？

教育局謝局長文斌：

我相信多數應該都會通過。

白議員喬茵：

好，可是其實去年 110 年，我們也是一樣，高雄市有 15 間學校申請，大概經費是 7,100 萬元左右，但是都沒有獲得核定的補助，所以我其實也會很擔心，這 68 間學校會不會有任何的變數存在？既然局長你拍胸脯保證說 68 間學校完全沒有問題，那我就完全相信你，我們可以完全讓孩子有一條安全回家的路。可以，沒問題吧？

教育局謝局長文斌：

我們應該通過的機會很大，我們有信心。

白議員喬茵：

再來，這個是我們找到上個月的新聞，50 億元要來改善上學路。可是我們申請的不到一成，我們有申請的高雄市只有 68 間，既然整個中央申請不到一成，代表其實還是有很多空間，還有九成沒有去申請。所以局長你這邊有沒有掌握到說，他們該修補、該興建這個通學步道，可是卻沒有提出申請的？不知道你們教育局有沒有主動出擊去掌握這樣的數字和有需求的學校呢？

教育局謝局長文斌：

我們針對這個部分有通盤去做檢討，每個學校的狀況都做一些處理。這個新聞我有看過，裡面有特別寫到高雄市申請校數應該是最多的。所以我們有分門別類，我們有來做處理，有部分是樹木局部竄根的修整，有的部分是整個需要

做改善。整個需要改善的，我們就會朝中央的部分做處理，做一些完整的配套來訂定計畫；有部分如果需要整修，我們有配合養工處，高雄市也有自己的預算來做處理，所以就是剛剛講的有 2.5 億元這部分來做處理，所以有分門別類。整個過程都在林副市長召開的會議裡面來做全面的盤點，並配合養工處和交通局一起來做完善規劃。

白議員喬茵：

好，因為其實他預計會有 800 所學校的名額，我們申請只有 68 件，其實是可以再去加強一下，看看還有沒有需要的學校可以一併去盤點？

教育局謝局長文斌：

我們會再持續盤點。

白議員喬茵：

因為每次說要修路、要修通學步道，市府都說我沒錢，現在既然有一筆這麼大的經費，我們就趕快抓準時機，不要這個時間點的截止日期已經過了，我們要修補然後又在那邊說沒錢，所以應該要再了解一下，還有沒有其他的學校也有這樣子的需求？再者，我們再來看一下，其實營建署長也說了，這個計畫並不是僅只於學校周圍，而是整個通學步道的概念，周遭街廓包括醫院、商場都可以納入。局長，這個你知道嗎？其實這筆經費的運用不只是學校附近，還有它周邊的商場，你知道這個訊息嗎？

教育局謝局長文斌：

學校端在處理的是，針對這個學校周圍的通學步道整體的申請，外面街廓這部分涉及到養工處的權責，我們會跟養工處接洽，看是不是來做申請？這部分的權責單位我們會做協調。

白議員喬茵：

因為如果我是學校的校長，我沒有得到這個訊息，我當然有什麼要反映，我就只會修學校附近周遭旁邊的通學步道嘛！可是他們不知道的是，經費其實也可以運用到附近的這一些計畫裡面。所以，我是認為接下來的時間如果截止日還沒有到期的話，局長應該要去學校宣傳一下，如果學校附近也有需要修補的話，應該要一併讓學校來填寫計畫，並且由教育局來輔導學校，幫忙爭取這樣子的經費。這個到處都補丁，非常…。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的建議，這個建議非常的好，我們也會積極跟學校聯絡，因為學校最了解學校周邊的環境，我們會跟學校來聯繫，請他們提供相關需要爭取計畫的內容，我們會跟養工處來做協調。

白議員喬茵：

因為這些照片到處都是補丁、坑坑巴巴的樣子，我覺得真的是有礙市容觀瞻。左邊這個是後昌路、右邊是重愛路，它們是什麼地方呢？後昌路就在莒光國小的附近，雖然不在通學步道上，但距離非常近。局長，如果教育局有去對學校做宣傳，請他們注意一下有這個計畫可以申請，也許就可以連後昌路附近一些破破碎碎的道路一起去修整。右邊的重愛路在福山國小的附近，如果他們學校也知道有這個計畫，也可以幫忙修整，這不是做不到的。現在關鍵就在於，教育局真的必須要跟養工處來做一些橫向聯繫，養工處有什麼樣的需要，也是跟教育局一併用這樣的經費來申請補助。所以這部分並不是只有教育局的事情，也要拜託你跟養工處可以好好的來做一些橫向聯繫。

教育局謝局長文斌：

好，是的。

白議員喬茵：

接下來就是我的建議，其實大家都知道通學步道等於是小孩安全上學、安全放學的步道，我們目前已經申請的 68 間，是不是可以全力去協助他們獲得改善經費，並且確保在兩年內完成通學步道的改善計畫？剛剛局長有答應會盡全力來幫忙申請。第二點，除了 68 間以外，是不是還有其他有需求的學校，我覺得教育局應該要主動去發現。再來就是第三點，剛有提到請增加橫向聯繫，不只是學校本身的通學步道，應該連周邊的街廓一同來申請，這是有關於通學步道。

再來，我們講一下楠陽國小公幼增班的期程。我想請問局長，你有接收到壓力還是怎麼樣，他們必須要在幾年前完成招生嗎？請問局長，楠陽國小什麼時候要開始招生？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

楠陽國小附設幼兒園本來就有 2 班，現在我們要新設工程的話，要增加 10 班，這部分我們目前規劃設計完成正要進行發包作業，目前我們在進行當中。

白議員喬茵：

什麼時候要招生呢？

教育局謝局長文斌：

我們預計工程進度完成後就會招生，應該是 1 年多大概就會完成。

白議員喬茵：

1 年多，這樣算起來的話是明年的 4 月會招生，是嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會看招標的狀況，來實際做一些進一步的處理。

白議員喬茵：

所以它 5 年後招生也沒有關係嗎？

教育局謝局長文斌：

應該不會到 5 年這麼久，工程最多大概 1 年多。

白議員喬茵：

中央給我們的經費補助是什麼時候到期？什麼時候前必須要去申請？

教育局謝局長文斌：

中央的部分，是不是可以由幼教科來說明？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

報告議員，這個經費已經核給我們了，我們招生的部分最快會在 113 學年度的下學期。

白議員喬茵：

好，113 年，那就是明年對不對？是吧！今年是 112 年、明年是 113 年。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

是。

白議員喬茵：

113 年度下學期要完成招生，2021 年就喊話要增設校舍，但是現在我們去看了一下，什麼都沒有耶！什麼都沒有，明年要怎麼招生？而且要增設 10 班沒錯吧？如果現在都還沒有開始動工的話，我不知道這個 10 班要從哪裡來？因為其實楠陽國小已經相對飽和了，他們已經沒有其他的教室可以再供這些小朋友使用。如果我們沒有在明年上學期之前就完成動工、完成整個校舍規劃的話，要怎麼招生呢？局長，你覺得有辦法在 1 年內生出建築物嗎？

教育局謝局長文斌：

我們現在已經完成規劃設計，現在進行發包，發包完之後立即就可以開工了。因為它的量體並不是很大，所以不是像很大的量體，時間要比較久，這個大概 1 年左右，要看工程進度，應該可以努力…，我們會盡最快的速度來加速推動這個工程。

白議員喬茵：

所以可以趕在明年招生之前就完工，是嗎？

教育局謝局長文斌：

應該有可能。

白議員喬茵：

其實當地的一些校長及老師都很擔心你們給了這樣的期程，他們覺得太壓迫

了，因為如果校舍出不來的話，難道要新招生進去的學生去校園搭帳篷嗎？他們會覺得很憂心。我固然知道中央給你們的經費，你們有這樣的壓力必須要讓它在期限內完成，可是還是要看看學校是不是感到壓力還滿沉重的，應該是要去了解一下學校的心聲，而不是說訂出一個期限，告訴他們說你必須要在 1 年內生出這樣的建築物，所以我覺得這可能可以跟校方再來了解、溝通一下。

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們再來協助學校怎麼排除工程的障礙，儘速來發包。

白議員喬茵：

對，所以這個就是我剛剛的問題，如果我們明年度沒有啟動招生，中央補助經費會取消嗎？

教育局謝局長文斌：

應該是不會，我們會再報部來做修正。

白議員喬茵：

好，沒有問題。剛剛你跟我說的，明年應該沒問題就可以完工啟用。以下是我的建議，教育局應該要考量到學生的就學環境，協助向教育部爭取招生的時程延遞；如果有這樣的需求，且校方也感到沉重壓力的話，就必須要靠教育局去從中協調，讓經費及校舍可以兩全其美。

接下來下一個議題是公幼的延托政策，因為其實現在很多年輕人不敢生，除了房價高，還有可能小朋友生了也是不好照顧，或是自己是雙薪家庭，小朋友幼兒園放學了，怎麼辦？我來不及去接他。這個是你們曾經喊話的，是我們的市長陳其邁今年喊話說延長照顧，1 個人就開班。哇！真的是很大的口氣，我們教育局準備好配套措施了嗎？有沒有辦法 1 個人就開班？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們確實很努力爭取照顧幼兒延托這個部分，所以我們也跟市長報告，市長也非常支持這樣一個政策方向，來照顧幼兒及家長延托的需求，所以我們編列大概 5,700 多萬元的經費，可以說是相當不容易的經費，既然有這些經費，我們一定會努力的去執行，讓它能夠滿足家長的需求。特別是 1 人就開辦，每小時不超過 50 元，這部分我們政策上都已經…。

白議員喬茵：

當然，你們政策立意都是良善，但是我們要看執行面到底有沒有辦法如期去履行嘛！像這個是我們調出來的資料，我們先不要看 110 年，我們先看 111 年度好了。總園數是 215 間，可是你們開辦園數有 193 間，還有學期間有 215 間，

開辦的園數有 178 間，其實大概都有三、四十間左右沒有辦法照你的意願、照市長所誇下的海口來開班成功。這部分你們克服了嗎？

教育局謝局長文斌：

這部分是我們還沒宣布之前的一個數字，今年宣布之後，事實上我們最近已經陸續跟園所溝通，會協助他們排除障礙。我們的配套措施包括訂定獎勵的標準，他如果有開辦，我們就給他敘獎；同時要提前落實調查家長的需求，提前讓家長知道我們有托幼，他們就可以及早來做因應。再者也會針對園所來辦理說明會及個別輔導，若有困難或其他因素，我們會來做處理，也會善用園內的師資及人力的部分來做處理，同時也會跟國小部分的婦幼來結合這些資源。當然，我們也會同步向中央來爭取增加經費補助…。

白議員喬茵：

局長，你講了這麼多方法，請問是以上哪一項？我們未來課後延長的托育可能會是哪一項？

教育局謝局長文斌：

這些部分都會採納，各園所都會視狀況來採用它可以用的狀況，所以各種狀況我們都會盡可能來滿足家長的需求。

白議員喬茵：

所以你們在課後延長這個方面完全沒有遇到任何師資，或是沒有老師願意來的這個問題，是不是？

教育局謝局長文斌：

這個當然也是一個困難點，但是我們會協調，或是用經費上的補助或是人力怎麼樣做一些調整，這會有配套措施，會針對園所的部分來做協調。

白議員喬茵：

因為其實我們也有面臨到很多家長反映說，暑假 8 週學校只願意收托 2、3 週，或者是願意收托 4 週，可是卻只收上半天或是半天，甚至有校方跟家長說拜託小孩這麼小，不要讓他繼續待在學校，其實家長自己壓力也很大。

教育局謝局長文斌：

這都是過去的現象，未來我們就是要解決這個問題。

白議員喬茵：

完全不會發生這樣子的狀況了是嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會解決這個問題。

白議員喬茵：

好，我們就一起來努力。所以我是建議教育局可以趁現在距離暑假還有一個

多月，可以盤點一下學校所遇到的問題，一起來協助解決並訂定辦法，我覺得這個教育局可以來做，訂定辦法然後不要讓家長跟學校有含扣的空間，是怎麼樣就是怎麼樣，我們就按照辦法來辦理。局長，你最會說的就是讓學校去自行決定，可是我覺得不是什麼事都可以讓學校去自行決定，剛剛也提到，你就是代表教育界的方向，所以教育局訂定的方向，就是未來我們要按照走的方向。局長要回答嗎？

教育局謝局長文斌：

我們已經有這個辦法，議員的建議非常正確，我們會朝這個方向規範下去，讓學校和園所來遵循。

白議員喬茵：

好。剛剛我們講的是一般學生，現在講的是特教生，一樣是講課後照顧班嚴重不足。我相信家裡有這樣的慢飛天使對於家長來說，真的是要花費雙倍甚至是多倍、好幾倍的心力去加強、去關心，他們也真的是很辛苦。我希望尤其是特教生的課後照顧班，還是要比一般生要多花一點心力去關心。

我們現在面臨的問題是，寒暑假他們只可以有 80 節，80 節等於是幾天？如果一天 8 節的話，他們在 90 天的寒暑假課後照顧只可以得到 10 天而已，其他 80 天你要他們去哪裡？局長，不知道局內業務有沒有關心到特教生課後照顧的問題？我覺得這個是很嚴肅的問題，因為家長他們可能要上班，跟一般生的家長一樣要上班，可是特教生要投注的心力又是特別多的，所以我覺得這個也不能偏廢，這個一定要一併的去關心他們課後照顧的問題。他們面臨到的問題是有一些日照機構或是校外機構，他們其實也不願意收這些特教生，特別是肢障。肢障的話，高雄總共有 4 所身心障礙安親班，可是有 3 家很明確的表示說，他們是沒有辦法服務這些肢體障礙的學童的。而社會局還有衛生局的身障日照中心建置也都不夠，所以教育局拜託可能要關心一下特教生的照護問題。

我是給教育局的建議是，一般的課後照顧跟寒暑假的專班，訂定每班要固定比例要提供給特教生，固定比例喔！甚至是我們應該要去媒合一下學區，有沒有需要統一去辦一個集中式的安親班？可能 A 學校、B 學校、C 學校的學生集合起來在同一個安親班裡面，或是我們可以研擬相關的補助，來鼓勵這些業者可以辦理身心障礙的安親班。局長，這個做得到嗎？還是我們已經有在做了呢？還是完全沒有呢？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視這個問題，最近有接到家長的陳情，事實上照顧弱勢一直也是我們的目標，所以我剛剛在議會開始教育小組備詢之前，已經有跟特教學生的家長做一個會面，我們同仁也有跟他們接觸並傾聽他們的聲音。我們會把這個

意見立即做一些處理，怎麼樣去針對照顧的問題提供更好的服務？我們也會立即召開相關的會議，針對過去學校開課或是開照護的部分有什麼困難，會針對每一個學校來做處理，這個部分我們已經積極在進行當中，也感謝議員非常內行的提出這樣具體的建議，我們會努力來做。

主席（李議員雅芬）：

要給喬茵議員 2 分鐘嗎？

白議員喬茵：

1 分鐘就可以了。我什麼時候可以再詢問局長進度？對於這些特教生的課後照顧的部分。

教育局謝局長文斌：

我們會用最快速，大概一個月之內會召開會議來做一些討論，會隨時請聯絡員跟白議員回報相關的進度。

白議員喬茵：

所以我 6 月份可以再追問一下教育局進度，對不對？

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們會隨時向議員報告進度。

白議員喬茵：

謝謝局長。

主席（李議員雅芬）：

謝謝白議員喬茵的發言。接下來是陳議員慧文的質詢，時間 20 分鐘，請開始。

陳議員慧文：

我剛剛聽到白喬茵議員也關心有關於特教寒暑假專班照顧的問題，剛剛有一群家長現在也還在民進黨團辦公室，我剛剛也有跟他們對話，聽到他們的心路歷程，以及之前也努力過的一群這些特教的家長們，一直希望公部門給予最大的協助，但是好像一直求助無門，並沒有得到相對應的回應跟協助，所以剛剛我聽完也是心有戚戚焉。其實我也準備這樣子的議題想請教教育局，我也知道身障的家庭，一般來講以目前的物價指數膨脹這麼嚴重，真的常常需要雙薪，才能夠去支持一個家庭的開銷。如果家裡面有這樣子的小孩，他們的負擔確實比一般家庭還重。也確實碰到尤其是寒暑假期間，把這樣子的學生送到安親班、補習班，基本上他們是不收的，因為家長要工作，要不然就是要辭掉工作好好的照顧這樣弱勢的小孩子。

本席也有跟教育局調一些資料，一直以來我也不曉得這個資訊，可能跟剛剛白議員的資訊有一點落差。但是可以整體的看出來，公部門對於特教身障小孩

子的照顧，本席還是認為嚴重的不足。因為高雄特教的學生總共有 1 萬 3,819 人，你們給我們的資料是，寒暑假特教生有開照顧班的學校總共有 55 校、291 班，總共人數才 713 人，等於說一成不到有受到照顧。本席在社政部門的時候也請社會局能夠一起來協助，我覺得市政府應該是這些弱勢家庭的支柱，應該跨局處的去合作提供更大的資源，讓他們覺得有一個後盾。

剛剛我有聽到局長，你要不要再一次的回應？長期下來，身障孩童的家庭需要我們的協助照顧，應該是長久下來的問題了，但是為什麼一直無法去突破照顧的比例？讓這些家庭感受到市政府的溫暖。在這部分，我們到底遇到什麼樣的困境而沒辦法突破？這個部分是不是請局長也回應一下？剛剛也聽你說這個學期、這個暑假可能 6 月的時候，這一個月的時間你可以再去努力，可以有進一步照顧的方案。我想要了解，你真的有信心能夠在這一個學期、這個暑假就可以開出這樣子照顧的方案？跨局處的合作到底有沒有去進行？如果單憑教育局的人力沒有辦法做到的話，跨局處包括衛生局、包括社會局都應該一起拉進來，把大家的資源集中起來，一起來照顧這一群該被照顧的學童。

是不是請局長再一次的回應，你努力了什麼？未來你真的可以期許做到怎樣？這一群家長還在民進黨團，他們現在開著電視在看，也在聽你的回應，給他們一個安心的答案。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

教育局謝局長文斌：

剛剛我也跟家長做了接見，因為急著進來備詢，所以我們有同仁也跟家長來做對談。事實上過去在課後照顧的部分，教育部之前也有注意到這個狀況，當然目前來講國教署每學年核定補助的節數是 400 節。當然這個部分是不足，不足的部分，過去教育局已經有針對不足的部分就由教育局持續補助，我們希望儘量鼓勵學校來開辦。學校在開辦的過程中，我們也希望他們儘量來開辦，要排除一些狀況就是，有部分需求是在跨校的部分，單一學校沒有辦法來完成，是不是可以聯合附近的學校一起來開辦，或是委託剛剛你說的一些其他機構，或怎麼樣來做處理，這部分我們會就地域性來全面盤點，並且召集相關園所、學校一起討論，我們希望能夠把家長們的意見確實納進來。我相信議員為民喉舌，特別關心的是弱勢，我們向來非常感謝議員對我們的指導，如同剛剛講的，我們會儘量在一個月之內召開相關會議，把這些問題呈現出來並解決，希望學校提供更多照顧的機會，目前我們正積極在努力。

陳議員慧文：

好，我希望這次真的是能夠做個完善的配套措施，讓這一些身障家庭的孩童

真的有受到照顧，這些家庭也能夠去感受到，市政府是真的很有心去協助他們，不然他們會認為他們是被拋棄的一群。我想在這裡也再一次請教育局，由你們做為平台，把我們各局處有的資源全部都納進來，把這樣子的資源極大化地來協助這些該被重視、該被照顧的這些市民朋友。

再來，本席也要替我們一些非常優秀的運動學生來做一些爭取，因為本席在前不久也接到某一個國中，因為他不希望公開他們學校的名字。他們在台灣得到第一名的資格，所以能夠代表台灣出國去比賽。它是一所小學校，為了讓這些這些體育優秀的學生有這個榮譽感，他們也真的卯足了全力到處去募款，希望能夠讓這群在國內得到第一名的學生，能夠代表台灣出國去比賽，增加榮譽感。高雄市長陳其邁也常常鼓勵我們的學生，如果有機會就是要盡量走出國門，然後去拓展視野，跟國外的這些學生交朋友。

在這裡本席才發現原來 100 年的時候，我們有訂定相關的補助辦法，現在已經是 112 年了，這段期間物價已經上漲非常多，在 100 年的時候是 91.91 的物價指數，到 112 年是 104.32，增幅是 13.5%。這群學生他們也有提供相關出國的旅費開銷，也有給本席參考，如果光靠教育局的補助，其實他們是沒辦法出國的。也有賴這次真的是媽祖有保佑，因為校長說他是拜媽祖的，所以媽祖有保佑他。他去募款的時候，這次比往年來說都順利很多，所以他已經募集到所有短缺的款項。在這裡他也替其他學生做請求，他說他是重視教育的校長，他真的很希望看到，每一個在競技場上有優秀表現的這些學生們，都能夠有機會代表高雄市、代表國家出國應戰，但是他常聽到的都是在經費上就被嚇阻了。

所以在這裡是不是請教育局，因為從 100 年到現在，其實我們所有的補助就算是第一名，也沒有辦法補助很多，第一名，我知道最多是 2 萬 5 千元。如果以現在基本的機票錢，到歐美國家機票錢就要 5 萬元了，所以連 5 萬元機票錢都不足，更何況這些食宿都是要去自籌，所以我在這裡是不是能夠拜託教育局與時俱進？針對相關這些要出國比賽的團體，教育局能夠依照現在的物價指數，用主客觀條件去調整相關的補助，讓我們這些優秀體育選手能夠出國為國爭光、為高雄市爭光，我想是不是可以滾動式的去修正，依照當下的所有的主客觀條件來做補助的調整，可以嗎？請局長回應一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個運動選手參賽或者是其他文化或者是藝術相關的得獎參賽，向來我們都有一些補助標準，這個標準有經過主計單位的核准，所以我們會像議員講的，可能物價上漲這部分，我們會盡量去做一些檢討，看這個標準是不是可以往上

提高，這部分我們會慎重的做一些檢討跟檢視。

陳議員慧文：

我想這部分他們的要求也不過分，從 100 年到 112 年當中都沒有任何調整，這 12 年來你看物價指數膨脹了多少，在這部分是不是也請教育局能夠好好回去研擬，本席也希望你們朝這個方向去進行。

再來是有關於運動場，鳳山運動園區，現在我也非常高興有看到林書豪加入了鋼鐵人隊，只要主場是在鳳山體育館，人就是越來越多，隨著比賽一次比一次多。在這當中也造成周邊停車民眾的困擾，這個部分本席之前也有去召開跨局處的會議，包括養工處、運動發展局等等，還有交通局都有一起來會勘。在這裡本席是不是能跟運發局再來做一些提點跟請求，這些場館其實都是屬於運發局管理，你們是指導單位，因為疫情已經趨緩了，我們也是鼓勵市民朋友能夠從事各種的休閒活動、旅遊、運動，所以包括看球賽也是我們一直鼓勵的一個方向。本席很高興鳳山有這樣子越來越蓬勃發展的運動賽事，在這裡我不希望因為有一個越來越蓬勃的運動賽事，卻增加一些民眾的民怨，怎麼去消彌這個民怨，我希望運發局能夠一起來努力，包括在鳳山運動中心這裡會發生，包括到時候台鋼也要到澄清湖棒球場，那裏也有可能，等我們所有條件都具備的時候，看球賽的人越來越多，也有可能發生一些停車等等的民怨，所以在這裡是不是也能夠拜託運發局來做一個平台，跟這些相關的局處去做溝通協調？

本席那天有請各局處來會勘完之後，我也沒看到後續更積極的作為，當然這當中，我們也希望再次的觀察，到底這樣子的觀賽人口，他們對於停車，還有附近民眾對於停車的抱怨聲是還在觀察中，因為當下有做成幾點小的意見，就是希望到時候鋼鐵人他們在辦運動賽事的時候，能夠在周圍多多宣傳哪裡有一些停車的空間。再來，這附近其實也有一個捷運站，捷運站到鳳山體育館如果是走路大概會花 9 分鐘，但是你叫高雄市民走 9 分鐘，應該還沒有養成那個習慣，大家還是以機車代步。所以來觀賽的民眾也是以機車來做交通工具，這也造成機車車位一位難求，於是就亂停車而引起民怨。這部分是不是可以在每一場大型賽事的時候，運發局都能夠給予交通維管的一些指導？因為我想來辦活動的，他不見得很了解這裡的狀況，所以運發局要做起這樣一個協助的角色。這個部分也可以請他們多鼓勵搭乘綠色的交通工具，包括騎自行車等等，或者用接駁車從捷運站接駁到運動賽事場所，這都是一種方法，可以多方面或者找一些鄰近的閒置空間土地做臨時停車場，我想多一些方向，在這裡提供給運發局。包括我要再提點有關於鳳山鳳新壘球場，這個本席也跟局長講過了，你答應我今年要趕快更新照明燈，待會請你回應會不會跳票，還是一定會做得到？

第二點，去鳳新壘球場運動打壘球的選手或觀眾，星期六、日是最多比賽的

時候，他們也都抱怨沒有停車空間，我希望能跟養工處研議，鳳新壘球場跟衛武營的公園是一線之隔，那裡的運動人口非常多，它的停車空間也很有限，尤其六、日從各地來衛武營的人很多，所以我也期待是不是能夠來規劃一個停車空間，在鳳山壘球場那個公園的區塊？能夠造福到鳳山壘球場運動的人口，以及到衛武營去運動的人口，這個部分運發局是不是能夠一併來處理？請運發局局長回應。

主席（李議員雅芬）：

運發局局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關大型賽事在舉辦的過程當中，造成瞬間人潮的聚集而導致交通問題，我們看到在鳳山運動園區或者鳳新壘球場，謝謝陳議員一直都關心這樣的問題，也邀請相關單位大家做協商。像鳳西國中，這一次我們在協商過程當中就有把它納入，是不是未來鋼鐵人他們在比賽的時候，如果機車停車位有需求的話，是不是能夠使用鳳西國中的空間？剛才有提到鋼鐵人是不是也能夠加入宣傳的行列？這個部分會後我會跟鋼鐵人的管理單位磋商，我也希望他們能夠鼓勵一般民眾多使用綠色的交通工具，能夠把這個概念做為宣導的一部分。

陳議員慧文：

局長，鳳西國中上次就有開放給民眾停車了，我不知道是因為車輛太多了，那裡不敷使用還是民眾不知道，那一次就有了，但是還是引起周遭居民抗議說，他們家門前被亂停車。這個現象已經發生了，所以我才一直在叮嚀這件事情，有沒有更積極的方向，再去找其他閒置的空間可以當臨時停車？我一直很期待，因為林書豪加入鋼鐵人，真的每一次的賽事人潮一次比一次還要多，但是這個部分不能造成附近居民怨聲載道，我今天提出來是這樣的立意，這是運發局都要去幫忙協助跟協調的，以上。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員。

陳議員慧文：

謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員慧文的發言。謝局長，針對剛才議員提到特教生的部分，我相信特教生在學校裡面算是最弱勢的族群，家長照顧很辛苦，老師照顧起來也非常辛苦，所以提到寒暑假還有課後安親的部分，我希望教育局不管直向、橫向的聯繫能夠把它做到最完美，好不好？謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請宋議員立彬發言，時間 20 分鐘，請開始。

宋議員立彬：

這是本席教育部門第一次質詢，教育局局長，我們上一次針對前峰國小校園裡面的跑道，它以前是圓形的，因為要建校舍把它切斷，感謝教育局補助 70 幾萬讓他們移樹，現在樹移好了，但是操場呢？局長，這件事情有沒有著落？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

前峰國小移樹的部分已經處理，現在校園的規劃狀況…。

宋議員立彬：

局長，目前為止這個運動場有著落嗎？有就有，沒有就沒有？

教育局謝局長文斌：

我們已經報請國教署來會勘，4 月份已經會勘，這個計畫要申請 998 萬，這個部分已經會勘完了，預計國教署的期程可能 6 月份會核定，如果有核定的話，這是好結果，我們會馬上就處理。

宋議員立彬：

預計 6 月份。

教育局謝局長文斌：

可能會核定。

宋議員立彬：

在去年的時候體育署就已經看過了，之後我們把移樹的經費給學校，他們移完了，可是現在半年過去了，目前為止經費還是沒有著落嗎？我們的經費還在空中飛，還沒有拿到，是不是？你們只有送計畫出去但是還沒有拿到，是不是？所以這所學校當時在做校舍的時候，學童的環境到底要怎麼規劃要有配套，而不是想到就去做，衍生的後果就像現在這樣，有教室但是沒有操場。局長，像這種狀況，以後我們要審慎規劃每所學校的用地，教室很重要，但是運動的地方、活動的地方也很重要，像這種連終點起點都跑不到，到底起點在哪裡、終點又在哪裡？是不是？

所以目前為止樹移好了，本席有去看過，但是操場目前還是沒有著落，這是本席覺得失望的地方。它原本操場在這裡，因為蓋新校舍把這邊又蓋一座新的，等於是操場有一個缺口，他從這邊跑到這邊又要跑回來，對不對？局長，請你費心，既然我們已經給它錢把樹移好了，後續的動作要加緊腳步趕快去完成，讓前峰國小能夠有一個正常的運動場，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會請工程科去協助規劃。

宋議員立彬：

前峰國小那些已經畢業的學生嘆說到底終點在哪裡？起點又在哪裡？是一個沒有終點也沒有起點的操場。第二個，學生感覺到畢業了，他沒有辦法再參加運動會。第三，家長怨入學了，學校辦的運動會，他沒有辦法看到小朋友去參加大隊接力或其他比賽，所以有很多遺憾造成這些學生畢業以後會沒有回憶，局長，請你費心，這個不是小事情。何時能還給師生符合標準的跑道？局長，你剛才說過現在在爭取當中，重建操場有沒有明確的期程？你說 6 月份，局長，如果 6 月份體育署沒有撥經費的話，怎麼辦？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

因為跑道的經費比較大，確實對我們來講也相當的負擔，我們會持續再跟國教署爭取。

宋議員立彬：

你的腹案呢？如果 6 月份沒有經費，你要怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

我們會看看有沒有影響安全，如果影響安全的部分，我們立即做修補的經費應該還可以，如果比較長期還是要尋求體育署。

宋議員立彬：

局長，我要的是一個整體的，本席一直問你說有沒有腹案？我不是叫你修復，我問你有沒有腹案？6 月份如果沒有辦法完成，體育署沒有辦法給我們經費，局長的意思是繼續放著、繼續申請，等到有再來做嗎？還是怎麼樣？有沒有腹案？

教育局謝局長文斌：

這個經費確實比較龐大，因為這個…。

宋議員立彬：

所以我在問你有沒有腹案？我再問你一次，有沒有腹案？

教育局謝局長文斌：

腹案就是繼續申請國教署或者相關專案補助這部分的錢。

宋議員立彬：

6 月份沒有，明年如果還沒有呢？比喻呢？

教育局謝局長文斌：

過去我們有一些案子是今年申請如果沒過，隔年申請可能…，因為每一年的額度…。

宋議員立彬：

那是可能，我說的是腹案，本席一直強調事情要解決，對不對？事情要解決，今年 6 月份我們申請不到中央的補助，那我們的腹案是什麼？好，我們再放一年，如果第二年又沒有呢？是不是？我們要有想法來等待嘛！

教育局謝局長文斌：

剛好這兩年市府因為有一些新設校和校舍改建，或是中央補助款、配合款編得比較多，所以這兩年比較緊；如果沒有，我們會儘量安排明年或後年，我們會儘量安排市府的經費來做處理。

宋議員立彬：

對，局長，我要的就是你跟我回答說，中央沒有補助，我們高雄市政府教育局會來完成後續的動作，這個叫做腹案，〔對。〕你不用跟我解釋說，你們如果去申請沒有，後年申請也沒有，當然每年都在申請啊！哪有一年沒申請的。我要的是你的腹案，你的腹案就告訴我說好，如果中央沒有補助，教育局就會自己出錢來做，這就是腹案嘛！

教育局謝局長文斌：

我們會協助學校儘量來解決。

宋議員立彬：

如果在明年 6 月份以前沒有完成，請教育局就自己出錢做一做了，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們儘量來努力。

宋議員立彬：

你還是沒有給我一個答案啊！你沒給我答案，我也不肯叫你坐下。

教育局謝局長文斌：

我們會儘量最優先來安排前峰國小。

宋議員立彬：

你還是沒給我答案啊！明年 6 月份能不能完成？

教育局謝局長文斌：

向議員報告，我們今年向國教署爭取總共 100 條跑道…。

宋議員立彬：

局長，你不要跟我講那些，我聽不懂！我只要你回答，今年沒有，明年能不能完成就好，900 多萬元而已，教育局一年有多少經費？

教育局謝局長文斌：

我們一年的經費確實非常有限…。

宋議員立彬：

有沒有 960 萬元？

教育局謝局長文斌：

因為議員的建議，我們都會最優先做處理。

宋議員立彬：

明年可不可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會儘量優先安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

儘量優先安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

有些優先緩急的部分，我們會優先處理。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會盡全力來努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

盡全力來努力啦！

宋議員立彬：

明年可不可以？明年可不可以啦？你不要跟我笑，局長，我沒有跟你開玩笑，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

因為事實上這個金額比較大…。

宋議員立彬：

我要你回答，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們盡力來協助學校處理。

宋議員立彬：

那明年可不可以？你沒有，我就一直問你，明年可不可以？你如果沒辦法回

答我，本席就要叫你出去，你沒有價值了，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

向議員報告，像今年我們努力向國教署爭取了 100 條跑道，我們這個部分有努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？為什麼你今年完成 100 條跑道，為什麼沒有完成我岡山這一條呢？

教育局謝局長文斌：

因為國教署核定的部分，我們只要提報，他們會儘量來做安排，我們爭取的量是最多的。

宋議員立彬：

我不管你，明年可不可以嗎？明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會請學校再檢討這個經費，因為確實比較高，如果有…。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

如果經費可以做一些調整，我們會儘量優先做安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

會朝這個方向來努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？可不可以？可不可以？

教育局謝局長文斌：

我會儘量來安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會後會追蹤教育部，儘量協助來做爭取。

宋議員立彬：

明年可不可以嘛？

教育局謝局長文斌：

我會直接跟體育署…。

宋議員立彬：

明年可不可以嘛？我就說 960 萬元，教育局沒辦法做嗎？

教育局謝局長文斌：

我相信機會很大，明年應該可以啦！應該可以啦！

宋議員立彬：

我就問你可不可以嘛？

教育局謝局長文斌：

應該可以啦！

宋議員立彬：

廢話那麼多幹麼！960 萬元沒辦法做嗎？一條跑道要求你們幾年了，明年可不可以？可不可以啦！

主席（李議員雅芬）：

請局長直接答復就好。

教育局謝局長文斌：

好，應該可以啦！我們會努力，因為看這個經費…。

宋議員立彬：

你回答可以或不可以就好，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會全力協助，讓它可以。

宋議員立彬：

我只要你回答可不可以就好，明年 6 月份能不能完成？明年 6 月份經費能不能到位？不要說完成啦！

教育局謝局長文斌：

爭取經費的部分，我們會讓它可以、會讓它可以。

宋議員立彬：

確定可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以、可以。

宋議員立彬：

請坐。議員在這裡質詢，就是要一個答案而已，我不要聽你說那麼多廢話，這不是你家要花的、也不是我家要花的、這是百姓要花的，960 萬元而已，不是 9,600 萬元，不可能沒有，要做或不做而已。這個問題也是你們教育局自己產生的，以後任何的配套要想清楚，做好整體的規劃，不要衍生後續的問題。局長，為什麼本席一直強調？因為這個問題是你們自己產生的，因為學校不

夠，你們沒有計畫、沒有配套，你們就直接做了，後面就產生沒有操場，有教室卻沒有操場，所以你應該要施作還給我們。

局長，我再請問你，教育局長，我要問你，你覺得做為一個教師是要熱情的教育，還是要陌生的教育？就是對待小孩子，你要熱情地去教育這個小孩子，還是陌生的什麼都不理、什麼也不管，就上課下課就好，你覺得哪一種老師比較好？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們一定會希望老師用教育的熱誠來對待每一個孩子。

宋議員立彬：

對，那很好，我也是希望每個老師都很熱誠。但是現在校園裡面的霸凌，局長，我沒有叫你坐下，局長，我們校園裡面很多霸凌，在很多數據裡面一直在提升，有些是因為老師的問題、有些是學生與學生的問題，老師的問題我們怎麼去區分，這個老師所謂的熱情到底是叫做騷擾、還是叫做霸凌？局長，你有沒有辦法解釋？就是說老師有時候過於熱情擁抱，就像我們小時候考試考得好，老師就擁抱某某人，某某人表現很好，這樣叫騷擾、或是這樣叫霸凌？局長，你覺得這樣算不算霸凌？

教育局謝局長文斌：

霸凌有一定的成因和條件。

宋議員立彬：

或是騷擾？譬如我擁抱這個小朋友、摸摸頭，但我是男老師，這位是女學生，這樣的話有沒有叫騷擾，你個人覺得呢？我沒有依個案來講，我只是以你教育學者來講。

教育局謝局長文斌：

議員所講的應該就是所謂性平案件的部分。

宋議員立彬：

對，性平，你覺得有沒有？

教育局謝局長文斌：

性平的定義就是不管是言語上、動作上，只要對方有不舒服的感覺，其實這個就是構成性平的一個條件。

宋議員立彬：

但當時那個小朋友，你也不曉得他舒不舒服，或許回到家裡想說同學嘲笑他說老師抱你耶，他覺得不好意思，回去就很生氣。所以我說在這一種教育者和

被教育的學生之間很難去區分，教師他不曉得要用什麼熱情來教育目前的學生，過於熱情，會被人家說性平的問題，過於陌生，你覺得這個老師沒有在負責、不夠熱情，所以才造就現在的案子。

你看 109 年、110 年、111 年成立的案子，109 年有 33 件成立、不成立的 93 件；學生與學生是 66 件、但是不成立的有 212 件；師生成立的 2 件、不成立的 37 件；去年學生對學生成立的 56 件、沒有成立的 248 件；學生與老師 1 件成立、52 件不成立。所以在教育方面，老師怎麼去教育同學，以什麼態度是有可能會導致一些通報霸凌或性平的問題，所以現在老師非常難做，他不知道要怎麼教育學生？不知道要怎麼對待孩子？對孩子熱情一點、擁抱一下、摸一下頭，他回到家裡跟家長說，家長說你們老師是男的，為什麼可以抱你呢？最後告到學校，主任說這不關我的事，我也不想去裁決對或錯，先送教育局再說，所以導致很多不成立的案件，是不是這樣呢？

局長，很多不成立的案件是因為他們送上來之後，經過你們的委員會、經過你們的專家學者去討論完之後，認為這不是霸凌、這不是性平的問題，所以就把它做為不成立案件，對不對？是這麼說對不對？不成立的那麼多、成立的那麼少，代表我們這個機制有沒有問題啊？你了解我的意思嗎？學校裡面要自行先去判斷，到底這個有沒有算是霸凌或是性平的問題，學校自行先裁決完，已經認定屬實了，或是沒辦法裁定的時候再送到教育局才對嘛！不是只要有一點小事情，或是家長投訴學校，學校為了逃避責任，直接送到教育局，讓你們教育局來處理，所以導致很多不成立的案件。

本席想告訴你，現在老師也不好當啊！如果教得太嚴格，以前我們小時候在讀書的時候，我讀鳳和中學，老師的教育方式不一樣，但現在又不一樣了，現在老師到底要不要熱忱？他要很有熱心、很有熱忱地去教育這些小朋友，還是要覺得自己是陌生人，上課下課，我就領薪水而已，所以現在的教育出現很大的問題，不只有學生，老師也出現很大的問題，他要用什麼心態、他要用什麼方式在這個教師的職位上？所以很多老師也很可憐，他不知道要怎麼教，多講兩句，家長就告到教育局；少講兩句，人家說他沒責任感，說他當老師沒責任感，所以老師真的很可憐。教育局局長，這是你們的責任，你們要去創造一個對老師有利、對小孩子有利的環境出來。

校園通報不成立案件不是等於疑似案件嗎？有一天老師在學校裡面，這個老師上個月對學生…，家長說他怎麼樣，結果它是不成立的，可是家長、學校不知道嘛，是不是不成立案件等於是疑似的？大家懷疑嘛，你要叫這個老師以後在教育界、在學校裡面要怎麼生活、怎麼去教導小朋友？你看成立案件數在 111 年依然持平，代表我們的霸凌事件沒有往下掉。不成立的卻持續地攀升，

為什麼？就像我講的這樣，反正學校就不要負責任，就送去給你教育局做處理，但是他們有想過說這樣造成老師的尊嚴在哪裡嗎？老師他以後怎麼面對家長？我剛剛講過，你不成立就等於疑似嘛！所以教育局局長你真的要去創造更多好的環境給這些教師，不然哪一個老師要替我們賣命，要怎麼替我們賣命？要怎麼教育小孩？局長，認不認同？

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們處理霸凌案件就是，我們之前為了杜絕這些黑數，所以我們特別啟動了多元通報機制，我們多元管道不漏接。高雄市比其他縣市更好的就是，我們1999 直接打電話也可以申訴霸凌，而且霸凌是列入府的管制。

宋議員立彬：

局長，不要浪費我的時間，我只問你，認不認同我所講的話就好了。

教育局謝局長文斌：

確實我們也不希望因為老師在教學上…。

宋議員立彬：

被誤會了。

教育局謝局長文斌：

對，被誤會，會造成他的挫折。

宋議員立彬：

對，因為每個當老師的都很辛苦，結果他做了一個動作讓人懷疑，我相信對他一辈子的教師生涯也是一種痛苦，不管有沒有成立，就算不成立也是一種痛苦。不成立案件等於疑似案件，這個原因，我們要趕快去找原因為何？局長，通報受理機制，我們要趕快審慎地去了解，讓教育的體制更完善，不要有任何的悲劇或被誤會發生。

校方接獲疑似霸凌案，被霸凌者究竟該怎麼辦？有些被霸凌的，像上一次有一個個案是，他在同學裡面被霸凌，結果去上學反而他被關在獨居房裡面，因為他不要跟霸凌者在一起，這都是不對的，所以被霸凌者，你要趕快去想怎麼辦？被霸凌的小朋友怎麼辦？他要怎麼去做處理？除了心理輔導以外，學校校園裡面又怎麼去幫助他恢復原來的生活？了解嗎？教育局長，了解嗎？

教育局謝局長文斌：

了解，謝謝議員建議，我們會…。

宋議員立彬：

我覺得你稍微有一點魂…，嚇到了嗎？不然你回答什麼都已經亂了嗎？了不

了解？

教育局謝局長文斌：

了解，謝謝議員的建議，我們會…。

宋議員立彬：

我覺得你有點…，有嚇到嗎？不然你怎麼回答什麼都亂了，了不了解啦？

教育局謝局長文斌：

了解。

宋議員立彬：

請坐。議會在質詢時，回答你要不要就好，其他不要給我講那麼多廢話，我聽不懂，好不好？運發局，你看像這位，我還沒叫他站起來就已經站起來了，局長，請坐，我還沒有要你回答。

設置梓官區風雨球場，這在同安村，之前你的明細裡面都有，同安村農路用地設置風雨球場、滑步車道、停車場等等這些，它是要跟行政中心一起去做結合的，所以這一塊請你們費心，好不好？因為我時間不多，請你費心。你旁邊要擺風雨球場，行政中心就放不進去了，所以行政中心要怎麼樣去跨局處做整合？去了解到底要怎麼做，需不需要做？還是要找第二個地方？請你們費心，好不好？請你們好好去做、好好去弄，如果能做，最好；不能做，找第二個方案，再去做風雨球場，好不好？規劃設置風雨球場，行政中心建立和風雨球場是同一個地方，所以趕快去協調到底要不要做？能不能做？適不適合做？好不好？你去協調。還有國民運動中心不要局限於專業，有些有親子活動，這都跟局長討論過。還有我跟你說 OT 和 BOT，你自己要去分清楚，能不能在時間內…。

主席（李議員雅芬）：

再給宋立彬議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

能不能完成？OT 會不會拖多久？還是要讓它全部做完，還是你要重新找 OT，又浪費很多時間？所以本席建議你一次做完，或許會對 OT 廠商是更快、更順利的，了解嗎？因為這個事情也關係到你們市長的政見，他的政見在他任內能不能履行，也是看你運發局這 13 座的運動中心能不能完成，所以請你多費心。我今天看到我們部門質詢，很可惜沒有看到副局長來，麻煩下一次請副局長出席，好不好？

文化局局長，我剛才跟你討論過，岡山的眷村裡面有一些未開發、未去做整合或未去做一些規劃的，這些眷村很多都已經荒廢了，在那邊都雜草叢生，有些地方應該要去做規劃的趕快去做規劃、要活化的趕快活化，不要放任它變成一個三不管地帶、沒有人管的地帶，這樣對市容也不好，所以這些也請局長

趕快去做處理，好不好？最後，岡山運動中心在岡山文化中心的旁邊，所以文化中心，你也要去注意文藝活動會不會受到影響，好不好？時間不多了，所以新聞局，下一次時間有多一點，我會找你，以上，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝宋議員立彬的發言。接著，我們請黃議員柏霖發言，時間 20 分鐘，請開始。

黃議員柏霖：

局長，還有各位市府同仁，大家午安。首先我要進入我的主題之前，有兩件事先跟教育局長請教，不過等下一併回答就好。前一陣子都一直在討論，因為我們有一個國中老師他在上學途中做導護，結果車禍變成植物人，非常嚴重，後來導致很多學校的老師他們也不做導護的工作。我就遇到…，因為我在東光國小對面，有時候要上班遇到那些導護志工媽媽很熱心，我就說你們自己有沒有什麼想法？他說不會啦！第一個，我們自己要來做，我們都是歡喜心，所以有沒有人要做不重要，重要的是我自己想來奉獻，來為這些孩子。因為這些人，我看都是阿嬤級的，不可能他兒子還在那裡讀書，年紀都很大了，所以第一個是有奉獻的心。第二個，我就說你們還有沒有什麼想法？他說有沒有可能比照，譬如有一些新血加進來，比照類似義交的模式，我們還是提供他們一些保險，讓他們在執行的過程裡面不會因為萬一，因為我們現在遇到的都是萬一，正常是不會，怎麼會想到在學校門口會把老師做撞成重傷，我們也覺得不可能，但是就是萬一。萬一的時候，我們要怎麼處理？這個局本部有沒有統一？因為我知道前一陣子是讓各個學校跟老師去做協調，我不知道局本部對於這個問題有沒有統一要怎麼做？這是第一個，等一下你想一下，讓你一併回答。

再來，我很謝謝教育局局本部這幾年來，給我在推動這些兒童志業上很多的方便，我要一併感謝各科室，還有包括社教館，包括學習心智圖、科丁、何爺爺跳跳屋，何爺爺跳跳屋就要謝謝文化局，有提供我很多場地的協助，像去年在衛武營辦得很成功，孩子來很高興。孩子高興、家長高興，大家都高興，創造一個喜樂歡樂的城市，我覺得很重要。然後包括科丁，等一下會主動來談。因為大家都是局長、科長、相關主管，這是我的心智圖，我一直覺得現在你在做任何事情，最好都要透過心智圖，如果你能把心智圖畫出來，任何人對你所職掌的業務都非常了解，人家一下子就知道你在做什麼。所以我在推弱勢市民微型保險，我就把它畫一張心智圖，很多人一看就知道微型保險它有什麼樣的條件、保到什麼程度、保額，保費是市政府去公益勸募等等，一張圖就很清楚，這就是我在公益上的心智圖。

這就是心智圖，我也跟局長分享，局長也對我很多的鼓勵，為什麼？因為這

個心智圖會對孩子有很大的幫助是，讓孩子從小就有創造力，接著他有發想能力，然後再歸納回來，最後做成一張圖。我們的課程一整天還安排到下午開始分組，分組完以後，這些不認識的小朋友經過分組以後大家討論，把小便條貼就是概念再集合，最後畫成一張圖，還要推一位小朋友上去做報告，其他的小朋友就拿著圖，大家都是參與，就是這張心智圖。所以我要跟電視機前很多關心教育的家長們分享，如果你的小孩甚至孫子還沒有學過心智圖趕快來報名，黃柏霖的網站常常在 po 各種課程，我們在社教館也開幾十個班，都持續的開，反正只要黃柏霖出去的都是免費，這樣很清楚，我們也不是在賣課程，只是希望我們的下一代可以學習更有效的方法。

我那一天陪一位董事長去瑞豐夜市，我在那裡等的時候，有一位三民家商二年級的同學就看著我說黃議員，謝謝你，我是你心智圖的學員。我說你上得怎麼樣？他說很好啊！我覺得上完念書變得很簡單。我說為什麼？他說因為老師會教我們怎麼歸納、怎麼整理一張圖以後，我到時候把這張圖背起來，我考試就可以考得不錯。當然心智圖不是為了考試，是讓我們在做很多事情更有效能、更有效率。請各位看一下，這就是在上課的過程裡面，接著這是整個實體，最後都會形成一張圖，這就是一種思考的訓練。所以我們在做任何事情，如果能夠使用更有效的方法，我相信無論大人、小朋友，小朋友的學習更有效能，大人做事更有效率，對目前競爭的世代這樣的學習是很有效的。所以我跟吳鴻松理事長我們有默契，他認真的做，我認真的公益勸募，我們努力的希望這個禮物能夠讓更多小朋友、更多的家長來學習。

下面這一張是一貫道的道親，我們還做到一次 800 人一起在台中上課，我們就努力去做，所以目前開了 147 個班，有 2 萬 8,000 多個人學過，我們的書已經印 4 萬本了，每一個來的都送一本書，對我來講它就是人生的志業，用好的禮物來跟朋友分享，大家就學習得很快樂，所以我們真的全台灣都去。上個月去花蓮把兩所學校集合在一起；5 月 7 日台北石碇把 4 所小校集合在一起，家長熱心地把不同學校的孩子載來某一所學校共同上課，我們的老師就從高雄上去。所以我要跟大家分享，剛剛校長也回應宋議員，我們希望每一位老師都很熱情，但是老師在很熱情的過程裡面，因為現在家長也很多元化，有時候那個過程、那個平衡點，那個點在哪裡是安全的？這個點大家隨時都要互相提醒，才不會…，對不對？我只是關心你，說不定到最後變成不好了，還要送局本部去檢討，這樣久了，大家都會怎樣？都會有更大的安全距離，我認為這個部分，大家可以再討論。

這是美力台灣在高雄，這個很謝謝曲導演，他為了高雄的小朋友，這兩年多來我跟他合作，我們在高雄已經有 304 場、3 萬多位高雄小朋友看過了，我們

到很多國小，剛剛這些就是去過的國小，111 年的還沒加進去，我們的公益活動幾乎都平均分配在各個行政區。希望我們的小朋友學習生命教育，我也希望局本部各科室在推，無論是國小、國中、高中，我們除了鼓勵孩子很會念書以外，對生命教育、對各方面…，那一天曲全立導演跟我說台北的國小到國中、高中，去年有 1,800 多位通報想要自殺，有 1,800 多位，我不知道高雄這個數字有多少，這是去年台北市，他就嚇一跳，他問我高雄，我說高雄應該好一點，他問我為什麼？我說因為我跟高雄市教育局合作得很好，過去 10 年我們已經印牧愛生命卡，每次一張小卡一次印 30 萬張，已經印 210 萬張，我都透過教育局局本部發到 300 多所國小、國中、高中，給每一位小朋友 1 張牧愛生命卡，上面有萬一你情緒低落應該可以怎麼做，你還有免費電話可以打，我問牧愛說那個免費電話有人打嗎？他說 1 年光電話費要三、四十萬元，所以就是持續的。我一直覺得我們有做就是有進步，因此我相信這個數字在高雄應該是少的，因為從小一開始我們就一直持續給他們一些正能量，告訴他們如果有什麼狀況，這邊有一個免費電話，也有個標準的 SOP，所以努力來做一定會有進步。

接著我進入科丁，最近大家知道鴻海未來 3 年在高雄投資 250 億元，要透過智慧城市，未來都是 AI，而 AI 的基礎就是程式語言，如果小朋友從小就學習程式語言，第一個，他的學習會更有效率；第二個，我覺得很重要是更有信心，他會覺得為什麼我可以。所以我為什麼很認真在推這個，因為我們從美國麻省理工引進來的科丁課程，從塔夫茨大學引進幼兒園的科丁，這都要謝謝局本部給這幾個不同團體很多的幫助，真的我常講…，有人問說你在高雄為什麼可以做這麼多，我說因為高雄教育局很好，歷任科長都很支持我們，大家一起做才會有趣味，而且那個力量更大。

美國幼稚園的孩子怎麼學程式語言，我也搞不懂，我問他，他說很簡單，現在孩子跟爸爸、媽媽去 7-ELEVEN 買牛奶、麵包怎麼算錢？用掃描，所以他把指令用掃描的，孩子從小就去掃描，腦袋想要把這個機器怎麼走，他透過掃描就可以編碼，編碼以後，這一個機器有沒有照他想的走到他想要的地方，它有沒有做他想要的動作，如果有，孩子的邏輯正確、執行正確、答案一樣，是不是代表他就成功？如果沒有怎麼辦？沒有關係，回去再檢查哪裡錯誤，人生不也是這樣，只是他嘗試錯誤的機會，比其他孩子早很多，他就有更多學習成長的機會，這就是為什麼我一直很努力在推這一塊的原因。

這個都是過去我 4 年多來一直推動的一些歷程，這一張跟局長報告，我那天有仔細算，我已經去過的國小、國中、高中加起來剛好 200 個左右，因為我怕有漏掉，是 200 個左右。我在這裡要再拜託局長跟相關的科長，接著是夏令營，還有下學期的學校正常社團班，接著還有冬令營，我們希望沒有去過的學校繼

續往下推。為什麼我要一直提到這個概念？舉例來說，這裡面有一間是內門的景義國小，很不幸地，景義國小就是這一次 3 所要關校的其中 1 所國小，若看看如果我 3 年前沒有去過，那些孩子就沒有機會學，這間學校就關閉了，所以我有迫切感。我為什麼到偏鄉？因為在市區的孩子學習機會很多，我跟巨匠電腦合作，我已經做到巨匠把電腦教室借給我，在疫情的時候，學校不能進去，我就用巨匠電腦的教室。現在疫情解除了，我們可以跟學校擴大更多的冬令營、夏令營，還有學校社團班，所以我再來要拜託局長、科長的是，我們沒去過的學校還要再辦。我舉例來說，這一次大樹區有大樹國小，大樹國小的孩子，如果你沒有去他原學校開班，他們是沒有機會叫爸爸媽媽開車載他來市區學的，可是你在那邊開班，這一個班的學生學了以後，他會影響到他的哥哥姐姐，他會影響到他的弟弟妹妹，他也會影響到沒有來學習的，因為這種東西沒有那麼難，「江湖一點訣」，如果有人學習就會很快，而且我跟局長分享，這個東西也可以學什麼？這個東西可以學英文，可以做自然，可以做什麼？可以說故事，可以學動畫，還可以做很多不同的搭配，美國人就是用這一套在教小孩，我們就是更快速有效的把這一個系統引進來高雄。

我也跟大家報告，這幾年我們跟科丁聯盟、教育局局本部，這 200 個國小、國中、高中，我們都去了，目前我們已經有 4 萬 3,000 多個學過，包括網路班，網路班就不只高雄，可能台北，我們最遠的班開到布宜諾斯艾利斯，阿根廷首都我們也開班，這一些就有實體班、有網路班、有學校班等等。這裡面還有包括另外一個，全台灣大概只有高雄有，就是國中的 Python，我們透過溫嘉榮教授，我們每一個學期找 20 個國中，在 20 個國中裡面，找到他們的資訊老師來教 Python，然後溫嘉榮教授再把這個三、四百個孩子，另外再成立一個群組，透過線上去教，實體學校老師教，我們有多這樣的一個社團班 Python，國中的 Python、高中的 C 語言，還有國小的 Scratch 等等。所以在這裡我也要代表這些孩子謝謝局本部，很多相關同仁給我們很多的協助。

今年我們這個學期有 23 個國小、20 個國中，我們希望夏令營也可以持續照這個模式再繼續深根，沒有去過的學校，我們繼續再加強；再來下學期的社團班，接著冬令營，我們趕快把沒去過的都布建好。我覺得孩子的成長真的只有一次，有時候畢業了，要再教也沒機會，趁現在他如果想學，我們就給他機會，他學會了，他可以用這個模式去做不同的創作。我曾經問過很多家長，我問他說你兒子、女兒學過科丁有什麼改變，他說因為我兒子、女兒有學過，他說最大的改變是，現在做什麼事都會想一下，想一下這樣子合不合邏輯，想一下這個動作要怎麼做，想一下這樣就差很多了，他就是進步，這第一個。第二個，他變得更有自信，他相信他可以，因為以前哪有可能我腦袋的東西，我希望這

台機器怎麼跑，它怎麼可能會照我講的，我透過這個標準模式去運作，我可以創造N種可能，所以這個也要謝謝局本部。再來，何爺爺跳跳屋，如果我們今年7月有辦，到時候再拜託文化局在場地上給予協助。我想總是為這些孩子多做一點，這就是我這幾年很努力的，因為我一直覺得有機會為孩子多做，那是我的榮幸。我也藉這個機會，很多人問我說黃議員，我問你，你辦那麼多都免費，你的錢怎麼來，我說很感謝高雄市有好多愛心天使，他在背後支持我們、支持科丁、支持心智圖、支持何爺爺跳跳屋、支持3D美麗台灣。因為有愛心天使、有教練、有優秀的公部門結合，我們孩子可以享受這些更有效益的活動。我覺得會對孩子的學習成長有幫助，包括心智圖，我們也跟原高雄縣教師會合作，也希望老師來上課等等。針對這幾個問題，是不是請局長簡單答復？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

首先，針對剛剛有提到特別是學校上放學交通安全的問題，事實上整體來看，過去我們非常感謝老師們願意站出來協助，但是因為教育部法規上面沒有明定這是老師的義務，所以工會那邊有一些想法，我們就回歸事實。事實上，老師還是要負擔起一部分校內的安全維護工作，也就是在上放學等等，包括校內放學的路隊或什麼，老師還是要去做一些安排，這是老師無可推卸的責任。但是到放學的時候，到門口過了馬路，過馬路這個部分，我們就必須結合外界的資源來協助，所以我們會有導護志工來協助，過去的導護志工，我們都有給他一些裝備上的協助等等。

黃議員柏霖：

對，我知道。

教育局謝局長文斌：

這個沒有問題，我們都會持續去做。我們最近積極在辦理的就是導護志工的研習，這個研習有請交通大隊義交來做協助跟教導，讓導護志工更具備這些職能，同時導護志工我們也盡量朝向讓他義務奉獻之餘，也能夠獲得一些尊榮，包括保險的保護…。

黃議員柏霖：

對，我覺得要保險，而且要加重，保費不多，但是萬一真的…。

教育局謝局長文斌：

對，我們會盡量來加重，我們會朝這個方向，看保費怎麼樣來做提高保障，另外裝備上繼續提升，甚至他衣服上面是不是特別標示這個是導護志工，提升他在執行時候的一種榮譽感，這個部分我們也會做。我們過去也有持續在做績

優導護志工的表揚，這個我們會持續再去做…。

黃議員柏霖：

就等於要更擴大導護志工的陣容就對了，〔對。〕因為少掉老師的那個部分，你要加更多人進來。

教育局謝局長文斌：

對，事實上也有不少學校老師還是願意持續站出來加入志工的行列，這個部分我們都…。

黃議員柏霖：

那就又變成他願意多做了。

教育局謝局長文斌：

願意多做。

黃議員柏霖：

好，那這樣很好。

教育局謝局長文斌：

這部分我們也會研議，針對這些老師或者是學校來做一些獎勵的措施。

黃議員柏霖：

對，正增強；好事，正增強。

教育局謝局長文斌：

我們也期待老師、家長跟志工一起來努力合作，保障學童的安全。另外，特別針對議員長期持續關心 Coding 程式教育等等，這個真的是非常非常的感動，議員剛剛有特別提到已經超過 200 所學校，議員都去過了，真的是非常非常的感動，教育局絕對是非常感謝…。

黃議員柏霖：

我們一起努力。

教育局謝局長文斌：

而且同時絕對全力以赴，如果需要我們一起來配合什麼，我們都會全力來做協助。一起來推動這個程式教育，還有相關的這些活動都非常非常的有意義，特別感謝議員長期的努力，謝謝。

黃議員柏霖：

好，謝謝。因為它是未來的趨勢，我們只是讓孩子越早學習，對他自己有自信，他使用更有效的方法，他的學習效能就會倍增；學習效能倍增，就更有信心，他的人生就往一個更好的方向前進。所以我們讓他們有機會，不只是市區的孩子，我希望偏鄉，我連那瑪夏都去開班，所以未來…。

主席（李議員雅芬）：

再給柏霖議員 2 分鐘。

黃議員柏霖：

以上，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員柏霖）：

繼續開會。（敲槌）好，都就位了，接著請李議員雅芬發言，時間 20 分鐘。

李議員雅芬：

主席、專委、還有所有教育部門的局處長，大家午安、大家好。再忍一下，還有 20 分鐘就下課了。我們先看我今天做了一個 15 秒的影片。

穿著黑色衣服是家長，局長，你知道這是什麼活動嗎？你不知道喔？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

李議員雅芬：

局長，我告訴你，這個就是…。

教育局謝局長文斌：

我剛看到，還不太清楚。

李議員雅芬：

好，我告訴你，剛剛那個是我們的「樂活健康，走路上學」，這是援中國小，應該是全高雄市第一個推動樂活健康，走路上學的計畫。這個計畫是在援中國小學校四周圍，大概 200 公尺附近，目前是設計 5 個集結點，讓家長們可以先把小孩放在這些集結點，現場會有志工媽媽在那裡等小朋友集結，家長們就去上班，志工就會帶著手上的名單登記點名。這個計畫從實施到現在大概兩個多月，援中國小大概有 200 多個學生參與走路上學的計畫。這個計畫有什麼好處呢？會有效紓解校門口的車流，降低發生交通事故的機率，在家長陪伴小朋友上學的過程中，可以增加親子的關係，而且小朋友走路也有益健康。所以針對剛剛援中國小走路上學的計畫，在這裡要向這位校長口頭上的嘉許，其他學校如果能夠想要學習的話，這是一個很好的範本，所以在質詢一開始就讓你們看這個畫面。

接下來要討論的是，剛才柏霖議員也有提到鳳翔國中導護老師遭車子撞成重傷的部分，現在國中、小導護老師的工作權責一直爭議不斷，其實本席在這裡也接獲了好幾個學校的陳情，或許有一些原鄉的地方，或者有一些學校，針對導護的問題在他們學校沒有發生，但是畢竟還是有很多學校會碰到這個棘手的問題。我也知道家長會也有跟教育局反映，但是我發覺教育局好像沒有給一個

很正確的答復，譬如你覺得應該怎麼做、應該怎麼解決，如果學校有這個需求的時候，你應該要怎麼解決，或者你有沒有更明確的指令，讓學校可以遵從，讓學生家長能夠明白教育局是站在哪一個角度來協助他們，他們覺得教育局的政策相當不明。所以我在這裡想要再次請教局長，針對導護老師的議題，你有沒有什麼樣的看法？還是我覺得你是不是應該要有一個解決爭議的權宜措施呢？局長。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個剛剛我們也說明過，中央針對老師的權利與義務，對校外導護的這部分，事實上是沒有法律上的規範。

李議員雅芬：

我們可以自治嗎？

教育局謝局長文斌：

目前來講其他縣市也都沒有，因為自治事項在相關法規的部分…。

李議員雅芬：

其實不一定要別的縣市有做或者是中央有做，我們才做啊！

教育局謝局長文斌：

我知道，對。

李議員雅芬：

我們高雄市也是六都，所以我覺得有些事情是可以透過高雄市政府或者是局本部來訂定一個權宜措施，而不是讓老師，甚至校長跟家長之間有衝突，造成彼此的不愉快，我覺得這是執政者的無能。

教育局謝局長文斌：

法規層面是不是有這樣的授權，我們也請教過，但有一些疑問…。

李議員雅芬：

可是這個已經兩年了，針對這件事情，為什麼兩年了還沒有辦法解決？而且教育局應該要有一個權宜，如果導護老師不願意導護的時候，我們是不是開放讓志工媽媽，譬如我們之前跟你探討過，由義交來教他們怎麼去做指揮，給他們時數，由他們實際就到學校這邊，讓志工媽媽也可以來做導護的工作。我相信這個不一定得要中央來立法，或是教育部來立法，我們可以自治，我們可以擬定自己的一個措施來解決。所以我覺得這兩年的時間，實在有點久。局長，有沒有可能這幾月，我們趕快把它…，就是幾個條文、幾個權責、幾個措施，我們要怎麼解決？

教育局謝局長文斌：

最近已經快完成了，我們訂定的一份高雄市政府教育局學校上放學安全管理措施維護指引，這個部分已經快完成了，到時候我們會發放給學校。

李議員雅芬：

局長，可不可以針對幾個比較有意見的學校，我們單獨來跟他們座談，或是面對面聽聽他們的聲音？

教育局謝局長文斌：

沒有問題，我們已經去好幾所學校了。

李議員雅芬：

其實這種事情不需要到兩年還沒解決，所以我希望在總質詢之前…。

教育局謝局長文斌：

議員的建議非常好，這個部分我們已經在進行，有幾所學校我們已經去跟他們對談了。

李議員雅芬：

哪幾所學校？我希望你能通知我們教育委員會，好不好？

教育局謝局長文斌：

鼓山國小跟文府國中。

李議員雅芬：

我們左營也有，我在這裡不把學校名稱講出來，左營也有。

教育局謝局長文斌：

我們都樂意去跟學校溝通說明。

李議員雅芬：

還是你私底下問我，好不好？〔好。〕我希望面對面才能解決問題，坐在辦公室裡面並不能解決這些問題。

教育局謝局長文斌：

我們已經在進行了，謝謝。

李議員雅芬：

局長，接著是我們一直在推的高雄大學特定區裡面，楠梓文小 2 籌建節能、雙語、美學等特色的國小。我知道好像未來這個國小在每個年級都招收 8 個班，這樣算起來是 48 班的規劃，也有運動場和禮堂兼活動中心，經費大概 8.9 億元。前兩天社政部門的時候，我有請教過謝局長，針對托嬰的部分，未來在這裡大概有容納 30 幾個嬰兒的托嬰中心，托幼中心有可能嗎？局長。

教育局謝局長文斌：

目前我們已在規劃設校，在積極進行中，這部分未來文小 2 會是一個非常…。

李議員雅芬：

你可以大概跟我提一下，藍田國小目前的進度，跟未來你想要完成招生的期程嗎？

教育局謝局長文斌：

目前 PCM 在規劃了，我們預定 12 月份會完成決標簽約，會採取統包的發包作業，校舍興建最終的期程大概在 115 年 3 月會取得使用執照跟工程合格驗收，115 年 4 月左右到 8 月會正式招生。

李議員雅芬：

好，我希望按照這個部分能夠準時的進行，希望在建設的部分能夠儘快，如果能夠超前是更好。但是我建議托幼中心一定要設置，讓我們地方能夠從托嬰到托幼到小學一條龍來服務，好不好？〔好。〕

再來就是我跟你有提到本來文小 2 這裡，現在是由一個壘球隊來認養，在 111 年 3 月 22 日的時候，他們有特別來跟市長請求過，因為這個本來就是教育用地，所以他們未來一定要離開這個地方嘛！我也知道今年 4 月 29 日到 5 月 2 日，教育局也辦了一個推動中小學社區學生棒球發展計畫及交流，所以顯然教育局也很重視棒球和壘球的活動，未來文小 2 如果開始蓋的時候，我們一直在爭取棒壘球的部分，文小 1 是不是能先借他們就地使用，這個部分你有追蹤嗎？

教育局謝局長文斌：

我們當然會設校進度優先，如果需要，我們之前也有協調過，特別上次議員也有關心。

李議員雅芬：

可是現在完全沒進度。

教育局謝局長文斌：

因為我們這個場地還在用。

李議員雅芬：

但是你不能開始挖了才請他們走，是不是？應該要讓他們無縫接軌嘛！

教育局謝局長文斌：

文小 1 那邊的場地，我們也希望他們能夠共用，所以我們要媒合他們去做。

李議員雅芬：

對，所以這個部分，我希望能夠繼續進行，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會後請體健科來協調。

李議員雅芬：

進度要隨時跟我說，〔好。〕接著是在高雄大學裡面，本來我有跟你建議，

我也曾經跟市長建議過，未來援中國小跟藍田國小畢業的小朋友，加起來大概有十幾個班級，這些小朋友都要跨到右昌去讀國昌國中。那時候我有向市長建議，高雄大學大概有將近 88 公頃的校地，但是員工不到 7 千人左右，未來是不是能夠在高雄大學設高雄大學附設中學？這個你有印象嗎？〔有。〕進度呢？有在進行嗎？我有去拜訪過校長。

教育局謝局長文斌：

我也有跟校長講過這個事情，因為這是大學權責，大學是中央管的，不過我們都會建議他。

李議員雅芬：

我知道，但是你要建議啊！〔有。〕你們要提出需求，因為我知道沒有辦法馬上決定是因為高雄大學沒有教育系嘛！對不對？

教育局謝局長文斌：

師培中心或教育相關科系。

李議員雅芬：

對，但是如果我們能夠提出這個需求，我相信只要市長願意做，絕對不可能會沒辦法成功，因為它校地的腹地是夠的。

教育局謝局長文斌：

對，我們也非常希望，因為議員的建議非常好，確實如果高雄大學可以設立附設的學校，我相信對我們來講絕對非常有幫助。

李議員雅芬：

對高雄大學特定區裡面的這兩個學校的學生，六年級畢業了，就不用再到國昌或是右昌就讀，〔對。〕在我們這個地方就可以。

教育局謝局長文斌：

對，另外因為高雄大學最近也跟中山大學在談合併的事情，如果他們有合併，馬上中山大學就可以設立這個部分，當然…。

李議員雅芬：

這個時間大概多久？

教育局謝局長文斌：

因為這是大學的一個…。

李議員雅芬：

他們可以結婚就對了？

教育局謝局長文斌：

這教育部主管，我們會…。

李議員雅芬：

結得起來嗎？

教育局謝局長文斌：

可能要有一些…。

李議員雅芬：

努力一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

努力，但是我們跟議員的立場一致，我們絕對全力希望他們能夠…。

李議員雅芬：

如果他們確切有結合的話，我希望把在地小朋友升國中的權利優先給考量進去，好不好？〔好。〕

再來，行政院決定把楠梓產業園區跟中油的舊廠址整個規劃成一個科技園區，未來大家都很期待，不只是就業機會變多了，人口也一定會變多，所以這個部分，我有跟市長提到希望還是能夠把實驗中小學留在我們楠梓區，為什麼當初沒有成功？是因為我們沒有把這個事情講清楚、講明白，造成當地一些家長的恐慌，然後這件事情就暫緩了。在地的里長也好，在地居民也好，他們其實是滿期待科技實驗中小學能夠留在楠梓，這個部分局長你有掌握嗎？

教育局謝局長文斌：

我們最近也積極在跟國科會的南科管理局協調，事實上設校計畫已經送教育部在審查當中，而且已經有一定程度的進展，按照期程已經在進行當中，目前第一期…。

李議員雅芬：

在進行，所以確定會有科技實驗中小學在我們…。

教育局謝局長文斌：

在我們高雄。

李議員雅芬：

高雄。

教育局謝局長文斌：

對，目前是以…。

李議員雅芬：

高雄的楠梓，還是橋頭？

教育局謝局長文斌：

我們之前建議南科管理局以一校兩校區的概念，這個部分他們先從…。

李議員雅芬：

兩校區目前有要在哪裡嗎？一校兩校區。

教育局謝局長文斌：

目前他現在的設校規劃，第一期先從橋頭那個地方原有的兩塊素地…。

李議員雅芬：

我們的楠梓呢？

教育局謝局長文斌：

未來二期的部分，權責是在國科會，我們會積極建議一定要二期部分…。

李議員雅芬：

其實為什麼會希望能夠在我們楠梓，因為它放的位置離中油廠區，就是未來的楠梓科技園區是最近的，而且又有捷運，再加上現在整個交通在做改善，我真的衷心跟你們建議，希望把科技實驗中小學留在楠梓，好不好？

教育局謝局長文斌：

那邊條件非常好，地理條件也非常好。

李議員雅芬：

所有的條件是最好、最優的，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會跟南科管理局積極做建議。

李議員雅芬：

好，我希望這個案子也能夠持續去追蹤，隨時讓我們知道事情進度到什麼程度，隨時能跟我們回報。〔好。〕

接著，運發局在嗎？局長，在 109 年 11 月 27 日，市長有承諾在楠梓興建北高雄的第一座風雨球場，你還記得嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

記得。

李議員雅芬：

我們也給你時間，從道路用地要變為運動用地，它的面積是 2,147 坪，在那之前已經閒置很久，那裡也不可能開發道路啦！我們發現了這麼好的地方，所以就有跟你們建議，當初好像運發局未來是規劃 3 座籃球場、滑步車場、還有戶外停車場、包括廁所等等，經費大概需要 8,800 萬元，對不對？〔對。〕是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們初估 8,800 萬元。

李議員雅芬：

好，我請問從 109 年 11 月 27 日到現在多久了？

運動發展局侯局長尊堯：

2 年。

李議員雅芬：

2 年喔！我覺得這個時間有點久耶！

運動發展局侯局長尊堯：

是，跟議員報告一下，就是…。

李議員雅芬：

而且你們才剛完成第一個階段，土地變更的部分而已嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

對，就是因為土地變更也要一年多的時間。

李議員雅芬：

太久了。

運動發展局侯局長尊堯：

這個法律的程序規定必須這樣。

李議員雅芬：

局長，好，就算是這樣子，那今年變更好了，你要向體育署申請經費又要從明年申請嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實已經把公文送到體育署。

李議員雅芬：

好，這樣子好了，你直接告訴我整個進度、流程。

運動發展局侯局長尊堯：

就我們現在變更完…。

李議員雅芬：

這個跟市長的「兩年拚四年」完全不符合！

運動發展局侯局長尊堯：

我們兩年也拚了很多運動其他的場地，還有運動中心…。

李議員雅芬：

我現在只跟你討論風雨球場，你不要討論其他地方，[是。我現在跟你討論這個，不然你把你的整個流程告訴我，你預計今年的 6 月進行到什麼程度？年底進行到什麼程度？你什麼時候會把風雨球場蓋好交給我們地方？

運動發展局侯局長尊堯：

體育署目前對於地方的補助，預計在 114 年才有所謂的公建計畫，所以我們現在相關的這個…。

李議員雅芬：

能夠提早嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們一直在爭取，也透過高雄市籍的立委不斷向體育署表達地方現在需要更多經費的補助，一直都有在爭取。

李議員雅芬：

經費大概是 8,800 萬元嘛！是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

將近 1 億元。

李議員雅芬：

將近 1 億元，〔是。〕因為建築成本增加了？〔是。〕所以你最快什麼時候會有結果？

運動發展局侯局長尊堯：

如果體育署能夠有公建計畫的話，我們能夠努力的去爭取。

李議員雅芬：

剛剛那個 900 多萬元都逼成這樣了。

運動發展局侯局長尊堯：

是，這個 1 億元的費用，其實我要跟議員報告，我們最重要的是為喜歡打球或楠梓地區的這些球友，我們能夠照顧到他們，我們除了這一個地點去做盤點並且做完計畫，其實周邊我們也做了一些整理。

李議員雅芬：

好，我剩 1 分鐘而已，你這樣耽誤我太多時間，我希望你儘快把那個報告給我，〔好。〕什麼時候、期程好不好？〔好。〕接著我來跟你討論龍騰，就是世運主場館這裡，我想請教一下，之前我有提到是不是能夠在這個地方有一個讓小朋友練街舞，有點像捷運底下有一個穿堂、然後有鏡子，我覺得這一個地方其實是滿合適，我之前有提過，好像到現在一直沒有給我任何答案，到底做還是不做？有沒有可能做？其實我覺得那個是花最少的錢，然後給青少年能夠讓他們發洩精力的一個地方，可不可以試試看？

運動發展局侯局長尊堯：

這個我願意來試試看。

李議員雅芬：

好不好？〔是。〕因為在它周圍有做的話，其實小孩也不會曬到太陽，我覺得這個部分，我們來努力一下好不好？〔好。〕好，我再請教就是…。

主席（黃議員柏霖）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

好啊！謝謝。請教一下，我們現在是不是都在主場館這邊辦公？〔對。〕那未來會搬回中正嗎？〔會。〕會搬回去？〔對。〕預計什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

114 年的上半年。

李議員雅芬：

好，114 年，還有一點久，未來再搬回去的時候，主場館可以做什麼功能？

運動發展局侯局長尊堯：

主場館其實最主要還是…。

李議員雅芬：

有沒有可能再給一些青年朋友弄成一間、一間，如果他們有需要辦公的地方或什麼，有沒有可能？

運動發展局侯局長尊堯：

不太可能。

李議員雅芬：

不太可能，〔對。〕是，你們搬回去以後，那些騰出來的空間都做什麼使用？

運動發展局侯局長尊堯：

基本上還是看未來如果要舉辦大型的賽會，我們仍然是需要這樣的空間。

李議員雅芬：

還是需要。

運動發展局侯局長尊堯：

這樣的一個空間，假設申請亞運或者是奧運，台灣大概只有這個地方可以申請，所以如果其他的團體進駐的話，到時候辦理亞、奧運的時候，沒有人會把這個空間騰出來。

李議員雅芬：

好，我會這樣問是因為怕會有一些閒置空間在那裡，所以我特別再跟你提醒一下。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

李議員雅芬：

好，謝謝局長。文化局，最後一個問題，我知道其實文化局有聘請高雄大學建築系陳啟仁教授，擔任我們文化景觀區活化再生總規劃師，我想請教文化景觀區除了保存眷村紋理、老樹等元素，還會引進哪些公共設施？有沒有整體的規劃藍圖？局長，你要不要稍微敘述一下？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝李議員長期在關心眷村的發展，我們請陳啟仁老師做整個文化景觀區活化再生總規劃師，其實是要進行整個海軍眷村的一個核心價值，和未來活化發展的一個方向，當然我們要保存眷村的紋理、老樹等元素，我們同時也要增設一些公共設施。因為那附近如果重新活化的話，它對公共設施的需求就很大了，包含我們會有停車空間、公托、公幼、長照、甚至社區活動中心，這個都會因應附近里長的需求，我們也會來增設。當然保持着村的紋理，整體的場域規劃包含北邊是合群、下來是建業，它整個會是一體來看的，這就是我們找陳老師來做的目的。〔…〕什麼多久？〔…〕我們希望今年能夠啟動這個案子，因為其實我們這個案子，陳老師那邊早就已經啟動了。〔…〕OK，這個我們到時候，因為我們雖然是有引進一些投資開發，可是我們最主要是用來保持原本眷村的紋理，所以我們還有 400 多棟的眷村必須整修，所以那個對我們來講，未來里長的需求都可以納入考慮。〔…〕

主席（黃議員柏霖）：

下午的議程全部結束，下星期一早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）